

TIGHT BINDING BOOK

**TEXT PROBLEM
WITHIN THE
BOOK ONLY
TEXT FLY WITHIN
THE BOOK ONLY**

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_188011

UNIVERSAL
LIBRARY

OSMANIA UNIVERSITY LIBRARY

Call No.

۱۹۳۸

Accession No.

۲۲۳۹۵

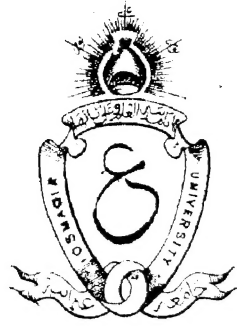
Author

ک. د. - ک. س. م. ج. ا. ک. ا. ر. د.

Title

دولتوں کی تعمیر

This book should be returned on or before the date last marked below.



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

دیوس تحنیز

تصنیف

اے۔ ڈبلیو پکار ڈیکمبرج

ترجمہ

قاضی تحمل حسین (مرحوم)
(بیرسٹر لا)

۱۳۴۵ھ ۳۳۶ھ ۱۹۲۷ء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

یہ کتاب مسرز جی۔ بی۔ پنٹمنس لیڈ لندن کی اجازت سے
اردو میں ترجمہ کر کے طبع و شایع کی گئی ہے

فہرست مضامین

ڈیموس تھینیر

نشان سلسلہ	صفحہ	مضامین	صفحہ	نشان سلسلہ
۱	۲	۳	۵	۵
۱	۱	ڈیموس تھینیر کی نوعمری اور تربیت	۲۴	۱
۲	۲۵	تعلقات متعلقہ بقیہ رات خانگی	۳۰	۲
۳	۳۱	تعلقات	۳۸	۳
۴	۳۹	یونان از سلسلہ ق۔ م۔ ۵۵ ق۔ م۔	۶۲	۴
۵	۶۳	تعلقات	۶۳	۵
۶	۶۴	چوتھی صدی قبل مسیح میں سلطنت تھینیر کی حالت	۹۳	۶
۷	۹۴	تعلقات	۹۷	۷
۸	۹۸	ڈیموس تھینیر کی زندگی عامہ کا آغاز	۱۲۵	۸
۹	۱۲۶	تعلقات	۱۲۷	۹
۱۰	۱۲۸	فیلقوس کا عروج	۱۴۸	۱۰
۱۱	۱۴۹	تعلقات	۱۵۲	۱۱
۱۲	۱۵۳	جنگ اونتھس	۱۹۴	۱۲
۱۳	۱۹۵	(در بارہ معاملہ فارمیو والپو لوڈورس)	۲۰۲	۱۳

نشان سطر	باب	مضامین	صفحہ	تصفحہ
۱	۲	۳	۴	۵
۱۴	باب ششم	تعلیقات	۲۰۳	۲۰۵
۱۵	باب ہفتم	فیلقوس کی جانب پہلی سفارت	۲۰۶	۲۳۰
۱۶	”	تعلیقات	۲۳۱	۲۳۸
۱۷	باب ہشتم	سفارت ثانیہ و صلح فلورنٹیس	۲۳۹	۲۶۷
۱۸	”	تعلیقات	۲۶۸	۲۷۰
۱۹	باب نہم	نام نہاد صلح و تجدید جنگ	۲۷۱	۳۱۹
۲۰	”	تعلیقات	۳۲۰	۳۲۴
۲۱	باب دہم	کیرونیا	۳۲۵	۳۴۷
۲۲	”	تعلیقات	۳۴۸	۳۵۰
۲۳	باب یازدہم	بعد از کرونیا	۳۵۱	۳۷۱
۲۴	باب دوازدہم	یونان بزمان عدم موجودگی سکندر	۳۷۲	۳۹۴
۲۵	باب سیزدہم	سحا طہ ہارپالوس و جنگ لاسیہ	۳۹۵	۴۲۰
۲۶	”	تعلیقات	۴۲۱	۴۲۳
۲۷	باب چہار دہم	خاتمہ الکلام	۴۲۴	۴۳۱

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ڈیموس تھینز باب اول

آزادی کے لئے اہل یونان قدیم کی آخری جدوجہد اور اس جدوجہد میں ڈیموس تھینز کا جو کارنامہ ہے یہی اس کتاب کا موضوع ہے۔ ہم کو معلوم ہوگا کہ ڈیموس تھینز ایک طرف تو اپنے ملک کے بیرونی دشمنوں، یعنی فیلقوس سکندر اینیٹی پیٹر وغیرہم کے مقابلہ میں سینہ سپر ہے اور دوسری طرف ان مقررہوں اور سب سے بڑھ کر اپنے عمر بھر کے معارض اسکینر کا مقابلہ کر رہا ہے جو کسی نہ کسی وجہ سے مقدونیہ کی روز افزوں طاقت کی مقاومت کو جبری نظروں سے دیکھتے تھے۔

یہ دعویٰ نہیں کیا جاتا کہ ہر محل اور ہر موقع پر ڈیموس تھینز کی روش قابل ستائش یا الزام سے بری تھی لیکن چونکہ وہ ایک بہت ہی نازک زمانہ میں اپنے اہل ملک کے بہترین روایات اور جذبات کی باطنی طرحانی کرتا اور مسلسل طور پر ایسی فصیح و بلیغ تقریروں میں ان کا اعادہ کرتا رہا جن کی فصاحت و بلاغت نہ صرف مضمون تقریر کے شایان شان تھی بلکہ ان میں کی بہترین تقریروں کی فصاحت و بلاغت پر آج تک کوئی فوق نہ بیجا سکا، اس لئے وہ اقوام عالم کے اُن اعظم رجال میں ممتاز جگہ پانیکا حق رکھتا ہے۔

جن کی یاد بنی نوع انسان کا بہترین ذخیرہ ہے۔

خطیب ڈیموس تھینز ڈیموس تھینز ساکن سپینا کا بیٹا تھا۔ قصبہ ہل تھینز سے دس میل کے فاصلہ پر گودہ ہیمپٹس کے مشرقی دامن میں واقع تھا۔ ڈیموس تھینز کی ماں کا نام کلیو بولی تھا جو گیلون ساکن کرائس کی بیٹی تھی۔ بقول اسکینر یہ گیلون ایبیکا سے اس وجہ سے خارج البلد کر دیا گیا تھا کہ وہ قصبہ مخفیہ کو دشمنوں کے حوالہ کر دینے کے الزام سے اپنی بریت پیش کرنے کی جرأت نہ کر سکا تھا۔ یہ قصبہ ایٹھنز کے زیر اقتدار تھا اور سمیرینی باسفورس کے مغربی ساحل پر پہنچنے کا سہم پر واقع تھا اسکے ہر چار جانب وہ زرغین کشت زار واقع تھے جہاں سے ایٹھنز اپنے لئے مضر دریا ت غلہ سی ایک معتد بہ مقدار حاصل کرتا تھا) ایٹھنز سے خارج البلد ہونے کے بعد گیلون سمیرینی باسفورس کے حوالی میں سکونت پذیر رہا جہاں مشرقی ساحل پر شہزادگان اسپارٹوس سے وہ مقام ملا جو کی پوٹی لینے ”باغ“ کے نام سے موسوم تھا۔ یہ اسپارٹوس کی ہی شہزادے تھے جو اس لیگ (معاقدے) پر حکمراں تھے جس کے تحت میں آبنائے کے دونوں جانب کے شہر متحد ہو گئے تھے) گیلون نے یہاں ایک متول عورت سے شادی کر لی جس کی نسبت یہ کہا جاتا تھا کہ وہ سمیرینی نسل سے تھی۔ اس شادی سے دو لڑکیاں پیدا ہوئیں جنھیں گیلون نے ایٹھنز بھیج دیا جہاں کیلے تو ڈیموٹاریس ساکن ایٹھنز سے شادی کی اور دوسری ڈیموس تھینز اکبر کے عقد میں آئی اور خطیب ڈیموس تھینز کی ماں بنی۔

گیلون پر اس تمام غداری سے متعلق صحیح واقعات یقینی طور پر دریافت نہیں ہو سکتے لیکن اغلب یہ ہے کہ گیلون کا جرم صرف اس قدر تھا کہ جنگ پلوپونیس کے اختتام کے قریب جبکہ اہل ایٹھنز میں اس قدر قوت باقی نہیں رہی تھی کہ وہ اپنے دور افتادہ مقبوضات کا پورے طور پر بندوبست کر سکیں اس نے قصبہ مخفیہ کو شہزادگان اسپارٹوس کی کے طاقتور اور دوستانہ ہاتھوں میں دیدیا، جنگ دوستانہ تعلقات صدی مابعد میں ایٹھنز کے لئے بہت ہی کارآمد ثابت ہوئے۔ اس ناکانہ ردش کو ایٹھنز میں آسانی سے غلط پیرایہ میں ظاہر کیا گیا ہو گا اور یہی وجہ گیلون کے مجرم قرار پانے کی ہوئی ہوگی۔ گیلون کو غالباً جہانہ کی سزا دی گئی اور تاویل جہانہ

جلاوطن رہنے کا حکم ہوا۔ خود ڈیموس تھینز کا یہ بیان ہے کہ اس کے نانا گیلون کے ذمہ ایک نانہ میں حکومت کا روپیہ ضرور باقی تھا مگر وہ قرض اس کی وفات کے پیشتر صاف ہو گیا تھا اور یہاں تک ممکن ہے کہ گیلون نے اپنے آخری ایام زندگی اتھینز میں ہی بسر کئے ہوں۔ اسکیلنز یہ بھی طعنہ دیتا ہے کہ ڈیموس تھینز کی ماں ستھیا قوم کی تھی۔ یہ بھی ممکن ہے کہ اس کے بیان میں مبالغہ ہو اور گیلون کی بی بی کسی ایسے یونانی کی لڑکی ہو جس نے نام نہاد ”ستھیا“ میں سکونت کر لی ہو۔ بہر حال اگر وہ دراصل ستھیا قوم کی نسل سے ہی تھی تو بھی یہ امر اہل تھینز کی نظر میں کوئی بڑا عیب نہیں تھا اگر گیلون کی لڑکیاں یوکلیدس کے عہد (۴8۰-۴۰۰ ق م) کے پیشتر پیدا ہوئی تھیں تب تو قانوناً ان کا وہی درجہ تھا جو خالص اتھینز کے باپ کی لڑکیوں کا ہوتا اور یہ امر تو مشکوک ہے کہ ایک یونانی باپ در غیر ملکی ماں کی اولاد کے درجہ میں کبھی بھی دراصل کوئی محبت و محبت ہوئی ہو۔ خواہ وہ یوکلیدس کے عہد حکومت کے بعد ہی کیوں نہ پیدا ہوئی ہوں۔ چونکہ مفہیم کی حوالگی کی تاریخ یقینی طور پر متیقن نہیں ہو سکتی اس لئے کلیونو کی کی حیثیت غیر متیقن رہتی ہے مگر یہ اغلب ہے کہ وہ ڈیموس تھینز کی پیدائش کے وقت بائیس سال سے زیادہ عمر کی نہیں تھی۔

ڈیموس تھینز کلاں کے پاس بہت بڑی تعداد غلاموں کی تھی اور اسکی وقت کے وقت ان میں سے تینتیس غلام چاقو پھری وغیرہ کا کام کرتے تھے اور اس وجہ سے وہ ”چاقو بنانے والا“ مشہور تھا اور میں غلام کوچ بناتے تھے اور نیز اس کا بہت سا روپیہ سودی قرضہ میں لگا ہوا تھا۔ ڈیموس تھینز کے بچپن کے بموجب اس کے باپ کی جائیداد چودہ ٹیلنٹ کے قریب تھی اور اس جائیداد کی وجہ سے ڈیموس تھینز بڑا مالدار خیال کیا جاتا تھا۔ اس نے سلطنت کے وہ خدمات جو بہ حیثیت ایک شہری کے اس کے ذمہ تھے محض رسمی طور پر نہیں بلکہ فیاضانہ طور پر سرانجام دیے تھے اور اپنے ہم عمروں میں وقعت کی نظر سے دیکھا جاتا تھا۔

ڈیموس تھینز مقرر غالباً ۴۵۰ ق م۔ میں پیدا ہوا اور ۴۰۰ ق م۔ میں جب وہ

۴۰ ق م۔ میں تھینز کا باب اولیڈیم ۳۰ پلوٹارک ڈیموس تھینز کے ستھیا نسل سے ہونے کی تصدیق نہیں کرتا۔

صرف آٹھ برس کا تھا اس کے والد کا انتقال ہو گیا۔ وہ ڈیموس تھینز مقرر اس کی ماں اور ایک پنجسالہ لڑکی کو اپنا وارث چھوڑ گیا اور اپنی تمام جائیداد و معاملات کا نگران اپنے بھتیجے افویس اور اپنے بھانجے ڈیما فن (سپر ڈین) کو مقرر کر گیا اور ان کے ساتھ اپنی مدت العمر کے دوست تھریپیڈس (ساکن پینیا) کو بھی شریک انتظام کر دیا۔ اس نے یہ وصیت کی کہ اس کا بھتیجا افویس اس کی بیوہ (دیا سٹیس مقرر کی ماں) سے جو ابھی جوان تھی شادی کر لے اور اسی مینا جینز میں پاوے ڈیموس تھینز کے بلوغ تک اس کے مکان و سامان خانہ داری و آرائش کو بھی استعمال میں رکھے اور ڈیموس تھینز مقرر کی چھوٹی بہن جو ہنوز خرد سال تھی ڈیما فن سے منسوب کی جائے اور اسے دو ٹیلنٹ ورن میں ملے۔ تھریپیڈس کو ڈیموس تھینز کے بلوغ تک ستر مینے کا سود ملتا رہے اور بقیہ تمام جائیداد کا انتظام ڈیموس تھینز کے نفع کے لئے ہو مگر یہ تینوں لی جائیداد کو اپنے ذاتی فوائد کی غرض سے خراب کرتے رہے اور وصیت کی کچھ بیروانہ کی، اگر اس جائیداد کا ان ہدایات کے مطابق انتظام ہوتا، تو ڈیموس تھینز کو دس برس بعد زیادہ نہیں تو کم سے کم بین ٹیلنٹ کی جائیداد کی معقول طور پر توقع ہو سکتی تھی۔ لیکن جائیداد جب اسے حوالہ کی گئی تو اس کی مالیت ستر مینا سے زیادہ نہ تھی یعنی اس کے باپ کے انتقال کے وقت اس جائیداد کی جو قیمت تھی اس کا بارہواں حصہ دی گئی تھی۔ اس کی جائیداد کے انتظام کی تو یہ ابتر حالت تھی اب خود اس کی ذات کو دیکھنا چاہئے کہ اس کا کیا حال تھا۔ وہ ایک ضعیف القوی اور خیف الجملہ لڑکا تھا اور کچھ مرنفیز معلوم ہوتا تھا اور کہا جاتا ہے کہ اس کی ماں نے اسے مردانہ ورزشوں میں مصروف رہنے سے منع کر دیا تھا جو اتھینز کے نوجوانوں کی تربیت کا ایک ضروری جز ہیں۔ اس کی لاغری یہ دوسرے لڑکے ہنسنا کرتے تھے اور اسکینز تو اس وقت بھی جب یہ دونوں تقریباً بورٹھے ہو گئے تھے اسے اپنے ایام نوجوانی میں جسمانی

۱۰ ڈیموس تحیز کے دلی اور ان کے برتاؤ کا حال الویس کی مخالف تقریروں پر مبنی ہے۔

دور شوں سے لاپرواہ رہنے اور شکار سے غفلت کرنے کے بارے میں طعنہ دیا کرتا تھا۔ اس سے غالباً ہم یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ وہ تنہائی پسند اور میل جول سے متنفر ہو گیا تھا۔ ممکن ہے کہ ابتدائی نشوونما کے اس نقص کی وجہ سے اس میں ایک قسم کی خشونت پیدا ہو گئی ہو جسے بڑھا چڑھا کر دکھانے میں اس کے زمانہ مابعد کے معاندین کو تاہی نہیں کرتے تھے اور شاید یہی وجہ تھی کہ وہ ان تمام سیر و تفریح کو جن میں اس کے اکثر ہم عصر و رفقا مصروف رہتے تھے، بجا طور پر بیکار اور بے مصرف خیال کرتا تھا۔ دماغی تعلیم و تربیت کی نسبت اس کا بیان ہے کہ وہ ان مدرسوں میں جاتا تھا جو ایک شاندار آڈی کے لڑکے کے مناسب حال تھے۔ اگرچہ دوسرے مقام پر وہ اوقیس پر یہ لازم لگاتا ہے کہ اس نے اس کے استادوں کو معاوضہ نہیں دیا۔ یہ ضرور ہے کہ اسکینز نے اسے بار بار غیر تعلیم یافتہ ہونے کا طعنہ دیا ہے مگر سیاق عبارت سے یہ پتا چلتا ہے کہ اس سے اسکینز کا منشا محض علم مجلس اور مذاق صحیح کی کمی سے تھا نہ کہ دماغی اور ذہنی تعلیم و تربیت سے۔ اس میں جس حد تک واقعی ان خوبیوں کی کمی تھی وہ محض ابتدائی ایام میں میل جول سے علیحدہ ہونے کا نتیجہ معلوم ہوتی ہے ورنہ مذاق سلیم کی کمی تو خود اس کے طعنہ دینے والے مخالف اسکینز میں بھی بہت کچھ پائی جاتی ہے۔ پلوٹارک کا بیان ہے کہ ڈیموس تھینز نے ایک فصیح البیان مقرر بننے کا عزم کر لیا لیکن ہی میں کر لیا تھا اور کیلسترٹیس کی قدر افزائی کو دیکھ کر اس کا حوصلہ بڑھ گیا تھا۔ کیلسترٹیس کی تقریر کے سننے کا اسے مجلس میں اس وقت موقع ملا ہو گا جب وہ اور وپس کو حوالہ دشمن کرنے کے الزام عذاری سے انہی تربیت میں تقریر کر رہا تھا۔ پلوٹارک کا قول ہے کہ جب اس نے ایک انوہ کو کیلسترٹیس کی محبت میں چلتے اور اسے مبارکباد دیتے دیکھا تو اس کی شہرت اسے بہت بھلی معلوم ہوئی اور اس کی فصاحت پر اور بھی تحیر ہوا کیونکہ اس نے یہ دیکھا کہ کیلسترٹیس

یہ پلوٹارک کا بیان ہے مگر چونکہ اور وپس سے متعلقہ مقدمہ کی تقریر ۳۶۶ ق م سے قبل نہیں ہو سکتی تھی اس لئے جس تقریر سے ڈیموس تھینز کو یہ عبطہ ہوا وہ غالباً اس سے پہلے کی کوئی تقریر ہوگی۔

لوگوں کے جذبات پر قادر ہونے اور قابو رکھنے کا خلقی ملکہ رکھتا تھا۔ اسی وقت سے اس نے اور تمام مضامین کی تعلیم اور اپنے لڑکپن کے جملہ اشنال کو خیر باد کہہ کر بہت محنت سے تقریر کرنے کی مشق شروع کر دی اور یہ عزم کر لیا کہ کسی دن وہ خود بھی ایک فصیح البیان مقرر ہو جائے گا۔ اس روایت کی جو کچھ بھی اصلیت ہو لیکن یہ ضرور ہے کہ ڈیموس تھینز کو کیلسٹرٹس کی جلاوطنی (۳۵۶ء) کے پیشتر اس کی تقریر کے سننے کا موقع اکثر ملا ہو گا اور اس کے مثل ہونے کا شوق بھی پیدا ہو گیا ہو گا۔

جب ڈیموس تھینز کچھ بڑا ہوا تو اسے لازماً اپنے ولیوں کی جانب سے اپنے معاملات کی بد انتظامی کا حال معلوم ہوا ہو گا۔ اور اس نے بجالی یا حرجہ کے دعوے کا عزم کر لیا اور موسم گرما شروع ہوا۔ میں بانے ہوتے ہی اپنے ولیوں پر علیحدہ علیحدہ خیانت کا دعویٰ دائر کر دیا اور ہر ایک کی سے دس دس ٹیلنٹ کا دعویٰ رہا ہوا۔ اپنے اس مقدمہ کی ترتیب میں اس نے آئیسیوس سے مدد لی جو اس زمانہ میں ترکہ کی نزاع میں سب سے زیادہ ماہر اور ہر ایک ممکن دلائل کو بہترین پیرایہ میں اور نہایت خوش اسلوبی سے اپنے موقع پر پیش کرنے میں لاشانی تھا۔

ہمیں صرف اس مقدمہ کے جس میں انوکس مدعی علیہ تھا کچھ حالات مل سکے ہیں اور یہی مقدمہ سب سے پہلے پیش ہوا تھا۔ یہ مقدمہ اول تو نالشی کے سپرد ہو گیا۔ انوکس نے ڈیموس تھینز کو اس پر راضی کیا کہ فیصلہ واقف کار اشخاص کے سپرد ہو اور رواج کے مطابق ایک ایک پنج دونوں فریق مقرر کریں اور ایک پنج دونوں فریقوں کی رضا مندی سے مقرر ہو۔ قانون ایٹھنز کی رو سے ہر فریق اس کا مجاز تھا کہ پنچایت کا فیصلہ صادر ہونے کے قبل پنچایت سے انکار کر دے اور انوکس نے یہ دریافت ہونے پر کہ فیصلہ اس کے خلاف ہو گا اس قانون سے نفع اٹھا کر پنچایت سے کنارہ کشی اختیار کی۔ تب یہ معاملہ ایک سرکاری ثالث کے سامنے پیش ہوا۔ یہ سرکاری ثالث ہال کے جوریوں میں سے بذریعہ قریب اندازی کے منتخب ہوتا تھا۔ انوکس نے مختلف ترکیبیں کیں لیکن سب رائیگاں گئیں اور ثالث نے اس کے خلاف رائے دیدی لیکن خود آخری فیصلہ صادر کرنے کے بجائے اپنے اختیار تیزی کے بموجب اس مقدمہ کو

عدالت کے سپرد کیا۔ یہ مقدمہ عدالت کے سامنے ۳۶۳ء کے آخر یا ۳۶۳ء کے شروع میں پیش ہوا مگر مقدمہ شروع ہونے کے چار پانچ دن پہلے افویس انصاف سے بچنے کے لئے اپنے دوستوں کی مدد سے ایک شاطرانہ چال چلا۔ ایتھنز کے قانون بحری کی رو سے بوقت ضرورت ایک جنگی کشتی کو ساز و سامان سے درست کر کے لڑائی میں لیجانا کسی ایک ہی مالدار شہری یا مشترکہ طور پر چند شہریوں کے ذمہ ہوتا تھا، لیکن اگر کوئی شہری یہ خیال کرے کہ کسی دوسرے شہری کو بوجہ زیادہ مالدار ہونے کے یہ خدمت انجام دینی چاہئے (جو ایک گراں خدمت تھی) تو اسے اختیار تھا کہ اس دوسرے شہری سے مطالبہ کرے کہ یا تو اس خدمت کو وہ اپنے ذمے لے ورنہ اپنی املاک کا اس کی املاک سے تبادلہ کر لے۔ اسی زمانہ میں افویس کے ایک دوست تھریسیلاکلز ایک شخص کو مشترکہ طور پر یہ خدمت سپرد ہوئی تھی اور تھریسیلاکلز کے خدمات کے صرف کا تخمینہ بیس مینا ہوا تھا اور اس کے شریک (یا کسی تیسرے شخص یعنی کسی ٹھیکہ دار) نے اس رقم کی ادائیگی پر تھریسیلاکلز کی خدمات کے سرانجام کرنے کا ذمہ لیا تھا۔ تھریسیلاکلز بغیر کسی دقت کے اس پر آمادہ کر لیا گیا کہ ڈیموس تھینر سے جائیداد کے بدلے لینے یا کشتی سازی میں شریک ہونے کا مطالبہ کرے اس تبادلہ املاک کا نتیجہ یہ ہوتا کہ ڈیموس تھینر کے جملہ حقوق و دعاوی اور اس کے ساتھ اپنے کسی ولی پر مقدمہ چلانے کا حق تھریسیلاکلز کی طرف جو افویس کی سازش میں تھا منتقل ہو جاتا اور ڈیموس تھینر کے پاس اپنے کسی ولی کے خلاف چارہ جوئی کرنے کا کوئی ذریعہ باقی نہ رہتا جو جائیداد ڈیموس تھینر کو فی الواقع ملی تھی وہ اس بار کو برداشت کرنے کے لئے بالکل ہی ناکافی تھی اس لئے ڈیموس تھینر نے یہ ارادہ کیا کہ فی الحال تو وہ تبادلہ املاک کو مشترکہ طور پر منظور کرے اور بعد کو یہ معاملہ ان حکام مجاز کے روبرو پیش کرے جو اس کا آخری فیصلہ کریں گے کہ یہ خدمت اس پر عائد ہو یا تھریسیلاکلز پر اور اپنے مخالف کی بددیانتی کو ثابت کر دینے سے اسے اس افویس کامیابی کی امید تھی تبادلہ املاک منظور کرنے پر تھریسیلاکلز کو اس کا حق تھا کہ وہ ڈیموس تھینر کی جائیداد کا معائنہ اور تخمینہ کرنے اور جب وہ معائنہ کرنے آیا تو اس نے اور اس کے بھائی میڈیاس نے

جس کا ذکر آگے زیادہ آدے گا قصداً ڈیموس تھینز کے مکان کو نقصان پہنچایا اسکی چھوٹی بہن کی موجودگی میں فحش الفاظ استعمال کئے اور خود اس کو اور اس کی ماں کو ہر قسم کی گالیاں دیں اور سب سے بڑھکر یہ کیا کہ ڈیموس تھینز کے تینوں بقی و لیبوں کو تمام دعویٰ ہے بری کر دیا۔ یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان کی کارروائی سے ان تھینز میں کچھ بخل پیدا ہو گئی تھی۔ اب چونکہ وقت بہت تنگ تھا اور چند ہی روز میں افویس کے خلاف مقدمہ پیش ہونے والا تھا اس لئے ڈیموس تھینز نے تبادلہ املاک کی تجویز کو نامنظور کر دیا اور تھیرسیلا کس کو بیس مینا ادا کر دیا، اگرچہ اسے اپنا مکان اور کچھ جائیداد رہن رکھنا پڑی۔ اس نے بعد کو میڈیا س پر فحش بکچے کا دعویٰ کیا اس نے اس کی کچھ پیروی نہیں کی اور مقدمہ اس کے خلاف فیصل ہو گیا مگر وہ حرجہ جو عدالت نے تجویز کیا تھا ڈیموس تھینز کسی طرح اس سے وصول نہ کر سکا۔

افویس کے خلاف مقدمہ کی ڈیموس تھینز نے خود ہی پیروی کی۔ اس نے اپنی ابتدائی تقریر میں بہت ہی سلجھے ہوئے الفاظ میں اصلی جائیداد کی مالیت اور اپنے ولی سرپرستوں کے انتظامات کی خرابی اور وصیت کے ہدایات سے انکی لاپرواہی اور خلاف ورزی کو بیان کیا۔ ایک دوسری تقریر میں اس نے مختصر و دیگر الفاظ میں ایک عذر کا جواب دیا جو افویس نے ایسے آخر وقت میں پیش کیا تھا کہ اس کے مقابلہ میں کسی شہادت کے پیش کرنے کا موقع نہیں رہا تھا۔ خاتمہ تقریر میں اس نے بہت ہی موثر الفاظ میں جو رری کی توجہ خود اپنی اور اپنی بہن کی حالت کی طرف منعطف کی جس کی شادی کے حصہ کا انحصار اب اسی پر (ڈیموس تھینز پر) ہو گا۔

افویس کے جرم میں کوئی شک نہیں معلوم ہوتا۔ اگر وہ بے قصور ہوتا تو اس کا معاملہ بہت سیدھے اور صاف طریقہ سے طے ہو سکتا تھا بلکہ اس کے بعد کی کارروائی سے اس کی دیانت کے خلاف سخت بدگمانی پیدا ہوتی ہے۔ جو رری نے افویس کو مجرم قرار دیا۔ افویس کے بہنوئی (یا سائے) اینیٹور نے جو اساکریٹیس کا شاگرد تھا جو رری سے یہ التجا کی کہ رقم حرجہ صرف ایک ٹیلنٹ قرار دیجائے اور اس نے خود اس کی ادائیگی کی ذمہ داری کا وعدہ کیا مگر جو رری نے

ڈیموس تھینز کو دس ٹیلنٹ دلایا۔ یعنی کل دعویٰ منظور کر لیا۔ افولیس اس رقم کے ادا کرنے کے بجائے قصبہ میگارا کو چلا گیا اور وہاں بحیثیت ایک غیر ملکی باشندہ کے سکونت اختیار کر لی۔ اگرچہ ڈیموس تھینز اس کا مجاز تھا کہ افولیس کی جائداد پر قبضہ کر لے مگر حکومت سے کسی معاوضہ مقرر کردہ عدالت کی وصولی میں فوری مدد نہیں ملتی تھی۔ افولیس اپنی روانگی سے پہلے وصولی معاوضہ میں رکاوٹ پیدا کرنے کی ہر ایک ممکن تدبیر کر گیا تھا۔ اس نے اپنا مکان اُجھاڑ ڈالا دروازے اُکھاڑ ڈالے اور شراب کے خم کو توڑ ڈالا تھا۔ اور اپنے غلاموں کو کسی دوسری جگہ ہٹا دیا۔ اس نے اپنی ایک مملوکہ عمارت اپنے دوست ایسیس کے اور اپنی ایک اراضی اینٹور کے نذر کردی تاکہ ڈیموس تھینز اگر اس عداوت پر قبضہ کرنا چاہے تو ان اشخاص کے خلاف مقدمہ کرنے پر مجبور ہو۔ علاوہ اس کے وہ ایک ایسی جال چلا کہ اگر اس میں کامیابی ہو جاتی تو اسکے خلاف اس مقدمہ کا فیصلہ عملاً رد ہو جاتا۔ اس نے ڈیموس تھینز کے ایک گواہ فینس پر دروغ حلفی کا مقدمہ چلا دیا اور اس مقدمہ کی تیاری میں (اور بقول ڈیموس تھینز جھوٹی شہادت فراہم کرنے میں بھی) اینٹور نے اس کی مدد کی۔ ڈیموس تھینز نے فینس کی جانب سے پیروی کی اور اس کی بریت ثابت کرنے میں اسے کچھ دقت پیش نہیں آئی، مگر ڈیموس تھینز کی مصیبتوں کا بھی خاتمہ نہیں ہوا تھا کیونکہ جب اس نے (حسب استحقاق) افولیس کی ایک اراضی پر قبضہ کرنا چاہا تو اینٹور نے یہ دعویٰ کر کے کہ اسے اس زمین پر مزاحمت حال ہے ڈیموس تھینز کو بیدخل کر دیا اور وہ اینٹور کے خلاف چارہ جونی پر مجبور ہوا۔ یہ مقدمہ سلسلہ قلم میں ہوا اس کے نتیجہ کا پتا نہیں چلتا مگر ڈیموس تھینز نے افولیس اور اینٹور کے درمیان سازش ہونے کا جو ثبوت پیش کیا وہ قطعی معلوم ہوتا ہے اور اس لئے وہ بلا شک و شبہ کامیاب ہوا ہوگا۔

منجملہ ان تقریروں کے جو ڈیموس تھینز نے اپنی جائداد کے واپس لینے کی کوشش کے دوران میں کیں۔ پانچ تقریریں ہم تک پہنچی ہیں ان کا انداز ایسیس کے انداز سے بہت ہی ملتا ہوا ہے۔ ان کے بعض جملے اور اینٹور کے خلاف پہلی

تقریر کا وہ کل ٹکڑا جو جبریہ شہادت کی وقت کے بارے میں ہے لفظ بلفظ استاد کی تقریر سے لیا گیا ہے۔ با اینہم اس کی ان تقریروں سے بھی یہ پتا چل گیا ہوگا کہ یہ مقرر آگے چل کر ایسیس سے بھی بہتر تقریریں کرنے لگے گا۔ مضمون زیر بحث پر پورے طور پر حاوی ہونے، واقعات کو صاف طور پر بیان کرنے، سلسلہ بیان اور دلائل کو نہایت خوش اسلوبی سے باہم پیوست کرنے، نہ صرف باضابطہ ثبوت پیش کرنے بلکہ قیاسات و قرائن سے نتائج اخذ کرنے کی قابلیت رکھنے میں (جیسا کہ انیٹور کے خلاف تقریروں میں خصوصیت سے ظاہر ہوا) ڈیموس تھینز اپنے استاد کا متبع ہے مگر اپنے دوسرے مضامین کی فصاحت کے اعتبار سے اس کا پایہ اپنے تمام پیشروں سے بلند ہے اگرچہ وہ فقرے جن میں اس نے سخت غصہ کا اظہار کیا ہے بالکل طبعی معلوم ہونے کے بجائے مصنوعی معلوم ہوتے ہیں اور باقی حصہ تقریر سے جس کا انداز ذرا بے کیف و یکساں سا ہے میسر نظر آتے ہیں مگر ان فقروں سے بھی اس قوت بیان کا پتا چلتا ہے جو مقرر میں موجود تھی اور جس کا ہنوز خود اسے پوری طرح علم نہیں تھا اور جس پر اسے ابھی پوری پوری قدرت نہیں حاصل ہوئی تھی لیکن جس میں ترقی کی قابلیت ضاف نمایاں تھی۔ کہا جاتا ہے کہ اس غیظ و غضب کی وجہ سے جو اپنے ولی سرپرستوں پر حملہ کے دوران میں اس سے ظاہر ہوا، اس کا عرف آرگنٹس ہو گیا جو ایک بہت زہریلا سانپ ہوتا ہے اور یہ امر خلاف قیاس نہیں کہ شروع زندگی کے ان تلخ تجربات کی وجہ سے اس میں وہ حسرت پیدا ہو گئی تھی جو بعد کے ایام میں ہیجان جذبات کے وقت ہمیشہ ظاہر ہوا کرتی تھی۔

ہیں یہ پتا نہیں چلتا کہ ڈیموس تھینز نے تھرپیڈیز اور ڈموفن سے کن شرائط پر معاملہ طے کیا یا ان سے کچھ معاملہ طے بھی ہوا یا نہیں مگر یہ قیاس میں نہیں آتا کہ افویس کے خلاف فیصلہ صادر ہونے کے بعد ان دونوں نے ڈیموس تھینز سے کچھ معاملہ طے کر لینے کی کوشش نہ کی ہو۔ بہر حال ہیں ڈموفن کے باپ دیمین اور بھائی ڈیالمیز کے خلاف مقدمات ہونے کا پتا چلتا ہے۔ ڈیموس تھینز کلاں نے ڈیالمیز کو سود پر روپیہ قرض دیا تھا اور بہت ممکن ہے کہ ڈیموس تھینز نے باپ سے

اس کے ایک لڑکے یا دونوں لڑکوں کا قرضہ وصول کرنے کی کوشش کی ہو۔
 ڈیموس تھینز نے کونسل ایر کو پگیس میں ڈیپالینز کے خلاف اس الزام میں مقدمہ
 چلایا کہ اس نے اس کے سر کو زخمی کر دیا تھا مگر بعد کو کچھ مالی معاوضہ قبول کر کے
 یہ مقدمہ اٹھا لیا (ممکن ہے کہ جائداد کے بارے میں جھگڑتے وقت ڈیپالینز نے
 ڈیموس تھینز کو زخمی کیا ہو) اسکینز کہتا ہے کہ ڈیموس تھینز نے خود ہی اپنے
 سر میں یہ زخم لگالیا تھا تاکہ ڈیپالینز پر اس کا الزام لگا کر اس سے روپیہ وصول
 کرے۔ ایسی باتوں میں اسکینز کا کیا اعتبار لیکن ظاہر ہے کہ رشتہ داروں سے
 اس طول طویل مقدمہ بازی کے سبب اس نوجوان مقرر کو عافیت و خوش دلی
 بہت کم نصیب ہوئی ہوگی اور اس کا اثر اس کے مزاج پر کچھ اچھا نہوا ہوگا
 اور یہ بھی روشن ہے کہ ڈیموس تھینز کا مزاج ایسا ہو گیا تھا کہ اس سے جھگڑا
 مول لینا بہت ہی مخدش تھا۔

عدالت کے فیصلے تو ڈیموس تھینز کے حق میں ضرور ہوئے مگر یہ امر بالکل
 غیر متیقن ہے کہ وہ فی الواقع اپنی جائداد کا کس قدر حصہ واپس لینے میں کامیاب
 ہوا۔ پلوٹارک کہتا ہے کہ اسے جائداد کا عشر عشر بھی واپس نہیں ملا، مگر یہ
 بیان مبالغہ سے خالی نہیں کیونکہ اس نے افویس کا مکان تو ضرور ہی لے لیا
 ہوگا اور یہ خلاف قیاس ہے کہ اسے اس کے دوسرے دو دلی سرپرستوں سے
 کچھ وصول نہوا ہو۔ اس نے چند برسوں تک دوسروں کے لئے تقریریں لکھنے کا
 پیشہ ضرور کیا مگر ہمیں یہ یقین نہ کر لینا چاہئے کہ وہ افلاس کی وجہ سے یہ پیشہ
 کرتا تھا۔ اسکینز کہتا ہے کہ ڈیموس تھینز نے اس پیشہ کے ذریعہ سے نوجوان
 امیروں سے خوب روپیہ وصول کیا۔ خاص کر جنوبی اٹھواں اسٹارکس سے
 جسے اس نے یہ بلا دادیا کہ وہ اسے ایک فصیح البیان مقرر بنا سکتا ہے
 مگر اسٹارکس کے ساتھ ڈیموس تھینز کے روابط کا قصہ بہت مشکوک ہے، اور
 ڈیموس تھینز کے کسی دوسرے شاگرد کا نام ہم تک نہیں پہنچا ہے مگر یہ اغلب
 ہے کہ شکستہ یا اس کے قریب زمانہ تک وہ نوجوانوں کو تقریر کی تعلیم دینے
 اور دوسروں کے لئے تقریریں تیار کرنے کے لئے آمادہ رہتا تھا۔ البتہ کسی بزرگ

شروع کرنے کے بعد وہ کسی عدالت میں بذات خاص کسی کے وکیل کے طور پر نہیں آیا۔
 ایتھنز میں دوسروں کے لئے تقریر لکھنے کا پیشہ اچھی نظر سے نہیں
 دیکھا جاتا تھا جسکی ایک وجہ یہ تھی کہ اس زمانہ میں یہ خیال عام تھا کہ کسی
 سچے معاملہ کے ثابت کرنے کے لئے کسی پیشہ ور کے دلائل و تقریر کی ضرورت نہیں۔
 اور یہی وجہ تھی کہ نہ صرف لائیس اور دوسرے مقرروں نے پیشہ ور
 مقرروں کی چالاکیوں اور فریب کاریوں کی مذمت کی ہے اور ان کی چالاکی
 کو ان کے مقدمہ کی بے ایمانی کا ثبوت گردانا ہے بلکہ ایسا کر پیٹرز خود اعلیٰ عمر
 میں اپنے موکلوں کے لئے تقریریں تیار کیا کرتا تھا بعد میں اس کا منکر ہو گیا کہ
 اس نے کبھی یہ کام کیا ہو اور اس پیشہ کا حقارت آمیز الفاظ میں ذکر کیا۔
 علاوہ بریں پیشہ ور وکیل اور تقریر لکھنے والے کو اجرت ملتی تھی اور یہ امر
 اہل ایتھنز کے خیال میں ایک حد تک بددیانتی کی دلیل تھی کیونکہ ان کے
 نزدیک خطابت اور فلسفہ کی تعلیم سے روپیہ پیدا کرنا ناپسندیدہ تھا۔
 ڈیموس تھینرز کے مخالفین اسکینز اور ڈیبارکس نے اس پیشہ کے مذموم
 ہونے کی وجہ سے ڈیموس تھینرز کو خوب طعنے دیے ہیں اور ڈیموس تھینرز نے بھی
 جواب میں اسکینز پر اس پیشہ میں رہنے کا الزم لگایا ہے جو غلط نہیں معلوم ہوتا۔
 ممکن ہے کہ دوسروں کے لئے تقریریں تیار کرنے سے ڈیموس تھینرز کی
 اصلی غرض روپیہ پیدا کرنا نہ ہوتی ہو بلکہ اپنی آئندہ کی زندگی کے لحاظ سے
 اس فن کی مشق مقصود ہو۔ پلوٹارک کہتا ہے کہ ڈیموس تھینرز نے دوسروں
 کی تقریروں اور مقدموں سے بھی بہت کچھ استفادہ کیا۔ وہ عدالت سے
 واپس آکر ہر مقدمہ کی بحث کو جو وہ سن آتا تھا اپنے دل میں دہراتا اور تمام
 دلائل پر غور کرتا اور سوچتا تھا کہ یہ معاملہ کس بہتر پیرایہ میں پیش ہو سکتا تھا
 اور جو حق تر ہے اور جملے اسے یاد رہتے تھے انھیں پھر سے مرتب کرتا تھا تا آنکہ
 اسے پورا الطمینان ہو جاتا تھا کہ ان سنی ہوئی تقریروں کے ساتھ وہ کاٹ چھٹ
 اور نظر ثانی کا وہی طریقہ برتتا تھا جو اس نے بعد میں خود اپنی تصانیف کے لئے
 اختیار کیا۔ صرف یہی نہیں بلکہ اس میں بھی شک نہیں کہ بالغ ہونیکے بعد سن باو برس میں

اس نے تاریخ یونان پر پورا عبور حاصل کر لیا جس کا اظہار اس کی تقریروں میں ہوتا رہا ہے۔ یہ قصہ کہ اس نے تھیوسید ایڈس کی تاریخ کی آٹھ مرتبہ نقل کی محض گھڑت معلوم ہوتا ہے، مگر اس کے ابتدائی انداز بیان سے اس میں کوئی شک باقی نہیں رہتا کہ اسے اس مورخ کی تصنیف پر پورا عبور تھا اور واقعات اور گزشتہ موجودہ حالات کو ان کے وجوہ سے منسوب کرنے کی عادت کیسی ہی معاملات کے اخلاقی پہلو کو نظر اہمیت سے دیکھنا، اور طریق عمل و ردش کے عام اصولوں کا بیان و اطلاق یہ سب باتیں اس میں ویسی ہی تھیں جیسی تھیوسید ایڈس نے اپنی تاریخ کی مشمولہ تقریروں میں اور واقعات سے متعلق خود اپنے خیالات میں برتی ہیں۔ اس نے تاریخ تھیوسید ایڈس میں نہایت ہی مختلف اور تضاد رنگ کے مدبروں کے حالات کا مطالعہ کیا ہوگا اور مدبرین کے اچھے اور برے طریق عمل سے بھی واقفیت حاصل کی ہوگی۔ زمانہ حال کے ناظرین کی طرح، اس کے لئے تھیوسید ایڈس کی تاریخ، تعلیم سیاسیات کا ایک بے نظیر مدرسہ اور قدیم اہل تحقیق کی فصاحت کے بہترین نمونوں کا ذخیرہ تھی۔

بہر کیف چوتھی صدی قبل مسیح کے وسط زمانہ کے عملی معاملات کے لئے تھیوسید ایڈس کا انداز بیان بہت کچھ رد و بدل کے بغیر کسی طرح موزوں نہیں تھا۔ اس کا روکھابین اور اختصار اس زمانہ کے جوری یا مجلس کو اپنا ہضال بنانے کے لئے بالکل ناموزوں تھا۔ تھیوسید ایڈس کا طرز خاص یعنی صنعت تقابل کا مستقل استعمال اگرچہ بعض اغراض کے لئے ہمیشہ موزوں رہا مگر ڈیموس تھینرز جن سامعین کو خطاب کرتا تھا انھیں یہ طرز بالکل ہی مصنوعی اور بے مزہ معلوم ہوتا ہوگا۔ ڈیموس تھینرز کی پہلی تقریریں (جو ہم تک پہنچی ہیں) جو اس کے شاگردوں میں مجلس جمہور کے روبرو مجلس بحری کے بارے میں کی تھی، تھیوسید ایڈس کے خصوصیات بیان کسی قدر نمایاں ہیں مگر وہ بہت جلد ان کے استعمال میں رنگ مجلس کا یا بند ہو گیا۔

تھیوسید ایڈس کی تاریخ لکھے جانے کے بعد سے دو نئے انداز بیان رواج پا چکے تھے۔ ایک تو وہ جس کا بہترین ماہر لائیس تھا۔ یہ طرز بج کے

مقدمات کے لئے سب سے زیادہ موزوں تھا۔ اس انداز بیان میں الفاظ اور بندش قصداً سیدھی سادی اور غیر متضنع ہوتی تھی جس کی وجہ سے یہ انداز بہت دلکش معلوم ہوتا ہوگا (جیسا اب بھی ہے) خاص کر جب اس میں ہر اہل مقدمہ کے مناسب حال اس طرح ترمیم کر دی جاتی ہو کہ وہ اس کی خاص نوعیت کے مطابق ہو جاتا ہو۔ لائیس کی مرتب کی ہوئی تقریریں تقریباً سب ایسی ہی ہوتی تھیں گویا وہ خود اہل مقدمہ کی اپنی ہی بالکل سیدھی سادی اور غیر مصنوعی تقریر تھی۔ صرف تمہید اور خاتمہ میں اور بعض اوقات زیر بحث افعال و شخصیات پر اخلاقی نظر کرتے وقت یہ انداز بیان ذرا بلند ہو جاتا تھا اور وہ نصیحتات جو خطابت کو معمولی مکالمہ سے قطعاً مینز کرتے تھے، ظاہر ہو جاتے تھے، لیکن اس حالت میں بھی وہ حد سے بڑھے ہوئے نہیں معلوم ہوتے تھے۔ اسی لائیس کی مرتب کردہ چار تقریریں جو عام نوعیت کی ہیں ان میں انداز بیان زیادہ پرستش معلوم ہوتا ہے مگر بالعموم لائیس کی تحریر کا اثر ایسا ہے گویا ایک شخص گفتگو کر رہا ہے، جس میں مشکل کی جانب سے کسی اظہار سعی کے بغیر ہر لفظ اپنی جگہ پر موزوں اور صحیح معنی میں اسکا حال ہوا ہے۔ تقریریں مضامین کی ترتیب تقریباً ہمیشہ ہی سادی رہتی تھی۔ یعنی تمہید، واقعات، بحث اور نتیجہ کے بعد دیگرے اس طرح آتے تھے کہ ان میں تضنع اور بناوٹ کا کوئی لگاؤ نہیں معلوم ہوتا تھا۔ بہت سے ٹرائل سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں چالاک مقرروں کی طرف سے بے اعتباری بہت برسی ہوئی تھی (جس کا اشارہ پہلے ہو چکا ہے) اور اس کا خوف ہمیشہ لگا رہتا تھا کہ اگر ایک معمولی شخص بہت قابلا نہ اور پیشتر سے سوچے ہوئے یا مصنوعی الفاظ و انداز میں تقریر کرے گا تو اس پر شبہ ہو جائے گا۔ اسی رنگ میں اسکینز اور دوسروں نے خود ڈیموس تھینرز کو یہ طعنہ دیا کہ وہ اپنے جملوں اور اپنی دلیلوں کو سوفسطائیوں کی طرح حقیقت کرتا ہے اور یا غویں صدی کے جلیل القدر مقرروں کے اپنی تقریروں کے نہ شائع کرنے کی وجہ افلاطون یہی بیان کرتا ہے کہ انھیں یہ خوف تھا کہ وہ سوفسطائی نہ سمجھے جائیں۔ خود ڈیموس تھینرز نے اپنے موکلوں کے لئے جو تقریریں مرتب کی ہیں ان میں یہ دیکھنے کی بات ہے کہ

ایسے دلائل پیش کرنے کے متعلق جن سے معمولی آدمیوں کے علم سے زیادہ ظاہر نفاٹا کی واقفیت کا اظہار ہوتا ہو مقرر نے کس قدر معذرت آمیز انداز اختیار کیا ہے اور کس طرح ایک سے زائد مقرروں نے عدالتوں کی کارروائیوں سے خود اپنی عدم واقفیت اور اپنے مقدمہ باز مخالف کے مقدمہ لڑانے کی مدت دراز کی مشاقی پر زور دیا ہے۔ جن تقریروں میں مفاد عامہ کے معاملات سے بحث کی گئی ہے ان میں بھی ڈیموس تھینز نے اپنے موکل کی زبان سے جوری کو ”چالاک مقرروں“ کے خلاف تنبیہ کر دیا ہے۔

یہ صحیح ہے کہ ڈیموس تھینز کی تقریروں میں لائیس کی سی قطعی و غیر متصنع سادگی نہیں ہے کیونکہ اگرچہ بعض خفیف قسم کے مقدمات میں وقت اتنا کم دیا جاتا تھا کہ صرف واقعات کو مختصر بیان کر دینے اور قوانین کا حوالہ ہی دیدینے کا موقع ہوتا تھا مگر اس کی اکثر تقریروں میں ترتیب اس غور و فکر سے رکھی گئی ہے کہ اہم معاملات پر پورا زور پڑتا ہے اور بیان حالات، ثبوت، مخالف کے واقعی یا متوقع دلائل کا جواب سب (لائیس کے طرز پر) اس طرح ایک دوسرے میں ملا دیے گئے ہیں کہ روانی میں فرق آئے بغیر وہ پر قنع ہو گئے ہیں اور اس سے سامعین کو اس سے زیادہ نوع بنوع حالات کے سننے کا موقع ملتا ہے جتنا تقریر کے مختلف عناصر پر یکے بعد دیگرے بحث کر دینے سے موقع ملتا۔ دلائل اور خاص کردہ دلائل جو اخلاق عامہ یا مفاد عامہ کو مد نظر رکھ کر اخذ کئے جاتے تھے وہ اکثر ایک معمولی آدمی کے دلائل کے بجائے ایک مدبر کے دلائل سے زیادہ مشابہ معلوم ہوتے تھے اور نکات قانونی کے متعلق مقرر کی جتیں بعض اوقات نازک و ماہرانہ ہوتی تھیں (آخری صدی مسیح کا قابل قدر ناقد اور بالخصوص مقررین عظام کا غائر النظر مطالعہ کنندہ) ڈایونیسیس ساکن ہالیکارمیس (کتا ہے کہ ڈیموس تھینز کا جب لائیس سے مقابلہ کیا جائے تو لائیس کی طرح اس کی کیفیت بھی یہی ہوتی ہے کہ جب کوئی اچھا مقدمہ بھی اس کے ہاتھ میں ہوتا ہے، جب بھی اسکی طرف سے شک پیدا ہو جاتا ہے،

لہ ڈایونیسیس۔

مگر زمانہ جدید کے قارئین جو قانون پیشہ اشخاص کی نزاکت آفرینیوں سے زیادہ مانوس اور اس امر سے زیادہ آگاہ ہیں کہ قانونی مسائل کا فیصلہ صرف اسی طرح ہو سکتا ہے کہ قانونی دلائل کو غور و فکر کے ساتھ جھانٹا جائے انھیں غلبہ جوہ یہ خیال کم ہوگا اور فی الواقع سچ کی تقریروں اور کم از کم ڈیموس تھینر کی تقریروں سے تو یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مختلف مقرروں کے خصوصیات کے اعتبار سے خطابات کی زبان و طرز کے مطابق اور بیجرمی و ایمان داری کے اثر ڈالنے کا طرز اس حد تک اختیار کیا گیا ہے کہ صرف لائیس کے کارنامے اس سے بڑھکے ہیں۔ لائیس کی تقریروں کی طرح ان تقریروں میں بھی گاہ بگاہ مذاق کی چاشنی دیدی گئی ہے جو سیاسی خطابات میں نساؤ نادریابی جاتی ہے۔

دوسرا طرز جس کا ڈیموس تھینر پر اثر پڑا (اور جو لائیس کے بعد ہی جلد تر نمایاں ہو گیا تھا) وہ اسکریش کا طرز تھا۔ اور یہ بجائے خود تھرمیسٹس کے طرز کی کامل تر صورت تھی خطیب ہونے کی حیثیت سے اس شخص کی نسبت اس سے زیادہ کچھ علم نہیں ہے کہ خطابات میں مقفی عبارت کا دائرہ استعمال پہلے اسی نے جاری کیا۔ اسکریش صنعت تقابل کا استعمال کرتا اور بعض وقت اسے حد سے بڑھا دیتا ہے اس کے ساتھ ہی وہ صرف متضاد جملوں ہی کو ایک دوسرے کے بالمقابل رکھنے پر اکتفا نہیں کرتا بلکہ وہ زیادہ دقیق قسم کے جملوں کے مجموعے قائم کرتا ہے جنہیں وہ باقاعدہ ترتیب دیتا اور اکثر متوازن الفاظ سے ان میں خصوصیت پیدا کرتا ہے۔ اس قسم کی عبارت آرائی کچھ دیر کے لئے اچھی معلوم ہوتی ہے مگر اس کی مقفی عبارت کی خصوصیت اور اس کی مصنوعی ترتیب زائد از ضرورت حاج ہو جاتی، اس کا نمایاں نقص بہت جلد بے مزہ معلوم ہونے لگتا اور اس کی باقاعدگی بے کیف ہو جاتی ہے۔ پس اس میں کوئی تعجب نہیں کہ اسکریش کی اس نواسخی سے مجلس ملکی یا عدالتوں کی سامعہ نوازی منوسکی اور اس نے اثر اس طرح پیدا کیا کہ اپنے تحریرات کے متعدد نسخے تیار کر کے گشت کیا کرتا تھا اگر خطابات اور خاص کر اس خطابت میں جس میں اہل تھینر کے ایسے ذی حس حسن پسند لوگوں کو مخاطب کیا گیا ہو موزوں جملوں کے اثرات

اور جملوں کے مجموعات کی ترکیب و ترتیب ایسی چیزیں نہ تھیں جن کی قدر و قیمت ڈیموس تھینز کی نظر سے پوشیدہ رہ جاتی خطیبانہ کلام مقفی کے تمام اصناف اقسام پر اسے جو قدرت تھی وہ اس نے زیادہ تر ادیل عمر میں حاصل کی ہوگی۔ وہ کبھی مقفی عبارت کا غلام نہیں تھا اور نہ جملوں کی ترکیب میں کبھی ایک طرز کا پابند ہوا بلکہ حسب ضرورت ہر طرز کو استعمال کرتا اور کسی طرز کو بے لطف ہونے نہ دیتا تھا۔ اس قسم کی مہارت کامل کے لئے بڑی ہی مشق درکار ہوئی ہوگی۔

ڈیموس تھینز کی عام تقریریں جو ہم تک پہنچی ہیں ان میں سے پہلی تقریر کے ہونے کے قبل اساکریٹس کے بعض اہلیل القدر تصانیف شائع ہو چکے تھے چنانچہ پنچریکس (Panegyricus) ۳۸۱ء میں پلٹیکس (Plataeius) ۳۸۱ء آرکیڈمیس (Archidamus) ۳۶۶ء میں تقریر متعلقہ صلح (Speech on the Peace) ۳۵۶ء میں شائع ہوئی۔ اس قصہ کو لفظ بلفظ یاد کرنے کی ضرورت نہیں ہے کہ ڈیموس تھینز نے اساکریٹس اور دوسرے معلمان معانی و بیان کے فنی رسائل کو ناجائز وسائل سے حاصل کر کے حفظ کر لیا تھا۔ ڈیموس تھینز کی نو عمری کے زمانہ میں اساکریٹس کے اصول فن اس کے شاگردوں اور خود اس کے اور اس کے شاگردوں کے تصانیف کے ذریعہ سے ان تمام لوگوں کو معلوم ہو چکے ہونگے جنہیں فن فصاحت و بلاغت کا ذوق تھا اور اس میں شک نہیں ہے کہ ڈیموس تھینز انہیں تصانیف کو نظر غائر سے مطالعہ کر کے اس قابل ہو گیا ہوگا کہ ان اصولوں کو عملی خطابت کی اغراض کے حسب حال استعمال کرے۔

اساکریٹس کی تحریرات کے نفس مضمون سے ڈیموس تھینز کو بہت ہی کم ہم آہنگی ہو سکتی تھی اور اس کے جذبات کا غیر مشتبہ عکس تک بھی ڈیموس تھینز کی صرف نہایت ہی ابتدائی تقریروں میں پایا جاتا ہے۔ صحیح ہے کہ ڈیموس تھینز کی طرح اساکریٹس بھی اپنے زمانہ کی اکثر خرابیوں کو دو وجہوں کی طرف منسوب

لے تاریخوں کے متعلق ڈیریپ کی کتاب: "اساکریٹس آپرا آمنیا" دیکھنا چاہئے۔

کرتا تھا ایک تو اہل ایتھنز کی عیش پسندی اور قوم کے نفع کے لئے شخصی خدمت کی انجام دہی سے نارضا مندی، دوسرے ان دانستہ صلاح کاروں کی رائے تک کے سننے سے ان کا انکار جو تمام معاملات کے سہل الحصول ہونے کی پیشین گوئی نہ کرتے ہوں۔ ڈیموس تھینز کی طرح وہ بھی یونانی سلطنتوں کے آپس کے دائمی تنازعات اور شہروں کے اجیر سپاہیوں کی سفاکی و غارت گری سے نہایت درجہ متاثر تھا۔ اساکریٹس نے بھی عام اتحاد یونانی کی ایسی ہی قوی ترین رائے اور ایتھنز کو مرکز قرار دے کر تمام یونانیوں کو متحد کرنے کی ویسی ہی تمنا و آرزو ظاہر کی تھی جیسی ڈیموس تھینز نے (بالخصوص اپنی زندگی کے درمیانی و آخری حصہ میں) ظاہر کی۔ علاوہ ہرین ایتھنز کی تاریخ اور روایات کے متعلق اکثر خیالات میں یہ دونوں اہل قلم مشترک تھے اور دونوں ایتھنز کے گزشتہ کارناموں میں ایک ہی سے نمایاں واقعات کی مثال دیا کرتے تھے مگر اساکریٹس جس قسم کے عالمانہ تجاویز سے اپنے زمانہ کی خرابیوں کو رفع کرنا چاہتا تھا، ڈیموس تھینز کے لئے ان سے زیادہ متاثر کوئی امر نہیں ہو سکتا تھا۔ اساکریٹس کے دل میں ایک مہم سا خیال یہ تھا کہ کسی قسم کی شاہی ہونا چاہئے جس میں فرمانروائی خواہ فیری کے جین یا سرگیڈیس کے ڈیا یونیس خواہ خود فیلقوس ہی کے ہاتھ میں کیوں نہ ہو اساکریٹس کے اس خیال میں ایک جذبہ دلی کی حیثیت سے تو کوئی عیب نہ تھا مگر حکمت عملی کی حیثیت سے یہ بالکل ہی ناقابل عمل خیال تھا اس کے خیال میں یہ سمایا ہوا تھا کہ فیلقوس کو ہلاس دیونان قدیم کا دوبارہ زندہ کرنے والا یا تمام یونانیوں کے رضا کارانہ اتحاد کا خالص بے غرض سرگروہ بتایا جا سکتا ہے وہ یہ خواب بھی دیکھا کرتا تھا کہ شہر ایتھنز حکومت کی اس صورت کی طرف واپس آجائے گا جو کونسل ایریوپیس کے عروج کے زمانہ میں تھی۔ اسے عالم تصور میں یہ نظر آتا تھا کہ یونانی سلطنتوں کی نا اتفاقی کا علاج اس طرح ہو جائے گا کہ انھیں ایتھنز و اسپارٹا یا آرکیڈیس یا خود فیلقوس کی سرکردگی میں ایران کے خلاف ایک متحدہ مہم

مشغول کر دیا جائے (لیکن ڈیموس تھینز ان تخیلات سے بہت دور تھا) وہ خود جب کسی معاملہ کے متعلق کوئی تجویز پیش کرتا تھا تو اس کے ہر بحث پر عملی و کاربازی انداز سے تفصیلی بحث کرتا تھا اس لئے اساکریٹس کے ادھر بڑے عمومی تجاویز اس کے لئے بالکل ہی ناگوار طبع رہے ہونگے اور اساکریٹس کی پسند خاطر ایجاد بندہ (یعنی ایران کے خلاف متحدہ جنگ) کی نسبت یہ صاف عنایا ہوگا کہ ایران کے خلاف کسی مہم کی تنظیم کے ذریعہ سے اتحاد کا حاصل کرنا تو کجا جب تک کسی قسم کی وحدت عملی، بزرگوار قائم نہ کر دی جائے اس وقت تک اس قسم کی مہم کا امکان بھی نہیں ہو سکتا تھا اور جبکہ اساکریٹس کے انتقال کے بعد فیلقوس اسکندر نے ایک طرح کا باضابطہ اتحاد قائم کر دیا اور سکندریونان کی متحد سلطنتوں سے فوج مہیا کر کے ایشیا میں لے گیا، اس وقت بھی یہ سب کچھ ہونے کے بعد وطن کی سلطنتوں میں کسی قسم کا حقیقی یا موثر اتحاد نہیں پیدا ہوا اور جذبۂ اتحاد تو بالیقین مفقود تھا۔ فیلقوس اور ایران دونوں کی جانب اساکریٹس کی روش اس روش سے بالکل ہی مخالف تھی جو ڈیموس تھینز نے اس وقت اختیار کی جب اس کی حکمت عملی پورے زوروں پر تھی۔ اساکریٹس چاہتا تھا کہ ایران کو یا مال کرنے کی غرض سے فیلقوس کو تمام یونانیوں کا سرگروہ بنا دیا جائے۔ ڈیموس تھینز کی خواہش یہ تھی کہ فیلقوس کے یونانیوں کے سرگروہ ہو جانے کو روکنے کے لئے ایران سے محالفہ کر لیا جائے کم از کم سلطنتوں میں تو اس کی یہ خواہش ضرور تھی جیسا کہ بعد کو ظاہر ہوگا (مزید براں اگرچہ ایسا کریٹس کے تحریرات میں متعدد ٹکڑے ایسے ہیں جن سے قوم کے انحطاط اور اپنے صلاح دینے والے مدبروں کی نسبت قوم کے سلوک کے متعلق بہت زیادہ مبالغہ و تصنع کے ساتھ انھیں جذبات کا اظہار ہوتا ہے جو خود ڈیموس تھینز کے تھے پھر بھی شہنشاہی کے متعلق اساکریٹس کی عام طور پر مخالفانہ روش

اس بارے میں ڈیموس تھینز کی روش کے عین برعکس تھی۔ لیکن اساکریٹس اور ڈیموس تھینز میں اس بعد المشرقین کے باوجود نوجوان نے پیر سے بہت کچھ سیکھا تھا۔ سب سے بڑھکر یہ کہ ڈیموس تھینز نے غالباً اساکریٹس ہی سے یہ سیکھا تھا کہ تقریروں کا سیاسی رسالوں کی شکل میں شائع کرنے کا کیا اثر ہوتا ہے۔ اس میں بہت ہی کم شک ہو سکتا ہے کہ دو نہایت ہی نازک مواقع یعنی جنگ معاشرتی اور اس کے فتنوں کے صلح کے وقتوں میں ایو بیوٹس کی حکمت عملی نے جو راہ اختیار کی اس کے لئے عام رائے اساکریٹس ہی کی تحریروں سے تیار ہوئی تھی اور اس میں اور بھی کم شک ہو سکتا ہے کہ خود ڈیموس تھینز کی تقریروں کا اثر اشاعت کی وجہ سے بے انتہا بڑھ گیا تھا۔ زمانہ حال کے بعض علما نے جو یہ خیال قائم کیا ہے کہ جو تقریریں ہمارے پاس موجود ہیں وہ کبھی بھی زبانی ادا نہیں ہوئی ہیں بلکہ وہ محض سیاسی رسالے ہیں اور مجلس کے اندر ڈیموس تھینز کی اصل تقریریں ہی ترتیب کے اعتبار سے ان تقریروں سے بہت زیادہ اہم اور زبان سے اعتبار سے بہت زیادہ سخت تھیں۔ یہ خیال بہت ہی ناکافی شہادت پر مبنی ہے اور یہ اغلب ہے کہ اگرچہ اشاعت کے قبل تقریروں پر کسی قدر نظر ثانی ہوئی تھی مگر اصلی تقریروں اور شائع شدہ تقریروں میں اختلاف بہت زیادہ نہیں ہے۔ مگر اس میں کلام نہیں ہے کہ رفتار و اوقات پر ان تقریروں کا بہت زیادہ اثر ان کے رسائل کی صورت میں شائع ہونے سے پڑا، اور اگرچہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ پانچویں صدی کے اختتام کے قریب بعض سیاسی رسائل شائع کئے گئے تھے مگر با اثر مدبروں میں ڈیموس تھینز ہی وہ پہلا جلیل القدر مدبر ہے جس نے ان طریقوں سے کام لیا جو اپنی اثر انگیزی میں کسی حد تک ازمنہ جدید کے مطالب کے پیش خمیہ تھے اور ان طریقوں کا کام اس نے بالضرور اساکریٹس سے

سیکھا ہوگا۔

یہ امر مشکوک ہے کہ آیا کسی وقت میں ڈیموس تھینز پر افلاطون کا بھی اثر پڑا یا نہیں (جس کا انتقال ۳۴۷ء میں ہوا تھا) سسرو کو شکائیں اور شیش سب کا یہ دعویٰ ہے کہ وہ افلاطون کے تحریرات کا پڑھنے والا بلکہ اس کا شاگرد تھا مگر جس روایت پر انھوں نے یہ عمارت اُٹھائی ہے اس کی بنیاد بہت کمزور معلوم ہوتی ہے اور اگرچہ یہ نہایت ہی مشتبہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس فلسفی کی تحریروں سے آگاہ ہوا ہو مگر اس کی رایوں سے اسے بہت کم اتفاق ہوا ہوگا۔ ڈیموس تھینز اگرچہ اہل ایتھنز کی کمزوریوں پر بہت کچھ نوحہ خوانی کیا کرتا تھا مگر جمہوریت پر وہ صدق دل سے یقین رکھتا تھا، اور یہ وہ نظام سلطنت تھا جسے افلاطون نے سلطنت کے مختلف طرزوں کے شمار میں آخری درجہ سے صرف ایک درجہ اوپر رکھا تھا اور نیز یہ امر واقعہ کہ عملی مدبر کے نقطہ نظر سے یہ فلسفیانہ تصور غیر وطن پرستانہ و خود غرض تھا اس نے بھی ڈیموس تھینز کو اس قسم کے تخیلات سے بیگانہ رکھا۔

زندگی عامہ کے لئے تیاری کے زمانہ یعنی ۳۶۵ء اور ۳۵۵ء کے درمیان ڈیموس تھینز نے نہ صرف اپنے پیشروں اور اپنے ہم عصروں میں سے اپنے سے زیادہ عمر کے لوگوں کے تصانیف یونان کی تاریخ اور ایتھنز کے قوانین سے وقوف حاصل کر لیا ہوگا بلکہ نمونے کے وہ متعدد جملے اور فقرے تحریر کئے ہونگے جو مقرر کے سرایۂ تجارت ہوتے ہیں کیونکہ ہر ایک مقرر اور بالیقین معلم فصاحت و بلاغت مقدمات و خاتمات اور روزمرہ کے مباحث سے متعلق مضامین کا ایک مجموعہ جمع کر لیتا تھا اور پھر جب کسی خاص تقریر پر متوجہ ہوتا تو انھیں میں حسب ضرورت ترمیم کر کے چسپاں کر لیتا تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ معلمان فصاحت و بلاغت نے اس قسم کے مجموعے نہ صرف اپنے شاگردوں کو

۱۔ ملاحظہ سینڈی کی تعلیق سسرو کی تصنیف ”مقرر“ پر چارم (۱۶) اور اس کے حوالجات نیز اس کتاب کی تعلیق (۸) بھی ملاحظہ ہو۔

عطا کئے تھے بلکہ شائع بھی کئے تھے اور اس لئے ہم نہ صرف ایک ہی مقرر کے مختلف خطبات میں لفظ بلفظ یا تقریباً لفظ بلفظ تکرار پاتے ہیں بلکہ مختلف نگارندگان تقریر کی تحریروں میں بھی ایک ہی سے جملے اور فقرے نقل آتے ہیں۔ علاوہ بریں خطیب یا سوسطانی خاص خیالات و آرا کے موافق و مخالف دونوں قسم کی تحریروں لکھ دیا کرتے تھے اور دونوں فریق کی خدمت کے لئے تیار رہتے تھے اور اس میں شک نہیں کہ موکلوں کے لئے تقریریں لکھنے والے اس قسم کی عبارتوں سے مفید مطلب کام لیتے تھے۔ اور وہ بدتر جو پہلے ہی اپنی رائے قائم کر لیتے اور ایک جانب کو اختیار کر لیتے تھے وہ بھی اتنا نفع اٹھانے سے کارہ نہ تھے کہ بعض مباحث کے متعلق اپنی رایوں کو جن کا پیش کرنا وہ یقینی سمجھتے تھے حتیٰ الوسع بہترین شکل میں ڈھال لیں اور متعدد عام پر توہ خیال جو ڈیموس تھینز کی تقریروں میں کثرت سے پائے جاتے ہیں (اور خاص کردہ خیالات جو ایک سے زائد مقامات پر موجود ہیں) وہ اس کے ادائل عمر کے مطالعہ کا نتیجہ ہونگے۔ اسکی زیادہ ابتدائی تقریروں میں جہاں ان میں سے کوئی فقرہ داخل کیا گیا ہے، ہم اس کے جوڑ کو معلوم کر سکتے ہیں لیکن چند برس بعد اگرچہ تقریروں کے عمومی خیالات اغلباً پہلے کے تیار کئے ہوئے ہوتے ہیں لیکن وہ اپنی جگہوں پر اس خوبی سے چسپاں کر دیئے گئے ہیں اور خود سیاق عبارت سے ایسے طبعی طور پر پیدا ہوتے ہوئے معلوم ہوتے ہیں کہ ان کا تصنع نظر سے بالکل ہی غائب ہو جاتا ہے۔

مقرر کے لئے صرف تقریر کا ترتیب دینا ہی سیکھ لینا کافی نہیں ہے بلکہ تقریر کا ادا کرنا بھی اسے سیکھنا چاہئے۔ یہیں ڈیموس تھینز کے لئے سب سے زیادہ مشکل تھی اس نے جب مشق کا آغاز کیا تو اس کی آواز کمزور، زبان لڑکھڑاتی ہوئی اور سانس جلد بھول جاتی تھی حرف (ر) اس کے لئے خصوصیت سے پریشان کن تھا اور یہ محسوس کیا گیا ہے کہ اس کے جو محسوس معلوم ہوئے ہیں ان میں نیچے کا ہونٹھ اوپر کے ہونٹھ کی بہ نسبت بہت کم بڑھا ہوا ہوتا ہے

لہ مقابلہ کچھ اینڈ دس ایڈس کی۔

اور یہ ایک ایسا نقص ہے جو حرفوں کے صاف ادا کرنے کا دشمن ہے۔ کہا جاتا ہے کہ وہ ان جسمانی نقائص پر اس طرح غالب آیا کہ منہ میں سنگریزے رکھ کر مشق کرتا تھا اور یونانی زبان کا ایک فقرہ بار بار پڑھا کرتا تھا۔

فیلم کے ساحل پر کھڑا ہو کر وہ اپنی آواز سے موجوں کے شور کو پسٹ کر دینے کی کوشش کرتا تھا (سسر کے زمانہ تک مقامی رہنما ٹھیک اس مقام کا پتہ دے سکتے تھے جہاں یہ نوجوان مقرر کھڑا ہو کر یہ کوشش کیا کرتا تھا) بسا اڑی پر دوڑتے ہوئے وہ نظم پڑھا کرتا تھا۔ ایک ہی سانس میں متعدد مصرعوں کا ادا کر دینا سیکھتا تھا اور ایک آئینہ کے سامنے تقریر کر کے اپنے جسمانی طرز و حرکات کی اصلاح کیا کرتا تھا تو م کو خطاب کرنے کے لئے جب وہ اٹھا تو ایک سے زائد دفعہ اسے ناکامی ہوئی پہلی سہی میں اس کی ترتیب مضامین ابتر ہو گئی اور لوگ اس پر توجہ لگانے لگے۔ جب وہ مضمحل ہو کر پیرلوئس میں اوپر بیٹھے پھر رہا تھا تو اس کا ایک پرانا دوست ایوٹو مس (ساکن بھرتیا) اسے ملا اور اس نے اسے ملامت کی کہ جب اس کو ایسی تقریر کرنے کا موقع ملا جو بیکلر کے شایان شان ہوتی تو اس نے ہمت و جواغری کی کمی دکھائی اور مجمع کے سامنے مرعوب ہو جانے اور مناسب جسمانی ورزش کے ہونے کے باعث اس موقع کو ضائع کر دیا۔ دوسرے موقع پر جب اسے ناکامی ہوئی تو ایکٹریسیٹرس نے اس کی مدد کی۔ ڈیموس تھینز نے سیٹیرس سے یہ شکایت کی کہ اگرچہ اس نے اس فن کے انہماک پر اپنی صحت کو قربان کر دیا مگر قوم اس کی تقریر کو نہیں سنتی بلکہ یا وہ گوشت ملاحوں اور احمقوں کی تقریروں کو اس کی تقریر پر ترجیح دیتی ہے۔ سیٹیرس نے اس سے کہا کہ وہ اپنے حافظے سے ایوریسیا ٹڈس یا سوفکلس کی کسی تقریر کو دھڑے۔ ڈیموس تھینز نے ایسا ہی کیا اور پھر سیٹیرس نے اسے یہ سکھایا کہ کس انداز سے اور کس جوش سے یہ تقریر کرنا چاہئے جو اس کی حالت کے مطابق ہو۔ یہی اس قدر موثر ثابت ہوئے کہ ڈیموس تھینز انداز بیان کو فن فصاحت کا سب سے زیادہ اہم عنصر سمجھنے لگا جس کا مقابلہ کوئی دوسرا عنصر نہیں کر سکتا تھا۔ کہا جاتا ہے کہ اس نے ایک تہ خانہ بنایا (جو صدیوں بعد تک کھلایا جاتا تھا) اور وہاں

وہ روزانہ آواز اور انداز بیان کی مشق کیا کرتا تھا۔ کبھی کبھی دو دو تین تین جہینے تک اس میں رہ جاتا اور اپنے سر کا ایک طرف کا حصہ منڈا ڈالتا تاکہ ٹرکوں جانے سے باز رہے۔ اس کا اندازہ نہیں ہو سکتا کہ ان قصوں میں کس قدر صداقت ہے مگر یہ یقین کرنے میں ہمیں تذبذب نہ کرنا چاہئے کہ ڈیموس تھینز نے جن جسمانی نقائص کے ساتھ اپنے سن شعور کا آغاز کیا تھا ان پر غالب آنے کے عزم میں اس نے فوق العادہ استقلال کا ثبوت دیا اور ”نقائص“ کے اس فن میں اپنے کو کامل کر لیا جس کی نسبت اس نے ایک مستفسر سے یہ کہا تھا کہ مقرر کے ضروریات میں یہی فن اول دوم و سوم سب کچھ ہے۔

پلوٹارک ایک قصہ بیان کرتا ہے جس سے یہ واضح ہوتا ہے کہ ڈیموس تھینز آواز کے انداز کو کس قدر اہمیت دیتا تھا۔ ایک شخص اس کے پاس آیا اور اس سے یہ استدعا کی کہ وہ اس کی طرف سے وکالت کرے اور یہ کہا کہ اسے ایک شخص نے مارا ہے ڈیموس تھینز نے کہا کہ ”مگر تمہیں فی الواقع کوئی صدمہ نہیں پہنچا ہے۔“ اس شخص نے اونچی آواز میں جیلا کر کہا کہ ”کیا آپ کا منشا یہ ہے کہ مجھے کوئی صدمہ نہیں پہنچا؟“ ڈیموس تھینز نے کہا کہ ”آد اب میں ایک ضرر رسیدہ شخص کی آواز سنتا ہوں۔“ اس پر پلوٹارک یہ اضافہ کرتا ہے کہ خود ڈیموس تھینز کے انداز بیان نے سامعین کو مسحور کر دیا اگرچہ زیادہ نازک طبع اشخاص نے یہ خیال کیا کہ اس نے اپنے حرکات تبذیل حد تک پہنچا دیا تھا (بلکہ ارسطو سے ہم یہ نتیجہ اخذ کرتے ہیں بلکہ اس زمانہ کے فسانہ نگار کے ایک طرز کے حادی الوقت طریق پر بھی اس قسم کی ملامت کی جاتی تھی)۔

۱۔ ان میں کے اکثر قصے پلوٹارک میں ملتے ہیں۔ پلوٹارک نے ان میں سے بعض قصے ڈسٹرپس (ساکن فیلزم) سے اخذ کئے تھے جس کا ادعا یہ تھا کہ اس نے ان قصوں کو خود ڈیموس تھینز سے سنا تھا۔ بعض کہتے ہیں کہ جس ایکٹر نے ڈیموس تھینز کو مدد دی تھی وہ مینا بیدیمین یا ایندروئیس تھا اور ڈیموس تھینز نے اسے دس ہزار روپے اس مدد کے لئے دئے تھے۔ ملاحظہ ہو تعلیق (۱۱) ۲۔ خاص کر فلیقوس کے پاس پہلی سفارت کے موقع پر (ملاحظہ ہو آئندہ صفحہ ۴۴)۔

گھبراہٹ کا رفع کرنا نقص آواز کے رفع کرنے کے مثل آسان نہ تھا اور ڈیموس تھینزر کی زندگی میں دو ایک اہم مواقع پر اس کمزوری کا بار بار اظہار ہوا۔ درحقیقت اس میں یہ کمزوری اس درجہ موجود تھی کہ بغیر تیاری کے تقریر کرنے کی وہ بہت ہی کم حرات کرتا تھا۔ آیا اس نے نرم لباس پہننے اور جسمانی ورزش کی طرف سے غفلت برتنے سے (اپنے دشمنوں کے حسبِ دعویٰ) اپنی طبیعت کو مندی کی کمی کو اور بڑھا لیا تھا یا نہیں ہم اس کی نسبت کچھ نہیں جانتے، اور یہ سوال کچھ اہمیت بھی نہیں رکھتا۔ بہر حال اس میں اتنی ہمت تھی کہ اس نے ایمپھزر کے شایان شان مدبر و مقرر بننے کا جو نصب العین قرار دیا تھا اس کی جانب ہر قدم بڑھاتا ہی گیا اور کسی مشکل کو خاطر میں نہ لایا۔

ضمیمہ باب اول متعلق بہ تقریرات خانگی

جو مطالعہ خصوصیت کے ساتھ ڈیموس تھینزر کی عام مجلسوں میں تقریر کے لئے وقف ہو اس میں اس کی خانگی تقریروں کے متعلق کسی تفصیلی بحث کی ضرورت نہیں ہے اور یہ بحث اس وجہ سے اور بھی مشکل ہو گئی ہے کہ اس کے نام سے جو تقریریں ہم تک پہنچی ہیں ان کے اصلی ہونے کی نسبت بھی شکوک و شبہات پیدا ہو گئے ہیں اور ان کی اصلیت کی جانچ کے جو معیار ہیں وہ بھی غیر متیقن ہیں مگر ان تقریروں سے بحیثیت ایک مقرر کے ڈیموس تھینزر کی ہم گیری کا اتنا کافی اظہار ہوتا ہے کہ ان پر مختصر نظر ڈالنا بھی ضروری ہے۔

جن خانگی تقریروں کے اصلی سمجھنے کے لئے کافی وجہ موجود ہے وہ زیادہ تر ۳۵۰ء اور ۳۲۵ء کے درمیان کی ہیں (اسپوڈیاس اور کیلکلس کے خلاف تقریروں کا) (جو دونوں بہت ابتدائی زمانہ کی ہونگی) اور نیز کونن کے خلاف تقریر کی تاریخ کا پتا نہیں چلتا "بحری تاج" سے متعلق مختصر تقریر پلے سیون سا کا کے

بیٹے اپولوڈورس کی جانب سے مرتب کی گئی تھی جو یہ چاہتا تھا کہ اس تاج کی نسبت جسے سلطنت نے اس بحری سردار کو دینا تجویز کیا تھا جس کی کشتی سب سے پہلے نیکر سمندر میں جانے کے لئے تیار ہو جائے، اس کا استحقاق صحیح اور اس کے مخالفوں کا دعویٰ غلط ثابت ہو جائے۔ اس بیڑے کو جس مہم کے لئے جانے کا حکم دیا گیا تھا وہ غالباً شکستہ کی مہم تھی جس میں ڈیموس تھینز نے خود بھی خدمت کی تھی اور یہ مقدمہ دو برس بعد ہوا تھا۔ اس تقریر سے دلچسپی کی وجہ یہ ہے کہ اس سے ایتھنز کے بحری نظم پر روشنی پڑتی ہے۔ اور آئندہ کے ایک باب میں ہمیں اس بحث سے سروکار پڑے گا۔ اس تقریر کا آخری حصہ اجرت کے وکیلوں کی مذمت کے لئے وقف ہے مگر ڈیموس تھینز کے منہ سے یہ ایک عجوبہ بات معلوم ہوتی ہے اور حقیقت میں یہ بھی اس فن کا ایک کرتب ہے۔ اس تقریر کی قاطع و قاصص صاف گوئی اور تفصیل وار بحری سرداروں کی نسبت ایتھنز کی روش کی صاف صاف نکتہ چینی بالکل ڈیموس تھینز ہی کے انداز بیان میں ہے اور ہم بحری معاملات کے متعلق اس کی اس دلچسپی کو ابھی سے دیکھ سکتے ہیں جس کی وجہ سے اس نے چند سال بعد بحری نظم کی اصلاح کی تجویز پیش کی اور پھر چند برس اور آگے چل کر اسے عمل میں بھی لایا۔

اسپوڈیاس کے خلاف تقریر جس میں ایک فائدہ دانی قرار داد سے بحث کی گئی ہے جسے اسپوڈیاس نے شکست کر دیا تھا اس میں پڑنے کی ہمیں ضرورت نہیں ہے۔ لہجہ اور طرز بیان میں یہ ان تقریروں سے مشابہ ہے جو افونیس اور آئنیڈ کے خلاف ہوئی تھیں۔ یہ نسبتاً ایک خفیف سا معاملہ تھا اور اس پر مختصر مگر موثر بحث کی گئی ہے۔

کیلکلس کے خلاف تقریر زیادہ دلچسپ ہے یہ بہت خوبی کے ساتھ اس انداز میں لکھی گئی ہے کہ مقرر ایک سلیم الطبع شخص ہے جس کی خواہش صرف یہ ہے کہ خاموشانہ زندگی بسر کرے مگر اس کے ہمسایہ نے خواہ مخواہ اس پر حملہ کیا اور اس طرح اسے مجبور ہو کر عدالت میں آنا پڑا۔ اس مقرر اور کیلکلس کے کھیت ملے ہوئے تھے اور درمیان میں ایک سطرک تھی

مقرر کے باب نے یہ دیکھ کر کہ جو پانی پناڑیوں پر سے آتا تھا وہ اس کی زمین میں ایک نالہ کاٹ رہا تھا ایک دیوار بنا دی جس سے پانی دوسری طرف بہ جاتا تھا۔ کئی برس بعد ایک سخت طوفان خیز سیلاب نے ٹیمپلکس کی جائیداد پر اس پرانی دیوار کو گرادیا اور اس سے کسی قدر نقصان ہوا۔ اس پر ٹیمپلکس نے حرج کا دعویٰ کر دیا اور ڈیموس تھینز نے اس کا جواب مرتب کیا ہے اس سے نہ صرف ایشیا کی دیہاتی زندگی کا دلچسپ نقشہ کھینچ جاتا ہے بلکہ اس کی تقریروں میں یہ نہایت شگفتہ اور خطرناک تقریر ہے اور اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اگر کوئی اچھا مقدمہ ڈیموس تھینز کے ہاتھ میں ہو اور اس کی نوعیت بھی زیادہ شدید نہ ہو تو وہ اپنی معمولی سنجیدگی کو چھوڑ کر دوسرا انداز بھی اختیار کر سکتا تھا۔ کون سے خلاف تقریر بھی بڑی خوبی سے مرتب ہوئی ہے ایک موقر و نیز صندی نوجوان گونہ وحشیانہ حملہ کے لئے حرج کا دعویٰ ارہوا ہے۔ جسے وحشیانہ حملہ کہا گیا ہے اس کی حد یہ تھی کہ چند زندہ دل و عیاش طبع اشخاص نے اپنا ایک کلب بنالیا تھا اور انھیں لوگوں نے اس کی "مرمت" کی تھی اس نوجوان شخص نے اپنا بیان اس طرح دیا ہے کہ اس کے بیان کے غیر ارادی مذاق سے تقریر کے مرتب کرنے والے اور جوری دونوں کو بہت لطف آیا ہو گا۔

(۲۹۹ء میں) فاریو کے موافق اور (۳۰۰ء یا ۳۰۱ء میں) سٹیفنس

کے خلاف تقریریں دوران مقدمہ بازی میں ہوئی تھیں اور زیادہ تر ساہوکاری سے متعلق ہیں۔ ان تقریروں میں ایسی بحث اٹھائی گئی ہے جس سے بہ حیثیت ایک وکیل اور ایک آتی شخص کے ڈیموس تھینز کے عادات و اخلاق پر اس قدر اثر پڑتا ہے کہ اس داستان میں کسی آئندہ موقع پر ان تقریروں پر زیادہ تفصیل سے بحث کرنی پڑے گی۔

ہیوکس کے خلاف "اسکے ناپ" جو تقریر ہے وہ کسی شخص منطقی سے کہلے سکتی ہے۔

۱۔ اس تقریر کی تاریخ غیر یقین ہے مگر یہ تقریر ۳۰۵ء کے قریب زمانہ میں ہوئی ہوگی۔

مرتب کی گئی تھی جس نے اپنے سوتیلے بھائی پر یہ دعویٰ کیا تھا کہ اس نے خلاف قانون میر نام اختیار کر لیا ہے۔ یہ تقریر اس انداز سے مرتب کی گئی گویا ایک اکھڑ شخص خود تقریر کر رہا ہے جو بڑے درجے چھبھتے ہوئے سوالات کرنے کا بھی شائق ہے اور یہ ظاہر کرنے کے لئے کہ کم وقعت انخاص گردوروں کے نام اختیار کر لیں گے تو لوگ ان دونوں میں تمیز نہ کر سکیں گے اور اس سے کیسی کچھ زحمتیں پیش آئیں گی، اس نے جو خیالی تصویریں کھینچی ہیں ان میں طرافت نمی چاشنی بھی موجود ہے لیکن ہمیں یہ نہیں معلوم ہے کہ دوسری جانب سے کیا کہا جانے والا تھا اور کس وجہ سے مقرر اس مقدمہ میں ہار گیا۔

وہ دو خامگی تقریریں جو غالباً ۱۸۳۶ء یا اس سے قریباً تہ میں مرتب ہوئی تھیں وہ بھی (فارمیو والی تقریر کے مانند) مادی عارض ہو جانے کے متعلق ہیں اور ان کی بنا خاص کر اس واقعہ پر ہے کہ مدعی نے مقدمہ دائر کرنے کے قبل ہی مدعا علیہ کو جملہ دعاوی سے بری کر دیا تھا۔ بینٹینٹس کے خلاف تقریر میں نکوبیوس نے بینٹینٹس پر جو دعویٰ کیا ہے وہ ایک ان کی ملکیت کے بارے میں پیچ در پیچ معاملات کے ایک سلسلہ کا نتیجہ تھا اور اسکی سماعت انضباط معنیات کے خاص قانون کے تحت میں ہوئی تھی۔ اس قانون کی رو سے مقدمہ کا فیصلہ جلد ہونا ضروری تھا اور فریقین پر بعض سخت شرائط عائد ہوئے تھے۔ نکوبیوس کے عذر کا ایک جزو یہ بھی تھا کہ صحیح طور پر مقدمہ اس خاص قانون کے تحت میں نہیں آتا اور یہ کہ متعدد دعاوی جو مختلف عدالتوں میں پیش ہونا چاہئے تھے وہ اس ایک مقدمہ میں شامل کر دے گئے ہیں۔ یہ تقریر ایک ایسے شخص کے لئے لکھی گئی ہے جس میں بہت کچھ انکسار موجود ہے جس پر از خود نظر پڑتی ہے اور وہ اس امر سے آگاہ ہے کہ بینٹینٹس اسے روپیہ کالین دین کرنے والا اور ایسا شخص ظاہر کر کے جس کے عادات و اطوار تک مشتبہ ہوں اس کے خلاف تعصب پیدا کر دے گا۔ اس تقریر میں قانونی استدلال کے اندر ہی بعض لوگوں کے عادات و اخلاق کی تصویر بھی بڑی ہی ہوشیار سے کھینچی گئی ہے۔

عذر تادی والی دوسری تقریر اس مقدمہ کے روکنے کے لئے پیش ہوئی تھی جس میں ناسیمیکس اور رینو پیٹس نے اپنے سابق ولی اسٹیکس کے لوگوں پر ایک بڑی رقم کے لئے دعویٰ کیا تھا۔ مقرر یہ حجت پیش کرتا ہے کہ اسٹیکس کو جو برات دی گئی اس سے امانت کے متعلق جملہ معاملات طے ہو گئے اور نیز یہ کہ مدعیوں کے اس دعوے میں قانون میعاد سماعت کی رو سے تادی عارض ہے۔ یہ تقریر مختصر سلیس اور کار بارانہ انداز کی ہے، صرف خاتمہ کے قریب فصاحت و بلاغت کو ذرا دخل دیا ہے جہاں مقرر نے مدعیوں کے اس دعوے کا جواب دیا ہے کہ چونکہ انھوں نے سلطنت کی خدمت میں بہت بڑی رقم صرف کی ہے اس لئے ان کے معاملہ پر لحاظ ہونا چاہئے مقرر اس کے خلاف یہ دلیل لایا ہے کہ اس قسم کا استدلال شہر بدنامی لانے کا باعث ہو گا کیونکہ اس سے مفہوم یہ اٹکے گا کہ شہر اپنے باشندوں سے حد سے زیادہ مطالبات کرتا ہے۔

خانگی تقریروں میں سے آخری تقریر جو کسی گمان غالب کے ساتھ ڈیموس تھینز کی جانب منسوب کی جا سکتی ہے وہ یوبیلانڈیز کے خلاف تھی اور ۳۲۳ء میں ہوئی تھی۔ مقرر ایوکریٹیس نے ایوبیلانڈس پر یہ الزام لگایا ہے کہ اس نے (۳۲۳ء کی نظر ثانی میں) ناجائز ذرائع سے اس کا نام شہریوں کی فہرست سے خارج کر دیا اور جو حق اسے حاصل تھا اس کے بموجب اس نے جوری سے یہ درخواست کی تھی کہ اس کا نام فہرست میں بحال کر دیا جائے۔ اس نے ایک یاندار اور خوش معاملہ شخص کی طرح سے تقریر کی اور وہ اپنے افلاس سے شرمندہ نہیں تھا اور اپنے معاملہ کی قوت پر اسے اعتماد تھا جو صفائی و زور کے ساتھ پیش کیا گیا تھا (افلاس پر شرمندگی کی وجہ یہ ہو سکتی تھی کہ اس کی ماں فیتہ بچتی اور کسی زمانہ میں دایہ گری کا کام کرتی تھی)۔

ان تقریروں سے کافی طور پر یہ واضح ہو جاتا ہے کہ ایٹینز کے وکیل کو انسانی جذبات کے کس قدر مختلف نوعیات سے کام پڑتا تھا اور ڈیموس تھینز کو اس فن میں کیسی کچھ مہارت تھی۔ وہ اگرچہ مقرر کی خصلت اور اسی کا رنگ اختیار

کر لیتا تھا پھر بھی اکثر صورتوں میں وہ صاف پہچان لیا جاتا تھا اگر اس کے زیادہ پر زور خصوصیات یعنی اس کی ہجو طبع، اس کا پار سائے عفتہ اور اسکی بیدردانہ طعنہ زنی یہ سب تقریر کے خاص حصہ میں دبے بھی رہتے تھے تو بھی کہیں نہ کہیں دفعۃً ان کا شعلہ بھڑک اٹھتا تھا اور وہ ہمیشہ اس اثر کے پیدا کرنے میں کامیاب رہتا تھا کہ وہ اپنے مخالف کی بہ نسبت زیادہ بلند اخلاقی کی سطح پر ہے اور چاہے تو حقارت کے ساتھ اپنے مخالف کے متعلق بحث کرے اور چاہے بیدردانہ طور پر اس پر حملہ کرے، مگر جب اس نے زندگی عام میں ایک مرتبہ ذمہ داری کی حیثیت پیدا کر لی تو پھر ہم یہ سمجھ سکتے ہیں کہ اس فن تقریر کی اس نے پست تر شاخ کو بالطبع اسی طرح ترک کر دیا ہوگا جس طرح اس نے اپنے موکلوں کی طرف سے بذات خود عدالت میں آنا اس وقت سے چھوڑ دیا جبکہ اس نے اول اول سیاسی مباحث میں شرکت شروع کی۔ اس میں شک نہیں کہ اس کا ایسا کرنا اس خیال سے تھا کہ پیشہ ور و کلاجن بری نظروں سے دیکھے جاتے تھے اس پر بھی وہی نظریں نہ پڑنے پائیں اور اس سے اس کی سیاسی امیدوں کو نقصان نہ پہنچے۔ مسئلہ کے بعد تک یہ نہیں ہوا کہ وہ اس منزلت پر پہنچ جاتا کہ ایتھنز کی حکمت عملی و روش پر وہ واقعی اقتدار چاہل کر لیتا اور اس وقت کہ وہ فریق مخالف میں تھا، اس کے سیاسی مشاغل غالباً اتنے انماک کے نہ تھے کہ موکلوں کے لئے تقریر لکھنے کے لئے اسکے پاس وقت نہ رہتا مگر اس وقت کے بعد سے اس کے قلم سے لکھی ہوئی اس قسم کی تقریریں نہیں ملتیں کیونکہ یہ خیال کسی مستحکم بنیاد پر قائم نہیں ہے کہ سکندر اعظم کی تخت نشینی کے بعد سے وہ سیاسی مشاغل سے منقطع ہو گیا ہوگا اور اس نے پھر وکالت کا پیشہ اختیار کر لیا ہوگا (اور منجملہ اور تقریروں کے فیڈبیس اور ناریو کے خلاف تقریریں بھی لکھی ہوں گی)

تعلیقات

(۱) ڈیموس تھینز کی جائیداد کی قیمت کا موجودہ سکون میں اندازہ کرنا آسان نہیں ہے ایک ٹیلنٹ میں چاندی کا جو وزن ہوتا تھا (یعنی تقریباً پونے ستائیس ہیر) اس کی قیمت موجودہ نرخ کے اعتبار سے سو پاؤنڈ سے کچھ کم یعنی پندرہ سو روپیہ کے قریب) ہوگی (ملاحظہ ہو گڈون کی تصنیف کتاب مینڈیا س مصنفہ ڈیماس تھینز ۸. تعلیق) مگر اس کی قوت خریداری اس وقت کی بہ نسبت بہت زیادہ ہوگی۔ جو تھی صدی قبل مسیح میں ایک غیر ماہر مزدور کی اجرت ڈیڑھ درہم یومیہ ہوتی تھی (بلاک کی کتاب گریش گسکن) اور (تمام امور پر لحاظ کر کے) انگلستان میں ایسے مزدوروں کی اجرت تین شلنگ (غان) یومیہ ہے اور اس نرخ پر ایک ٹیلنٹ ہے چھ سو پاؤنڈ کی غیر ماہر مزدوری حاصل کیجا سکتی تھی۔ اگر گینوں کی قیمت کو معیار قرار دیا جائے تو ڈیموس تھینز کے زمانہ میں تھینز میں (۲۹ فارم ہیں) پانچ درہم میں ایک "مڈسن" یعنی ۲۷ درہم میں ایک کو اڑھائی گینوں ملتا تھا۔ اس وقت (مارچ ۱۹۳۷ء میں) اتنے گینوں کی قیمت لندن میں (۳۶) شلنگ (۷ روپیہ ہے) اور اس اندازے سے ایک ٹیلنٹ تقریباً چار سو پاؤنڈ (چھ ہزار روپیہ) کے برابر ہوگا۔

(۲) ڈیموس تھینز کی ولادت کی تاریخ قطعی طور پر معین نہیں ہو سکتی کیونکہ اس نے خود اپنی عمر کے متعلق دو متضاد بیان دئے ہیں۔ آئینہ کے خلاف پہلی تقریر میں اس نے یہ کہا ہے کہ افویس کا عقد پائیزلیس کے عہد افونی کے آخری ماہ یعنی تقریباً جون ۳۶۶ء میں ہوا تھا اور اس کے عین بعد ہی وہ (ڈیموس تھینز) سن بلوغ کو پہنچا یعنی اٹھارہ برس کا ہو گیا اگر ایسا ہے تو اس کی ولادت ۳۸۲ء کے وسط کے قریب ہوئی ہوگی۔ اس کے بعد افویس کے خلاف پہلی تقریر (۲ - ۱۷ - ۱۹) میں وہ کہتا ہے کہ باپ کے انتقال کے وقت اس کی عمر ۷ سال کی تھی اور ۳۶۶ء میں سن بلوغ کو پہنچنے کے قبل

وہ دس برس تو لیت میں رہا تھا۔ اس سے اس کی ولادت ۳۸۳ء میں متعین ہوتی ہے، ہائیپرٹیس نے ۳۲۲ء میں اس کی نسبت سات برس کے ہونے کا اشارہ کیا ہے اور اس سے بھی وہی ۳۸۲ء ظاہر ہوتا ہے مگر میڈیاس کے خلاف تقریر (۱۵۴) میں ڈیموس تھینز خود اپنے کو بتیس برس کی عمر کا بتاتا ہے۔ اس تقریر کی تاریخ بحث طلب ہے مگر غالب یہ ہے کہ یہ تقریر ۳۸۲ء کے موسم گرما میں مرتب ہوئی تھی ملاحظہ ہو صفحہ ۲۲۶) اور اگر ایسا تھا تو مقرر کی پیدائش ۳۹۹ء میں متعین ہوتی ہے۔ اگر نیوسیدیس کے بعض الفاظ کا غلط لکھا جانا بھی تسلیم کر لیا جائے تو بھی سنہ ولادت ۳۸۱ء ثابت ہوتا ہے اور یہی تاریخ دد اینتھم میں بھی دی ہے۔ اگر یہ تقریر ۳۹۹ء میں ہوئی تھی جیسا کہ متعدد علما کا خیال ہے تو یہ مخالف کم ہو جاتا ہے مگر اس تاریخ کے خلاف سخت دلائل موجود ہیں۔

ڈیموس تھینز کی پیدائش کی تاریخ ڈکسیٹیس کی ارغنی کے زمانہ یعنی ۳۸۵ء ق م میں دی گئی ہے۔

(۳) ڈیموس تھینز کی جائداد کی اصلی قیمت کے متعلق بلاک، کارسٹڈ اور دوسرے مصنفوں نے بہت تفصیلی بحث کی ہے لیکن بحث کی وقعت اس وجہ سے بہت کچھ کم ہو جاتی ہے کہ ان سب نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ ڈیموس تھینز جھوٹ کہہ رہا تھا (اور انحصار اس تمام بحث کا افویس درپالیکس کے خلاف تقریروں کے بعض مشکل ٹکڑوں کی تاویل پر ہے)۔ ڈیموس تھینز نے جائداد کی اصلی قیمت ظاہر کرنے میں شاید کسی قدر مبالغہ سے کام لیا ہے اور جو مقدار اسے ملی تھی اسے کسی قدر کم کر کے دکھایا ہے مگر یہ خیال کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے کہ اس نے واقعات کو بہت زیادہ غلط بیان کیا ہے۔ اس کتاب کی وسعت اس کی متحمل نہیں ہوتی کہ زیادہ تفصیل کے ساتھ اس شہادت کی جانچ کجائے۔

(۴) اسکینزیہ بھی کہتا ہے کہ کچھ بعد کے زمانہ میں جب ایک بہت ہی دل ہلا دینے والے قتل کے الزام میں آرٹارکس کو جلا وطن ہونا پڑا تو ڈیموس تھینز نے (جو خود بھی اس جرم کا محرک تھا) اس کے تین ٹیلنٹ جو اسے دینا چاہئے تھے

کسی نہ کسی طرح دبا لے اور ڈنارکس نے بھی (ڈیموس تھینیز ۳۰ - ۴۷ میں) اس واقعہ کو خفیف تغیر کے ساتھ بیان کیا ہے۔ خود ڈیموس تھینیز نے (میڈیاں ۱۰۲ - ۱۰۷ - ۱۱۷ - ۱۲۰ میں) یہ کہا ہے کہ یہ کل قصہ حامدوں کا بہتان تھا جسے میڈیاں نے اختراع کیا اور اسی نے پھیلایا۔ اس معاملہ کی اگر کوئی اور تاویل صحیح ہو سکتی ہے تو یہ بھی اغلباً صحیح ہو سکتی ہے۔ قدیم زمانہ کا کوئی مقرر جب اپنے مخالفین کے خانگی حالات کا ذکر کرتا ہے تو اس پر اعتماد نہیں ہو سکتا اور اگر ڈیموس تھینیز کے موکلوں یا شاگردوں میں کوئی نو عمر و متمند ایسا تھا جو بعد کو بدنام ہو گیا تو پھر یہ امر میڈیاں کی طبیعت اور اتھینز کے مقرر کی عادت کے عین موافق تھا کہ اس بدنامی میں ڈیموس تھینیز کو بھی شامل کرنے کے لئے ضروری جزئیات کا اضافہ کر لیا جائے۔ یہ جزئیات خود نہایت ہی مشتبہ ہیں، اسکنیز کے بیان کے مطابق مقتول کو ڈیموس نے ڈیموس تھینیز پر فرار کا الزام لگایا تھا جس موقع کا حوالہ دیا گیا ہے وہ غالباً ۳۷۸ء کے ہمارے واقعہ ہے جبکہ ڈیموس تھینیز تقریباً ڈیولسیا میں سرود کی خدمت انجام دینے کے لئے ایوبیا کی خدمت سے واپس آ گیا تھا۔ میڈیاں کے خلاف تقریر (۱۰۳) سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ میڈیاں کی سازش و تحریک سے یہ الزام نکوڈیمس نے نہیں بلکہ ایوکٹمن نے لگایا تھا اور اگر ایسا تھا تو نکوڈیمس کے خلاف ڈیموس تھینیز کی جس عداوت کا ادعا کیا گیا ہے وہ بایید ہو جاتی ہے۔ فقرہ (۱۱۶) میں ڈیموس تھینیز نے میڈیاں پر یہ الزام لگایا ہے کہ اس نے ارشٹارکس پر غلط جرم عائد کیا ہے۔

(۵) ہم یہ نہیں جانتے کہ آیا تقریر لکھنے کا پیشہ فی الواقع منفعت بخش تھا یا نہیں۔ جو جرت لیجاتی تھی اس کا بیان صرف اینیٹی فان کے اسکے کی مدافعت کے ایک ٹکڑے میں لکھا ہے (جسے مسٹر جوس نکول نے انس کے کاغذ پر قلمی نسخے سے مرتب کر کے سنہ ۱۹ میں شائع کیا ہے) اس میں اینیٹی فان یہ کہتا ہے کہ ”میرے الزام لگانے والوں کا یہ دعویٰ ہے کہ میں دوسروں کے لئے عالتی تقریریں لکھتا ہوں اور اپنا بیس فیصدی حق لیتا ہوں“ لیکن چونکہ اینیٹی فان حرص میں بدنام تھا اس لئے اس سے یہ یقین نہیں ہو سکتا کہ تمام تقریریں لکھنے والے رقم خوار کا

بیس فی صدی طلب کرتے تھے۔ اس سے بھی کم یقین اس پر ہوتا ہے کہ نصف صدی بعد ڈیموس تھینیز کے زمانہ میں بھی یہی شرح تھی۔

(۶) اس میں فی الواقع بہت کم شک ہو سکتا ہے کہ ڈیموس تھینیز کی جو تقریریں اس وقت موجود ہیں وہ فی الاصل قریب قریب وہی تقریریں ہیں جو اس نے کی تھیں اس کے خلاف دلائل نہایت ہی کم در ہیں۔ یہ تو ضرور عیاں ہے کہ کسی حد تک نظر ثانی و ترمیم سے کام لیا گیا ہے۔ خاص کر اس لحاظ سے کہ مخالف مقرروں کے جواب کے طور پر جا بجا نئے ٹکڑے داخل کر دیے گئے ہیں اور مباحثہ کی روشنی میں بعض فقروں کی اصلاح کا ہونا بھی ممکن ہے۔ شاید یہ بھی ہوا ہو کہ تقریریں جب شائع کی گئیں تو قرارداد کی باضابطہ تجویزیں حذف کر دی گئی ہوں۔ اس قسم کے خالص ضابطہ کے جملوں سے پڑھنے والوں کو بہت کم دلچسپی ہوتی ہے لیکن یہ بھی ہو سکتا ہے کہ تقریر کے متن میں وہ مطلق شامل ہی نہ ہوں ہر طرح پر اغلب یہ ہے کہ تحریک محرر یا صدر کو دیدیجاتی تھی اور وہ اسے بلند آواز سے پڑھ دیتا تھا۔ موجودہ تقریروں کو بعینہ اصل تقریر سمجھنے کے خلاف جو اعتراض اٹھایا گیا ہے یعنی یہ کہ ان میں معین و مشخص تحریکات شامل نہیں ہیں۔ اس کا جواب کئی طرح پر دیا جاسکتا ہے کچھ تو یہی امور مذکور بالا اس کا جواب ہیں اور کسی قدر اس امر کے بنادینے سے اس کا جواب ہو سکتا ہے کہ اولاً یہ کہ بعض تقریریں صریحاً قطعی تحریکات کے ساتھ شامل ہیں اور ان تقریروں میں بالکل قطعی تجویزیں کی گئی ہیں اگرچہ یہ تجویزیں ضابطہ کی شکل میں نہیں ہیں ثانیاً یہ کہ بعض تقریریں تحریکات کے جواب کی حیثیت رکھتی ہیں ثالثاً یہ کہ اس کی کوئی وجہ نہیں کہ ڈیموس تھینیز یا کوئی دوسرا مقرر ہر تقریر میں لازماً کوئی نہ کوئی تحریک ہی پیش کرتا ہو۔ ان کے سوا اور جو اعتراضات ہوئے ہیں وہ حسب ذیل ہیں۔

(۱) تقریریں اس قدر وسیع مباحث پر محتوی ہیں کہ معین تحریکات کے مباحثہ میں یہ تقریریں نہ ہوی ہونگی مگر ہمیں یہ نہیں معلوم ہے کہ اس زمانہ میں ایٹنز میں غیر متعلق مباحث کے لئے کیا حدود قرار دیے گئے تھے اور نیز یہ کہ

جس غیر متعلق بحث کا ادا کیا جاتا ہے اس میں بہت کچھ مبالغہ کیا گیا ہے کیونکہ معترضین اور خاص کر ہین نے ان دلائل کو جن کی بنا ڈیموس تھینیز نے حکمت عملی اور عام اخلاق پر رکھی ہے فی الواقع غیر متعلق قرار دیا ہے۔ یہ صحیح ہے کہ انیڈوسائڈس اور ڈیموس کے موجود الوقت مباحثہ کی تقریروں میں اس قسم کے زیادہ دلائل موجود نہیں ہیں مگر ان میں اور ڈیموس تھینیز میں جو فرق ہے یہ بھی اسی کا حصہ ہے مباحثہ کی تقریروں کی لازمی خصوصیت نہیں ہے۔

(۲) پلوٹارک نے ڈیموس تھینیز کے عادات و اطوار کا جو نقشہ کھینچا ہے اس لحاظ سے ہمیں جس قسم کی تقریروں کی توقع ہونا چاہئے یہ تقریریں دینی نہیں ہیں لیکن یہ اصل بات میں بہت مبالغہ کرنا ہے یہ صحیح ہے کہ پلوٹارک اور اسکینز نے ڈیموس تھینیز کے بعض فقرے ایسے نقل کئے ہیں جو اسکی موجودہ تقریروں کے چند فقروں کو چھوڑ کر بہت زیادہ سخت و شدید ہیں مگر ان سے بہت ہی قریب قریب فقرے موجود ہیں اور یہ امر واقعہ کہ اس قسم کے فقرے ان تقریروں میں آئے ہوں جو ڈیموس تھینیز نے ارتجالاً کی تھیں یا اس اشاعت کے قابل نہیں سمجھا تھا اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اس نے جن تقریروں کو اشاعت کے قابل سمجھا وہ کبھی ہوئی ہی نہ تھیں۔

زیادہ سے زیادہ جو کچھ کہا جاسکتا ہے وہ یہ ہے کہ دو ایک صورتوں میں اور خاص کر فیلقوس کے خلاف تیسری تقریر کے معاملہ میں تقریر کے دو نسخے شائع تھے اور ممکن ہے کہ یہ دونوں نسخے خود ڈیموس تھینیز ہی نے ترمیمات کے بعد دوبارہ شائع کئے ہوں، مگر اب یہ بہت ہی اغلب ظن ہے کہ ڈیموس تھینیز کی بعض تقریروں کے نسخوں کی تکمیل اینکزیمیمینس نے اپنی تاریخ کے لکھنے کی جتنی میں کچھ حصہ تو اس نے مقرر کی اصلی شائع شدہ تقریروں سے نقل کیا تھا اور کچھ حصہ خود اختراع کر لیا تھا یا اصلی ٹکڑوں کو بدل کر شامل کر دیا تھا۔ (۱) اور انفقس کے نازک موقع کے وقت (۲) نظام سلطنت سے متعلق تقریر، فیلقوس کے خط کا جواب اور ممکن ہے کہ خود فیلقوس کا خط اور فیلقوس کے خلاف چوتھی تقریر، قریب قریب

یقینی طور پر انھیں اسباب یا انھیں کے مثل اسباب کا نتیجہ ہیں اور اگرچہ اغلب نہیں مگر ممکن ہے کہ فیلفوس کے خلاف تیسری تقریر کے نسخوں میں سے ایک نسخہ بھی اسی طرح وجود میں آگیا ہو یا اس قسم کی پر تصنع شاعرانہ تصنیف کا اس پر اثر پڑا ہو ان کے سوا اور تقریروں کے متعلق یہ کچھ میں آنا دشوار ہے کہ ایک غیر متعصب پڑھنے والا کیونکر یہ خیال کر سکتا ہے کہ تقریریں جن حالت میں ہیں وہ مباحثہ کے لئے ناموزوں ہیں۔ ایک کمزور تخیل کا شخص بھی کسی قدر یہ تصور قائم کر سکتا ہے کہ یہ تقریریں جب ڈیوس تھینز کے نامور انداز میں ادا ہوئی ہونگی تو ان کی قوت سے کس عظمت و جلال کا اظہار ہوا ہوگا مگر علما کی خداداد قابلیتوں میں تخیل ہمیشہ شامل نہیں ہوتا۔

(۷) اس قسم کے رسائل میں یہ زینوفن کا مصنوعی نظام سلطنت آئینہ شدہ قلم ایٹو سائڈس کی تقریر (۱۱۰ صفحہ ۱۱۰) کی طرف اشارہ ہے۔ (۱۱۰ صفحہ کے تھوڑے ہی زمانہ بعد) ایٹو فان کی اسلگہ ق۔ م۔ کی تقریر اور وہ تقریر جو پروٹوس کی جانب منسوب ہے مگر اغلب یہ ہے کہ یہ طالعہ تقریریں کسی رکن کی اسلگہ کی تصنیف ہے (ملاحظہ ہو ڈارپ کا ادیش صفحہ ۱۱۰)

(۸) جالینوس کی تصنیف کے ایک محشی نے ایک قصہ بیان کیا ہے کہ افلاطون نے ڈیوس تھینز کو اس وجہ سے اپنے درس سے نکال دیا تھا کہ چونکات بیان کئے جاتے تھے وہ صرف ان کے الفاظ پر توجہ کرتا تھا، ان کے دلائل پر توجہ نہیں کرتا تھا مگر اسے باغ کے دروازے کی طرف سے اندر جانے کا موقع مل گیا اور وہ بہت دنوں تک درس سنتا رہا اور کسی کو اس کا پتا نہ چلا۔ اس سے یونانی زبان کی یہ مثل نکلی کہ درباغ کے دروازے سے داخل ہو جاؤ۔ (ملاحظہ ہو پریسٹینو بارلو جرم باب ۳۱ صفحہ ۳۰۷)

(۹) ایٹو فان نے اپنی سوتیلی ماں کے خلاف جو تقریر کی ہے اس میں اس نے بہت زور کے ساتھ یہ دعویٰ کیا ہے کہ غلاموں نے اذیت جسمانی کی وجہ سے جو شہادت دی تھی وہ بہت ہی معتبر تھی اور ہر دوس کے قتل کے متعلق اسی مقدمہ کی تقریر میں اس قسم کی شہادت کو سخت ناقص قرار دیا گیا ہے کیونکہ اغلب یہ ہے کہ غلام یہ شہادت صرف اس وجہ سے دیدیتے تھے کہ اذیت جسمانی سے انھیں

جلد سے جلد نجات حاصل ہو جائے۔

(۱۰) ڈیموس تھینیز کے تکریرات کی کثرت کے متعلق لارڈ بروہم نے (اپنے وہ مقالہ فصاحت قدما میں) جو خیال ظاہر کیا ہے اس میں شک کی گنجائش ہے یہ سوال و حقیقت اس رائے کی وجہ سے پیدا ہوتا ہے جو فیلقوس کے خلاف تقریر کے اصل و مبداء کے متعلق اختیار کیجائے (ملاحظہ ہو صفحات ۳۴۲ و ۳۵۶) لارڈ موصوف ان تکریرات کی وجہ یہ خیال کرتے ہیں کہ مقرروں کی خواہش یہ ہوتی تھی کہ وہ لوگوں کو ممنون و مسرور کریں اور ساتھ ہی ساتھ تحریص و ترغیب بھی دیں اور یہ لوگ اپنے سلطنت کے معاملات پر مخفی بالطبع ہو کر گفتگو و مباحثہ کرنے کے ساتھ ہی بغیر تفریح کا لطف اٹھانے کے لئے بھی آتے تھے۔ اس صورت میں تکرار سے ہر موقع پر جوش بڑھ جاتا تھا۔ چنانچہ جن لوگوں کو موسیقی سے الفت یا ڈراما سے مسرت ہوتی ہے انھیں پہلے نازک نغمہ یا پہلے شاندار تماشے سے کبھی اتنا اطمینان نہیں ہوتا جتنا بعد کے نغمے یا تماشے سے ہوتا ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ اتھنز کے سامعین تقریر کو ایک فن سمجھ کر اس سے لطف اندوز ہوتے تھے مگر یہ خیال کرنا حد سے بڑھ جاتا ہے کہ خاص خاص ٹکڑوں کا (جنھیں ہم مقول و مقول کے ساتھ مکرر دیکھتے ہیں) ان پر اتنا قوی اثر ہوتا تھا کہ وہ اسی طرح ان کا خیر مقدم کرتے تھے جیسا لارڈ بروہم نے خیال کیا ہے۔

(۱۱) تقریر میں ”حرکات و اشارات“ سے کام لینے کی مذمت کرنے سے ڈاکٹر جانس کبھی باز نہیں آتے تھے۔ ایک مرتبہ انھوں نے کہا کہ ”حرکات اشارات کا اثر معقول پسند استیخاص پر کچھ بھی نہیں ہوتا اس سے شور البتہ بڑھ جاتا ہے مگر دلیل کو کوئی قوت نہیں پہنچتی۔ اگر آپ کہتے ہیں تو آپ حرکات سے کام لیتے اور ہاتھ سے اشارا کرتے ہیں کیونکہ وہ حیوان ہے، اور انسان جس حد تک حیوان سے دور ہوتا جاتا ہے اسی حد تک حرکات کا اثر اس پر کم پڑتا ہے“ اس پر مسرر تھریل نے کہا کہ ”کیوں جناب! اس صورت میں ڈیموس تھینیز کے اس قول کے کیا معنی ہونگے کہ حرکات، حرکات، حرکات جانس نے جواب دیا کہ ”بیکم صاخبہ“ ڈیموس تھینیز حیوانوں کے مجمع یعنی ایک مٹی قوم کے سامنے تقریر کیا کرتا تھا (باسول)

(۱۲) بلا اس کا یہ نظریہ کہ (سلسلہ میں نا خدا کی خدمت انجام دینے کے بعد) ڈیموس تھینیز نے یہ تقریر خود اپنے لئے مرتب کی تھی اور لیسنس کا یہ کہنا غلط ہے کہ ابولوڈورس اس کا مقرر تھا۔ یہ نظریہ ناکافی بنا پر قائم ہے مگر اس میں شک کرنے کی کوئی حقیقی وجہ نہیں ہے کہ ڈیموس تھینیز نے یہ تقریر لکھی تھی۔

باب دوم

میلونان از سکتا ۳۵۹ ق م

ڈیموس تھینز نے جب معاملات عامہ میں دیکھسی لینا شروع کیا ہے سو وقت کے عالم یونانی کی حالت بغیر اس کے قابل اطمینان طور پر سمجھ میں نہیں آ سکتی کہ جنگ یوگس کے اختتام پر ایٹھنز کے زوال پذیر ہونے کے بعد سے یونانی تاریخ کی رفتار پر مختصر نظر دلی جائے۔ یہ باب اسی مقصد کے لئے وقف ہو گا لیہ

جہاں تک خود ایٹھنز کا تعلق تھا یہ آفت ایٹھنز کے انہزام داہندام کی ظاہری تباہی کے باوجود اسی قدر مصیبت انگیز ثابت ہوئی جتنا بظاہر ہندشہ ہو سکتا تھا۔ شہر اسیا رٹا کے حالہ کئے جانے کے عین بعد ہی جن تیس شخصوں نے اپنا اقتدار قائم کر لیا تھا ان کی مطلق العنان حکمرانی کا جلد تر خاتمہ ہو گیا اور اس سے کم از کم ایک مہینہ نتیجہ یہ برآمد ہوا کہ عدیدی حکومت ہمیشہ کے لئے بدنام ہو گئی۔ عمومی نظام سلطنت بحال کر دیا گیا اور اگرچہ قریب ہمدگر اپنی تقریروں میں ایک دوسرے پر عدیدی طریقوں کو کام میں لانے اور عدیدی خیالات سے ہمدردی رکھنے کا الزام لگاتے رہے اور علمائے نظریات ایسے نظام سلطنت کی تلاش میں سرگرداں رہے جو عملاً ایٹھنز کی مروجہ عمومیت سے بہتر کام دیکھے مگر ان تمام باتوں کے باوجود کم از کم انہی برس تک تو آئینی تغیر کی کوئی پرواز خواہش یا کسی موثر انقلاب کا خطرہ پیدا نہیں ہوا۔ ایٹھنز کے قوانین جن میں کسی قدر بے ترتیبی پیدا ہو گئی تھی ان پر نظر ثانی کی گئی اور ان میں ایک دوسرے کے ساتھ توافق پیدا

لے واقعات کا جو خلاصہ بیان کیا گیا ہے اس میں صرف انہیں مسائل سے بحث کرنے کی کوشش کی گئی ہے جن کا بیان کرنا آئندہ دور کی تاریخ سمجھنے کے لئے ضروری ہے۔

کیا گیا۔ تجارت بہت جلد بحال ہو گئی۔ شہر کی ظاہری شان و شوکت اور یونان کی تجارت اور علم ادب کے خاص مرکز ہونے کی حیثیت سے تمام ممالک غیر کے لوگ مثل سابق وہاں آمدورفت کرنے لگے اور چند عارضی وقفوں کو مستثنیٰ کر کے اس کی آئندہ کی تیس برس کی تاریخ اس کی قوت و خوشحالی کی تدریجی بحالی کی تاریخ تھی۔

اسی زمانہ کی اسپارٹا کی تاریخ بالکل دوسری ہی تصویر پیش کرتی ہے، سنہ ۳۸۱ء میں ایتھنز کے طاقت قبول کرنے کے بعد اسپارٹا کی سلطنت بروقت یونان میں سب سے زیادہ زبردست سلطنت ہو گئی تھی مگر اس سے جہاں کہیں ہو سکا اس سبیل والی اور ”دس شخصوں کی مجلس“ کی حکومت قائم کر دی اور چونکہ ان دلاۃ مجالس کی حکمرانی جابرانہ حکمرانی ہوتی تھی، اس لئے اسپارٹا کی جانب سے یونان پر متنفر ٹھہرا گیا۔ علاوہ ازیں خاص دول (یعنی کورنتھ، ارگاس اور تھبزن جنھوں نے اسے ایتھنز کے فتح کرنے میں مدد دی تھی) اسپارٹا ان کے توقعات کے پورا کرنے سے بھی قاصر رہا۔ کورنتھ کی خواہش یہ تھی کہ کارکر اس کے قبضہ میں آجائے اور آبنائے سے مغرب جانب کے سمندروں میں اس کی فوجیت بے رد و کد قائم ہو جائے تاکہ ان سمندروں میں اس کی تجارت محفوظ ہو جائے۔ ارگاس اگرچہ فی الواقع ایک دوسرے درجہ کی طاقت سے زیادہ نہ تھا مگر بھی اتنی توقع اسے بھی تھی کہ پلوپونیس کے اندر اس کی حیثیت میں کچھ ترقی ہو جائیگی۔ تھبزن کی آرزو یہ تھی کہ پلوپونیس وہ سب سے فائق طاقت تسلیم کر لیا جائے۔ اسپارٹا نے ان میں سے کسی خواہش کو بھی پورا نہ کیا اور سنہ ۳۶۵ء میں جب موقع آیا تو ایتھنز کی طرح یہ تینوں سلطنتیں بھی خود اسپارٹا پر پلٹ پڑنے کے لئے تیار تھیں۔

اسی سال میں ایران کے بادشاہ آرتازد کسٹر دوم نے رودز کے ایک باشندے ٹاکریش نامی کو مد پیہ کی بہت کثیر مقدار دیکر خاص خاص یونانی دول میں اس عرض سے بھیجا کہ وہ ان شہروں کے مہموں کو اپنے اپنے شہروں کی طرف سے اسپارٹا پر اعلان جنگ کر دینے پر آمادہ کرے اہل اسپارٹا تقریباً سنہ ۳۶۵ء سے

اس بادشاہ سے برسرِ جنگ تھے اور برائے نام اس جنگ کا مقصد ایشیائے کوچک کے یونانی دول کے مفاد کو بتاتے تھے (یہ امر غیر یقین ہے کہ ایتھنز کے کسی مدبر نے بھی رشوت لی یا نہیں لیکن بہر صورت ایتھنز کو ترغیب دینے کی ضرورت بہت کم تھی) اہل تھینر نے اپنے اویس کے دوست یعنی قبائل لاکرس کو اہل نوکس کے خلاف محاصرات برپا کرنے پر اکسایا جس پر اہل نوکس نے اسپارٹا سے مدد کی درخواست کی اور اہل اسپارٹا نے لسنیڈر کے تحت میں بیوشیا پر حملہ کر دیا لیکن لسنیڈر ہیلیا رٹس کے حملے کے دوران میں مارا گیا اور جب ایتھنز کی ایک فوج بھی اہل تھینر کے ساتھ شریک ہو گئی تو لسنیڈر کا جانشین اسپارٹا کو آپس چلا گیا۔ دوسرے سال (یعنی ۴۸۰ء میں) ہم ایک مخلوط فوج کو جس میں ایتھنز، تھینر، کورنتھ، ارگاس اور ایویسیا کی فوجیں شامل تھیں اسپارٹا کی فوج کے مقابل میں صف آراء دیکھتے ہیں جس میں پلوپونیس کی چھوٹی چھوٹی دولتوں کی مدد کی فوجیں بھی داخل تھیں۔ پہلے تو خشکی پر اسپارٹا کو کامیابی حاصل ہو گئی مگر ایتھنز کے بندرگاہیں پلوپونیس کی جدید تعلقہ بندی جولائی میں شروع ہو گئی اور ۱۰ اگست کو ایتھنز کے امیر البحر کورنٹس نے ایک ایرانی بیڑے کو اپنے تحت میں لیکر نیا اس کے قریب اہل اسپارٹا پر عظیم الشان بحری فتح حاصل کی اور ۳۹۳ء میں تھینر کی اس دیوار کو دوبارہ بنا دیا جسے سنسکہ میں تباہ کر دیا گیا تھا۔ اس کام میں تھینر کے کاریگروں کی بہت بڑی جماعت نے بھی مدد دی۔ اسی زمانہ کے قریب (شاید کہ ایتھنز میں شہنشاہی حوصلوں کی تجدید کیوجہ سے) ان اعتدال پسند رہنماؤں نے جو کئی برس سے ایتھنز کی راہبری کر رہے تھے، اگرچہ اس اور زیادہ انتہائی طرز کے دوسرے مدبروں کے سامنے سپر ڈالری۔ مجلسِ ملکی کی ایک عارضی کامعادضہ تین روبر تک بڑھادینے سے عوام الناس کو سیاسیات میں اپنا زور دکھانے کا پھر ایک مرتبہ اچھا موقع مل گیا اور چونکہ ان کے اغراض جنگ سے بہترین طور پر پورے ہوتے تھے اس لئے شد و مد کے ساتھ جنگی میدان کا

اظهار شروع ہو گیا۔ سرگردان ابنوہ نے بدقسمتی سے اپنے مخالفوں اور زیادہ دوستوں
شہریوں پر مقدمہ چلانے کی کارروائی پھر اختیار کی اور کثرت سے ایسا کرنے لگے
تاکہ اس طرح فوج ختم نہ ہو سکے اور ضروریات جنگ حاصل ہو سکیں۔ جنگ تیسری
شلاج کے ساتھ کئی برس تک جاری رہی۔ یہ حیثیت مجموعی واقعات کا رخ ایسا بنا
کے تسلط کے خلاف تھا، اور جزائر اور دور افتادہ نوآبادیات پر ایک بڑی
حد تک اس کا اقتدار زائل ہو گیا۔ اعلیٰ سپہ سالاری کے جوہر دو طرف سے
دکھائے گئے۔ ایٹھنر کے انگریزوں نے سپہ سالاروں کی نئی تربیت دادہ فوج اور
نئی شاطرانہ تدبیروں سے کام لینے میں (جو ابتداء بہت ہی کامیاب ثابت
ہوئی تھیں) خاص نمود حاصل کی۔ یہ نئی فوج (اگرچہ بالکل نئی نہیں مگر) زیادہ تر
اجیر سپاہیوں سے مرتب اور گران سلاح پیادوں کی بہ نسبت (جن سے
اب تک کام لینے کا رواج تھا) ہلکے ہتھیاروں سے مسلح تھی، مگر ان کے نیزے
زیادہ لمبے ہوتے تھے۔ ایک موقع پر تو اس نے کورنتھ کے ایک پورے ڈویژن
(حصہ فوج) پر اچانک چھا پہ مارا اور اسے تباہ کر دیا۔

۹۲ء میں اہل اسپارٹا روپیہ کی ضرورت سے سخت مجبور ہوئے اور انھوں
نے ایران سے درخواست کی کہ وہ شرائط صلح قرار دے کر بذریعہ صلح کرا دے مگر یہ
درخواست بے نتیجہ رہی لیکن جب ۸۷ء میں ان کا امیر لیسو فیٹلیکس اس، اسی
قسم کی ایک التجا سومہ میں لے گیا تو اسے زیادہ کامیابی حاصل ہوئی، اور اس
سال کے اختتام کے قریب ایٹھنر کی حالت ہلساٹ کی جانب سے اور خود
وطن میں بہت ہی نازک ہو گئی اور اس کے لئے صلح کو قبول کرنے کے سوا اور
کوئی چارہ کار باقی نہیں رہا اور آخر الامر ۸۷ء کے موسم سرما میں صلح ہو کر ہو گئی۔
کورنتھ اور تھیبز میں اگر مقام دست کی کچھ خواہش تھی بھی تو وہ اسپارٹا کی فوجوں
کے اجتماع سے دبا دی گئی اور جب شاہ افنم کا خط یونانی دولتوں کے فیصلہ کن میں
پڑھا گیا تو صلح کے شرائط بالعموم تسلیم کر لئے گئے۔ ان شرائط سے یونانی دولتوں
نے آپس کے تنازعات اور ایٹھنر کے کوچک کے یونانی شہروں کے ساتھ شاہ کے
تعلق کی حیثیت دونوں امور کا اگر بالکل بااعزاز نہیں تو ایک ہنگامی حل ضرور

مسیا ہو گیا۔ ایشیا نے کوچک کے یونانی شہر مع جزائر کلیزیونی و قبرس اب شاہ کی شہنشاہی کی جزو قرار دیدیئے گئے۔ تمام دوسرے یونانی شہر خود مختار قرار پائے، بجز اس کے کہ جزائر لمناس امیر اس اور سیراس بدستور ایٹھنز کے قبضہ میں رہے۔ شاہ نے اپنا یہ ارادہ ظاہر کر دیا کہ جو سلطنت صلح کو قبول نہ کرے گی وہ اس کے خلاف جنگ کرے گا اور اگرچہ تھینیز نے یہ کوشش کی کہ بیوشیا میں اپنی فوقیت کو تسلیم کر لے مگر اسے مجبور ہو کر اپنا اور آروکونیس، پلیٹی، تھیسٹی کے شہروں کو خود مختار مراکز کی حیثیت سے قائم کرنا پڑا۔ گویا بیوشیا کے اندر اسپارٹا کے اثر کے مرکز قائم ہو گئے مگر زیادہ زمانہ نہیں گزرا کہ یہ شہر ایٹھنز کے اثر کے مرکز بن گئے۔

ایٹنا کلید اس کی صلح کی توثیق آئندہ نصف صدی کی تاریخ کے لئے نہایت ہی اہم واقعہ ہے۔ ایک طرف تو اس صلح نے تمام جھوٹی دولتوں کے لئے آزادی کا منشور مہیا کر دیا اور کوئی بڑی دولت جب اپنے رقیب کو برسر غلط ثابت کرنا چاہتی تھی تو اس کے لئے ہمیشہ یہ موقع تھا کہ اس صلح کے بموجب وہ اس پر یہ الزام لگائے کہ اس نے کمزور تر شہروں کے حقوق کو خطہ میں ڈال دیا ہے۔ لیکن دوسری طرف ایشیا کے یونانیوں کو قطعی طور پر ایرانی سلطنت کے حوالہ کر دینے اور شاہ ایران کے اس حق کے تسلیم کر لینے سے کہ وہ یونانی سلطنتوں کے لئے شرائط صلح قرار دے سکتا ہے، جو تھی صدی دریاؤں صدی کے طبائع کا فرق نہایت واضح طور پر روشن ہو جاتا ہے کیونکہ پانچویں صدی میں ایران کے ساتھ کسی قسم کی رعایت مسئلہ آزادی کے لئے غداری سمجھی جاتی تھی۔ اس زمانہ کے بعد سے یونان کے اندرونی معاملات میں ایران کی دخل دہی کا امکان لوگوں کے خیال میں ہمیشہ ادنیٰ درجہ میں رہا۔ خواہ وہ اس دخل ہی پر اپنی ذاتی کارروائی کی حیثیت سے نظر کرتے ہوں خواہ اسے ایک ایسا خطرہ سمجھتے ہوں جس سے حفاظت ضروری تھی اور جس ”زیر ایرانی“ کا ذکر ہم اس کثرت سے سنتے ہیں۔ اس کے وسیلہ سے ایران کا اثر یونانی سیاسی زندگی کے اندر ایک حقیقی اور نہایت افسوسناک عنصر بن گیا تھا۔ اس سے ہر جگہ

شکوہ و شبہات پیدا ہو گئے اور اتھنز کی مجالس کے مباحث اور اسکی عدالتوں کے نفاذ انصاف دونوں پر اس کا برا اثر پڑا۔

لیکن ایٹا لکبڈ اس کی صلح نے خود یونان کے اندر فی الواقع معادلات کو فرو نہیں کیا۔ اس سے یہ تو ضرور ہوا کہ احوال یونانی سلطنتوں درباری شہنشاہ کے مابین براہ راست مختصات بند ہو گئے کیونکہ اگرچہ شہنشاہی کی باغی رعایا خاص کر قبرس کے اگوراس اور مصر کے ٹیکا س اور نکینیا س کو اتھنز کے سپہ سالاروں اور سپاہیوں سے بہت بڑی مدد مل رہی تھی مگر یہ لوگ اتھنز کے نام سے کارروائی نہیں کرتے تھے اور اتھنز کو ایک سے زائد مرتبہ مجبور ہونا پڑا کہ شاہ کی خواہش پر اپنے سپہ سالاروں کو واپس بلائے مگر خود یونان کے اندر یہ صلح کسی سہ کے لئے بھی کامل طور پر اطمینان بخش نہیں تھی۔ اگرچہ اتھنز کا تین جزیروں کو اپنے قبضہ میں رکھنا اس کے اعزاز کی رعایت اور اس کی تجارت کے لئے اول درجہ کا عظیم الشان نفع تھا، پھر بھی وہ اس معاملہ سے شرمسار تھا، جن مدبروں نے اس معاملہ میں اثر ڈالا تھا اس نے ان سے خلاصی حاصل کی اور ان کے بجائے برسوں تک سیکسٹرٹس کی سرکردگی میں چلتا رہا۔ تھیمبر اور اسپارٹا کی مختاصت کا مداوا آسانی سے نہیں ہو سکتا تھا، اور اہل اسپارٹا کی یہ خواہش کہ وہ پلوپونیس میں پھر اپنی فوقیت قائم کر لیں، زیادہ دنوں تک دبی ہوئی نہیں رہ سکتی تھی۔ درحقیقت انھوں نے باضابطہ طریق سے صلح کو شکست نہیں کیا۔ دوسری سلطنتوں کے اندران کی مداخلت ضابطہ کے مطابق راست اس طرح پر معلوم ہوتی تھی کہ وہ اسی سلطنت کے اندر مداخلت کرتے تھے جس کی عید کی جماعت انھیں دعوت دیتی تھی اور ان کا حیلہ یہ ہوتا تھا کہ یہی جماعت اس سلطنت کی حکومت کی نمایندگی کرتی ہے پس اس طرح کہنے کو یہ ہوتا تھا کہ انھوں نے اپنی فوج اور اپنے ولایت کو مقامی حکومت کی خدمت میں دیدیا تھا۔ مگر اس کا یہی تھا گویا انھوں نے صلح کو علانیہ توڑ دیا تھا۔ ۳۸۵ء یا ۳۸۶ء میں انھوں نے آرکیڈیا کے سب سے بڑے شہر اور عام طور پر اسپارٹا کی مقاومت

کے ایک مرکز (میٹینا) کے لوگوں کو مجبور کیا کہ وہ اپنی دیواریں گرا دیں، اور شہر میں رہنے کے بجائے (جہاں وہ اپنے کو قلعہ بند کر سکتے) اور حامیان آزادی کی تقریروں کو زیادہ آسانی کے ساتھ سن سکتے تھے) چار یا پنج دیواروں میں سکونت اختیار کریں اور ہر گاؤں اسپارٹا کے ایک والی کے تحت میں ہو۔ ۳۸۳ء میں انھوں نے بیس مہینے کے محاصرے کے بعد فلیس کو فتح کر لیا اور یہ معلوم ہوتا تھا کہ تمام یونان میں ان کا اثر پھر جلد تر بحال ہو جائے گا۔ شمال میں معاہدہ کیلکس کے مرکز یعنی شہر انتھس نے مقدونیہ کی کمزوری سے نا اُٹھا کر اپنا اقتدار جزیرہ نمائے کیلکس پر وسیع کر لیا تھا اور (انتھس سم) شاہ مقدونیہ کے ساتھ رسمی اتحاد کے باوجود) خود مقدونیہ کے کچھ حصہ پر بھی اپنے اقتدار کو وسیع کر دیا تھا۔ کیلکس کے دو خوف زدہ شہر انتھس اور اپونیا اسپارٹا کی طرف جمع ہوئے اور انتھس بھی ان شہروں کے ساتھ شریک ہو گیا۔ اہل اسپارٹا نے اس التجا کے جواب میں انتھس کے خلاف ایک فوج روانہ کی اور طولانی جدوجہد کے بعد انتھس کو مجبور ہو کر اسپارٹا کے مخالف کارکن بنایا۔ اس سے لامحالہ انتھس کی حیثیت کو بہت تقویت حاصل ہو گئی مگر اس وقت کوئی شخص یہ پیش بھی نہیں کر سکتا تھا کہ مقدونیہ کے بادشاہ کی طاقت اتنی بڑھ جائے گی کہ لوگ اس امر پر افسوس کریں گے کہ کیوں نہ انتھس اور معاہدہ کیلکس کو اسکے خلاف سدسکندری کے طور پر بحال خود چھوڑ دیا گیا۔

۳۸۳ء یا ۳۸۲ء میں فیبیڈ اس کے تحت میں اسپارٹا کی ایک فوج نے (جو انتھس کو جا رہی تھی) کسی تدبیر سے تھینزن کے ایوان عامہ کیڈمیہ پر قبضہ کر لیا (اس زمانہ میں اہل تھینزن عمومی مدبروں کے زیر اثر تھے جو اسپارٹا کے حلیف تھے اور جنھوں نے انتھس کے خلاف ہم میں شرکت سے انکار کر دیا تھا مگر شہر کے اندر کچھ عیدی بھی تھے اور فیبیڈ اس کو انھیں اندر کی سازشوں سے مدد مل گئی تھی) اہل اسپارٹا اس مقام پر ۳۸۳ء تک قابض رہے مگر اس سال ان کی قلعہ گیر فوج کو ان غمو میں نے نکال دیا جو تھینزن جلا وطنی کی زندگی بسر کر رہے تھے اور جواب اپنے شہر کو واپس لینے کی سازش میں

کا میاب ہو گئے تھے۔ آیتھنز کی روش عجیب تھی۔ اسپارٹا کی حکمت عملی سے اگرچہ اسے سخت مخالفت تھی مگر تھینز پر اسپارٹا کا قبضہ کر لینا اس کے لئے مفید تھا، کیونکہ اس طرح اسے موقع مل گیا تھا کہ وہ اپنے سرحدی شہر اریس کو (جس کا قبضہ نہایت ہی نتیجہ خیز تھا) تھینز سے واپس لے لے۔ ماسوا اس کے اہل اسپارٹا نے پلیٹی کو پھیر مال کر دیا اور پلیٹی اور آیتھنز میں ہمیشہ یارانہ رہا تھا۔ اسپارٹا کی فوج کی قربت کیوجہ سے اسے خوف بھی لاحق ہو گیا تھا اور اس لئے وہ جنگ سے لئے تیار نہ تھا بلکہ جن سپہ سالاروں نے تھینز کے جلاوطنوں کی مدد کی تھی ان پر موت کا حکم صادر کر دیا، اور اگر اسپارٹا کے امیر البحر سفوڈریاس نے ایٹیکا پر حملہ نہ کر دیا ہوتا اور اپنے بازگشت کے قبل اسے نقصان نہ پہنچا دیا ہوتا تو اغلب یہ ہے کہ آیتھنز، اسپارٹا کے ساتھ فوراً کچھ نہ کچھ قرارداد کر لیتا۔

سفوڈریاس کی اس کارروائی کا حکم اہل اسپارٹا نے نہیں دیا تھا مگر اسکی واپسی کے بعد انھوں نے اسے سزا دینے سے بھی انکار کر دیا، اس لئے اسپارٹا سے صلح کرنے کے بجائے اہل آیتھنز نے ایک نئی لیگ کی بنا ڈالی جس کا قطعی مقصد یہ تھا کہ اہل اسپارٹا اور ان کے انٹیلیگنڈ اس کی صلح کی خلاف ورزیوں کے مقابلہ میں ایک دوسرے کی حفاظت کیجائے۔ ہر اس دولت کو جو شاہ ایران کے تحت میں نہیں تھی اس میں شرکت کی دعوت دی گئی، اور انٹیلیگنڈ اس کی صلح کے شرائط نے چھوٹے شہروں کو کسی قدر یہ یقین دلایا کہ ان پر ظلم و زیادتی نہیں ہوگی اور اس خیال نے انھیں اس قدرے کارکن ہونے پر زیادہ آمادہ کر دیا۔

آیتھنز کی اس شرکت کا خاص بار کیلسٹریٹس اور دونامدار امراء البحر کیریاس اور مٹو تھیس نے اپنے سر لیا تھا۔ موخر الذکر شخص اساکریٹس کا شاگرد بھی تھا جس کی شہسہ کی تقریر مدحیہ (Panegyric Oration) نے اس شرکت کا راستہ تیار کرنے میں غالباً اثر دکھایا تھا (اس شرکت کو بعض وقت دڈلیا کا معاقدہ ثانیہ بھی کہتے تھے کیونکہ یہ پانچویں صدی کے اس محالفہ عظیم کے مشابہ تھا) انتظامات شہسہ یا شہسہ میں مکمل ہو گئے جلفا کی سینیٹ (مجلس خاص) آیتھنز کی مجلس ملکی سے بالکل خود مختار قرار پائی اور تمام علی کارروائیوں اور

بخصوص اعلان جنگ اور توکید صلح کے لئے دونوں کی منظوری اور کارروائی (رسالت) کے معاقدہ ڈکلیا کے ارکان کے رقوم امداد کی طرح) ان حلقہ کی امداد کی نسبت نہ یہ سمجھا جاتا تھا اور نہ اسے اس نام سے منسوب کیا گیا تھا کہ یہ رقبے بطور خرچ کے ایٹھنز کو ادا کیجاتی ہیں۔ یہ بھی قرار دیا گیا تھا کہ مخالف دول یا حکومتوں میں سے کسی سلطنت کے اندر اہل ایٹھنز الماک نہ حاصل کریں۔ معلوم ہوتا ہے کہ بعض حلقہ نے جہاز بھی دیئے تھے، مگر روپیہ غالباً سب نے دیا اور ہم کی کارروائی کا انتظام عملاً اہل ایٹھنز کے ہاتھ میں چھوڑ دیا گیا۔ جو خاص خاص شہر اسی وقت یا اس کے بعد ہی جلد تر اس مشارکت کے رکن ہو گئے وہ یہ تھے۔ روڈز، کیا من، سینکین و تمنا واقع لیا س، باسفورس کا عظیم الشان تجارتی شہر، نرٹیم، کیلکس، ارٹریا اور ایوبیا کے دوسرے شہر جنوب میں کارکرا کا اہم جزیرہ اور سفیلینیا، نکٹھس، اکا، شینیا اور دوسرے بہت سے کم معروف اتوام و جماعات سب اس مشارکت میں شامل ہو گئے تھے۔ تھینز کی شمولیت بھی حاصل ہو گئی مگر اس پر زیادہ دنوں تک اعتماد نہیں ہو سکتا تھا اور یہ شمولیت شاید ایٹھنز کے ایلیچی نٹریسیبیوس کے ذاتی اثر سے حاصل ہوئی تھی۔ کیلسٹریٹس اور اس کے رفقاء نے مجسٹرانڈروش اختیار کی اس سے خود ایٹھنز کے اندر مالی اصلاحات کے ضرورت لاحق ہو گئے۔ جس سال معاقدہ قائم ہوا تھا اسی سال یعنی ناسینیکس کے عہد آخری (۳۸۰ء) میں جنگی محصول ایک نئی بنیاد پر قائم کیا گیا (یہ محصول الماک پر لگتا تھا اور اصولاً یہ صرف شدید و فوری ضرورتوں کے وقت عائد کیا جاتا تھا) جو الماک محصول کے قابل ہوتی تھیں ان کی قیمت کا اندازہ کیا جاتا اور انھیں سو محصول میں تقسیم کیا جاتا تھا اور جو لوگ محصول ادا کرنے کے قابل ہوتے تھے انھیں «سموری» (یا مجاس) میں منقسم کر دیا جاتا تھا۔ ان لوگوں کے سوا جن کے الماک بنایت قلیل ہوتے تھے، ہر شہری پر محصول عائد ہوتا تھا۔ (قلت الماک کی حد غیر یقین ہے مگر ممکن ہے کہ یہ حد پچیس مینا تک ہی ہو) ایک انتظام کے بموجب جو تھوڑے ہی

زمانہ بعد ہوا تھا، اتھینز کے تین سو سب سے زیادہ دولتمند شہریوں کو مقدار واجب الادا داخل کر دینا پڑتی تھی^۱ اور انھیں یہ اختیار ہوتا تھا کہ وہ جس طرح چاہیں اپنے غریب بھائیوں سے اسے وصول کر لیں۔ اس انتظام میں اگرچہ غربانی کا امکان موجود تھا مگر اس میں شک نہیں کہ اس طرح روپیہ اس سے زیادہ عجلت و سہولت کے ساتھ وصول ہو جاتا تھا جس عجلت و سہولت سے اس حالت میں وصول ہوتا کہ انتظام آنا مکمل ہوتا اور اس کی ادائی کے لئے سرکاری عہدہ داروں کو مجبور ہو کر شہریوں کی ایک بہت بڑی تعداد سے فرداً فرداً مطالبہ کرنا پڑتا۔ نئی مشترکیت کی قوت اور اجرائے محصول کے نئے طریق کی خوبی بہت جلد ثابت ہو گئی۔^۲ ۳۷۶ء میں کیریاں نے نکساں کے قریب میں اہل اسپارٹا پر بہت بڑی فتح حاصل کی اور ۳۷۳ء میں اس نے تھرس کے ساحل پر متعدد شہروں کو اس محالف میں کھینچ لیا۔ دوسری طرف ٹوٹھیس نے کارکرا کے گرد گرد اور خاکنائے کو رنتھ کے مغرب کے سمندروں میں اسپارٹا کے خلاف کامیاب کارروائیاں کیں۔ اسی سال میں انتھس کا معاقدہ پھر قائم ہو گیا۔ پس اس طرح اس فوج میں اسپارٹا کی جانب سے بہت کم خطرہ باقی رہا مگر جنگ کے مصارف بہت گراں ہو گئے تھے۔ روپیہ کی قلت کی وجہ سے ٹوٹھیس کو خصوصیت سے زیادہ دقت لاحق ہوئی اور اہل تھینز سے بہت کم مدد ملی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ۳۷۱ء میں اسپارٹا سے صلح کر لی گئی۔ اس صلح کی رو سے اتھینز نے خشکی پر اسپارٹا کی فوجیت کو تسلیم کیا اور اسپارٹا نے سمندر پر اتھینز کے تفوق کو مان لیا اور انیشلگیاٹر اس کی صلح کے شرائط کی پھر توثیق کی گئی مگر ٹوٹھیس کی جنگی کارروائیوں کی وجہ سے صلح بہت جلد شکست ہو گئی، اور مغرب میں اس ہم کے جاری رکھنے کے لئے سرمایہ حاصل کرنے کی غرض سے اس نے تھرس اور جزائر کے اندر

۱۔ غالباً یہ لوگ برابر تعداد میں مجاس میں تقسیم کر دیے جاتے تھے، یعنی ہر مجلس میں تین اشخاص ہوتے تھے جن میں سے ایک شخص مجلس کا سرگروہ ہوتا تھا۔ ملاحظہ ہو تعلیق (۲)۔
۲۔ انھیں محلات میں اتھینز نے برہنیت نافذ کے شرکت کی تھی۔

نئے حلیوں کے پیدا کرنے کی کوشش کی۔ یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اس نے ایک قلیل زمانہ کے لئے فیری کے جلسے کی تائید بھی حاصل کر لی تھی جو پھسلے میں سب سے زیادہ طاقتور حکمران تھا، مگر ٹوٹھیس اور اس کے جانشین افکریس دونوں نے یہ دیکھ لیا تھا کہ ان کے وسائل و ذرائع کافی نہیں تھے۔ اہل تھینز کو پیش صاف طور پر معاند ہوتے جاتے تھے، کیونکہ یہ ہونیں سکتا تھا کہ وہ اہل تھینز کی کامیابی کو تھینز کے لئے خطرہ نہ سمجھتے ہوں۔ مسئلہ میں اہل تھینز نے پلینی کو تباہ کر دیا ہذا مسئلہ میں پھر صلح کی گئی۔ اسپارٹا کے ایک موتمن میں ایک مرتبہ پھر تمام یونانی شہر کا وفد علانیہ تسلیم کیا گیا، مگر اس کے ساتھ ہی ایفی پوٹس اور تھیرسیس کرسوس کے شہروں پر اتھینز کا استحقاق رد کر رکھا گیا۔ اس موقع میں شاہ ایران اور انطاس (شاہ مقدونیہ) دونوں کی نائندگی ہوئی تھی اور مقامات زیر بحث کے متعلق ان کا اتھینز کے حق کو تسلیم کر لینا کچھ معنی رکھتا تھا، مگر اہل تھینز نے اپنے کو اتنا قوی سمجھا کہ انھوں نے اس وقت تک صلح میں شریک ہونے سے انکار کر دیا، جب تک کہ یہ تسلیم نہ کر لیا جائے کہ تمام اہل یونان پرا تھینز اقتدار حاصل ہے اور چونکہ اسپارٹا نے اسے قبول کرنے سے انکار کر دیا اس لئے اہل تھینز اس معاہدے سے خارج کر دئے گئے اور کلیو پوٹس کو حکم دیا گیا کہ جو فوج تھینز کے خلاف خصامات میں اہل فوکس کی مدد کے لئے گئی ہے اسے ہمراہ لیکر تھینز پر حملہ کر دئے، مگر اسے جنگ لیوکر میں کامل شکست ہو گئی یونانی دولتوں کے اندر تھینز کی فوقیت کی نسبت کوئی شک شبہ باقی نہیں رہا تاہم پلو پونس اور دوسرے مقامات کی دولتوں کے ایچیوں کی ایک دوسری موتمن جو اتھینز میں ہوئی تھی اس نے ایک مرتبہ پھر ایڈا لکینڈاس کی صلح کی شرط کی توثیق کر دی۔ لیوکر میں اہل اسپارٹا کی ناکامی کے بعد پلو پونس میں بھی ان کا اثر بہت کچھ

لے ایفی پوٹس کو اہل تھینز نے مسئلہ میں قائم کیا تھا۔ اہل اسپارٹا نے اس مسئلہ میں قبضہ کر لیا اور متعدد کوششوں کے باوجود اتھینز اسے کچھ بھی پس نہ سکا۔ یہ ایک عظیم الشان شہر ہو گیا تھا اور عظیم الشان یونانی شہروں اور مقدونیہ دونوں سے آزاد تھا مگر اہل تھینز کا دعویٰ یہ تھا کہ انھیں اس پر حق ہے۔

زائل ہو گیا ایک شہر کے بعد دوسرے شہر میں عمومی اور مخالف اسپارٹا انقلابات
واقع ہونے لگے آرکیڈیا کی قوموں نے بلا تاخیر اپنی خود مختاری کا دعویٰ کر دیا۔
سکہ میں مینڈیا کی دیواریں پھر بنا دی گئیں۔ ٹیگیا میں اسپارٹا کے مؤید مغلوب
ہو گئے اور سیگیلو پوس کا نیا شہر اس غرض سے قائم کیا گیا کہ آرکیڈیا کے متعدد
قبائل کا مرکز اور ان کی نمایندہ مجلس ”وہ ہزار“ کا مستقر ہو جائے۔^{۶۹} سکہ میں
ایپیمینانڈس کے تحت میں تھینئر کی فوجیں ان ابا لی آرکیڈیا کی تائید کے لئے نمودار
ہوئیں جنھوں نے (اسپارٹا کے حلیف جدید) اتھینز سے طلب مدد کرنے سے بجا طور پر
انکار کر کے تھینئر سے امداد کی التجا کی تھی تھینئر کی فوج کے ساتھ وہ دستے بھی تھے
جو ابا لی ایوبیا واکرینیا نے بھیجے تھے جنھوں نے اتھینز کے مخالف سے الگ
ہو کر تھینئر سے مخالف کر لیا ہو گا تھینئر کی فوج نے اسپارٹا کی مملکت پر حملہ کیا
اور مسینی کو مسینیا کے دارالصدر کے طور پر قائم کر دیا اور اسپارٹا کی مدت کی
اطاعت کے بعد اب آخر لاکر مسینیا کو خود مختاری حاصل ہوئی۔

آئندہ کے چند برسوں میں یلوپونیس کی مختلف مملکتیں جس طرح نقل و حرکت
کرتی رہیں ان کی تفصیل میں پڑنے سے سمجھ فائدہ نہیں ہے مگر یہ متقابل لحاظ ہے
کہ ایران کی مداخلت کے ذریعہ سے عام صلح قائم کرنے کی دو مرتبہ کوشش
کی گئی۔^{۶۸-۶۷} سکہ میں فلکس نے (جسے شاہ کے ایشیائی مرزبانوں میں سے
ایک مرزبان اریو بارزئیس نے بھیجا تھا) ایک مؤتمر دفنی میں طلب کی۔ یہ
مؤتمر نام کام ثابت ہوئی۔ کیونکہ تھینئر اور اسپارٹا میں مسینیا کی خود مختاری کے متعلق
اتفاق نہ ہو سکا اور فلکس کی یہ کوشش کہ وہ فوج جمع کر کے اپنے شرائط کو
منوالے بیکار ثابت ہوئی لیکن آئندہ سال یونان کی متعدد حلیل القدر دولتوں
کے نمائندے خود شاہ ارٹاکزاکرس کی حضور میں اس کے دربار واقع سوسہ میں
حاضر ہوئے۔ یہ نمائندے حسب ذیل تھے۔ تھینئر سے یلوایڈس، اس سے
آرکیڈمیس، آرکیڈیا سے اینٹی اوگس اتھینز سے لیون اور میگورس۔ یلوایڈس
نے سرگرمی اختیار کی ہے اور اس نے جو شرائط تجویز کیں ان میں یہ شرط بھی
رکھی کہ مسینیا اور ایفنی پوس خود مختار ہوں اور اتھینز کے جنگی جہاز سمندروں سے

ہٹائے جائیں۔ لیون نے ان شرائط کے سننے تک سے انکار کر دیا اور وطن پس
آکر اپنے زیادہ صلح جو رفیق ٹمیگورس پر مقدمہ چلادیا جو غدار قرار پا کر قتل کر دیا گیا۔
یونانی سلطنتوں کے جو نمائندے تھینئر میں جمع ہوئے انھوں نے بھی ان تجاویز کے
قبول کرنے سے انکار کر دیا جو شاہ کے نام سے پیش ہوئی تھیں اور اس سے
عالم یونانی میں ایران کے امتیاز اور تھینئر کی منزلت دونوں میں ضعف آگیا۔

جس سال میں یہ فوج جمع ہوئی اسی سال (یعنی تیسریں) اہل آرکیڈیا
نے ایتھنز سے صلح کر لی مگر اس کے ساتھ کشاکش کے دوران میں (جس میں
اہل آرکیڈیا شہر کے بعد شے مشغول رہے) خود ان کے درمیان میں یہ
اختلافات برپا ہو گئے کہ اہالی اس سے المینیا کے جو خزانے حاصل ہوئے
تھے ان کا مصرف کیا قرار دیا جائے اور ان اختلافات اور تھینئر اور اسپارٹا
کے مداخلت سے جو عداوت پیدا ہوا، آخر الامر اس کا انجام ۴۳۱ء کی جنگ مینیا پر
ہوا۔ اس جنگ میں ایک جانب تو اسپینیا ندس کے تحت میں تھینئر کی فوج
تھی (جس میں بوشیا ایوبیا اور مقدسلی کے دستے بھی شامل تھے) اور ان کے علاوہ
یونانی اور عام طور پر جنوبی آرکیڈیا کے باشندے اور اہالی مینیا و آرگوس بھی
ان کے شریک تھے دوسری جانب اہل اسپارٹا، مینشیا اور جنوبی آرکیڈیا
کے باشندے اور اہالی اس و ایکیا تھے اور ایتھنز کا دستہ معاون بھی موجود
تھا۔ تھینئر کی جانب کو فتح حاصل ہو گئی مگر خود اسپینیا ندس کا اگیا اور اس
نقصان نے فتح کے نفع کو بے حاصل سا کر دیا۔

جنگ لیوکرا کے بعد سے ایتھنز کی حکمت عملی تھینئر کے مخالف اور
اسپارٹا کے موافق رہتی آئی تھی اور ۴۳۱ء کے ایک واقعہ نے تھینئر کے متعلق
ایتھنز والوں کے مواندہ خیال کو اور بڑھا دیا تھا۔ ارٹیا کے مطلق اعنان
حکمران تھینئر نے اردس پر قبضہ کر کے اسے تھینئر کے حاکم بنوایا تھا اور برائے نام

۱۹۱-۱۳۷-۳۱۸۹ ایل ایف ایل ۱۹۱-۱۳۷-۳۱۸۹ ڈیوس تھینئر کا بیان یہ
ہے کہ ٹمیگورس نے شاہ سے بہت بڑی رشوت لی تھی۔

۱۹۱-۱۳۷-۳۱۸۹ ملاحظہ ہوا قبل صفحہ -

یہ کہہ دیا تھا کہ یہ حوالگی اس وقت تک کے لئے ہے کہ اس شہر کے متعلق ایتھنز کے دعویٰ کا مناسب فیصلہ ہو جائے۔ علاوہ اس کے اہل تھینز نے آخری چند برسوں کے اندر آرکو مینس، تھیسسی اور پلیدی کو برباد کر کے ایتھنز والوں کو اور بھی برگشتہ و آزرده کر دیا تھا۔ مگر اہل ایتھنز اس بیکار کی جنگ سے بترک آگئے تھے اور جنگ منیشیا کو زیادہ زمانہ نہیں گزرا کہ ایک عام صلح کر لی گئی۔ صرف اسپارٹا اس سے الگ رہا۔ ارویس تھینز ہی کے قبضہ میں رہا۔

جنگ منیشیا کے قبل اہل تھینز شمالی یونان و نیز یونیونیس میں بڑی سرگرمیاں دکھا رہے تھے۔ شکستہ میں فیری کے جیسس کا بیٹا سکندر تمام تھیسلی کے بادشاہ اعلیٰ کی حیثیت میں اپنے باپ کا جانشین ہوا (جسے یہ منصب پانچ برس تک حاصل رہ چکا تھا) مگر سکندر اول دن سے تھینز کے معاندانہ حملوں کا نشانہ بنا ہوا تھا اور پلوپونڈس اور اسپینٹڈس ان حملوں کی رہبری کر رہے تھے۔ حملہ آوراگرچہ برابر کیساں طور پر کامیاب نہیں رہے مگر عموماً انھوں نے اپنے کو قوی تر ثابت کر دیا تھا اور سلسلہ میں پلوپونڈس نے سنا سیفیلی میں ایک فتح عظیم حاصل کر لی مگر اس فتح میں خود اس کی جان جاتی رہی۔ اپنی سابق کی شمالی حمات میں ایک ہم کے دوران میں پلوپونڈس نے (سلسلہ میں) مقدونیہ والوں کو تھینز سے محالغہ کرنے پر مجبور کر دیا تھا اور جن لوگوں کو وہ بطور یرغمال کے لایا تھا، انھیں میں یونان کا آئندہ فاتح فیلکوس بھی تھا۔ جو اس وقت محض لڑکا تھا لیکن پلوپونڈس اور اسپینٹڈس کے انتقال کے بعد یہ نہیں معلوم ہوتا کہ اہل تھینز نے تھیسلی میں مداخلت کی ہو یا سکندر کسی قسم کا موثر اقتدار قائم رکھا ہو۔

ایتھنز میں کیلیسٹریٹس کے غلبہ کے زمانہ کے بیشتر حصہ میں اہل شہر نے شاہ ایران سے عمدہ تعلقات قائم رکھے تھے مگر کچھ زمانہ گزرنے پر ان کا انداز کسی قدر غیر محتاط ہو گیا تھا۔ ٹیموکروس کا مجرم قرار دیا جانا اور سلسلہ میں شاہ کے تجاویز سے انکار کر دینا حکمت عملی کی قطعی تبدیلی کے علامات تھے۔ یہی سال یا

اس کے بعد ہی جلد ترہسپانٹ کے مرزبان اریو بازنیس نے شاہ کے خلاف خروج کیا پہلے تو یہ معلوم ہوتا تھا کہ وہ صرف اپنے رقیب مرزبانوں سے برسرِ جنگ ہے اور اہل ایتھنز نے ٹوٹھیس کو اس کی مدد کے لئے روانہ کر دیا مگر جب خود شاہ کے خلاف اس کی بغاوت کا اعلان ہو گیا تو اینٹالکلیڈ اس کی صلح کی شرائط کے بموجب ٹوٹھیس اسے آئندہ مدد دینے سے مجبور ہو گیا مگر اس نے اپنے دل کو اس طرح تسلی دی کہ سیاس کا محاصرہ کر کے اس پر قبضہ کر لیا۔ جس پر ایک دوسرا مرزبان سپرٹھمس شرائط صلح کے خلاف قابض تھا اس کے غوطے ہی زمانہ بعد ایشیائے کوچک اور مصر میں اریگیز کس دوم کے خلاف ماتحت حکمرانوں نے عام بغاوت کر دی اور نہ صرف ایتھنز کا گریہ بلکہ اسپارٹا کا اجیبیلئاس بھی باغی مصریوں کی مدد کے لئے بیج گیا۔ کبرئاس کہیں شہر میں ایتھنز میں واپس آیا۔ اس وقت تک اریگیز کس دوم کا انتقال ہو چکا تھا اور اریگیز کس اس کا جانشین ہوا جس نے اپنی تمام مملکت میں اپنے اقتدار کے دوبارہ قائم کرنیکی ہر ممکن کارروائی اختیار کی۔

سیاس ٹی فتح کے بعد (جسے رسا خلاص کہا گیا تھا) ٹوٹھیس نے ۶۵ سالہ میں اپنی مستعد کاریوں کا رخ تھریس رسنویس کی طرف پھیر دیا جہاں ایتھنز کے اثر کا قائم رکھنا نہایت ہی اہم تھا کیونکہ ایتھنز کے ضروریات غلہ کا بیشتر حصہ باسفورس اور ایوکسن کے سوا حل سے آتا تھا اور اس لئے اسے ہسپانٹ سے ہو کر گزرنا پڑتا تھا۔ ایتھنز کے مستقرین سیاس اور کرسنویس دونوں جگہوں میں بھیجے گئے اور اس کے بعد ٹوٹھیس کاسس سے فصاحت میں بھپس گیا جو ۶۵ سالہ میں آڈوسی کے اہل تھریس کی بادشاہت کا جانشین ہوا تھا۔ اس کا بشیر و ابریزمیس ایتھنز سے عمدہ تعلقات رکھتا تھا۔ اور اس سے قبل ٹوکس اور ٹوٹھیس (جنہوں نے بادشاہت کو آپس میں تقسیم کر لیا تھا۔ تھریسیوں کی ہمدردی سے ایتھنز کے دوست بن گئے تھے لیکن کاسس کرسنویس پر اقتدار قائم رکھنے کے متعلق

لہ ملاحظہ ہو کارٹ صفحہ ۶، اس صفحہ ۵-۶ کا ایتھنز کا ایک فیصلہ اسکے اعزاز کے متعلق نقل کیا گیا ہے۔

ایتھنز کو مدد دینے کے بجائے خود اپنی طاقت کو برقرار رکھنے اور وسعت دینے کے لئے زیادہ مضرب تھا اور اس نے مٹو تھیس اور ایتھنز کے دوسرے سپہ سالاروں کو بہت پریشان کیا (افکر میٹس جس کوشش میں ناکام رہ چکا تھا) مٹو تھیس نے اس کا جانشین بن کر یہ بھی کوشش کی کہ ایمنی پولس پر قبضہ کر لے جس کے متعلق ایتھنز کے حق کو انٹاس اور شاہ ایران دونوں نے اکتانہ کی صلح میں قبول کر لیا تھا، لیکن اگرچہ (جزیرہ نمائے کیلکس کے دو بڑے شہر) پوٹیدا اور نورون اور اس کے تھوڑے زمانہ بعد ہی پڑنا اور تھون، ایتھنز کے مخالفہ میں داخل ہو گئے مگر مٹو تھیس کو ایمنی پولس کے واپس لینے میں کامیابی نہ ہوئی۔ کالٹس کے خلاف بھی اس نے کچھ زیادہ ترنی نہ کی نہ ان سپہ سالاروں کو کچھ اس سے بہتر کامیابی ہوئی جو ۶۲۰ اور ۳۶۱ میں ہلسپانٹ کو بھیجے گئے تھے۔ صرف یہ ہوا کہ واپسی پر ان کا مجاہدہ اور مواخذہ ہوا اور ان پر ناشیں کی گئیں یہ اور بھی بدتر ہوا کہ فیزی کے سکندر نے (جواب تھینئر کے حسب خواہ چل رہا تھا) ایک بیڑا تیار کر لیا، جزیرہ پر تھیس پر قبضہ کر لیا، ایتھنز کے امیلز بھر پور تھیس کو شکست دیدی اور خود پر تھیس پر نکار آمد یورش کر دی۔ مزید براں (۳۶۲ میں) ایمنیٹس نے تھینئر کے بیڑے کے ساتھ شمالی سمندروں میں گردآوری کی اور اس کے نتیجہ کے طور پر ہم یہ دیکھتے ہیں کہ اہل پیرینٹیم (شمول اقوام کیزیکس و کیلیڈن آئندہ برس ایتھنز کے غلہ کے جہازوں میں مداخلت کر رہے تھے۔

کیلکسٹریس کی حکمت عملی جو اس وقت تک مجلس ملکی کی رہبری کر رہا تھا، بظاہر ناکامیاب ہو گئی اور ۳۶۱ میں اس پر یہ الزام لگایا گیا کہ اس نے قوم کو بہترین صلاح بندی اور وہ جلا وطن ہو گیا۔ تھوڑے ہی زمانہ بعد اس نے ادا تھمنڈانہ صلاح پر عمل کر کے ایتھنز میں واپس آنے کی کوشش کی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ قتل کیا گیا۔ آئندہ چند برس تک ایتھنز میں سب سے زیادہ با اثر بدتر

لے ان بروک واقعات اور خاص کر ایتھنز کے آخری بھو اور بیڑے کی کارگزاریوں بالکل کے غلط والی دیکوس تھینئر کی فزنی، تقریبی ٹریغوی سے ظاہر ہو گئی ہیں یہ تقریبی اور غلط دوس کے کسی غیر معلوم مقرر نے لکھی ہے۔

اور سٹوٹن تھا اس نے صدی کے اوائل ہی میں طاقت حاصل کر لی تھی مگر چونکہ یہ معلوم تھا کہ اس کا میلان تھینئر کی جانب ہے اس لئے بہت دنوں تک اسے قبول عام نہ حاصل ہو سکا۔ ۱۲ سنہ کی صلع (جس کا ذکر پہلے ہو چکا ہے) غالباً اسی کے اثر سے ہوئی اور وقت سے کچھ بھی پہلے نہیں ہوئی۔

اب اگرچہ ایٹھنئر، تھینئر کے براہ راست مخالفت سے پاک صاف ہو گیا تھا مگر اول اول شمال میں فوجی معاملات کی کارروائی میں بہت کم ترقی ہوئی۔ موٹھیس کو پھر ۵۹-۶۰ میں اہل ایٹھنی پولس نے شکست دیدی۔ اس سال سیفیسوڈولس، ہلسیانٹ کو بھیجا گیا مگر وہاں جیسپاہیوں کا ایک سردار کیڑیٹیس جو کالش کی ملازمت میں تھا اس سے بڑھ کر ثابت ہوا اور دوسرے سال کالش کے قتل ہو جانے کے بعد یہی شخص عملاً اس کے نابالغ لڑکے سرسابلسٹ کا متولی اور وزیر اول بن گیا اور سب سالار تو تھا ہی۔

ایٹھنئر کے ساتھ کیرٹیڈیمس کے سابقہ تعلقات غیر مسلسل رہے تھے، اس نے افکریٹس کے تحت میں تین برس خدمت کی تھی اور افکریٹس نے جب ایٹھنی پولس سے کچھ لوگ بطور یرغمال لئے تو انھیں ایٹھنئر بھیجنے کی غرض سے کیرٹیڈیمس ہی کے سپرد لئے تھے مگر ۶۳-۶۴ میں جب موٹھیس افکریٹس کے بجائے سپالار ہوا تو کیرٹیڈیمس نے یہ یرغمال اہل ایٹھنی پولس کو واپس دیدئے اور شہر کے حوالہ کرنے کے لئے انھیں جو سب سے بڑی وجہ ترغیب ہوتی اسے زائل کر دیا، اور خود کالش کے پاس چلا گیا اس کے بعد ہی بہت جلد وہ اپنی خدمات اور انتھس کو دینے پر راضی ہو گیا جسے اس وقت ایٹھنی پولس پر تسلط حاصل تھا مگر ایٹھنئر کے بعض جہازوں نے اسے اور انتھس کو جاتے ہوئے گرفتار کر لیا پس اب اور انتھس کے بجائے وہ ایٹھنئر کی فوج میں شامل ہو گیا اور اسے ایٹھنئر کی شہریت اور دیگر مراتب عطا کئے گئے۔ اس کے بعد وہ سمندر کو عبور کر کے ایشیائے کوچک میں پہنچا اور مرزبان آرمینس اور آٹو فریڈیسٹ کے مناقشات میں شریک ہو گیا مقدمہ الذکر کی مدد کا ادھا کر کے اس نے فی الواقع اس سے (یا اس کے عہدہ منن اور منٹر سے) سپیسس، سیرن اور الیم کے شہر لئے مگر

آرمینس نے اس سخت دباؤ والا اور اس کے وسائل رسد کو منقطع کر دیا۔ ایتھنز سے امداد ملنے کی توقع میں کیریلیمس نے ایتھنز کے لئے امیلبر سیفیوڈوٹس کو ایتھنز سے روانہ ہونے کے قبل لکھا اور یہ وعدہ کیا کہ کرسونیس کو اس کے حوالہ کر دے گا مگر کسی نامعلوم وجہ سے ممکن اور منظر کو اس پر رحم آ گیا اور انھوں نے آرمینس کو اس پر راضی کر لیا کہ اسے بے آزار چلا جانے دے۔ وہ (۳۲ میں) بمقام سسٹاس کالٹس کے ساتھ شامل ہو گیا اور سیفیوڈوٹس نے اپنا وعدہ پورا کرنے کے بجائے کرسونیس میں ایتھنز کے شہر کریٹیوٹ اور ایلس کا محاصرہ کر لیا اور کئی مہینے تک علاقہ سیفیوڈوٹس کی مخالفت کرتا رہا اور اسے ذلت آمیز صلح کرنے پر مجبور کر دیا، جس کے لئے واپسی وطن پر سیفیوڈوٹس سے جواب طلب ہوا اور اس پر پانچ ٹیلنٹ جرمانہ ہو گیا اور موت کا حکم صادر ہونے سے صرف تین رايوں سے بچ گیا۔ ڈیموس تھینیز نے اس مہم میں بطور گناخدا کے خدمت انجام دی تھی سیفیوڈوٹس نے اسی کے جہاز میں سفر کیا تھا اور (آسکینز کے بیان کے مطابق) اس کی واپسی وطن پر خود ڈیموس تھینیز نے اس کے خلاف تقریر کی تھی۔ یہ نہیں واضح ہوتا کہ یہ تقریر مقدمہ چلانے والے کی حیثیت سے تھی یا گواہ کی حیثیت میں تھی۔

دوسرے سال واقعات نے ایتھنز کے زیادہ مفید مطلب ملٹا کھایا۔ تھریس کا ایک شہزادہ ملٹو لیتھیز جس نے دو برس قبل کالٹس کے خلاف شورش برپا کی تھی اور ایتھنز سے امداد کے وعدے حاصل کئے تھے وہ کیریلیمس کے ہاتھ میں پڑ گیا جسے اس نے کارڈیا کے لوگوں کے حوالہ کر دیا جو ایتھنز کے مخالف تھے انھوں نے ملٹو لیتھیز اور اس کے بیٹے دونوں کو قتل کر ڈالا۔ اس ظالم کارڈیا سے

لے غالباً اس سال کے لئے وہ بیانیہ کے فلیڈس کے ساتھ شریک خدا تھا۔

۵۲ لیفٹن (ارشاگریش ۶۸ میں) ڈیموس تھینیز سیفیوڈوٹس کی سخت مزاح کا ذکر کیا ہے مگر اس میں خود اپنے کسی فعل کا اشارہ نہیں کرتا جیسا کہ بعض لوگوں کا خیال ہے اس نے جو الفاظ استعمال کئے ہیں۔ ان سے مفہوم نہیں نکلا کہ وہ اس حکم کو غیر معمولی طور پر سخت سمجھا تھا۔

تہرئس کے اس حصہ میں کیرڈیمس اور سرسا بلیٹس (جانشین کاسٹ) کے خلاف عام غیظ و غضب برپا ہو گیا اور ان کو مجبور ہو کر تہرئس کی بادشاہت کو سرسا بلیٹس پرسیڈس اور میڈوس کے درمیان تقسیم کرنا پڑا۔ دونوں موخر الذکر سلطنت کے وہ دعویدار تھے جنہوں نے اتھنز سے دوستانہ اختیار کیا تھا۔ اس میں شک نہیں انہوں نے اپنی غرض سے ایسا کیا تھا مگر اس سے ان کی دیانت پر کوئی اثر نہیں پڑتا، کیونکہ انہوں نے تقسیم کے معاہدے میں یہ شرط قرار دی تھی کہ کرسونیس اتھنز کو واپس دیا جائے۔ اس سے مطمئن ہو کر اہل اتھنز نے خود اپنی ذمہ داریوں کو پورا کرنے کی کوئی مناسب کارروائی نہیں کی انہوں نے پرسیڈس کی فوج کے سپہ سالار اتھینوڈورس کے پاس کوئی رقم نہیں بھیجی۔ صرف کیریباس کو ایک جہاز دیکر بھیج دیا۔ بس اس طرح کرسا بلیٹیز کو یہ موقع مل گیا کہ وہ معاہدے سے انکار کر دے اور کیریباس کے ساتھ خود اپنے مفید مطلب نظام کر لے۔ اہل اتھنز نے اس انتظام سے انکار کر دیا، مگر ۳۵۵ء یا ۳۵۳ء تک یہ ہنوسکا کہ کیریباس (جنہے اب اتھنز کی فوجوں کی کمان اپنے ہاتھوں میں لی تھی) اسے مجبور کر سکتا تھا کہ وہ ابتدائی قرارداد سے زیادہ مطابق معاہدہ کرے۔ اب بھی اتھنز کو جو مقامات حوالہ کئے گئے ان کی فہرست سے کارڈیا خارج رہا حالانکہ تہرئس کی جانب سے کرسونیس کے مدخل پر وہی حاوی رہتا۔ تہرئس کی ان کارروائیوں کے نتیجے سے ہمیں بعد کے ایک باب میں واسطہ پڑیگا۔

ہم نے اب ۳۵۹ء تک واقعات کا تبصرہ کر دیا ہے بلکہ بعض صورتوں میں ایک یا دو برس اور آگے بڑھ گئے ہیں۔ اب یہ باقی رہا ہے کہ ہم جس نقطہ پر پہنچ گئے ہیں اس وقت کے یونان کی سربرآوردہ دولتوں کی حیثیت مندرالت کو خلاصہ صاف لفظوں میں بیان کر دیں۔

اسپارٹا اگرچہ ہنوز تین سب سے زیادہ زبردست حکومتوں میں سے شمار

سلہ تہرئس کے معاملات کے بیان کے متعلق خاص سند ہٹا کر تیس کے خلاف ڈیوس تھینئر کی تقریر پر ملاحظہ ہو آئندہ باب پنجم۔

ہوتا تھا مگر اب وہ سب سے بہت ہو گیا تھا۔ ہر چند کہ موقع آنے پر وہ اب بھی اپنی کھوی ہوئی منزلت کے حاصل کرنے پر تیار تھا خاص کر اہل آرکیڈیا کے مقابلہ میں اہل سینیا اور اہل آرکیڈیا کے خود مختاری حاصل کر لینے اور سین اور گیلوبوس میں اپنے نئے مستقر قائم کر لینے سے اسپارٹا کے مالک و وسائل دونوں گھٹ گئے تھے۔ خود اہل آرکیڈیا ابھی تک اس کے لوگوں سے برسرِ مخالفت تھے اور اہل ٹروکیلیا جس ضلع پر قابض تھے وہ خصوصیت سے دونوں فوجوں کے درمیان محلِ تنازعہ بنا ہوا تھا۔ اہل آرکیڈیا یا اس میں سے کم از کم وہ لوگ جن کا مرکز اجتماع گیلوبوس تھا، وہ تھینئر کی تائید پر بھروسہ رکھتے تھے۔ جنگِ مینیٹیا کے بعد پامینش کے تحت میں تھینئر کی ایک فوج ان کی خود مختاری کے قائم رکھنے میں مدد دینے کے لئے بھیجی گئی مگر واقعات مابعد کی روشنی سے یہ امر روشن ہو جاتا ہے کہ (اغلب زیادہ زمانہ نہیں گزرا کہ ایک ایسے فریق کو زور حاصل ہو گیا جو تھینئر کے بجائے ایتھنز سے تائید حاصل کرنے کا خواہاں تھا، کیونکہ اب ابیمناکس کے انتقال کے بعد تھینئر کی امداد کے موثر ہونے کی توقع کم ہو گئی تھی۔ پلوپونیس کی دوسری دولتوں میں سے کورنتھ اور فلپس نے ۴۶۶ء میں تھینئر سے صلح کر لی تھی اور ۴۶۱ء میں ایتھنز نے فلپس اس اور اہل ایکیا سے بغاومت کر لی، مگر اب جو دور ہمارے پیش نظر ہے اس دور میں نہ سلطنتیں کچھ اہمیت رکھتی تھیں اور نہ اسپارٹا کے غیر دستدار ارگاس کی کوئی وقعت خاص تھی۔ اہل اسپارٹا اگرچہ اب بھی گاہ بگاہ یہ ثابت کر سکتے تھے کہ انھوں نے اپنی شجاعت اور اپنی قومی عزت کو بالکل ہی خیر باد نہیں کہی ہے مگر حقیقت یہ ہے کہ آئندہ کے تیس برس کی تاریخ میں ان کا حصہ بہت ہی کم ہے۔ اسپارٹا اور ایتھنز کے تعلقات عام طور پر بدستور دوستانہ رہے۔

اہل تھینئر بہت اچھے سپاہی تھے مگر ان کی رہبری کے لئے بڑے لوگوں کی ضرورت تھی مددِ بصورت دیگر ان میں اتنی قوت و استقامت

نہیں تھی کہ وہ اپنے مواقع سے بیش از بیش فائدہ اٹھا سکتے۔ اپنی مائٹس اور پلو پید اس کے انتقال کے بعد وہ اتنے خطرناک نہیں رہے تھے جتنے پہلے تھے۔ یہ عجیب قوم تھی کہ اس کی خصوصیت و فضیلت کا بیان کرنا مشکل ہے۔ خاص اہل تھینیز کو امراء کی ایک نسل سے تھے جن کے ضروریات سب وہیں تھے اور جو سوداگری و تجارت کو نظر حقارت سے دیکھتے تھے وہ بولیشیا کے بہت ترشہروں پر حکمرانی کرتے یا حکمرانی کرنا چاہتے تھے مگر انھیں اپنے میں جذب کرنے یا ان کے مفاد پر بحفاظت کرنے کی فکر نہیں کرتے تھے اور لطیف جذبات سے بالعموم معرا تھے۔ تمام اہل بولیشیا کے مانند ان میں بھی اگر فنون لطیفہ اور علم و ادب کی قابلیت موجود تھی تو بھی انھوں نے اس قابلیت کو اس سے زیادہ ترقی نہیں دی جتنا اپنے سیاسی و فوجی مواقع سے فائدہ اٹھایا۔ البتہ جب ذہن و طباع اشخاص ان میں حرکت پیدا کرتے تھے تو کچھ کر گزرتے تھے۔ جب تک کہ وہ بولیشیا پر اپنا قبضہ قائم رکھ سکتے اور اپنے ہمسایوں اہل فوسس و تھسلی کے مقابلہ میں ایسے محل مرتبہ پر فائز رہ سکتے تھے جس سے وہ مداخلت سے محفوظ رہیں، اس وقت تک وہ وطن میں عیش کی زندگی بسر کرنے پر قانع تھے حالانکہ بشرط امکان ان کے لئے یہ اہم تھا کہ ایویامیں مضبوطی سے قدم جما کر، اور دس کو اپنے قبضہ میں رکھ کر اور بولیشیا کے ان شہروں کو دبا کر جو واقعا یا روایتاً ایتھنز کے دوست تھے وہ اپنے کو ایتھنز کے مقابلہ میں محفوظ کر لیتے۔ جنگمائے ایران کے زمانہ میں وہ دشمن کی جانب ہو گئے تھے، فیلقوس مقدونی کے ساتھ ان کا محالفہ بھی اسی قسم کے خود غرضانہ خیالات کی وجہ سے تھا ڈیموس تھینیز کی غیر معمولی سعی و فصاحت سے بھی انھیں یہ ترغیب نہوی کہ زیادہ شریفانہ روش اختیار کرتے، کیونکہ اغلب یہ تھا کہ مقدونی تسلط کے تحت میں بھی وہ بولیشیا کے مالک بنے رہتے اور جن مسرتوں سے لطف اٹھانے پر وہ اس درجہ فدا تھے اس کے لئے انھیں وقت ملتا رہتا۔

معلوم ہوتا ہے کہ تھسلی میں تھینیز کا شراب بھی محسوس ہوتا لیکن

اہل تھینیز نے اگرچہ سکندر (فیری) کے ایسے زبردست حکمراں کے مقابل میں اپنا زور دکھا دیا تھا مگر بظاہر انھوں نے ایسی کارروائیاں نہیں اختیار کیں جن سے ملک میں ان کے قدم جم جائے چنانچہ ۳۵۹ سال میں سکندر کے قتل ہو جانے کے بعد اس کی بیوی کے بھائی نکافرین اور پنولاس، مقدونیہ پر سیادت اعلیٰ حاصل کر لینے میں کامیاب ہو گئے۔ اس کے ساتھ ہی یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ ایک بڑے شہر میں خود اس شہر کی حکومت ماتحت بھی تھی اور فیری کے مطلق العنان حکمرانوں کے غلبہ کو لاریسیہ کے ایوڈی وغیرہ کے مانند دوسرے شہروں کے رقیب بھی نظر سے نہیں دیکھتے تھے مقدونیہ کے سوا اس طاقت کے لئے جو ان کے خدمات حاصل کر سکے وہ بہت ہی قابل قدر اضافہ تھے۔

شمال میں زیادہ آگے بڑھ کر مقدونیہ کی بادشاہت واقع تھی۔ یہاں انٹاس کے انتقال کی وجہ سے جانشینی کے تنازعات برپا ہو گئے تھے جس سے بادشاہت کو سخت نقصان پہنچ رہا تھا اور کسی زبردست شخص کی بہت سخت ضرورت تھی۔ خلیج تھیراکے گرد اگر ایک طرف پڑنا اور تھون کی اور دوسرے طرف پوٹیدا کی وہ نو آبادیاں واقع تھیں جو اب ایتھنز کے تابع تھیں اور ان سے متعلق آئندہ بہت کچھ سننے میں آئے گا۔ جزیرہ نمائے کیلکس پر حاصل قندار اور مقدونیہ کا تھا جو اب پھر ایک مرتبہ ایک معقول معاقدے کا مرکز بن گیا تھا۔ اس جزیرہ نمائے آگے مقدونیہ اور تھریس کے سوا حل کر سونیس تک چلے گئے تھے اور کر سونیس سے آگے تھریس کی بادشاہت کا ڈائنڈیر دیانٹس اور بیریوکس سے جا ملا تھا۔ ایفنی یوس جو عملاً خود مختار تھا وہ دریائے اسٹرمین کے دہانے کے قریب تجارتی و فوجی موقع کے اعتبار سے بہت ہی اہم جگہ پر واقع تھا، اور شمال مشرق میں کوہ ہینگیوس اس سے زیادہ دور نہیں تھا اس پہاڑ میں سونے کی کان تھی جس میں اس وقت جزیرہ تھینیز کے باشندے کام کر رہے تھے جو ایتھنز سے آکر اس جزیرے میں آباد ہوئے تھے۔ تھریس کے ساحل پر زیادہ اہم یونانی شہر اسپیرا نکلیا اور میردینا تھے اور کر سونیس اور باسفورس کے درمیان پر تھس اور

بنزیمیم واقع تھے اور آخر الذکر کو سلمیر یا اورکیاسیڈن پر سیادت حاصل تھی اور اپنے محل وقوع کی وجہ سے وہ غلہ اور دوسرے اشیاء کی اس تمام تجارتی آمد و رفت پر عادی تھا جو یونان اور سواحل ایوگس کے درمیان ہوتی تھیں۔ اب ہم اپنی عنان توجہ ایتھنز کی طرف پھرتے ہیں۔ وہ اگرچہ اس قابل نہیں رہا تھا کہ دوسری طاقتوں کے اتحاد کے مقابلہ میں تنہا ٹھہر سکے اور نہ وہ اب عام طور پر یونانی سلطنتوں کا سرگروہ تسلیم کیا جاتا تھا (جیسا کہ پانچویں صدی میں جنگ مکائے ایران کے بعد کے شاندار ایام میں تھا) پھر بھی عالم یونانی میں اسے سب سے زیادہ زبردست سلطنت کی حیثیت حاصل تھی۔ کوئی دوسرا شہر اتنے اہم محالفہ کا سرگروہ نہیں تھا۔ چیرورچہ کہ کارکیرا اس سے الگ ہو گیا تھا اور بنزیمیم مع قرب وجوار کے شہروں کے کچھ زمانہ تک غیر دوستانہ رہا تھا مگر ۳۵۹ء میں ایتھنز کی دوسری اشتراکیت کے بیشتر ارکان اب بھی بدستور وفادار تھے، اور ایوبیا کی جو سلطنتیں تقریباً بارہ برس قبل ایتھنز کے محالفہ سے نکل کر تھینز کے محالفہ میں شامل ہو گئی تھیں ان میں سے اکثر سلطنتوں کو خود ان کی درخواست پر مٹو تھیس کی سرکردگی میں ایتھنز کے بیڑے نے آئندہ دو برس کے اندر اندر تھینز کے تسلط سے آزاد کر دیا، اور وہ سلطنتیں پھر ایتھنز کے دامن دولت سے وابستہ ہو گئیں (اس واقعہ نے ڈیوس تھینز پر جس نے اس مہم میں ناخدا کی خدمت انجام دی تھی بڑا اثر دکھایا۔ ٹھوکیس نے اپنی مجلس کی تقریر سے اہل ایتھنز میں ایسا قوی جوش پیدا کر دیا تھا کہ اس مہم کی قرارداد کے منظور ہونے کے تین دن کے اندر ہی اندر فوج روانہ ہو گئی) پس اس طرح ایوبیا کے بیشتر حصص کمنااس امپروس سسٹرا درسیاس (د دیگر جزائر) خلیج تھراس کے اکثر ساحلی شہر تھرس کر سونیس اور تھرس کے جنوبی ساحل کے متعدد شہر ان سب پر ایتھنز کا اثر وسیع ہو گیا تھا۔ کسی

۱۔ ڈیوڈورس (شانزدہم) نے اس مہم کو ۳۵۹-۳۵۸ء میں قرار دیا ہے۔ کارسٹڈ کا فیصلہ ہے کہ یہ مہم ۳۵۸ء کے موسم گرما کے آخر لینے ۳۵۷ء میں بھی گئی تھی۔

دوسری طاقت کے پاس ایٹھنز کے اتنے جہازات نہ تھے، اس کی تجارتی مستعدی اور اس کی خوش حالی کا کوئی ہمسر نہ تھا اور جو شہزادے سمیریا یا سپورس کے گرد غلہ پیدا کرنے والی زمینوں پر حکمرانی کرتے تھے ان سے ایٹھنز کا نہایت یارانہ تھا اور اس سرزمین سے ایٹھنز کی تجارت بہت بڑھی ہوئی تھی وہ ہر قسم کی شدید اندرونی تفریق سے پاک تھا اور اس کے عمومی نظام سلطنت کو اتہری کا کوئی خطرہ لاحق نہیں تھا۔

تاہم اس کی حالت میں کمزوری کے عناصر بھی موجود تھے، جو بہت جلد پرزور طور پر خطرناک ہو جانے والے تھے۔ دوسری متفہمیت کے وجود میں آنے کا سبب اصلی یعنی اسپارٹا کے مقابلہ میں باہمی تحفظ، مدت سے ناپید ہو چکا تھا اور ایٹھنز کی حکمت عملی یونانیوں کی ایسی ہوتی جاتی تھی جس میں اس کے حلیفوں کی دلچسپی کم ہوتی جاتی تھی۔ اس پر بھی ان سے امدادی رقوم پر موصول کیجا رہی تھیں، یہاں تک کہ ایٹھنز کے امیر البحر اپنے جہازات لیجا کر ان سے رقوم وصول کرتے اور بروقت جس ہم میں مشغول ہوتے اس میں صرف کر دیتے۔ اس کے ساتھ ہی اہل ایٹھنز نے پھر یہ طریق اختیار کیا کہ اپنے مستعمروں کے مخالف سلطنتوں میں آباد ہونے اور زمین حاصل کرنے کے لئے بھیجے گئے۔ یہ اگرچہ (مخصوص متعلقہ سلطنتوں کی حالت کے لحاظ سے) مخالفین کی قرارداد کے لفظاً مخالف نہیں تھا مگر معنیاً ضرور مخالف تھا۔ علاوہ ازیں ایٹھنز کے نظام سلطنت اور اس کے مالی و فوجی انتظامات میں ایسی خصوصیتیں موجود تھیں جو آئندہ برسوں میں اس کے لئے سخت کمزوری کا سبب بننے والی تھیں اور قبل اس کے کہ ہم ڈیموس تھینیز کی سیاسی زندگی کے ابتدائی برسوں کے واقعات کی طرف متوجہ ہوں، ہمیں کسی قدر وسعت کے ساتھ اس سیاسی نظم پر غور کر لینا چاہئے جسے تخت میں ایٹھنز کے دوسرے مدبروں کے مانند اسے بھی کام کرنا پڑتا تھا۔

تعلیقات متعلقہ باب دوم

(۱) فرنیکوٹ نے (مالیات بلا دیونان) میں یہ دکھایا ہے کہ خراج اور رقم امداد کا فرق محض لفظی فرق نہیں تھا۔ خراج کا تعین عملاً اتھینز کی جانب سے ہوتا تھا اور رقوم امداد کا انتظام حلفاء کے ذریعہ سے ہوتا تھا اور اتھینز کی مجلس ملکی اس کی تصدیق کرتی تھی۔ خراج اہل اتھینز خود اپنے صوابدید کے بموجب کام میں لاتے تھے اور رقم امداد صرف شرکت کے مقاصد میں صرف ہو سکتی تھی۔ مقابلہ کیجے ایف۔ ڈبلیو مارشل کی تصنیف ”اتھینز کی مشترکیت ثانیہ“ (کیمبرج سنسکریٹ اور قیسن کی تصنیف ”قدیم یونان روما کے بین الاقوامی قانونی رواج“ جلد دوم صفحات ۱۹-۲۲)۔

(۲) ششما ۲ میں جو علم رائج کیا گیا تھا اس کے تفصیلات اس کے متعلق سخت اختلاف آرا ہے اور یہاں ان پر بحث کرنے کے لئے بہت جگہ درکار ہوگی۔ دو متمدنوں سے پیشگی وصول کرنے کا طریقہ بالیقین یا نکلس کے مخالف تقریر (۸-۹) کے وقت (یعنی سلسلہ میں) رائج تھا۔ آیا اس سے قبل اس کا رواج ثابت ہو سکتا ہے یا نہیں اس کا انحصار ڈیموس تھینیز کی تاویل پر منحصر ہے۔ مجھے یقین یہ ہے کہ اس موقع پر ڈیموس تھینیز کے متولیوں کی نسبت جن رقوم کے دینے کا بیان ہوا ہے وہ انہوں نے پیشگی کے طور پر دی ہونگی اور اگر ایسا تھا تو وصول کرنے کا یہ طریقہ سلسلہ میں رائج تھا، اور اس قانون کے تحت میں یہی اصلی طریقہ ہوگا۔

باب سوم

چوتھی صدی قبل مسیح میں سلطنت ایتھنز کی حالت

ایتھنز میں اقتدار اعلیٰ مجلس ملکی کو حاصل تھا۔ ہر ایک بالغ شہری اس مجلس کا رکن تھا۔ یہ ظاہر ہے کہ اس قسم کی مجلس میں غربا کی تعداد دو تہندوں سے ہر نوع زیادہ ہوگی۔ اس زمانہ میں دولت کی تقسیم کمزور تھی اس کا تو کوئی قطعی علم اس زمانے کے حالات سے نہیں ہوتا، تاہم اتنا معلوم ہے کہ ۳۵۸ء میں ان شہریوں کی تعداد جنگی آمدنی اتنی تھی کہ جنگی جہازوں کی تیاری کا باران پر ڈالا جاسکے صرف بارہ سو تھی اور ۳۲۲ء ق۔م میں اکیس ہزار بالغ مرد شہریوں میں صرف نو ہزار ایسے تھے جنگی جائیداد تیس ملینا کے قریب تھی۔ اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ اگر غریب اپنی تعداد سے کام لینا چاہتے تو وہ مجلس کے متمول ارکان کو ہمیشہ مغلوب کر دیتے اور چونکہ امرا و غریب کے سیاسی مقاصد ایک دوسرے سے متضاد تھے اس لئے فرقہ بندی کی صورت پیدا ہو گئی تھی مگر فرقہ بندی کا وہ مفہوم نہ سمجھنا چاہئے جو آجکل بالتخصیص سمجھا جاتا ہے کہ دونوں گروہ ایک منظم جماعت کی حیثیت رکھتے تھے اور ان کے درمیان قطعی اختلافات کی دیوار حائل ہو گئی تھی۔ متمول طبقے میں زمیندار اور تجارتی داخل تھے اور ان میں سے تجارت کی دولت

۱۔ ایک مینا چار پاونڈ کے قریب ہوتا ہے اور ساٹھ مینا کا ایک ٹیلنٹ ہوتا ہے۔ دیسیوں تہذیب کا باب ایک دو تہندہ شخص سمجھا جاتا تھا۔ اس کی جائیداد بروقت مرگ تقریباً ۱۴ ٹیلنٹ کے تھی اور دو تہندہ سا ہو کار بمشین کی جائیداد ۳۰ ٹیلنٹ کی تھی۔ جنگی کشتیوں کا باران غیر ملکیوں پر چڑھتا تھا جنگی آمدنی ۴۰ مینا سے ایک ٹیلنٹ تک ہوتی تھی۔

نسبتہ زمینداروں سے بدرجہا بڑھی ہوئی تھی۔ اس خیال کے قرائن و وجوہ موجود ہیں کہ جب ایٹیکا میں زراعت کو زوال ہوا تو اس کے ساتھ ہی ساتھ زیادہ سیر حاصل زمینیں شہر کے رہنے والے سرمایہ داروں نے خرید لیں اور غلاموں کے ذریعہ سے ان میں زراعت کرنے لگے۔ اس قسم کی جائیدادوں کو چھوڑ کر اور لوگوں کے قبضہ میں بہت تھوڑی تھوڑی زمینیں تھیں اور یہ لوگ نہ صرف شخصی حیثیت سے کم وقعت تھے بلکہ مجلس میں برابر حاضر ہونا بھی ان کے لئے دشوار تھا، کیونکہ اپنے کاموں کو چھوڑ کر شرکت مجلس کے لئے شہر میں آنا ان کے لئے معتذر تھا لیکن تجارتی طبقہ مجلس میں پوری طرح اپنے وسیع اثر سے کام لیتا رہا، سب سے پہلی بات تو یہ تھی کہ ملک کی دولت کا بہت بڑا حصہ ان کے ہاتھ میں تھا اور قوم کیسی ہی جمہوریت پسند کیوں نہ ہو دولت کے رسوخ سے باہر نہیں ہو سکتی۔ دوسری وجہ یہ تھی کہ جب سامان تعیش کی فراوانی اور طرز معاشرت میں ترقی ہوئی تو قسم قسم کے ضروریات پیدا ہونے لگے اور ان کی وجہ سے شہر اور بڑے بڑے قصبوں کی تجارتوں میں مختلف پیشے اور فن مختص ہونے لگے تو تاجروں درسا ہو کاروں اور ان سے متعلقہ افراد کی تعداد بہت بڑھ گئی اور اس کا اثر زیادہ وسعت کے ساتھ پھیلنے لگا۔ سب سے بڑی بات یہ تھی کہ ایتھنز میں سامان خوراک مہیا کرنے کا انحصار انھیں تاجروں پر تھا، کیونکہ خود ملک میں غلہ بہت تھوڑا پیدا ہوتا تھا اور صرف ہی ایک امر ایسا تھا کہ (معمولی حالات میں) مجلس کے اندر تاجروں کا اثر و رسوخ ان کی تعداد کی مناسبت سے بہت زیادہ بڑھا دینے کے لئے کافی تھا۔ ان معمول طبقوں کو عام طور پر جنگ کے بہ نسبت امن کی صورت میں زیادہ فائدہ تھا۔ یہ ایک طبعی امر ہے کہ تجارتی جماعتوں کی آمد و رفت حالت امن میں بہت زیادہ محفوظ رہتی اور یہ خوف بھی دور نہیں ہوتا تھا کہ غیر ملکی حملہ کی صورت میں ایٹیکا کی جائیدادیں تباہ ہو جائیں گی (جیسا کہ جنگ یلیوپولس میں ہو چکا تھا) علاوہ ازیں جنگ سے جو غیر معمولی محصول عائد ہوتے تھے ان کا خاص بار لا محالہ دولت مندوں پر پڑتا تھا، کیونکہ جنگی کشتیوں کے مہیا کرنے کا خرچہ اور محصول جنگ کا بیشتر حصہ ان ہی معمول قلیل التعداد جماعت کو ادا کرنا پڑتا تھا۔ چونکہ حکومت کے معمولی

اخراجات میں بھی بہت بڑا حصہ انھیں لوگوں کا تھا اس وجہ سے جب یہ زائد مطالبہ ان سے کیا جاتا تو یہ ان پر بہت گراں گزرتا تھا۔ اس میں شک نہیں کہ کبھی کبھی خود تجارتی مفاد کے لئے بھی جنگ کی ضرورت ہوتی تھی اور اس غرض میں سب متفق تھے کہ بحرِ یحین (یونان) اور ہلسیانٹ کی طرف سے باسفورس اور ایوکسن کا تجارتی راستہ کھلا رہے اور کسی حملہ کے اندیشہ میں جس قسم کی احتیاطی کارروائی بھی ضروری ہو وہ اختیار کیجائے۔ (لائدہ کے کسی باب میں ہمیں معلوم ہو گا کہ ان خیالات نے ایوہیولس کی حکمتِ عملی پر کس قدر اثر ڈالا) لیکن عام طور پر مرنہ احوال طبقے صلح و آشتی کی روش کی طرف مائل تھے اور جنگ کے بہ نسبت وہ اسے مرجع سمجھتے تھے کہ تدابیر سیاسی اور مخالفہ کے ذریعہ سے بلکہ ایک حد تک مراعات کر کے تجارت کو محفوظ و مامون رکھا جائے۔ اس امر کے ظاہر کرنے کے لئے ہمارے پاس کوئی قطعی ثبوت نہیں ہے کہ آیا ان میں وہ نقائص تھے یا نہیں جو ہمیشہ ایسے لوگوں میں پیدا ہو جاتے ہیں جن کا اولیٰ مقصد رویہ پیدا کرنا ہوتا ہے، یا یہ کہ وہ تو محض نصبِ بعین اور فیاضانہ خیالات کی طرف سے لاپرواہ تھے یا بعید الوقوع اور وسیع مفاد کے مقابلہ میں زیادہ قریبی فائدہ کا خیال کرنے سے ان میں کوتاہ نظری پیدا ہو گئی تھی، لیکن ڈیموس تھینیز اکثر ایسے الفاظ استعمال کرتا ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اسے خود اپنی حکمتِ عملی کے چلانے میں اس قسم کی دقتیں محسوس ہوتی تھیں مگر اس کے ساتھ ہی وہ بہت سے دولتمندوں کی احبِ لوطنی اور ان کے ہر طرح کے ایشیاء پر آمادہ رہنے کو بھی تسلیم کرتا ہے۔

برخلاف ازیں عوام الناس کا اگر وہ بالعموم جنگ و توسیعِ سلطنت کی حکمتِ عملی کا موئید تھا۔ کامیاب نہیں اگر فردانی سے ساتھ غلہ کے حاصل کرنے کا محفوظ ذریعہ نہ بھی ثابت ہوں تو بھی اتنا تو ضرور تھا کہ اس مقصد کے لئے اس سے بہتر کوئی صورت نظر نہیں آتی تھی اور چونکہ جنگ کے اخراجات کا بار معمول طبقہ کے اوپر پڑتا تھا، اس لئے غریبوں کی مصرتوں کا احساس کم ہوتا تھا ایک جہ یہ بھی تھی کہ جنگ کے ذریعہ سے زیادہ غریب طبقہ کو ایک

خاص ذریعہ معاش کا ہاتھ آجاتا تھا جو اسی کے لئے مخصوص تھا اور اس میں خال خال مستثنیات کے سوا غلاموں کی شرکت نہیں تھی۔ یہ کام بیڑے میں ملاجی کا کام تھا۔ علاوہ ازیں عام مجموعوں کا میدان یہی ہوا کرتا ہے کہ قومی غرور اور اپنی وقتی اہمیت کے جوش میں وہ بلاسوخی سمجھے جنگ کے لئے آمادہ ہو جاتے ہیں ایسا ہی یہاں بھی ہوتا تھا چنانچہ اس کا ثبوت ان متعدد مقرروں کے حالات سے ملتا ہے جو گزشتہ روایات اور شہنشاہی ایتھنز کے عظیم ترین زمانے کی یاد دلا کر مجلس ملی کو بھڑکا دیا کرتے تھے، یہ امر بھی اس کا شاہد ہے کہ ڈیموس تھینیز کو مجبور ہو کر ایک سے زائد مرتبہ اسی اشتعال انگیز جماعت کی مذمت اور عوام کے جوش و غضب کو فرو کرنا پڑا حالانکہ ڈیموس تھینیز وہ شخص تھا کہ جس موقع پر حزم و تدبیر کی کمزور روش کا اقتضا یہ ہوتا کہ صلح قائم رکھی جائے وہاں بھی وہ کسی طرح جنگ سے نہیں ہچککتا تھا۔

پس ہمیں یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ ایتھنز میں دو متمند اور غریب طبقات کے میلانات تقریباً بالکل اس کے برعکس تھے جو زمانہ جدید کے بیشتر ممالک کے انھیں طبقات میں ظاہر ہوتے ہیں۔ اس زمانے میں عام طور پر وسعت سلطنت کے خیالات اور جنگجوئی کا میلان قوم کے متمول طبقے میں پایا جاتا ہے اور اس کی تائید حب الوطنی کے نام سے کی جاتی ہے اور اس کے مقابلے میں غربا کے خیالات کو تنگدلی، محدود نظری بلکہ خود غرضی کے الفاظ سے مہم کیا جاتا ہے۔ برخلاف ازیں ایتھنز میں عوام الناس کے سرگروہ جنگ کے لئے شور مچاتے تھے اور جن لوگوں کو اس زمانے کی اصطلاح میں کنسرویٹیو تہ امت پسند کہنا چاہئے (اور جو جنگ جلد کے زیادہ شائق ہوتے ہیں) وہ امن و صلح کے سناہنے اور اس کے قائم رکھنے میں زیادہ کوشاں تھے۔

بدقسمتی یہ تھی کہ بحیثیت مجموعی ان دونوں میں سے کوئی فریق بھی اعلیٰ خیالات کے اثر سے کام نہیں لیتا تھا۔ امیر غریبوں کیساں طور پر کہہ سکتے تھے کہ شہنشاہی کا استحکام یا کم از کم ایتھنز کی بحری فوجیت کا قیام مفلسوں اور ناداروں کی تسکین پر ہی کے لئے اہم و لازمی تھا۔ عوام الناس اس خیال میں تھینیز کے

روایات قدیم کے برقرار رکھنے کے جوش و خروش کا بھی اضا نہ کر سکتے تھے مگر یہ جوش اکثر محض سطحی ہوتا اور عام مقرروں کی تقریروں سے عارضی طور پر پیدا ہو جاتا تھا یہ متمول طبقے ایسی درمیانی روش اختیار کرنا چاہتے تھے جس سے نہ تو تجارت کو نقصان پہنچے اور نہ بحری راستوں کے عدم تحفظ کی وجہ سے غلہ کی آمد میں خلل واقع ہو اور اس کے ساتھ ہی فوج اور بیڑے کی تیاری کے لئے بہت بڑا بار بھی نہ برداشت کرنا پڑے لیکن عوام الناس اور عام مقصر رو تو یہی سمجھتے تھے کہ ”عمد زرین“ گزشتہ زمانے میں گزر چکا اور متمول طبقے کے خیالات کی نسبت اس امر میں شک ہے کہ کسی نہ کسی طرح اپنے کو مامون رکھنے کے سوا ان کا کوئی صاف مطلع نظر تھا بھی یا نہیں۔ اساکریٹش نے جب یہ کوشش کی کہ ایٹھنز کے شایان شان ایک روش اختیار کیجائے تو اس کی کوشش کو بہت ہی کم قبول عام حاصل ہوا اس سے بحث نہیں ہے کہ یہ روش بجائے خود اعلیٰ و افضل تھی یا نہیں مگر یہ مسلم ہے کہ یہ وہ زمانہ نہیں تھا جب عملی تجاویز کو سخت کشادہ دلی کے ساتھ قبول کیا جائے اور جو شخص بھی اس زمانے کا دقت نظر کے ساتھ مطالعہ کرے گا اس پر یہ امر مخفی نہ رہے گا کہ ایک طرح کا روحانی جمود پیدا ہو گیا تھا اور یہ جمود اس احساس کے بالکل مخالف تھا جو پانچویں صدی کے دوشلٹ اول میں (بلکہ کہنا چاہئے کہ وہا کے بعد تک) اہل ایٹھنز میں پایا جاتا تھا اور اگر کوئی شخص مذہبی احساس سے متاثر ہو کر ان لوگوں کے دلوں میں گرمی پیدا کر نیکی کوشش بھی کرتا تھا تو اس سے مخالفانہ انداز اسے پیش آتے تھے۔ خود ذیموس چینیز یہ بھی

لے یہاں اس جمود کے اسباب پر بحث کرنا طول کا باعث ہو گا لیکن مختصر یہ ہے کہ اول تو وہا اور جنگ پلوپونیس نے لوگوں کی ہمتیں سبست کر دی تھیں دوسرے فصاحت و بلاغت کا اثر ہر طرف چھا گیا تھا اور فصیح البیانی کا یہ عام خاصہ ہے کہ جو اس کام کو کرتے ہیں اور جو ان کے مخاطب ہوتے ہیں دونوں کی طبیعت سے صداقت کی صفت زائل ہو جاتی ہے افلاطون نے اس فصیح البیانی پر جو اعتراضات وارد کئے ہیں وہ تاریخ سے بالکل صحیح ثابت ہوتے ہیں دوران اعتراضات میں اکثر اعتراضات زمانہ حال کی اخبار نویسی پر بھی صادق آتے ہیں اور اس کے اس وقت بھی دلچسپی خالی نہیں ہیں۔

(جس میں بلند نظری و تخیل کی کچھ کمی نہ تھی) یہ ہنوسکا کہ اہل آیتھنز کی قدیم طرز زندگی کو دوبارہ مروج کر دیتا اگرچہ ایک موقع عظیم پر اس نے اس قدر آگ ضرور لگا دی تھی کہ قدیم شان و شوکت کی چمک دمک خری طور پر ایک مرتبہ بھی نظر آگئی۔

جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے، مجلس میں غریبا کی تعداد بہت زیادہ تھی اور وہ جب چاہتے ان لوگوں کو مغلوب کر دیتے جو زراعت اور تجارت اور روپیہ کے لین دین سے تعلق رکھتے تھے لیکن سود و اتفاق سے ہمارے پاس کوئی ذریعہ ایسا موجود نہیں ہے جس سے ہم یقین کے ساتھ یہ معلوم کر سکیں کہ اس مجلس کے معمولی اجلاسوں میں شرکاء کا تناسب کیا ہوا کرتا تھا اور چونکہ بقول ارسطو مجلس کا کام یہ تھا کہ جو تجاویز اس کے سامنے پیش ہوں ان پر حکم و فیصلہ صادر کرے اس لئے ہم یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ معمولی حالات میں یہ مجلس کہاں تک اپنے فیصلوں کو عقل و استدلال کی بنا پر قائم کر سکتی تھی، اس میں بہت کم شک ہو سکتا ہے کہ بہت سے بہترین تعلیم یافتہ اشخاص کا میلان طبع یہ تھا کہ معاملات عام زندگی سے بالکل کنارہ کش ہو جائیں اور سلطنت کے معاملات میں کسی قسم کی دلچسپی کا اظہار نہ کریں اور اپنے کو اس خیال سے خوش رکھیں کہ وہ ایک ذی علم شخص کی حیثیت سے بطور خود مفاد عامہ کی خدمت انجام دیر رہے ہیں چنانچہ انھوں نے ایسا ہی کیا اور وہ سیاسی طاقت اور ہمنشا ہی کے غلبہ کو شخصی نیکو کاری کے مقابلہ میں ہیج سمجھنے اور ایک جمہوری سلطنت میں سیاسیات کی لغویت میں پڑنے کو ایک فلسفی کے لئے باعث تنگ خیال کرنے لگے۔ چوتھی صدی میں فلسفہ میں نمایاں طور پر انفرادیت پیدا ہو گئی اور ”شہری سلطنت“ کے خیال سے اسے بگاڑی ہو گئی۔ سقراط کے اصولوں کے متعلق اس کے اہل ملک نے جو خیال قائم کیا تھا کہ وہ اصول ایک ”شہری سلطنت“ کے لئے موزوں نہیں ہیں وہی خیال اب آیتھنز کے اہل فلسفہ خود اپنی نسبت قائم کرنے لگے۔ ان اصحاب علم کی تعداد کتنی ہی کم کیوں نہ ہو مگر اپنی قوم کی کارروائیوں پر کسی قسم کا اثر ڈالنے کی کوشش سے ان کا بالکل علیحدہ ہو جانا ضرور نقصان کا باعث تھا۔ علاوہ ازیں اس میں بھی زیادہ تنگ کی گنجائش نہیں ہے کہ مجلس ملکی کی شرکت کا مواضع ایک عام مزدور کی

اجرت کے برابر تھا اس لئے اس معاوضہ کی کشش مفلسوں پر زیادہ پڑتی تھی اور جو لوگ کچھ علم رکھتے یا کاروباری آدمی تھے وہ اس سے کم موثر ہوتے تھے۔

لیکن دوسری جانب سے بھی کچھ نہ کچھ کہا جاسکتا ہے۔ اولاً یہ کہ جہاں تک مقامی حکومت کا تعلق تھا مجلس کے ارکان کے ایک معقول حصہ میں معاملات عامہ کو سرانجام دینے کی ہمارت و قابلیت پیدا ہو گئی ہوگی اور جو امور ان کے سامنے پیش ہوتے تھے ان پر فیصلہ صادر کرنے کا ڈھب بھی انھوں نے سیکھ لیا ہوگا۔ قصبوں شہروں کا انتظام بہت ہی مکمل تھا اور اس زمانے میں قصبوں کی سیاسی مقتدی بہت زوروں پر تھی اور اس کے ساتھ ہی ہر بالغ اہل قصبہ اپنے قصبہ کی مجلس میں شریک ہونے اور اس کے عہدوں کے حامل کرنے کا حق ہوتا تھا۔ ایک ایسا طریقہ تھا جس میں اس سے زیادہ واقفیت و ہمارت حاصل ہو سکتی تھی، جتنی (بطریقہ تمثیل) انگلستان کی مقامی حکومت کے اس طریق میں حاصل ہو سکتی ہے، جس میں قائم مقام جماعتوں کے ذریعہ سے کام ہوتا ہے اور اس لئے نسبتاً ایک محدود تعداد کو اس سے تعلیم حاصل ہوتی یا اس سے دھسی ہوتی ہے۔ دوسرے یہ کہ سیاسیات کے سرگروہوں میں بہت بڑا حصہ دو متمند لوگوں کا تھا۔ سپہ سالاران افواج، سفراء، مالی و انتظامی عمال زیادہ تر اسی گروہ سے ہوتے تھے۔ اس سے نہ صرف یہ ظاہر ہوتا ہے کہ سخت قسم کا تفریقی احساس موجود نہیں تھا بلکہ اس سے یہ بھی عیاں ہوتا ہے کہ عوام کو اس میں کچھ تامل نہیں تھا کہ وہ اپنے معاملات کو ان لوگوں کے سپردگی میں دیدیں جو یہ سمجھتے ہوں کہ ان کا مونکی سرکردگی ان کا فرض ہے اور ان میں اس کے سرانجام دینے کی قابلیت بھی موجود ہے اس سے بحث نہیں کہ وہ کون لوگ ہیں۔ یہ بھی صحیح ہے کہ وہ اپنے سرگروہوں کے کسی قدر

۱۔ سنڈال نے بہت بڑی حد تک اس کو ثابت کر دیا ہے۔

۲۔ ارسطو نے سلطنت جمہوری کا جو یہ وصف بیان کیا ہے کہ وہ غریبوں کے فائدہ کے لئے غریبوں ہی کی حکومت ہوتی ہے یہ بیان درحقیقت اس کے منافی نہیں ہے نہ یہ اسرارش کے خلاف ہے جس نے ان خدمات و شکوک پر زور دیا ہے جو دولت سے پیدا ہوتے ہیں اور جو بڑے پورے تہذیب کی سطح اور تقریروں میں اچھی طرح واضح ہو گئے ہیں۔

رقابت کا بھی اظہار کرتے تھے اور اس زد میں وہ عہدہ دار زیادہ آجاتے تھے جو منتخب ہو جانے کے بعد قوم سے کسی حد تک آزاد ہو جاتے تھے مثلاً سپہ سالار ان افواج و سفر و غیرہ۔ ہمیں جلد معلوم ہو جائے گا کہ اس رقابت نے کس قدر مضر اثر پیدا کیا، مگر اتنا ضرور ہے کہ کوئی امر اس کا سد راہ نہیں تھا کہ قابل اشخاص جس منصب کے اہل ہوں وہ اسے حاصل نہ کر سکیں۔ خواہ اس منصب میں کتنا ہی خطرہ کیوں نہ ہو۔ یہ ایک غیر معمولی بات ہے کہ شور و غل مچانے والے جاہلوں کے مجمع میں جیسے امور پیش آتے ہیں ان کا ذکر یہاں بہت کم سننے میں آتا ہے۔

ایجنڈہ کی مجلس ملکی کی ناقابلیت کے متعلق مبالغہ کر نیکی بہت گنجائش ہے اور اکثر اس معاملہ میں مبالغہ سے کام بھی لیا جاتا ہے، یہ یقینی ہے کہ یہ مجلس ایسی ناکارہ نہیں تھی کہ نازک موقعوں پر وہ اپنے ارکان کے بحث و استدلال اور ان کی معاملہ منہی پر محاذ نہ کر سکے اور معمولی حالتوں میں تو سیاسی قابلیت کے غلبہ و تفوق کا ہر ایک امکان موجود تھا۔ بائیں ہمہ ایجنڈہ کی یہ مجلس ان خطرات سے محفوظ نہیں رہ سکتی تھی جو ہر ایک کثیر التعداد جماعت کے یکجا جمع ہونے کی صورت میں پیش آ سکتے ہیں۔ یہ امکان ہمیشہ موجود رہتا تھا کہ جب تک کسی شدید اور فوری خطرہ سے ان میں جوش نہ پیدا ہو جائے یا وہ خوف زدہ نہ ہو جائیں وہ اپنے جذبات و خواہشات کے مطیع ہو جانے پر برابر آمادہ رہتے تھے۔ لوگ جب مجمع میں جمع ہو جاتے ہیں تو جب تک کوئی غیر معمولی امر پیش آوے وہ ”غور و فکر“ نہیں کرتے۔ عام طور پر یہ ہوتا ہے کہ جن لوگوں کی طبیعتیں بہت ہلکی ہوتی ہیں وہ بہت ہی فوری طور پر رائے قائم کر لیتے ہیں اور یہی رائے ایک مرض متعدی کی طرح تمام مجمع میں سرایت کر جاتی ہے۔ مقرر فی الحال کا فن بحث و استدلال سے ایک بالکل جدا گانہ شے ہے۔ مقرر اکثر ایسے دلائل استعمال کرتے ہیں جس کی تائید منطق سے نہیں ہو سکتی، وہ مجمع پر اثر ڈالنے کے لئے ایسے طریقے اختیار کرتے ہیں کہ اگر وہ اپنے کسی ذاتی دوست سے گفتگو کرتا ہو تو اس قسم کے طور و طریق کے استعمال سے اسے خود شرم آئیگی۔ اس میں اس امر کا بھی اضافہ کر لیا جائے کہ جس زمانے کے متعلق ہم اس وقت بحث کر رہے ہیں اس وقت اکثر امور نہایت پیچیدہ

پیش رہا کرتے تھے اور مجلس ملکی میں جیسی مختصر تقریریں کرنے کا رواج تھا ان میں ان مسائل پر کیا حقہ بحث کرنا ممکن نہ تھا۔ علاوہ ازیں بحث میں محسدگی پیدا کرنے سے یہ احتمال رہا کرتا تھا کہ خود مقرر کی نسبت شک و شبہ نہ پیدا ہو جائے کیونکہ عوام کی نظروں میں بحث و استدلال کی قابلیت اور پیشہ ور مقرروں کی سلفطائیت میں بہت زیادہ فرق نہیں تھا۔ یہ مقرر ایسے پرفن ہوتے تھے کہ وہ ہر امر کی تائید میں گفتگو کر سکتے اور برے کو اچھا کر کے دکھان سکتے تھے بلکہ اگر ضرورت ہو تو کسی ایک ہی معاملہ میں دونوں جانب سے گفتگو کر سکتے تھے (اس کا اندازہ ہمیں ان تقریروں کے ضمن میں ہو چکا ہے جو قانونی عدالتوں میں ہوا کرتی تھیں) اتیغنز کے مقرر اکثر قانونی عدالتوں کی طرح مجلس کے سامعین کو بھی مخالفوں کی چالاکی و ہوشیاری سے دھوکا نہ کھا جانے کی ہدایت کیا کرتے تھے، اگر چالاک و فریب کا یہ شک و شبہ نہ بھی ہوتا تو بھی یہ آسان کام نہیں تھا کہ پیچیدہ مسائل (مثلاً معاملات مالی وغیرہ) کو ایک مجمع عام کے سامنے بیان کیا جاتا اور اس کے موافق یا مخالف صحیح صحیح دلائل انھیں سمجھائے جاسکتے۔

پس اس سے یہ بھی ظاہر ہے کہ اتنی بڑی جماعت صرف انھیں بناؤں پر رائے قائم کر سکتی تھی، جو مقرر اس کے سامنے پیش کریں اقوات کا براہ راست علم اسے یا تو بالکل نہیں ہوتا تھا یا اگر ہوتا بھی تھا تو بہت کم، اور جب کسی معاملہ کی ایک سے زائد صورتیں پیش کیجاتی تھیں تو وہ صورت سب سے زیادہ قابل قبول ہوتی تھی جسے وہ مقرر پیش کرے جس کی فصیح البیانی کا کرتب سب سے بڑھا ہوا ہو۔ مخالف دیلوں کا بھی یہی حال تھا۔

اتیغنز کی مجلس ملکی پر مقرروں کے انداز و اطوار کا اثر غالباً اس سے بہت زیادہ بڑھتا تھا جو زمانہ حال کے کسی مجمع پر پڑ سکتا ہے اور وہ فصیح البیانی کی شان و انداز سے بہت زیادہ مرعوب ہو جاتی تھی۔ مقرروں کے باہمی مبارحتے کو وہ ایسا ہی سمجھتی تھی جیسا کہ لوگ تھیٹر کے دو حریف ایکٹروں کے مقابلہ کو سمجھتے ہوں حقیقت یہ ہے کہ بیان کے انداز و اطوار سے انھیں اس درجہ محسوس ہوتی تھی کہ

اس کے سوا اور کسی امر سے انھیں سروکار ہی نہیں تھا۔ جب یہ کام ہو جاتا تھا تو اس کے ساتھ ہی اس کے عملی نتیجہ کے نیک و بد کی بھی کچھ پردا باقی نہیں رہتی تھی۔ ڈیموس تھینیز کے اکثر حالات سے معلوم ہوتا ہے کہ اسے اس میلان طبع کا بہت قطعی احساس تھا، اس نے زور دیکر یہ کہا تھا کہ اگر تم بیکار بیٹھے رہو اور تھکے اغراض و مقاصد صرف شور مچانے اور واہ وا کرنے پر ختم ہو جائیں اور کام کے وقت کسی کا پتا بھی نہ چلے تو کیسی ہی فصاحت و بلاغت کے دریا کیوں بہائے جائیں، سمجھ لو کہ تمھاری علمی کارروائی کے بغیر فصاحت و بلاغت تمھارے ملک کو بچا نہیں سکتی۔ دوسرے موقع پر اس نے یہ کہا تھا کہ ”میں نہیں جانتا کہ اسے حماقت کہوں یا بیفکری پر محمول کروں یا کسی اور لفظ سے اسے تعبیر کروں مگر حق یہ ہے کہ تم لوگ اس حد کو پہنچ گئے ہو کہ میرے دل میں اکثر یہ اندیشہ پیدا ہوا کرتا ہے کہ انسانی طاقت سے کوئی بالاتر طاقت ہماری قسمتوں کو تباہی کی طرف لئے جا رہی ہے۔ ابتداء کی حد یہ ہو گئی ہے کہ تم تقریریں کرنے کے لئے کرایہ کے لوگوں کو بلاتے ہو تاکہ ان کے خرافات بیہودہ مذاق، اور جن باتوں سے تمھیں تحسین ہو ان کا لطف اٹھاؤ اور یہ لوگ بھی ایسے ہیں کہ اکثر ان میں سے اس کام سے انکار نہیں کرتے یہ لوگ جب دوسروں کی برائیاں بیان کرتے ہیں تو تم لوگ انھیں سن سن کر سنہتے ہو“ ڈیموس تھینیز اور اساکریٹس دونوں اہل اتھینز کو اس امر پر متواتر ملامت کیا کرتے ہیں کہ وہ ان مقروں کی بات تک سنا نہیں جانتے جو ناخوشگوار صداقت سے انھیں مطلع کرتے اور خوشحال زندگیوں کی امید نہ دلاتے ہوں اساکریٹس کہتا ہے کہ ”تمھارا ہمیشہ یہ طریقہ رہا ہے کہ جو لوگ تمھاری پسند کی باتیں نہ بیان کرتے ہوں ان کے سامنے تلک نیکے تم روا دار نہیں ہوتے“ اہل اتھینز کی سب سے بڑی مایہ فخر و نازشے کی تردید اس نے ایک جملہ میں کر دی ہے کہ ”اس جمہوری سلطنت میں تقریر کی آزادی نہیں حاصل ہے“ اس زمانے کے اہل اتھینز جن اخلاقی مرضوں میں مبتلا تھے ان میں بدترین مرض یہ تھا کہ ان میں جوش و طرب کا شوق حد سے بڑھا ہوا تھا اور دونوں طرف قوت آزادی کی کمزوری اور ناخوشگوار واقعات کے مقابلے کی عدم قدرت بھی اسی حد تک

پہنچی ہوئی تھی خود آئین سلطنت اور اس کے طریق عمل درآمد دونوں میں کمزوریاں تھیں۔ جس کے نتائج بہت شدید پیدا ہو رہے تھے اور اب ہمیں انھیں موثر طریقہ توجہ کرنا ہے۔

دو امور ایسے ہیں جن سے علیحدہ ہو کر کسی حکومت کو جو ایک بڑی مجلس کے تابع ہو کر کامیابی کی کسی قسم کی توقع کا گمان بھی نہیں ہو سکتا اولاً یہ کہ ایک ذمہ دار وزارت ہونا چاہیے نہ کہ دو۔ اور یہ کہ وہ وقتاً فوقتاً بدلتی رہے مگر جب تک وہ برسر کار رہے اس وقت تک حقیقی رہبری اسی کے ہاتھ میں ہو۔ ثانیاً یہ کہ مجلس کے فرائض صرف اہم امور کے تصفیہ تک محدود رہیں اس کی تجاویز کو عمل میں لانے کے جزئیات ذمہ دار و تجربہ کار عہدہ داروں یا محکموں کے ہاتھ میں چھوڑ دیئے جائیں اور انہیں اپنے کام میں مقول آزادی حاصل ہو یہ دونوں کے دونوں امر ایجنڈے میں نہایت ہی نامکمل طور پر انجام پاتے تھے۔ سپہ سالاروں کے سوا تقریباً تمام عہدہ داران سلطنت کا انتخاب قرعہ اندازی سے ہوتا تھا۔ اس طرح ان کی موزونیت کی کوئی ذمہ داری نہیں ہوتی تھی۔ کوئی وزارت ایسی نہ تھی جس کا یہ فرض ہو کہ وہ قوم کو مشورہ دے۔ مجلس کے ہزاروں ارکان میں سے اصولاً ہر شخص کو ایک ہی سامعہ حاصل تھا اور اس کی ایک ہی سی ذمہ داری تھی۔ کسی شخص کا یہ فرض نہیں تھا کہ وہ کوئی تجویز پیش کرے اور اگرچہ واقعی قانون کے رد سے کوئی تجویز اس وقت تک بحث کے لئے پیش نہیں ہو سکتی تھی۔ جب تک کہ ”پانچ سو اشخاص کی مجلس خاص“ ابتداءً اسے منظور نہ کر لے مگر یہ معلوم ہے کہ مجلس ملکی کو ہر شخص کی تحریک پر ترمیم کا غیر محدود اختیار حاصل تھا چنانچہ صلح فلاکریش کے مباحث سے اس کی کافی شہادت ملتی ہے۔ اس کے ساتھ ہی بظاہر یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ مجلس خاص کے تحریکات کے متعلق مجلس عام اس سے زیادہ توجہ کرنے کی کوئی وجہ نہیں سمجھتی تھی جتنی وہ کسی عام پسند مقرر کی کسی انتہائی بیباکانہ تجویز پر کرتی جو وقت کے وقت پر پیش کر دی گئی ہو حالانکہ مجلس خاص کے تحریکات کے متعلق یہ سمجھا جاتا تھا کہ وہ ایسے لوگوں کی رائے ہے جنہوں نے اس معاملہ پر اچھی طرح غور کر لیا ہے مجلس خاص کے انتظامی کاموں کی نوعیت پر جب غور کیا جاتا ہے تو تعجب ہوتا ہے کہ اس میں سے

یہ کام کیونکر چلتا تھا مجلس خاص کا یہ کام تھا کہ وہ مجلس ملکی کے تجاویز کو عمل میں لانے کی تدابیر اختیار کرے۔ بحث کے لئے ضروری اطلاعات و سامان بہم پہنچائے، اور ان متعدد فرائض کو انجام دے جو زمانہ حال میں حکام ملکی کے مختلف محکموں کو سرانجام دینا پڑتے ہیں۔ مجلس خاص کا انتخاب چونکہ سال بسال قرعہ اندازی کے ذریعہ سے ہوتا تھا اس وجہ سے اس کی کوئی طمانیت نہیں ہو سکتی تھی کہ اس میں مشورہ دینے کی خاص اہمیت موجود ہوگی، وہ خود اپنے عملی فرائض کو کمیٹیوں کے ذریعہ سے انجام دیتی تھی جو سال میں دس مرتبہ بدلتی رہتی تھیں۔ اس وجہ سے یہ بھی توقع نہیں ہو سکتی تھی کہ اس کی ایک مستقل و معین روش قائم رہے گی۔ علاوہ ازیں بحیثیت مجموعی وہ اگرچہ اپنا کام خوبی کے ساتھ انجام دیتی تھی مگر وہ جو کچھ کر سکتی تھی انہیں حدود کے اندر کر سکتی تھی جو مجلس ملکی کے تجاویز میں قرار پائے ہوں۔ اگر وہ خود اپنی کوئی مستقل روش قرار دینے یا اس پر عمل کرنے کی کوشش کرتی تو غالباً اس قسم کی کوشش کی نسبت یہ سمجھا جاتا کہ یہ قوم کے قطعی حقوق میں ایک طرح کی عیدی دست درازی ہے اور مجلس عام کا خیال بہت سختی کے ساتھ ان حقوق کو محفوظ رکھنے پر تیار ہوتا تھا۔

کسی وزارت کے نمونے کی وجہ سے مجلس خود اپنی متضاد کارروائیوں اور مختلف اجلاسوں کے تغیر پذیر خیالات سے نقصان اٹھاتی تھی، اس سے نہ صرف یہ ہوتا تھا کہ اس قسم کی جماعت کی کسی روش کے استقلال و دوام پر اعتماد نہیں ہو سکتا تھا بلکہ بجائے خود یہ بھی ناممکن تھا کہ کوئی صاف روش اختیار کی جاسکے جس کی وجہ محض یہ تھی کہ کسی شخص پر کسی تحریک کے پیش کرنے کی ذمہ داری نہیں تھی۔ یہ بھی ممکن تھا کہ جو تجویز قرار پائے وہ بلا تکمیل پڑی رہے کیونکہ اگرچہ کسی اہم کام کے اختیار کرنا ایک تجویز منظور ہو جاتی تھی مگر جن وسائل و ذرائع سے وہ کام انجام پانا چاہئے ان کے لئے جن ضمنی تجویزوں کی ضرورت ہوتی تھی ان کا منظور ہونا رہ جاتا یا سامان ناکافی ہوتا تھا حقیقت

لے دیکھیے حاشیہ نمبر ۱۔
۱۔ فلپ کے ایشیا پر قبضہ کرنے کی خبر موصول ہوئی تو تمام فریقے اور افراد خاموش رہے۔ اس سے یہ حالت ظاہر ہے۔

یہ ہے کہ ذرائع و وسائل کی تجویز میں مالی و دہانی خدمات کی ضرورت ہوتی تھی اس لئے
 بظن غالب اس قسم کی تجویز کے غیر دلچسپ ہو جانے کا احتمال رہا کرتا تھا اور کوئی صاحب ہمت
 ہی شخص ایسا ہوتا تھا جو اس قسم کی تحریک پیش کرنے کی جرأت کرے۔ اس
 کے ساتھ ہی انتظامی اعمال مجلس ملکی کی منظوری کے بغیر کسی کام کی جرأت بھی نہیں
 کر سکتے تھے یہاں تک کہ خود مجلس ملکی کے عام احکام کو عمل میں لانے کے ذرائع تک
 وہ نہیں اختیار کر سکتے تھے۔ پانچویں صدی میں ایک حد تک اس وجہ سے تسلسل عمل
 پیدا ہو گیا تھا کہ سپہ سالار کے عہدے پر اکثر ایک ہی شخص کا بار بار انتخاب ہوتا
 رہتا تھا لیکن تقریباً اور تمام عہدہ داروں کا تقرر قریحہ کے ذریعہ سے ہوتا تھا،
 لیکن چوتھی صدی میں سپہ سالاروں میں سے بھی بہتوں کا انتخاب اگرچہ اکثر
 بار بار ہوتا رہا مگر ان کی توجہ فن سپہ گری کی طرف زیادہ مائل ہوتی جاتی تھی
 اور وہ سیاسیات ملکی کے خیال سے ہٹنے جاتے تھے اور جب وہ ایجنڈہ کی طرف
 سے کسی جنگ میں مشغول نہیں ہوتے تھے تو کمتر ایسا ہوتا تھا کہ وہ کسی اور سلطنت
 کی طرف سے جنگ میں نہ شامل ہو جاتے ہوں، یہاں تک کہ خود ایجنڈہ کو دوبارہ
 ان کی خدمات کی ضرورت پیش آجائے۔ جب وہ کہیں بھی جنگ میں نہ مشغول
 رہتے تو کسی ایسی جگہ جا کر لطف زندگی حاصل کرتے تھے جہاں وہ اعتراض کرنیوالوں
 کی نگاہ سے بچے رہیں۔ اس زمانے میں ہم بہت کم سنتے ہیں کہ سپہ سالار مجلس عام کو
 صلاح دیتے ہوں اگرچہ نوکیون بشرط ضرورت مدبری و سپہ گری دونوں کام
 انجام دیتا تھا کسی متقل و متسلل روش کے قائم رہنے کی صرف ایک ہی صورت
 تھی کہ کوئی نصیح و مصلح مقرر یا کوئی مدبر کسی قدر طویل و صحیح کوشش سے مجلس ملکی کو
 اپنا گرویدہ بنالے خواہ یہ گرویدگی اس کے اخلاق کے باعث سے پیدا ہو جائے
 یا یہ کہ فرقہ غالب کے خواہشات سے حسب مطلب کام لے سکے، اور چوتھی صدی
 میں اہل ایجنڈہ کی کاروائیوں میں کامل انتشار و بے ربطی کے نہونے کا باعث
 یہی ہے کہ کیلسٹریش، ارسٹوفن، ایوبیولس اور ڈیموس تھینیز نے کئی کئی برس تک
 معقول اثر جارا رکھا تھا۔ اس حالت میں بھی مجلس عام کے انداز و اطوار نے ان مدبروں
 کے کلاموں کو ایسا دشوار بنا دیا تھا کہ کسی کو ان پر رشک حسد کرنے کی ضرورت

نہیں تھی۔ مجلس ملکی کی سبکدوشی و عدم استقلال کی مثالیں کم نہیں ہیں اور اس کے ساتھ ہی صاحب قوت اشخاص کے ساتھ اس کی رقابت بھی بہت بڑھی ہوئی ہے اس خیال ہے کہ کسی ایک روش کو کافی زمانہ تک قائم رکھ کر اس کے نتیجہ کو دیکھا جائے، ان مدبروں کو اپنے بقلے اثر کے لئے جس قسم کی کارروائیاں کرنی پڑتی تھیں وہ اکثر قابل افسوس معلوم ہوتی ہیں۔

ایک ایسے زمانے میں جبکہ یونان کی مختلف سلطنتوں کے تعلقات مخصوصانہ تھے یا کم از کم یہ ضرورت تھی کہ ان معاملات باہمی میں بڑی ہوشیاری سے کارروائی کی جائے۔ ایک عام مجلس کے مباحثہ کے طریقے میں لازماً بہت سی خرابیوں کا اضافہ ہو گیا تھا، اس زمانے میں جو سلطنتیں دعوائے جمہوریت میں سب سے بڑھی ہوئی ہیں وہ بھی اس امر کی روادار نہیں ہیں کہ بین الاقوامی سیاسیات یا بری و بھری فوج کی کسی مجوزہ نقل و حرکت کے، جزئیات مجلس عام میں مباحثہ سے طے پائیں اس قسم کے معاملات میں یہ طریقہ قطعاً ناموزوں ہے۔ ایسے معاملات پر مجالس عام میں بحث کرتے وقت خواہ کسی ہی احتیاط اور ہوشیاری جس سے خطرناک مواقع ٹل جاتے ہیں، برتی جائے مگر ان کو عوام کے سامنے معرض بحث میں لانا وہ سوئے تدبیر ہے جس میں کسی کو کلام کی گنجائش نہیں۔ ایجنڈے کے لوگ اس احتیاط اور ہوشیاری کی قدر و قیمت کا علم رکھتے تھے (جیسا کہ کلاسکس کو اسپارٹا اور تھراسی بولوس کو تھیبز میں سفیر بنا کر بھیجنے کی مثالوں سے ثابت ہے) مگر باوجود اس کے یہ علم ان کو بالعموم اس طرف مائل نہ کرتا تھا کہ غیر ملکی معاملات کو ذمہ دار وزرا کے سپرد کر کے ان کو آزادی کے ساتھ عمل کرنے کا اختیار دیدیں۔ اس طرح کے اختیار دینے کو وہ حکومت ”اولیگارکی“ (عدیدی) کا ایک طریقہ سمجھتے تھے جس کا روادار ہونا ان کے لئے قطعی غیر ممکن تھا، بلکہ ممکن ہے کہ وہ اس طریقے کی نسبت سمجھتے ہوں کہ وہ ان کو ایک غیر آئینی حکومت کی طرف لہجہ رہا ہے۔ پس جمہوری اصول پر

لے اسکے متنبات میں ایک بری مثال ۳۳۹ ق۔ م۔ میں ڈیموس تھینیز کا کار خاص کے لئے تھینیز جانا ہے (اسکے متعلق صفحہ ۳۷۳) دیکھا جائے، سند وال نے یہ ظاہر کیا ہے کہ سپارٹا لوگ کیلے سفر بھی بالعموم صاحب جائزہ و طبقہ سے لئے جاتے تھے کیونکہ ایسے ہی لوگ اپنے عہدہ کے لازمی اخراجات کو برداشت کر سکتے تھے مگر یہاں اس کا بھجوا دینا ممکن نہ تھا کہ انکی جانب سے مجلس ملکی کی رقابت بڑھ گئی ہو۔

انتہائی حد تک عمل کرنے کا خمیازہ یہ بھگتنا پڑا کہ اہل اتھینز کے غیر ملکی و فوجی معاملات کے انتظام ابتروناقص ہو گئے۔ فیلقوس میں تدبیر کا مادہ کافی طور پر موجود تھا مگر تدبیر ایک ایسا وصف ہے جو افراد میں پایا جاسکتا ہے جمہوں اور از دحاموں میں اس کا پتا نہیں چل سکتا۔

مجلس ملکی کے اجلاسوں کا کثرت کے ساتھ ننونا بھی ایک بہت بڑا نقص تھا۔ اس کے اجلاس بیشتر ہفتے میں ایک بار بھی نہیں ہوتے تھے۔ اس قسم کے اجلاسوں سے اندرون ملک کے معاملات کا انجام پاجانا تو ممکن ہے مگر فوجی یا بین الاقوامی معاملات کا انجام پانا دشوار ہے کیونکہ ان معاملات میں نہ صرف رازداری کی ضرورت ہوتی ہے بلکہ جس تیزی سے حالات تغیر پذیر ہوتے ہیں اسی تیزی اور ویسے ہی محل وقوع سے کارروائیوں کے بدلنے کی بھی ضرورت ہوتی ہے۔ ڈیموس تھینیز نے بار بار اس پر زور دیا ہے کہ فیلقوس کو یہ فوقیت حاصل ہے کہ وہ اپنی تجاویز پر اختیار کامل رکھتا ہے اور جب تک وقت نہ آجائے اس کے اظہار کے لئے وہ مجبور نہیں ہے اور وہ جس وقت چاہے بلا کسی کی صلاح و مشورے کے اس میں ترمیم کر سکتا ہے۔ مجلس ملکی کے غیر معمولی اجلاس بھی منعقد ہو سکتے تھے اور کبھی کبھی ہوتے بھی تھے مگر لیباران کا تعلق انھیں معاملات سے ہوتا تھا جو بڑی ہی خاص اہمیت رکھتے ہوں، یا ناگہانی طور پر پیش آجائیں۔

ارسطو نے یہ لکھا ہے کہ قریع اندازی سے انتخاب کا طریقہ اور عدالتوں کا عوام کے زیر اثر ہونا یہی دو چیزیں قوم کے اقتدار اعلیٰ کے خاص علامات ہیں لیکن حقیقت یہ ہے اول الذکر کا نتیجہ صرف یہ ہوتا تھا کہ قابل افراد کے خدمات کے حاصل کرنے کے مواقع کم ہو جاتے تھے اور اس قسم کی عدالتوں نے سیاسی زندگی میں جو کچھ کیا وہ تو قطعی طور پر مضرت ثابت ہو چکا ہے، اس میں کوئی کلام نہیں ہو سکتا کہ کسی مدبر پر عدالت میں مقدمہ چلانا بالکل بجا و درست ہے

اور اس کے لئے کوئی نہ کوئی معین الزام اس پر عائد کرنا ضروری ہے مگر جب خاص الزام سے قطع نظر کر کے فیصلہ کا مدار کار اس پر آ رہے کہ اس کی حکمت عملی کے غیر ہر دلعزیز ہونے یا کسی خاص معاملہ میں اس کے ناکامیاب رہنے کی بنا پر اسے مجرم قرار دیکر سزا دی جائے تو صاف ظاہر ہے کہ ان آلات میں عدالت فوجداری میں کارروائی کرنا بالکل ہی ناموزوں ہے۔ اگر کسی مدبر سے کوئی جرم سرزد ہو تو جس طرح اور لوگوں کو سزا دی جائے اسی طرح اسے بھی سزا دینا چاہئے، لیکن اس وجہ سے کہ اس نے کسی کام کی تجویز کی ہو اور مجلس ملکی نے اسے اپنی ذمہ داری پر قبول کر لیا ہو تو پھر اسی کام میں جب حسب توقع کامیابی نہ ہو تو اس بنا پر مجبور کو کسی بھاری جرمانے یا جلا وطنی یا قتل کی سزا دینا کسی طرح جائز نہیں ہو سکتا اور ایسی صورت میں تو یہ حرکت نہایت ہی زبوں ہے کہ جن حالات کے اثر میں جوری نے اس کے خلاف حکم صادر کیا ہو وہ ایک فوری جوش کی کیفیت سے زیادہ ہو اور محض ایسے حالات کا نتیجہ ہو جن کا بدل جانا یقینی ہے اور بعد کو انھیں خود اپنی کارروائی پر افسوس کرنا پڑے۔

چوتھی صدی میں جن مدبروں پر مقدمات چلائے گئے اور ان کو سزا دی گئی ان میں قریب قریب وہ تمام افراد شامل ہیں جنہوں نے کسی قسم کی بھی قابلیت کا اظہار کیا ہو اور جب اس کے ساتھ یہ بھی معلوم ہو کہ زمانہ حال کی طرح ناکامیابی کا نتیجہ زیادہ سے زیادہ یہ نہیں ہو گا کہ وہ عہدے سے برطرف کر دیے جائیں یا اس امر پر مجبور ہو جائیں کہ دارالعوام میں ایک جانب سے دوسری جانب چلے جائیں بلکہ اس کا نتیجہ موت، جلا وطنی یا مالی تباہی کی صورت میں ہو گا۔

۱۔ کارروائی کا سب سے زیادہ عام طریقہ غالباً یہ تھا کہ میعاد عہدہ کے ختم ہونے کے بعد مقدمہ چلایا جائے ختم میعاد پر ”بورڈ آف آڈیٹر“ (مجلس تنقیح) کو جب سبکدوش ہونے والے عہدہ دار کی کیفیت کارکردگی موصول ہوتی تھی تو وہ یہ دریافت کرتا تھا کہ آیا کوئی شخص اس کے خلاف کوئی الزام لگانا چاہتا ہے۔ اگر کوئی الزام عائد ہوتا تھا تو وہ اس معاملہ کو جوری کے سپرد کر دیتا تھا۔

تو پھر سوائے بہت ہی دلیر و جری اشخاص کے ان کاموں میں کوئی اور شخص ہاتھ ڈالنے کی ہمت نہیں کر سکتا تھا اور اس کا نتیجہ اکثر یہی ہوتا رہا ہے کہ ممبر و سپہ سالار اس قسم کے خطروں میں پڑنے سے اجتناب کریں جو ان حالات میں ہر راستباز شخص کو کبھی نہ کبھی پیش آ ہی جاتے ہیں۔

اسی طرح عدالتیں بھی رائے عامہ کے بہترین خیالات کا آئینہ نہیں تھیں بلکہ وہ سرے سے رائے عام کا آئینہ تھی ہی نہیں۔ جوری کی کثرت تعداد کو دیکھ کر اولاً ہمارے ذہن میں خیال پیدا ہو گا کہ ایسا منوگا مگر جوری کی خدمت انجام دینے میں وقت صرف کرنا پڑتا تھا اور اس سے صرف انہی لوگوں کو دیکھ سکی ہو سکتی تھی جو اپنا وقت کسی اور مفید طریقے پر صرف نہیں کر سکتے تھے۔ جوری کا روزانہ معاوضہ اب بھی صرف تین ”ادبل“ تھا اور یہ رقم ایک معمولی مزدور کی روزانہ اجرت کے نصف سے بھی غالباً کم تھی، پس یہ رقم صرف بڑھوں اور کمزوروں یا غریبوں اور کاہلوں کے لئے موجب ترغیب ہو سکتی تھی۔ جوری جس اخلاق و بیاہ کے لوگوں پر مشتمل تھی اس کا کافی اندازہ ان دلائل سے ہو سکتا ہے جو ان کے خطاب کرتے وقت مقتدر و معزز اشخاص کو استعمال کرنا پڑتے تھے۔ (۱) بارہا ان سے یہ کہا جاتا تھا کہ ملزم پر اگر انھوں نے بھاری جہان نہ کیا تو خود جوری کا معاوضہ تکمیل داکرنے کے لئے خزانہ میں کافی رقم مہیا ہو سکے گی) حقیقت یہ ہے کہ عدالتوں میں جس انداز سے سیاسی تقریریں ہوتی تھیں ان کا لب لبو رچند خاص مستثنیات کے سوا ان تقریروں سے بہت ہے جو مجلس ملکی میں ہوا کرتی تھیں۔ یہ ظاہر ہے کہ ان مقرروں کو ایسے لوگوں سے سابقہ پڑتا تھا جن کو عامیاناں با تول اور جو شیلے خیالات میں لطف آتا تھا اور مقرر کے طرز ادا کا اثر ان کے اوپر صداقت سے زیادہ پڑتا تھا۔ واقعات میں بلا خوف و خطر غلط بیانی سے کام لیا جاسکتا تھا، اور جوش کو ابھارنے کے لئے ایسے الفاظ استعمال ہوتے تھے جن کی نظیر مجلس ملکی میں نہیں مل سکتی۔ اس موقع پر عام خیالات و حسیات کا اثر سب سے بڑھ کر ہوتا تھا

۱۔ ایک ادبل (Obal) تقریباً ڈیڑھ پنس یا ڈیڑھ آنے کے برابر ہوتا تھا۔

اور جوری کے دلوں میں برابر یہ خیال پیدا کرنے کی کوشش کیجاتی تھی کہ وہ یہ نہ دیکھیں کہ ملزم پر جو الزام لگایا گیا وہ فی نفسہ صحیح ہے یا نہیں بلکہ یہ دیکھیں کہ اس کے عادات و اطوار میں وہ تمام خرابیاں موجود ہیں یا نہیں جو کسی شخص میں ہونا ممکن ہیں یا کم از کم اس میں اتنی خرابی موجود ہے یا نہیں کہ وہ سزا سے بچ سکے، خواہ یہ خرابی درحقیقت اتنی ہی ہو کہ وہ ایک ایسی معجزانہ روش کا پابند ہے جو اس وقت وضع عام میں متروک ہو چکی ہے، اس کے ساتھ اس امر کا بھی اضافہ کر لینا چاہیے کہ جوری کو قانون کی صرف استیقت واقفیت ہوتی تھی جس قدر فریقین کے وکلاء انھیں سمجھا دیتے تھے۔ باایں ہمہ انھیں نہ صرف نفسِ امارہ پر بلکہ قانونی بنا پر بھی فیصلہ کرنا پڑتا تھا اور اس فیصلہ کیسی قسم کی نظر ثانی نہیں ہوتی تھی۔ جب ان خیالات کو پیش نظر رکھ کر دیکھا جائے تو اس طریقہ کی خرابیاں صاف آئینہ ہو جاتی ہیں۔ ان مدبروں پر جو سیاسی زندگی میں مشغول ہوں اس طریقہ کا جو کچھ بھی اثر پڑتا ہو اس سے قطع نظر کہ خود ان فیصلوں کے برے نتائج بالکل صاف ظاہر نہیں۔ ملزم کو حکم موت کے خوف سے یا اس وجہ سے کہ جرم نامہ کی رقم کا ادا کرنا اس کے امکان سے باہر ہوتا تھا، اکثر ملک سے باہر بھاگ جانا پڑتا تھا۔ اس قسم کی سیاسی جلا وطنی اہل ایٹھنر کی زندگی سیاسی کے لئے ایک بھڑکار تھی۔ اس کی وجہ سے یکے بعد دیگرے وہ قابل ترین اشخاص سیاسی خدمات سے علیحدہ ہو گئے، جن کے چلے جانیکے چند ماہ یا چند سال کے بعد سلطنت کو ان کی از حد ضرورت محسوس ہونے لگی۔ اگر کوئی موزوں وزارت نہ تو وہ ملک معظم کے فریق مخالف کی قدر و قیمت کا صحیح اندازہ نہیں ہو سکتا۔ ایٹھنر میں مقدمہ چلاتے والوں کی گرم تقریروں اور جوری کے اشتعال انگیز جذبات سے اکثر ایسا ہوتا تھا کہ جن صورتوں میں زیادہ سے زیادہ یہ ہوتا کہ کوئی شخص عارضی طور پر معاملات کی سربراہی سے ہٹ جاتا ایٹھنر کے بدبخت قلمدان کاموں سے دست کش ہو جاتے تھے۔

اہل ایٹھنر کے طریق جوری کے نقائص کے اثرات صرف عدالتوں ہی تک محدود نہیں تھے بلکہ انھیں اہل جوری میں سے ہر سال مجلس وضع قوانین کا

انتخاب ہوتا تھا جسے یہ اختیار حاصل ہوتا تھا کہ وہ جس قانون کو چاہے بدل رہے اور جسے چاہے قائم رکھے۔ مجلس ملکی صرف یہ فیصلہ کرتی تھی کہ قوانین کے ہر ایک مجموعہ میں سے کونسا مجموعہ بحال خود قائم رہے اور کون سے مجموعہ میں سال حال کے اندر تغیرات ہوں۔ اس کے بعد نئے قوانین یا پرانے قوانین کی ترمیمات کے مجوز و مخالف مجلس وضع قوانین کے رد و رد حاضر ہوتے تھے اور کارروائی ایک مقدمہ کی صورت میں انجام پاتی تھی، اس کے بعد مجلس وضع قوانین اپنا آخری فیصلہ سناتی تھی، اس لئے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ وضع قانون کے معاملہ میں قوم کی ذہنی قابلیت عدالت کے کاموں کی نسبت زیادہ موزوں و مناسب طور پر کام میں لائی جاتی تھی۔

اب ہم سلطنت انتیفز کے مالی انتظامات کا ذکر کرتے ہیں۔ عام اصول یہ تھا کہ صلح کے زمانے میں معمولی اخراجات کا انتظام اس قسم کی سرکاری جائیدادوں کی آمدنی سے کیا جائے، جیسے لاریم کی کان کی پیداوار اور لکڑی زمینوں کا لگان وغیرہ تھا۔ اس کے سوا بالواسطہ محصولات تھے جسے بندرگاہ و بازار کے محصول، نیلام کے ذریعہ سے جو چیزیں بیچی جاتیں ان کا فیصدی محصول اور دوسرے اسی قسم کے محال، البتہ بڑی بڑی عام تقریبوں کے خرچ کا ایک حصہ لازمی طور پر متحمل اہل شہر پر عائد کیا جاتا تھا اور اس کے انتظام کے فرائض بھی انھیں کو انجام دینا پڑتے تھے ڈائیونسیا کی تقریبوں میں انھیں لگانے والوں کے طائفہ کی سرکردگی کی خدمت انجام دینا پڑتی تھی۔ کھیلوں میں انھیں منتظم بننا پڑتا تھا، اور اسی قسم کے بہت سے کام تھے۔ ان خدمات میں جو اخراجات ہوتے تھے وہ انھیں خود برداشت کرنا پڑتے تھے مگر بالواسطہ محصولوں میں بغیر اس کے اضافہ نہیں ہو سکتا تھا کہ تجارت پر اس سے ناقابل برداشت بار پڑ جائے اور اس لئے جنگ غیرہ کے مواقع پر جب غیر معمولی اخراجات آ پڑتے تھے تو ان کے لئے سرمایہ پر خاص محصول براہ راست لگایا جاتا تھا اور بیڑے کا تیار رکھنا ایک "لازمی بار" تھا جو باری باری سے دو متحدوں کو برداشت کرنا پڑتا تھا۔

ہم ابھی دیکھ چکے ہیں کہ ۳۸-۳۹ میں محصول جنگ کے جمع کرنے کے لئے
 حلقہ (Symmorios) قائم کر کے کیا انتظام عمل میں آیا تھا۔ بحیثیت مجموعی
 اس طریقہ کی خوبی اس سے ظاہر ہے کہ جب اینڈروشن اور ٹماگریٹس اور
 دوسرے اشخاص اتفاقاً وصول کرنے کے لئے مقرر ہوئے تو تین سو ٹیلنٹ کے
 مطالبہ میں سے صرف چودہ ٹیلنٹ بقایا میں رہے تھے۔ علاوہ ازیں محصول جنگ
 لازمی طور پر موجب بار بھی نہیں تھا، اگرچہ ایسا ہونا ممکن تھا۔ ڈیموس تھینیز کے
 معاملہ میں یہ معلوم ہوتا ہے کہ دس برس کے زمانے میں جب تک کہ وہ تولیت
 کے تحت میں رہا اس کی جائیداد کی شخصہ مالیت پر محصول ایک فیصدی سالانہ
 سے زیادہ نہیں تھا، مگر وصولیہ ایک غیر معمولی محصول تھا کوئی ایسا محصول قائم
 نہ تھا جو فوجی اغراض میں کام آ سکے اور نہ اتفاقات میں صرف کرنے کے لئے
 باقاعدہ طور پر پس انداز کر کے کچھ جمع کیا جاتا تھا۔ ایوبیوس سے جہاں تک
 ہو سکتا تھا وہ محصول جنگ کے عائد کرنے سے بچتا رہتا تھا (اس کے وجوہات
 بعد کو بیان ہوں گے) مگر نتیجہ یہ تھا کہ سپہ سالاروں کے پاس رقم بہت نا کافی
 رہتی تھی، اور اس کے وصول کے لئے بیقاعدہ طریقے اختیار کرنا پڑتے تھے۔
 اس امر کے فیصلے کے لئے صاف شہادت موجود نہیں ہے کہ ایٹھنز کی دوسری
 مشترکیت میں جو حلیف شریک ہوئے ان کے ادا کردہ رقوم کہاں تک
 ایٹھنز کے تحت تصرف میں تھے۔ غالباً یہ ہوتا تھا کہ ان رقوم کو کسی غرض میں
 شریک کرنے کے قبل حلیفوں کی مجلس اور ایٹھنز کی مجلس عامہ دونوں کی قطعی
 منظوری لینا پڑتی تھی اگرچہ اسلئے کہ میں ڈیموس تھینیز نے علانیہ طور پر یہ خیال ظاہر
 کیا کہ رسونیس میں ایٹھنز کی فوقیت قائم رکھنے کے لئے اس کا صرف میں لانا
 ممکن ہے مگر ”جنگ شری“ نے اس رقم کو بہت گھٹا دیا تھا۔ اس جنگ کے قبل

۱۔ ڈیموس تھینیز دربارہ اینڈروشن دفعہ ۴۴۔ اس کمیشن کے تقرر
 کی قطعی تاریخ اور اس کے صحیح حالات پر بہت بحث ہو چکی ہے مگر یہ
 تعداد صاف نہیں ہے۔

اس کی مقدار ساڑھے تین سو سالانہ تک پہنچی تھی اس کے بعد یہ مقدار گھٹ کر
دفعہ نوے تک پہنچ گئی، اور ۱۹۲۶ء میں ساٹھ ٹیلنٹ سے زیادہ نہ رہی۔
”ماخذانی“ کا طریقہ جس کے تحت میں بیڑے کی تیاری اور اس کا انتظام
ہوتا تھا اس میں بھی بہت سخت خرابیاں موجود تھیں۔ سابق زمانہ میں متمول شہریوں
سے فرداً فرداً یہ کہا جاتا تھا کہ وہ ایک کشتی تیار کریں اور اس سے اپنی نگرانی میں
کام لیں، مگر جنگ پلوپونس کے اختتام کے قریب متمول شہریوں کی دولت بہت کچھ
گھٹ گئی تھی اور یہ ضروری معلوم ہوا کہ ایک کشتی کی تیاری میں دو اہل شہر
شریک کئے جائیں، اور وہ باری باری اس کی کمان کریں۔ جو شخص یہ سمجھتا تھا
کہ اس پر غیر واجب بار ڈالا گیا ہے وہ جس شخص کو اس کام کے لئے اپنے سے بہتر
سمجھتا تھا اس کے مقابلہ میں یہ دعویٰ کر سکتا تھا یا تو وہ کشتی تیار کرے یا اپنی جائیداد
کو اس کی جائیداد سے بدل لے (افویس) اور اس کے دوستوں نے ڈیموس تھینیز کو
نقصان پہنچانے کے لئے اس حق کو کس بُری طرح استعمال کیا ہم ابھی ابھی
دیکھ چکے ہیں) اس طریقے سے پہلا بڑا نقصان تو یہ تھا کہ اس میں تاخیر بہت زیادہ
ہوتی تھی۔ مجلس ملکی کو نہ صرف یہ فیصلہ کرنا پڑتا تھا کہ کشتیوں کی تعداد کیا ہو اور
شہری اور غیر ملک کے سکونت پذیر اشخاص اور اجیر کس نسبت سے کام لیں گے (جس
پر ایک ایسا معاملہ تھا جس کے متعلق فیصلہ کے قبل بار بار رائیں بدلتی تھیں)
بلکہ ہر ایک جائیداد کے تبادلہ کے لئے وقت دینا پڑتا تھا اور جو لوگ فی الفور سامان
نہیں کر سکتے تھے انھیں خدمت لازمہ کی انجام دہی کے لئے موقع دینا ہوتا تھا۔
ملاحوں اور کشتی کے عملہ کے مہیا کرنے میں بھی بہت بڑی دقت اٹھانا پڑتی تھی۔
جن لوگوں کے نام سرکاری فہرستوں میں درج ہوتے تھے ان میں سے اکثر ناقابل ہوتے تھے
اور جن مالکان کشتی کو مفاد عامہ کا خیال ہوتا تھا وہ بیشتر اوقات کرایہ دہروں کو
رکھنا قابل ترجیح سمجھتے تھے۔ دونوں صورتوں میں کشتی کے کپتان اور ملاحوں کا
معاملہ شخصی حیثیت کا ہوتا تھا اور ملاحوں کو اگر موقع ملتا تھا تو وہ کام چھوڑ کر بھاگ
بھی جاتے تھے، خاص کر اس صورت میں کہ انھیں دقت پر معاوضہ نہ ملے یا
بدلی کے کچھ اور اسباب پیدا ہو جائیں۔ ماسوا اس کے جو مالکان کشتی خدمت پر

آمادہ نہ ہوتے تھے وہ بہت لیت و لعل سے کام لیتے تھے اگرچہ یہ لیت و لعل ایک حد خاص پر پہنچکر قابل مواخذہ قرار پایا جاتا تھا مگر اس سے بہر نفع تانید و تعویق تو پیدا ہو جاتی تھی۔ یہ صورتیں بھی کہ کم پیش نہیں آتی تھیں کہ مالک کشتی اپنے فرائض کسی ٹھیکہ دار کو سپرد کر دیتا تھا جو نسبتاً کم خرچ میں کشتی تیار کر دیتا اور اس کی کمان کرتا تھا مگر اس سرگروٹ مار سے پورا کر لیتا تھا۔ دوست دشمن کی کوئی تفریق نہیں ہوتی تھی بعض وقت مالی مشکلات اور دوسری دقتیں اس قدر بڑھ جاتی تھیں کہ سلطنت کو مجبور ہو کر محب طن اشخاص سے یہ درخواست کرنا پڑتی تھی کہ وہ رضا کارانہ طور پر کشتیوں کی کمان قبول کریں۔ چنانچہ ۵۸۸ء میں یہی صورت پیش آئی اس وقت کے رضا کاروں میں ایک رضا کار ڈیموس تھینڈیز بھی تھا اور فلینڈس کے ساتھ کشتی تیار کرنے میں شریک ہو کر ایو بویا کی مہم میں خدمات انجام دی تھیں۔

اس سال میں "جنگ معاشری" کی وجہ سے مالی حالت بہت ہی نازک ہو گئی تو پرنسڈر کے تجویز کردہ قانون کے بموجب تیاری کشتی کا طریقہ اسی اصول پر قائم کر دیا گیا جو جنگی محصول کے جمع کرنے کے لئے تھا۔ بیس بورڈ یا حلقے (جیسے سموری کہتے تھے) اس غرض سے قائم کئے گئے کہ کشتیوں کی تیاری کے لئے جو ضروری رقم درکار ہو اسے ہمیا کریں ہر بورڈ حلقے میں ساٹھ آدمی تھے اور اس لئے ایسے لوگوں کی تعداد جن پر کشتی کا حمیا کرنا واجب تھا بارہ سو ہوتی تھی۔ ہر حلقے کے انتظام کا مدار کار اس بورڈ حلقے کے زیادہ متمول ارکان پر تھا مگر وہ اپنے اس اختیار سے صرف یہ کام لیتے تھے کہ خود اپنے حصہ کی پوری رقم نہ ادا کریں۔ تمام ارکان کو بلا لحاظ ان کی جائیداد کے مساوی رقم دینا پڑتی تھی اور اس طرح کم مایہ ارکان پر نسبتاً زیادہ بار پڑ جاتا تھا۔

لہٰذا یہ مباحث مالکان جہاز کی حکومت سے متعلق تقریریں اور نیز ان تقریروں میں جو پارلیمنٹ، ایورکس اور نیسیوکس کے خلاف ہیں (اور غلطی سے ڈیموس تھینڈیز کی طرف منسوب ہو گئی ہیں) اچھی طرح واضح ہو چکے ہیں۔

اس کی کوئی شہادت نہیں ملتی کہ جنگی محصول کے مانند اس (بورڈ) حلقے میں دو لکھتہ ارکان پیشگی رقم دیدیتے ہوں ٹھیکہ کے ذریعہ سے کشتیوں کے مہیا کرنے کا طریقہ بھی عام طور پر رائج تھا۔ اس میں صرف معاملات کا پورا کرنا مد نظر ہوتا تھا، شخصی و عیسوی یا جب لوٹنی کو چنداں دخل نہیں ہوتا تھا، اس میں شک نہیں کہ یہ ایک قسمتی تھی اور اس کیلٹی کے طریق سے کام کی عمدگی اور جوش و انہماک میں بالعموم کمی واقع ہو گئی تھی لیکن بروقت اس سے یہ فائدہ ہوا کہ جس امر کی سب سے زیادہ ضرورت تھی اس کا انتظام ہو گیا یعنی بیڑے کے لئے جس رقم کی ضرورت تھی وہ باسلوب مناسب ہتیا ہو گئی۔

ایتھنز کے مالی طریق کا شاید سب سے بدترین جزو ”رقوم خیراتی“ کا اس غرض سے شہریوں میں تقسیم کر دینا تھا کہ وہ تقریبات عام کا لطف اٹھا سکیں سلطنت کے عام محصل میں اس ”خیراتی سرمایہ“ کو کیا درجہ حاصل تھا، یہ مسئلہ بہت متنازعہ فیہ رہ چکا ہے مگر معلوم یہ ہوتا ہے کہ ہر سال کے شروع میں مجلس ملکی سے ایک ہوازد منظور ہوا کرتا تھا جس میں خاص خاص اغراض اور مخصوص سرمایوں کے لئے ہر ایک کے حسب ضرورت رقم معین کر دی جاتی تھی اور جو رقم بچت میں رہتی تھی اور کسی خاص مد سے مخصوص نہیں ہوتی تھی وہ ایام جنگ میں فوجی مد میں داخل کر دی جاتی تھی، اور دوران امن میں ”د خیراتی سرمایہ“ میں منتقل ہو جاتی تھی، اور اسی مد سے شہریوں میں تقسیم ہوا کرتی تھی۔ بظاہر اس تقسیم کو انتہائی جمہوریت پسند ممبراگریس نے جو تھی صدی کے اوائل میں رواج دیا تھا، اور تفصیلی و جزوی حیثیت سے نہیں مگر اصولی حیثیت سے یہ ان تقسیموں کی تجدید تھی جو سابقہ صدی میں ہوئی تھیں اور ہمیں آگے چل کر معلوم ہو گا کہ جب ڈیموس تقنینیہ نے میا ملات عامہ میں قدم رکھا ہے اس وقت ایک خاص قانون یہ منظور ہوا تھا کہ جو زمین تقسیم ہوتی ہیں ان کی مقدار بڑھا دیا جائے

لے مارکی نے یہ ظاہر کیا ہے کہ ”خیراتی رقم“ کی تقسیم کی ابتدا غالباً پریکلس نے کی تھی اور یہ تقسیم اس امداد سے بالکل جدا لگانے کی جو رقع تکالیف غریبوں کے لئے کلیوفن نے قائم کی تھی۔

(شاید) موازنہ میں ایک مختصر سی رقم جنگی اغراض کے لئے رکھ کر باقی تمام بچت کو جنگی سرمایہ کے بجائے ”خیراتی سرمایہ“ میں شامل کر دیا جاتا تھا۔ اس میں شک نہیں کہ اس تقسیم میں ایک گونہ مذہبی رنگ بھی شامل تھا۔ تمام تقریبیں دیوتاؤں کے اعزاز میں ہوتی تھیں اور کم از کم یہ احساس ضرور موجود تھا کہ ان تقریبات کے جوش و دل کے ساتھ بجالانے سے بھلائی کی توقع ہے۔ اس تقسیم کے حق میں تقدس و پرہیزگاری پر کتنا ہی زور کیوں نہ دیا جائے مگر اس میں شک کرنا مشکل ہے کہ اس کے قبول عام کی بنا نیکوکاری سے زیادہ عیش و عشرت پر مبنی اور قانون جس سختی کے ساتھ اس پر عمل کرتا تھا وہ سلطنت کے لئے نہایت ہی مفیدت رساں تھا۔ اس وقت ہم صرف ایک مثال اس امر کی دیتے ہیں کہ ایتھنز کے جمہوریت پسند باشندے وقتی مسرت کو سب سے مقدم جگہ سے ہٹا کر دوسرے درجہ پر رکھنے کو کس قدر ناگوار سمجھتے تھے۔ ۳۵۸ء میں پہلی مرتبہ ”خیراتی سرمایہ“ کے نگران کا ایک بورڈ قائم ہوا جس میں دس رکن تھے اور ان کے عہدے کی میعاد چار برس کی مقرر ہوئی اور اس کے بعد وہ پھر دوبارہ منتخب نہیں ہو سکتے تھے۔ یہ فرض کیا جاسکتا ہے کہ معاملات مالی کا کوئی ماہر اس بورڈ کا رکن منتخب ہو جائے اس کے طریق عمل کو اپنے قبضہ میں کر لے اور اپنے عہدے سے الگ ہونے کے بعد بھی اپنے کسی دوست و ہمدرد کے انتخاب کے ذریعہ سے اس پر قابو رکھ سکے۔ چنانچہ ایویوٹس ۳۵۳ء سے ۳۵۰ء تک اس خیراتی کمیشن کا رکن رہا اور اس کے بعد ۳۵۰ء سے ۳۴۷ء تک اس کا معاون انوبیٹس (اسکینز کا بھائی) بورڈ کا رکن رہا۔ اسکینز کہتا ہے کہ اس بورڈ کے

۱۔ باب چارم صفحہ ۱۲۷ دیکھا جائے۔

۲۔ یہ احساس زیادہ گہرا نہیں تھا اور تقریبات کے لحاظ سے مذہبی احساس سے خفیف اثر کو انیکزیمینس نے ”فن تقریر“ میں اچھی طرح واضح کر دیا ہے۔

۳۔ دوسرے اشخاص جو اس کمیشن کے رکن تھے ان میں ڈیونیننس (اسفٹس) ۳۵۸ء سے ۳۵۴ء تک سیسوفوڈٹس ۳۵۴ء سے ۳۵۰ء تک ٹیمپس تھینئر ۳۵۰ء سے ۳۴۷ء تک اس کے رکن تھے۔

ارکان نے اس اعتماد کی وجہ سے جو قوم کو ایو پوٹس کی ذات پر تھا، سلطنت کے تمام اہم مالی عہدوں کو آپس میں تقسیم کر لیا تھا اور عملی طور پر تمام نظم و نسق یہی لوگ حاوی تھے جنگ کروینا سے تقریباً ایک برس قبل تک یہ نہ ہو سکا کہ ڈیموس تھینز خیراتی سرمایہ کو جنگی اغراض میں صرف کرنے میں کامیاب ہو جاتا اور خیراتی بورڈ کے برابر قائم رہنے سے یہ معلوم ہو سکتا ہے کہ یہ تقسیم پھر جاری ہو گئی تھی۔ جنگ کے تھوڑے ہی زمانہ بعد فوجی سرمایہ کا ایک علیحدہ خازن مقرر ہو گیا جس کا تقرر چار برس کے لئے ہوا کرتا تھا۔ اسکے ساتھ ہی اس امر کا بھی اضافہ کر لیا جائے کہ خاص خاص ضروریات کا سرانجام یوں بھی ہوا کرتا تھا کہ مخصوص اشخاص یا چند اشخاص کی چھوٹی چھوٹی جماعتوں کو خاص کمیشن دیا جائے (یعنی وہ بالخصوص اس کام پر مامور ہو کر اس کے ذمہ دار بنادے جائیں) چنانچہ ہم ”دیواروں کا کمیشن“ ”سنگ گاہ کا کمیشن“ اور ”پیرے کا کمیشن“ کا ذکر سنتے ہیں۔ درآمد غلہ کے نگران اور اسی قسم کے اور دوسرے خاص خاص عہدہ دار مامور ہوا کرتے تھے (غلہ کی نگرانی کا عہدہ ۳۵۵ء میں کلیس تھنس کے پاس اور ۳۳۸ء میں ڈیموس تھینز کے پاس رہا)۔

آخر میں ہمیں فوجی معاملات کی کارروائی پر غور کرنا ہے دوام جو سب سے اہم ہیں وہ یہ ہیں کہ سپہ سالار دوسرے عہدہ داروں کے بنسبت زیادہ آزاد ہوتے تھے اور اجیر سپاہیوں سے کام لیا جاتا تھا اور تقریباً ہر فوج میں انھیں کا زیادہ حصہ ہوتا تھا۔ اس عہد کے بڑے بڑے سپہ سالاروں کی وفاداری میں اگرچہ شک کی کوئی وجہ نہیں ہے مگر وہ اس درجہ دل سے شہر کے ہوا خواہ نہیں تھے جیسے پانچویں صدی کے سپہ سالار ہو گزر چکے یا یوں کہنا چاہئے کہ یہ سپہ سالار جو جنگ کی نگرانی کے ذمہ دار تھے اور نسبتاً زیادہ آزاد تھے ان میں اور ان کے ان برائے نام شہر کے کار میں جن کو

۱۔ انھیں عہدوں میں ایک عہدہ (Apodectae) کا تھا اس کے پاس تمام آمدنی جمع ہوتی تھی ایک عہدہ مالی سرکاری (ناظر مالیات) کا تھا جس کا کام یہ تھا کہ سلطنت کے تمام مالی عداوت کی حالت سے قوم کو مطلع کرے اس کیز کہتا ہے کہ معاملات کی یہ حالت ہیگمیان کے قانون کے نافذ ہونے تک یعنی ۳۳۶ء کے بعد تک قائم رہی۔

خود ملک کے اندر جنگ کے لئے سامان مہیا کرنا پڑتا اور وہ مختلف خدمات انجام دینا ہوتی جنہیں فوجی جنگ سے زیادہ ملکی جنگ غالب ہوتا تھا ان دونوں میں ایک طرح کا فرق پیدا ہو گیا تھا۔ بالعموم جنگی سپہ سالار اتھینز میں کمتر آتے تھے۔ ہاں یہ ممکن تھا کہ ان کو واپس طلب کر لیا جائے اور سلطنت کے اور عمدہ داروں کی طرح ان پر بھی مقدمہ چلایا جائے اور اہل اتھینز نے اپنے بہت سے قابل ترین سپہ سالاروں سے اسی طرح سے اپنا بیچھا بچھڑایا مگر سپہ سالار زیادہ تر اپنے سپاہیوں ہی سے قریبی تعلق رکھتے تھے اور اتھینز میں ان کے خدمات کی ضرورت نہیں ہوتی تھی تو یہ کچھ مشکل نہ تھا کہ دوسرے آقاؤں کے تحت میں ان کے لئے کام نکل آئے اور ان کو ایسی تنخواہیں مل جائیں جن کے وہ متوقع ہوں۔ اب پیشہ ور فوجوں کا زمانہ شروع ہو گیا تھا جس میں کم و بیش اجیر سپاہیوں کے رسالوں کا نظم و نسق قائم ہو گیا تھا اور ہر گروہ کا ایک سپہ سالار یا سردار ہوتا تھا۔ ملکی زندگی کے سپاہیوں کا تعلق یو مانیو ماکم ہوتا جاتا تھا۔ ہم ایسے لوگوں کا ذکر سنتے ہیں کہ جب ان کے پاس کام نہیں ہوتا تھا تو وہ اتھینز سے باہر رہا کرتے تھے۔ انکی پیش کیبرٹس جیسے وغیرہ اس قسم کے لوگوں میں سے تھے۔ اس میں شک نہیں کہ سپہ سالار جن کی خدمات سے بھی مفر نہیں تھا اور جن کی آزادی بھی روکی نہیں جاسکتی تھی انھیں سلطنت جمہوریہ اکثر ایک گونہ بے اعتمادی کی نظر سے دیکھتی تھی مگر اس کے ساتھ ہی چونکہ ان کے بغیر کام بھی نہیں چل سکتا تھا اس وجہ سے ان کی خوشامد و شاد و صفت بھی ایسی ہوتی تھی اور ان کو امتیازات بھی اس طرح سے عطا کئے جاتے تھے جنہیں ڈیموس تھینیز ایک طاقتور خود دار قوم کے رتبہ کے منافی سمجھتا تھا۔ بہت سے اسباب ایسے جمع ہو گئے تھے جن کی وجہ سے یہ تغیر پیش آیا کہ اہل اتھینز کی فوج کا بیشتر حصہ عام طور پر اجیر سپاہیوں سے مرکب ہو گیا۔ پہلی وجہ تو یہ تھی کہ اتھینز کے باشندے جسمانی خدمت کے لئے بہت کم آمادہ ہوتے تھے۔ ایک حد تک یہ باعث بھی تھا کہ بہترین تعلیم یافتہ اور اعلیٰ ترین

فلسفیانہ طبیعت کے اشخاص فوجی خدمت اور شہنشاہی مقاصد کو کسی قدر حقیر سمجھتے تھے۔ بڑے بڑے علما کا ان خیالات کو افراد کی زندگی کے نیک مقاصد میں قطعی طور پر نہ شامل کرنا بے نتیجہ نہیں رہ سکتا تھا، مگر بہت بڑی وجہ یہ تھی کہ اہل ایتھنز یونانیوں کا رو بار میں زیادہ منہمک ہوتے جاتے تھے اور وہ یہ سمجھتے تھے کہ اگر وہ فوجی خدمت کے باعث زیادہ زمانہ تک مسلسل غیر حاضر رہیں گے تو ان کا کاروبار تباہ ہو جائے گا، اور جب لڑائیوں کا زمانہ طویل ہو گیا اور فوجی کارروائیاں صرف گرمی کے چند مہینوں تک محدود نہ رہیں تو ان کے اس ہلکراہ میں بالطبع زیادتی ہو گئی۔

دوسری بنیاد یہ تھی کہ خود جنگ کے فن میں زیادہ مشق و مہارت کی ضرورت پیدا ہو گئی تھی اور اب قریب قریب یہ امر لا بد ہو گیا تھا سپاہیوں کو ایک فن کی حیثیت سے جنگ کی تعلیم دی جائے۔ نئے آلات اور جدید مضبوط رسالوں سے کام لیا جانے لگا تھا اور فوج کے ہر ایک ہتھیار کے استعمال کے لئے مشق و مہارت کی ضرورت تھی۔ جنگ کے جو طریقے پرانے زمانے سے چلے آ رہے تھے اہل ان کے بجائے زیادہ گہری چالیں اختیار کی جانے لگی تھیں اور ایتھنز کے باشندے اگر زیادہ تعداد میں فوج کی خدمت کرنا بھی چاہتے تو بھی وہ ان تمام لوازم کو پورا نہیں کر سکتے تھے۔

تیسری وجہ یہ تھی کہ ایسے آدمی بہت کثرت سے موجود تھے جو اسپاہیوں کی خدمت انجام دینے کے لئے آمادہ رہتے تھے۔ پہلے زمانے میں ضرورت سے زائد آبادی ترک وطن کر کے جدید آبادیاں بساتی تھی مگر نو آبادی کے لئے جتنے مواقع مناسب تھے وہ سب پُر ہو چکے تھے، اور آبادی بدستور بڑھتی جاتی تھی۔ ادھر یونان کے بیشتر حصوں میں غلہ کی پیداوار بڑھنے کے بجائے ٹھہرتی جاتی تھی۔ اس کا دباؤ بالخصوص زراعتی طبقے پر زیادہ پڑ رہا تھا کیونکہ ان کے غلہ کی مقدار ان کی تعداد کو کفایت نہیں کرتی تھی اور بیرون ملک سے جو غلہ آتا تھا اس سے باسانی مدد نہیں ملتی تھی کیونکہ وہ غلہ زیادہ تر شہروں میں کھپ جاتا تھا جو وہ زمانے میں اگر یہ صورت پیش آئے تو غالباً اس کا نتیجہ یہ ہو گا کہ ایک بہت بڑی تعداد

روزگار کی تلاش میں شہروں میں آرہے گی۔ ایک حد تک یونان میں بھی یہ ہوا ہوگا اور اس نقل مقام سے بیکار مفلسوں کی تعداد بڑھ چکی ہوگی مگر شہروں میں کام کرنے والوں کی ضرورت کم تھی، کیونکہ غلاموں سے کام لینے کا باقاعدہ طریقہ رائج تھا اور کام اگر ہوتا بھی تو ہمیں غلاموں کی موجودگی سے شہر دیہات دونوں جگہ آزاد مزدوروں کی اجرت کا کم ہونا لازمی تھا۔ اس لئے اس میں زیادہ نفع اور زیادہ دلچسپی تھی کہ اجیر سپاہیوں کے کسی قاید کے تحت میں ملازمت حاصل کر لیجائے اور جو سلطنت سب سے زیادہ معاوضہ دے اس کی طرف سے جنگ کیجائے اور ایسی لڑائیوں میں شرکت کیجائے، جنہیں لوٹ مار کا زیادہ موقع حاصل ہو لیکن سب سے بڑی بات یہ تھی کہ طویل لڑائیوں، سیاسی جلا وطنیوں اور انقلابات کی وجہ سے (جو ہمیشہ ایک نہ ایک سلطنت میں واقع ہوتے رہتے تھے) ملک بے خانماں آدمیوں سے بھر گیا تھا، جو معاوضہ اور لوٹ مار کی توقع سے اپنی جانوں کو خطرے میں ڈالنے کے لئے آمادہ رہتے تھے لیکن اگرچہ آمادہ کار اجیر سپاہیوں کی موجودگی اور سلطنتوں کے ان سے کام لینے کے وجہ باآسانی بیان ہو سکتے ہیں مگر اس طریقے کے نتائج کسی طرح بتا ہی سے خالی نہ تھے۔ نتیجہ کے سپہ سالار اگرچہ بالعموم اپنے الگوں کی وفادار ہوتے تھے لیکن ایک حد تک وہ اپنے سپاہیوں کے ہاتھ میں ہوتے تھے کیونکہ ان سپاہیوں کی وفاداری کا کچھ بھروسہ نہیں ہوتا تھا اور بعض وقت ایسا بھی ہوتا تھا کہ جس طرح سپاہیوں کو اس کی پروا نہ تھی کہ وہ کس کی طرف سے لڑ رہے ہیں اسی طرح سپہ سالار بھی اس خیال سے معرا ہوتے تھے (جیسا کہ کیریڈیمس کے واقعہ میں ہوا) اگرچہ اس زلمے میں ہم کو ان اجیر فوجوں کی غداری

سلسلہ مسٹر اے۔ ای زمرن نے "شوشیو لاجیکل ریویو" جلد دوم نمبر ۲۰ (۱۹۰۹ء) میں اس خیال کی تردید کی ہے مگر ان کی بے انتہاد دلچسپ بحث کے باوجود میرا یہ خیال نہیں ہے کہ انھوں نے جو واقعات دیملکیش کئے ہیں ان سے ان کا دعویٰ صحیح ثابت ہو جائے تاہم اس تمام معاملہ پر شہادت کی اور زیادہ مکمل چھان بین ضروری ہے۔

یا بزدلی کی کوئی نمایاں مثال نہ مل سکے مگر ڈیموس تھینیز وغیرہ کے اکثر بیانات سے یہ صاف ظاہر ہے کہ اس قسم کی فوجوں سے وہ امیدیں وابستہ نہیں ہو سکتی تھیں جو خود اہل شہر کی فوجوں سے ہوتیں جن کے ذاتی مفاد معرض خطر میں ہوتے تھے۔ رسکن ایک قابل قدر جملہ میں اس امر پر زور دیتا ہے کہ سپاہی کا کام مارنا نہیں بلکہ خود مر جانا ہے لیکن اجیر سپاہی غالباً اس کے برعکس خیال رکھتے ہوں گے علاوہ ازیں اجیر سپاہی کے لئے یہ بھی ضروری تھا کہ وہ یا جنگ میں مشغول رہے یا لوٹ مار کرتا رہے۔ اس کے لئے بیکار رہنا ناقہ کشی کے مرادف تھا۔ پس اجیر سپاہیوں کے غول جو یونان میں ہر طرف گھومتے پھرتے تھے وہ سب کے لئے ایک ٹائٹل بے دریا تھے اور جب ایٹھنز یا کوئی اور سلطنت انھیں نوکر رکھ لیتی اور وقت پر ان کی تنخواہ نہ ادا کرتی تو وہ بطور خود اپنا معاوضہ وصول کر لیتے تھے اور اس میں دست دشمن کی کوئی تفریق نہ ہوتی تھی۔ ڈیموس تھینیز کہتا ہے کہ ایٹھنز کے حلیفوں پر ان فوجوں کا سخت خوف طاری رہتا تھا جو ایٹھنز ان کے پاس بھیجتا تھا اور خود ایٹھنز کے مدبر ہمیشہ اس ترغیب بکھریں کے روکنے میں کامیاب نہیں ہوتے تھے کہ محصول عائد کرنے سے بچنے کے لئے سپہ سالاروں اور فوجوں کو اجازت دیدیں کہ وہ خود اپنا معاوضہ وصول کر لیں خواہ اس میں وہ ایٹھنز کے حلیفوں کے شہروں اور ان کے جہازوں ہی کو کیوں نہ لوٹ لیں۔

چوتھی صدی کے وسط میں ایٹھنز کی زندگی عامہ کی جو حالت و کیفیت تھی اس کے خاص خاص اصناف پر اب ہم ایک سرسری نظر ڈال چکے ہیں اور اس سے ہم یہ نتیجہ اخذ کرتے ہیں کہ فیلقوس (شاہ مقدونیہ) سے جو کشمکش پیش آنے والی تھی اس کے لئے ایٹھنز کی سلطنت بالکل ہی تیار نہ تھی۔ اعیانی حکومت کے بدتر عناصر کے ساتھ اس کے بہتر عناصر بھی غارت کر دیے گئے تھے یہ بات قیاس میں آتی ہے کہ اگر سلطنت جمہوریہ میں حکومت کے کاموں میں عام قوم کا حصہ اسی حد تک محدود رہتا کہ وہ دشمنی کے ساتھ ذمہ ادا کر دے تو کیا انتخاب اور زیر بحث مسائل میں اہم امور کا تعین کر دیتے اور اس کے آگے جزوی و عملی نظم و نسق کا کام (ضروری احتیاط کو مد نظر رکھ کر) ماہرین کے ہاتھوں میں

دیدتے تو غالباً انھیں کامیابی ہو جاتی۔ کامیابی کی وجہ صرف یہی نہیں ہوتی کہ
 اتھینز نے جو کچھ کیا وہ زیادہ منضبط و منظم طریقے سے انجام پاتا بلکہ یہ وجہ بھی ہوتی کہ
 ماہر مدبرین و سفراء تمام طاقتوں کو اس کھوئی سے متحد کر لیتے کہ کسی مجلس ملکی سے
 یہ کام کبھی انجام نہ پاسکتا تھا، لیکن اتھینز کی سلطنت جمہوری سے نہیں ہو سکتا
 تھا کہ وہ اپنے سرگروہوں پر اتنا اعتبار کرے کہ فوجی و دین الاقوامی معاملات کے
 سرانجام دینے میں انھیں بقدر ضرورت آزادی دیدے اور اس کی ناکامی کی بڑی
 وجہ یہی تھی کہ لائق و قابل آدمیوں سے اسے گہری رقابت تھی۔ اگر یہ رقابت
 مانع نہ ہوتی تو ممکن تھا کہ سلطنت کے بہت سے صیغوں میں اصلاح ہو جاتی جس سے
 کام میں عہدگی و کامیابی پیدا ہو جاتی۔ جن اصطلاحات کی ضرورت تھی ان سے
 منجملہ اور لوگوں کے ڈیموس تھینیز بھی پوری طرح آگاہ معلوم ہوتا ہے مگر ڈیموس تھینیز
 کو آزادانہ کام کرنے کا موقع اس وقت تک نہیں ملا جب تک کہ کام از دست رفتہ
 نہیں ہو گیا۔

اس امر کا بھی اعتراف کرنا پڑے گا کہ اہل اتھینز کی یہ رقابت بے بنیاد
 نہیں تھی۔ اہل یونان کی یہ حقیقت معلوم ہوتی ہے کہ ان میں کسی شخص کو وسیع
 یا غیر ذمہ دارانہ اختیار کا حامل ہو جانا اخلاق کے لئے غیر معمولی طور پر مضر و مہلک
 ثابت ہوتا تھا مطلق العنان بادشاہوں اور خود غرض اعیانہ سلطنتوں نے یہ
 سبق پڑھا دیا تھا کہ اختیار اور نہایت ہی وحشیانہ قسم کی خود غرضی کے درمیان
 زیادہ فاصلہ نہیں ہے، اور تاریخ یونان میں جو چند دانشمند و نیک خواہ صاحب قانون
 ہو گزرے تھے ان کی مثالیں اس امر کے لئے کافی نہیں تھیں کہ اس سبق کو
 بھلا دیا جائے لیکن اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اتھینز کی سلطنت جمہوریہ نے یہ نہ سمجھا کہ
 جمہوریت کے نفاذ کے لئے ایک شرط لازمی ہے جس کے بغیر غالباً کوئی جمہوری
 سلطنت بھی قابل و مستعد دشمنوں کے مقابلہ میں قائم نہیں رہ سکتی۔ وہ شرط
 یہ تھی کہ صاف طور پر یہ اعتراف کر لیا جاتا کہ جن لوگوں میں غور و فکر کی قوت،
 پیش بینی، تجویزوں کے مکمل کرنے اور فوجوں کے لڑانے کی ہمارت ہے ان کا
 ایک طبقہ خاص حکومت میں داخل ہونا چاہئے۔

دوسری نظر سے بھی دیکھا جائے تو بھی یہی نتیجہ نکلتا ہے۔ امن کے زمانے میں عام بحث و مباحثہ کے ذریعہ سے حکومت کرنے کا امکان قرن قیاس ہو سکتا ہے لیکن جنگ کے وقت میں جب لوگ تہذیب و تمدن کو برطرف کر کے ابتدائی طرز کے اعمال و افعال کی طرف پلٹ پڑتے ہیں تو پھر کامیابی کے لئے اسی قدیمی انداز کی حکومت کی بھی ضرورت ہوتی ہے۔ ایسے موقع پر سلطنت کی قوت کو مجتمع رکھنے اور اس کے کاموں کو زور و قوت کے ساتھ چلانے کی صرف یہی ایک صورت ہے کہ ایک حد تک مطلق العنانی سے کام لیا جائے خواہ یہ مطلق العنانی اسی قسم کی ہو کہ بہترین و قابل ترین اشخاص کی حکومت مطلق کو برضا و رغبت قبول کر لیا جائے۔ اس کے بغیر ناکامی کا ہونا تقریباً قطعی لازمی ہے چوتھی صدی کے پرتخیل لکھنے والوں میں بیشتر اشخاص نے بادشاہی کی جانبداری میں قوی میلان کا اظہار کیا ہے۔ اس سے ایک بڑی حد تک ان کے صحت احساس کا پتہ چلتا ہے۔ اساکریٹس اغراض امن کے لئے یہ چاہتا تھا کہ ایتھنز کے عاقل ترین اشخاص کی ایک اعیانی حکومت قائم ہو جائے جو عوام کی منتخب کردہ ہو مگر جب وہ جنگ کی بحث کرتا ہے تو پھر اس کا خیال یہ ہوتا ہے کہ کسی ایک بلند پایہ شخص کی مطلق العنان حکومت ہونا چاہئے یہ شخص حسین ہو ڈائونس ہو یا خود فیلقوس ہی کیوں نہ ہو لیکن چوتھی صدی میں یہ صرف خیال آراؤں کی ناقابل عمل بلند پروازیاں تھیں۔ ایتھنز کی طرف سے جو لوگ جنگ و سیاسیات کے میدان میں جلا نیاں دکھا رہے تھے ان میں سے اکثر و بیشتر ان خیالات سے بہت دور تھے اور اسی وجہ سے انھیں اس میدان میں نیچا دیکھنا پڑا۔

تعلیقات باب سوم

(۱) اگر ہمیں (صفحہ ۴۴) نے حاضری مجلس کا معاوضہ تین اہل مقرر کر دیا تھا۔ عام طور پر یہ یقین کیا جاتا ہے کہ چوتھی صدی کے وسط میں اس کی مقدار ایک دہم

(۱) اول آئینک بڑھادی گئی تھی تاکہ یہ معاوضہ مزدوری کی زیادتی اور روپیہ کی قیمت کی کمی کی تلافی کر سکے، مگر بریڈیس اور سنڈوال اس کے منکر ہیں۔ مجھے یہ معلوم ہوتا ہے کہ سنڈوال مجلس ملکی میں عوام الناس کے غلبہ کو گھٹانا چاہتا ہے۔

(۲) اس بحث پر بالخصوص باسوکر کی تصنیف ”ایٹکا کی حیات بلد یہ“ دیکھنا چاہئے۔ سنڈوال کا خیال یہ ہے کہ مقامی و ملکی معاملات میں صرف ہی لوگ زیادہ دخل دیتے تھے جو غریب ترین طبقہ سے ایک درجہ بلند تھے (صفحہ ۵۱) دیکھنا چاہئے) اگر ایسا ہے تو بھی مقامی سیاسیات میں دخل پانے سے ایک بہت بڑی تعداد کو مجلس ملکی کی رکنیت کی تعلیم حاصل ہو جاتی ہوگی اور یو یو لائڈس (حامیان ایو یو یو) کے خلاف جو نفرت ہوئی ہے اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ بالکل غریب اشخاص بھی اپنے قصب کی زندگی میں اہم حصہ لے سکتے تھے۔

(۳) سنڈوال یہ ظاہر کرتا ہے کہ بہ ظن غالب مجلس ملکی کے بہ نسبت مجلس خاص میں ان لوگوں کی تعداد نسبتاً زیادہ تھی جو کسی قسم کی جائداد کے مالک تھے اس میں شک نہیں کہ ایسے لوگوں کی تعداد جن کو سیاسیات سے ذوق ہو اور اپنے کو ملک کے نظم و نسق میں دخل دینے کا اہل سمجھتے ہوں، زیادہ غریب طبقہ کے ان افراد سے نسبتاً زیادہ ہوگی جن کی طبیعت سیاسیات کی طرف مائل ہو اور اس لئے قمر کا طریقہ اس قدر بے سرو پائیں تھا جیسا بادی النظر میں معلوم ہوتا ہے لیکن پھر بھی اس کی کوئی ذمہ داری نہیں تھی کہ حصہ غالب اپنے کام کی اہلیت رکھتا ہوگا۔ انتخاب کا یہ طریقہ اگرچہ جمہوریت کا ایک بالکل استقرائی نتیجہ معلوم ہوتا ہو مگر اس سے زیادہ لغو و مہمل کوئی طریقہ خیال میں نہیں آسکتا (اس میں شک نہیں کہ یہ طریقہ بالقصہ اس غرض سے وضع کیا گیا تھا کہ قابل اشخاص کو مسلسل اپنا اثر قائم رکھنے کا موقع نہ ملے)

(۴) اس امر کی کافی وجہ نہیں معلوم ہوتی کہ ”نظم و نسق ملک کے نگرانکار“ کے عہدے کی ابتدا اس صدی کے وسط تک پیچھے ہٹا کر دکھائی جائے۔ یہ عہدہ اولاً ۱۸۲۲ء میں ظاہر ہوتا ہے اور ممکن ہے کہ ”خیراتی بورڈ“ (مجلس) کے بجائے یہ عہدہ قائم کیا گیا ہو کیونکہ اس کے بعد سے پھر ”خیراتی بورڈ مجلس“ کا ذکر سننے میں

نہیں آتا۔ خیراتی بورڈ (مجلس) اور دوسرے مالی عہدوں کی تمام بحث کے متعلق سنڈ وال کی تحریر دیکھنا چاہیے جس کا ذکر صفحہ ۳۹-۴۱) پر ہو چکا ہے۔ نیز فرنیکوٹ کی تصنیف "ایونان کے شہروں کی مالیات" دیکھنا چاہئے۔ اس تصنیف میں ہر قسم کا مواد موجود ہے۔ فرگوسن نے (ایونانی اتھینز صفحہ ۴۷-۴۸) میں یہ کوشش کی ہے کہ خیراتی کمشنروں کی چار برس کی میعاد کو غلط ثابت کرے مگر وہ صحیح نتیجے پر نہیں پہنچ سکا ہے۔ مازکی نے بھی ان مختلف سوالات پر بحث کی ہے جو اس ضمن میں پیدا ہوتے ہیں مگر میں اس کی اکثر رایوں سے اتفاق کرنے سے معذور ہوں۔ شہادت کے ناکافی ہونے اور خود مسئلہ زیر بحث کی پیچیدگی کی وجہ سے یہ ضروری ہے کہ اس کتاب میں یہ مسئلہ جس طرح بیان ہوا ہے اس کے خیریات کو ظن غالب سے زیادہ با وقوت نہ سمجھا جائے مگر خود نفس مطلب میں کوئی شک نہیں ہے کہ اس خیرات و مہرات نے سلطنت کے خزانے کو خالی کر دیا تھا، حالانکہ اس توفیر کو جنگ میں صرف کرنا یا اسے محفوظ رکھنا چاہئے تھا۔

سلطنت کے مصارف کے لئے سود پر قرض لینے کا طریقہ یونان میں شاذ و نادر ہی عمل میں آتا تھا۔ دیکھئے زمران کی دولت عامہ اتھینز صفحہ ۲۰۵۔

(۵) ڈیموس تھینیز کے مجموعہ تصانیف میں ایک تقریر ہے جس کا شمار تیرہواں ہے۔ تقریر جس حالت میں موجود ہے اس کی نسبت یہ یقین ہے کہ ڈیموس تھینیز کی نہیں ہے مگر اس میں بہت کچھ ڈیموس تھینیز کی تقریر کے اجزا موجود ہیں اور اس میں شک نہیں کہ خیالات ڈیموس تھینیز ہی کے ہیں۔ اس تقریر میں ایک نہایت دلپذیر طریقہ پر طرز تخاطب کے اس تفسیر کی طرف توجہ دلائی گئی ہے جو سپہ سالاروں کے متعلق زمانہ قدیم کے بعد پیدا ہو گیا تھا۔ ڈیموس تھینیز کہتا ہے کہ تمہارے آبا و اجداد نے تمہارا کلینز کی کوئی تصویر نہیں بنائی جس نے جنگ سلیمس میں بیڑے کی کمان کی تھی، نہ انھوں نے ملٹیا ڈیز کی تصویر بنائی جس نے جنگ میراتھان میں فوج کی سپہ سالاری کی تھی۔ نہ ان کی تعداد افراد کی کوئی یادگار اس قسم کی قائم کی جن کے کارنامے ان سپہ سالاروں سے بدرجہا بڑھے ہوئے تھے جو اس لئے میں

موجود ہیں، تمہارے آباؤ اجداد نے ان کی عزت یہی کی کہ ان کو اپنے برابر سمجھا۔
 کیونکہ اس زمانے کے لوگوں سے یہ امر بعید تھا کہ وہ خود قوم کی کامیابیوں کو فراموش
 کر دیں۔ سلیمس اور میرا تھاں کی فتوحات کو کوئی شخص تھمسا کلینز اور ملٹیا ڈیزر کے
 فتوحات نہیں کہتا تھا، بلکہ انتیفرز کے فتوحات کہتا تھا، مگر آج ہم لوگوں کو یہ کہتے
 سنتے ہیں کہ مٹوٹھیس نے کارکر ایر قبضہ کر لیا اور افکریٹس نے اسیارٹا کے ایک
 رسالے کو کاٹ ڈالا، اور کیریاں نے ٹیکسس کی بحری جنگ فتح کر لی۔ تم جب
 ان سپہ سالاروں کا اس درجہ غیر متمولی اعزاز کرتے ہو تو گویا تم ان کامیابیوں
 میں خود اپنے حق کو چھوڑ دیتے ہو، یہی جملہ کسی قدر پھیلاؤ کے ساتھ اس تقریر میں
 بھی ملتا ہے جو ارٹاگریٹس کی مخالفت میں ہے۔

باپ بام

ڈیموس تھینیر کی زندگی کا آغاز

یہ پہلے ہی بیان ہو چکا ہے کہ ۳۶۱ء کے قریب ارستو فن کو وہ غلبہ اثر حاصل ہو گیا جس سے کیا سٹریٹس من وجہ سے محروم ہو گیا تھا کہ کرسٹوفر کے نواح میں اتھینز کی ذہین ناکا میاب ہو گئی تھیں۔ اس کا بھی ذکر ہو چکا ہے کہ ارستو فن ہی کی سرکردگی کے ابتدائی زمانہ میں کرسٹوفر پر اتھینز کو غلبہ حاصل ہوا اور یہ غلبہ زیادہ تر چیرس کی کارگزاریوں اور کوششوں کی وجہ سے حاصل ہوا۔ چیرس قوم میں بہت ہر دلعزیز تھا اور اس نے اس موقع پر اور اس کے بعد بھی ارستو فن کو اس کی حکمت عملی کے بقایاں ہر طرح کی مسدد دی، لیکن اتھینز کے معاملات میں بہتری کی جو صورت پیدا ہوتی جاتی تھی وہ ۳۵۸ء کی معاشری جنگ کے برابر ہو جانے سے بہت جلد رک گئی۔ اس جنگ کے دو سبب تھے پہلا سبب تو یہ تھا کہ دہشتہ کیت ثانیہ کے ارکان کے ساتھ انھوں نے جو قرارداد پھرائی تھی، اس کی لفظاً نہیں مگر معنوں میں خلاف ورزی کی۔ ایک تو اپنے حلیفوں کے شہروں میں اتھینز کے مستعین کو بسنے کے لئے بھیج دیا اور پھر اور بھی مختلف قسم کی زیادتیاں کیں۔ چیرس نے کیا اس روڈز اور دوسرے شہروں میں جیسی چیر دستیاں کیں غالباً یہی چیر دستیاں اس شعلہ کے فوراً بھڑک اٹھنے کا باعث ہو گئیں، مگر اس بارے میں تحقیق کے ساتھ کچھ نہیں کہا جاسکتا۔ دوسرا سبب یہ تھا کہ تھینیر کی پرزور کارروائیوں اور خاص کر اپیمینائڈس کی ۳۴۳ء کی بحری فوج کی وجہ سے غلیفوں کا تعلق اتھینز کے ساتھ کمزور ہو گیا تھا۔ درحقیقت ارستو فن کی خواہش یہ تھی کہ تھینیر سے دوستانہ راہ و رسم قائم رکھنے اور اس معاملہ میں اس کا خاص مخالف ایوبیولش بھی اس کے ساتھ استفق تھا مگر اس کا کچھ نتیجہ

نہیں نکلا اور ۳۵۸ء میں حلیفوں میں سے سب سے زیادہ قوی سلطنت نے
ایتھنز کے خلاف اعلان جنگ کر دیا۔

اس جنگ کے مصیبت انگیز حالات کی تفصیل میں پڑنے کی کوئی ضرورت
نہیں معلوم ہوتی، اس میں خاص قابل ذکر وہ دو امر ہیں جو اس زمانے کے خصوصیات
میں داخل تھے۔ اولاً تو ارسٹوفن اور چیرس نے حلیفوں کے مقابلے میں ناکامیاب
رہنے کے باعث نمونٹیس اور افکرٹیس نے موآخذہ کیا حالانکہ کیلسٹر میٹس کے
دور اقتدار میں یہی دونوں سب سے زیادہ کامیاب سپہ سالار رہ چکے تھے
اور غالباً ایتھنز میں اب بھی کوئی امیر البحران سے بہتر نہیں تھا۔ دومیش یہ کہ
شاہ ایران نے اس منافقہ میں دخل دیا۔ اس جنگ کے اثنائیں چیرس نے جو
ایتھنز کی طرف سے امیر البحر کی خدمت انجام دیر ہا تھا، محض اپنی مرضی سے
ایران کے ایک باغی حزر بان ارتانیس کو مدد دی۔ شاہ ایران نے اس کا
عوض یہ لیا کہ حلیفوں کو شہ دیدی اور اس کے باجگذار ماسولس والی کیریانے
ان کو پوری طرح مدد دی۔ شاہ کی جانب سے اعتراض ہونے پر اہل ایتھنز نے
چیرس کو واپس بلا لیا۔ شاہ نے ایک بڑی حد تک اب اپنی طاقت کو بحال اور
اپنی مملکت کے نظم و نسق کو درست کر لیا تھا۔ اس لئے اہل ایتھنز نے اس خیال
سے کہ خود شاہ سے جنگ ہو پڑے بدرجہ مجبوری کیا، اس کا س روڈز اور ہرنیمٹم
کی خود مختاریاں تسلیم کر لیں۔ اس کے بعد ہی بہت جلد سلیمر یا پر تھمس متیقنا اور
میلینی بھی مشترکیت ایتھنز سے نکل گئے۔ اور اگرچہ مشترکیت کی صورت اب بھی
باقی رہی اور حلیفوں کی مجلس کے اجلاس ہوتے رہے مگر یہ اس عظیم الشان مخالفہ کا
صرف پر تورہ گیا تھا، جسے کیلسٹر میٹس نے قائم کیا تھا۔ اس معاشری جنگ کی
تباہیاں جس طرح رفتہ رفتہ ارسٹوفن کے اثر کو زائل کرتی گئیں، اسی طرح بتدریج
اس کے مخالف ایوبیولس کو عروج حاصل ہوتا گیا اس نے زیادہ تر عدالتی کارروائیوں
کو اپنی ترقی کا زمین قرار دیا۔ اس کے سوا قابل افراد کا ایک گروہ بھی آہستہ آہستہ

لہ قیصر اہل القدر سپہ سالار کیریاس، ۳۵۸ء کی جنگ میں کام آچکا تھا۔

اپنے گرد جمع کر لیا۔ انھیں میں اسکینئر بھی تھا۔ جس نے کسی وقت میں ارسٹو فن کی تائید کی تھی اور اسکینئر کا بھائی انوبیس بھی ان میں شامل تھا۔ انھیں تھینئر سے آخر مسئلہ میں ایو پیس نے اتھنز میں سب پر تقدم حاصل کر لیا اور غالباً اسی کے اثر سے مسئلہ میں حلیفوں سے صلح ہو گئی۔ ڈیموس تھینئر نے اسی معاشرتی جنگ کے زمانے میں سیاسی مسائل پر اپنی پہلی دو تقریریں مرتب کی تھیں۔ جنگ کی وجہ سے شہر کے مالی وسائل پر ناقابل برداشت بار پڑ گیا تھا۔ تین برس کے اندر ایک ہزار ٹیلنٹ سے زیادہ صرف اجیر سپاہیوں پر خرچ ہو گئے تھے۔ مالی حالت کے متعلق جو تردد درپیش تھا اس کا اندازہ ان تقریروں سے بہت خوبی کے ساتھ ہو سکتا ہے یہ دونوں تقریریں مالی معاملات کے تجاویز پر مبنی ہیں۔

۳۵۶ء یا اس کے قریب زمانہ میں اساکریٹس نے ایک شاگرد اینڈروٹین نے یہ تجویز پیش کی کہ محصول جنگ کا جو بقایا رہ گیا ہے اسکی وصولی کے لئے ایک کمیشن مقرر کیا جائے۔ یہ بقایا چودہ ”ٹیلنٹ“ تھا۔ ڈیموس تھینئر نے اینڈروٹین کی جو کیفیت بیان کی ہے اگر اس پر اعتماد کیا جائے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایک ہنایت ہی ظالمانہ طبیعت کا بداطوار شخص تھا۔ اس نے یہ تجویز پیش کی کہ کیا تو ان مقدس برتنوں کو جو مذہبی جلوس میں استعمال ہوتے ہیں گھٹا کر سکے بنایا جائے یا ایک نیا جنگی محصول قائم کیا جائے یا بقایا وصول کیا جائے۔ ظاہر ہے کہ آخری طریقہ سب سے زیادہ کم قابل اعتراض تھا۔ اس لئے ایک

۳۵۷ء اساکریٹس نے صلح کے متعلق جو تقریر کی ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ شہر کس انتہائی حد تک در ماندہ ہو چکا تھا۔ پرنیڈز کا قانون (صفحہ ۹۶) ان ذرائع میں سے ایک ذریعہ تھا جو سرمایہ کے عجلت کے ساتھ جمع کرنے کے لئے تجویز کئے گئے تھے۔

۳۵۸ء ایک ایسے انتظام میں جہاں متمول افراد رقوم معینہ ادا کرتے ہوں بقایا کیونکر پیش آیا۔ صاف واضح نہیں ہوتا۔ شاید یہ وجہ ہوئی ہو کہ جس قدر رقم ان سے طلب کی گئی ہو اسے انھوں نے پورا نہ ادا کیا ہو۔ جو رقوم اب تک باقی تھیں وہ بہت ہی کم تھیں کسی شخص پر شاید ہی ایک ”مینا“ سے زیادہ رہی ہو۔

کمیشن کا تقرر ہو گیا اور اسے ”ایوڈ کٹی“ (محصلان محصول سرکاری) اور ”لوان“ (پولیس کے اعلیٰ عہدہ داروں) کی مدد دی گئی۔ اس کمیشن میں خود اینڈروٹین مع اپنے دوست ٹوکر پیٹیز کے داخل تھا۔ اینڈروٹین نے روپیہ کے چھول کرنے میں نہایت ہی کج خلقی بلکہ جبر و سختی سے کام لیا اور اس طرح جو جذبہ اس کے خلاف پیدا ہو گیا، اس سے اس کے دو شخصی دشمن ایوڈ کٹیمن وڈ ایوڈورس کو یہ موقع مل گیا کہ وہ تھوڑے ہی دنوں بعد اس پر جرم قائم کر کے مقدمہ چلا دیں، لیکن یہ قانونی کارروائی خود کمیشن سے متعلق نہیں پیدا ہوئی بلکہ ایک خلاف قانون حکم کے تجویز کرنے کے جرم میں عائد کی گئی۔ جس فیصلہ کے متعلق یہ اعتراض ہوا تھا وہ یہ تھا کہ جس مجلس خاص کی میعاد ۱۵ سالہ کے موسم سرما میں ختم ہونے والی تھی اس کے ارکان کو تاج عطا کئے جائیں۔ ان ارکان میں خود اینڈروٹین بھی داخل تھا۔ اس کے متعلق یہ کہا گیا تھا کہ اس سے قوانین کی مخالفت ہوتی ہے اور لایہ کہ مجلس بلکی میں کسی تجویز کے پیش کرنے کے قبل یہ ضروری تھا کہ مجلس خاص میں وہ تحریک منظور ہو چکی ہوئی اور دوسرے یہ کہ جس مجلس خاص نے جنگی جہازوں کی ایک خاص تعداد نہ تیار کی ہو اس کے ارکان کو تاج عطا کرنے کی مخالفت تھی۔ (اگرچہ مجلس خاص کی میعاد ختم ہونے کے بعد اس کے ارکان کے کاموں کی قدر کرنے کا بھی مخصوص طریقہ تھا کہ انھیں تاج عطا کئے جاتے تھے) مزید براں اس تجویز کو اس بنا پر بھی خلاف قانون قرار دیا گیا تھا کہ اینڈروٹین ایسی بد اطوار یوکل الزام عائد تھا جس کی وجہ سے وہ سرکاری کاموں میں شرکت کرنے کے ناقابل ہو گیا تھا۔ اینڈروٹین نے جب اس کے خلاف یہ حجت پیش کی کہ بقایا کی وصولی میں اس نے خدمات عامہ کو جس جوش کے ساتھ انجام دیا ہے اس کی وجہ سے لوگ اس کے دشمن ہو گئے ہیں اور یہی دشمنی اس امر کی محرک ہوئی ہے، مگر اس حجت کو نا واجب قرار دیا گیا۔ اس نے یہ بھی دعویٰ کیا کہ قوم کو اس کا شکر گزار ہونا چاہیے کہ اس نے مذہبی خزانے کے زردیسم کو نکال کر انھیں

۱۔ اس کے متعلق اس باب کے آخر میں پہلی تعلیق دیکھنا چاہیے۔

دوبارہ ڈھالا جس سے ان کی قیمت بڑھ گئی مگر اس پر بھی کچھ التفات نہیں کیا گیا۔ درحقیقت سرکاری معاملات میں اس نے جو کارروائی کی تھی وہ نہایت ہی ملامت کی مستوجب تھی۔ ایوکیٹس کے بعد ڈایوڈورس نے تقریر کی، اس کی تقریر ڈیموس تھینیز نے مرتب کی تھی اور اس نے اس معاملہ کو اسی طرح اس کی زبان سے ادا کرایا تھا، مگر اینڈروٹین اس کا یہ جواب دے سکتا تھا کہ کسی مجلس خاص سے یہ توقع نہیں کی جاسکتی کہ وہ خود اپنے شکر یہ کی تحریک پیش کرے گی، نیز یہ کہ مجلس خاص نے بقدر ضرورت جنگی جہازوں کی تیاری کے لئے روپیہ جمع کر لیا تھا مگر ایک عمدہ داروہ روپیہ لیکر فرار ہو گیا اس واقعہ نے درحقیقت مجلس خاص کو الزام سے بری کر دیا یا سوا اسکے اینڈروٹین کی شخصی خرابیاں کتنی ہی بڑھی ہوئی کیوں نہ ہوں لیکن تنہا اس کی وجہ سے مجلس خاص کے تمام ارکان پر الزام لگانا کسی طرح بجا نہیں تھا۔ اس لئے اینڈروٹین بطریق مناسب بری کر دیا گیا۔ ڈیموس تھینیز نے ڈایوڈورس کی زبان سے جو ری کو اس امر سے متنبہ کیا ہے کہ وہ اس کے تربیت یافتہ فصیح البیان مخالف کی غیر فطرت و کاد سے ہوشیار رہیں، حالانکہ وہ خود اپنی تقریر کا خلاصہ لکھتا ہے اور وہ خلاصہ بھی بُرا خلاصہ ہوتا ہے۔ اس سے اس کے دلائل پر عیاری و سفسطائیت کا شک ہوتا ہے۔ ہم نہیں جانتے کہ ڈیموس تھینیز نے اس معاملہ کو کیوں اپنے ہاتھ میں لیا۔ ممکن ہے کہ اس کی وجہ یہ ہو کہ اینڈروٹین، ارسٹوفن کا مؤید تھا اور ڈیموس تھینیز فرق مخالف میں شریک ہو کر پہلے اپنی قوت کی آزمائش کرنا چاہتا تھا درسلطنت کے دینی و دنیاوی سرمایوں کے قرض کی تحقیقات کرنے کے لئے خود ارسٹوفن نے بھی ایک اس قسم کے کمیشن کی تجویز کی تھی اور اس لئے غالب خیال یہ ہو سکتا ہے کہ اینڈروٹین کا فیصلہ بھی اس کے حسب رائے ہوا ہو یا اس کی وجہ یہ ہو کہ مجلس خاص کو جس قدر جہازات بنانا چاہئے تھے وہ اس قدر جہاز نہ بنا سکی تھی۔ اس لئے ڈیموس تھینیز کو اس معاملہ میں خاص طور پر دلچسپی پیدا ہو گئی تھی۔

یہ سب کے تمام متعلقہ معاملات میں ڈیموس تھینیز کو جو انہماک تھا وہ اس کی

لے بہت ممکن ہے کہ قانون کی فعلی رعایت کے مطابق اس کا استدلال کچھ بجا ہو مگر انصاف اس کی صلیت کچھ نہیں تھی۔

اس تقریر سے ظاہر ہو چکا تھا جو اس نے جہاز کے ناخداؤں کے تاج کی بحث میں کی تھی اور خود ذاتی طور پر متعدد بار اس نے جو خدمات امیری جہاز کے انجام دے تھے وہ بھی اس کے شاہد تھے۔ اینڈروٹین کے خلاف جو تقریر ہے اس میں جس امر پر زور دیا گیا ہے اور جسے تاریخ سے واضح کیا گیا ہے وہ یہ ہے کہ اتھنز کی خوشحالی بیڑے کی خوبی و عمدگی پر منحصر ہے اور یہ حصہ خاص اس کے مخصوصات میں سے ہے علاوہ ازیں جیسا کہ اکثر بعد کو ظاہر ہوا ہے اس پر اس امر کا بھی بہت ہی اثر ہے کہ لوگ اپنی نایک کاری کو خدمات سلطنت کے پردہ میں چھپانا چاہتے ہیں اور تمام بحث میں کم از کم یہ امر ضرور دلچسپ ہے کہ اس نے اس وقت اور نیز بعد کے زمانے میں یہ دعویٰ کیا کہ معمولی سی معمولی باتوں میں بھی مدبران ملک کے عادات و اخلاق کو شہر کے اعلیٰ ترین روایات کے معیار پر جانچنا چاہئے۔ اینڈروٹین نے یہ دعویٰ کیا تھا کہ اس نے ان چند سونے کے تاجوں کو جو بطور اعزاز عطا کئے گئے تھے اور جنہیں لوگوں نے مندروں میں نذر چڑھا دیا تھا، اس نے انہیں گلا کر پیالے بنا دیئے ہیں (جو دولت کی علامت ہیں) اور اس طرح ان کی قیمت بڑھا دی ہے۔

اس پر ڈیوس تھینیز کہتا ہے کہ اینڈروٹین نے اس کے ساتھ اس امر پر خیال تک نہیں کیا کہ یہ قوم کبھی حصول زر کی زیادہ شائق نہیں رہی ہے مگر دنیا کی تمام چیزوں میں اسے اعزاز کی تمنا سب سے زیادہ رہی ہے۔ یہ اس بات کی علامت ہے کہ اتھینز میں جب دولت کی فراوانی ہو جاتی ہے تو یہ قوم اسے حصول اعزاز کے لئے اس طرح بیدار بنے صرف کر دیتی ہے کہ کوئی دوسری یونانی قوم اس معاملہ میں اس کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔ اس کے باشندے اس کام میں اپنی ذاتی آمدنی سے شرمکرتے ہیں اور عزت کے حامل کرنے کا موقع آ جاتا ہے تو پھر وہ کبھی خطرہ سے نہیں جھکتے۔ یہی وجہ ہے کہ اس نے اپنے کاموں کی یادگار میں دائمی و یادگار عمارتیں تیار کیں اور اس اعزاز میں جو چیزیں نذر کیں ان کی آرائش و زیبائش میں اپنا کمال دکھا دیا۔ یہ طاق رواق، یہ پارٹین، یہ جہل ستون، کیشتی سازی کے کارخانے تمھاری نظروں کے سامنے ہیں۔ قوم نے محض برتن نہیں بنائے، نہ صرف سونے کے تین چار پیالے بنا دیئے جن میں سے کسی کا وزن ایک مینا سے

زیادہ ہوا اور جو سب خواہش پھر کلائے جا سکیں۔ تقریر کا باقی حصہ بہت ہی پر زور ہے اور اس میں پاکبازانہ غصہ کا انداز بہت خوبی کے ساتھ قائم رکھا گیا ہے۔ کہیں ہجو و طعنے سے کام لیا گیا ہے، کہیں نہایت بلیغ سوالات کئے گئے ہیں، کہیں جھپٹے ہوئے چھوٹے چھوٹے جملوں اور کہیں پر زور فقروں سے اس کا لطف بڑھایا گیا ہے۔

دوسری تقریر جسے ڈیموس تھینیز نے غالباً اس وقت مرتب کیا ہوگا جب "معاشری جنگ" اختتام کے قریب پہنچ رہی تھی (یا شاید خود صلح ہو جانیکے قحوطے زمانہ بعد اسے ترتیب دیا ہوگا) وہ لیٹائٹس کے قانون کی مخالفت میں ہے۔ لیٹائٹس نے ارسٹوفن کی رائے سے یہ تجویز پیش کی تھی کہ قابل فکر خدشات کے صلے میں اکثر لوگوں کو جو بعض سرکاری محاصل سے معاف کر دیا جاتا ہے، اسے منسوخ کر دیا جائے۔ اور یہ منسوخی نہ صرف آئندہ کے لئے بلکہ گذشتہ عطیے بھی منسوخ قرار پائیں۔ اس میں شک نہیں کہ اس تجویز کی وجہ اصلی یہ ہوئی تھی کہ سلطنت کے وسائل کی طرف سے دلوں میں ہیجان و اضطراب پیدا ہوتا جاتا تھا، اور غالباً اس کی وجہ یہ بھی ہوئی ہوگی کہ قریبی زمانہ میں اس قسم کی معاہدوں کے عطا کرنے میں حقیقی یا فرضی خرابیاں بھی رونما ہو گئی تھیں۔ چند سال بعد خود ڈیموس تھینیز نے اس امر پر اعتراض کیا ہے کہ یہ عطیے نہایت بے پروائی و بیدردی سے دیئے جاتے ہیں اور اس قانون کے مخالفوں نے یہ خواہش کی تھی کہ موجودہ طریقہ عمل کو قائم نہ کہا جائے بلکہ لیٹائٹس کی تجاویز سے بھی بہتر طریق پر اس میں

لے مسئلہ زیر بحث میں خاص بارگاہیوں کے طائفہ کے اخراجات تھے یعنی ڈیونوسیس اور دوسرے تہواروں کے موقع پر گلیخوالوں کو جمع کر کے ان سے کام لینے اور ان کے اخراجات ادا کرنے کے فرائض۔ یا ایہ تھینا کے میل میں کھیل تماشہ کا سامان کرنا اور اس قسم کے دوسرے اخراجات تھے۔ قبائلی دعوتیں اور کچھ اور بھی دوسرے فرائض اس میں شامل تھے لیکن کشتیوں کے تیار کرنے اور جنگی محمولوں سے اس قسم کی مستقل معافی کبھی بھی نہیں دی جاتی تھی۔

ترمیم کی جائے۔

یہ قانون مجلس ملی میں منظور ہو گیا شاید یہ منظوری ۱۸۵۶ء میں ہوئی تھی مگر اس قانون کے محرک پر ایک شخص بیٹیس نامی نے فوراً ہی اس تجویز کے خلاف ضابطہ ہونے کا الزام لگا دیا لیکن بیٹیس کا انتقال ہو گیا اور ایک برس سے زائد زمانہ گزر جانے کے بعد اس کے بیٹے ایسٹین نے پھر اس معاملہ کو اٹھایا۔ اب صرف یہ ممکن تھا کہ خود اس قانون پر اعتراض کیا جائے اسکے محرک پر اب اعتراض نہیں ہو سکتا تھا۔ چونکہ قانون کے منظور کر لینے کے بعد وہ کل قوم کا قانون ہو گیا تھا اس لئے حسب رواج قوم نے اسکی بازیروں حمایت کے لئے مقرر تجویز کئے۔ ان مقرروں میں خود ایٹاٹنس بھی داخل تھا اور اسکے علاوہ ارسٹوفن، لیوڈمیس، سیفسوڈولس (جو سب کے سب اعلیٰ درجہ کے فصیح البیان تھے) اور ایک نہایت مشہور شخص ڈیمس نامی ان مقرروں کے زمرے میں شامل تھے۔ فارمیونے ایسٹین کی نیابت اور ڈیموس تھینیز نے اس معاملہ میں اس کی تائید کی، لیکن ڈیموس تھینیز نے ظاہر یہ کیا کہ وہ کیبریاں کے بیٹے سیس کے مفاد کے خیال سے اس معاملہ میں دخل دیر ملا ہے (کیبریاں جنگ کیاس میں راگیا اور اپنے معافی محفل کا حق اپنے بیٹے کے نام چھوڑ گیا تھا) فارمیون نے سب سے پہلے عدالت کو مخاطب کیا اور اس بے ضابطگی کے متعلق یقیناً اس نے اہم بناؤں کو بیان کیا۔ ڈیموس تھینیز اگرچہ اس مقدمہ کے بعض قانونی پہلوؤں پر بھی نظر کرتا ہے مگر وہ خاص زور اس امر پر دیتا ہے کہ اس قسم کے

۱۔ یہ یقین نہیں ہے کہ سیس فی الواقع اس کارروائی عدالتی میں کوئی فریق تھا یا نہیں یا صرف یہ وجہ تھی کہ سیس یا اس کی ماں نے ترغیب یا کچھ معاوضہ دیکر ڈیموس تھینیز کو اس کی طرف سے بحث کرنے کے لئے آمادہ کر دیا تھا (یادگار کا قول ہے کہ لوگ کہتے ہیں کہ ڈیموس تھینیز کو سیس کی ماں سے دنی لگاؤ تھا۔ اگرچہ یہ اثر اس حد تک نہیں پڑا کہ وہ اس سے عقد کر لیتا) مجھے یہ خیال کرنے کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی کہ ڈیموس تھینیز نے یہ تقریر خود اپنی زبان سے نہیں کی تھی (جیسا کہ بلاس کا خیال ہے)

قانون کا اخلاقی اثر کس قدر برا ہوگا، کیونکہ یہ قانون خدمات عامہ کی طرف رغبت دلانے میں نہایت کارآمد تھا اور اس کا نسخہ کر دینا دانشمندی کے خلاف ہوگا۔ اس سے یہ ظاہر ہوگا کہ اہل شہر عمدہ خدمات کی قدر نہیں کرتے اور اسکے شکر گزار نہیں ہوتے اور سب سے بڑھکر یہ کہ اس قانون سے فائدہ اٹھانے والوں میں سے چند شخصوں کی ناقابلیت ثابت ہو جانے کے سبب سے اس حق کا سلب کر لینا ایک طرح کی ناراستی اور اعتماد عام کا زائل کر دینا ہے، جو اتھینز کے روایات کے نہایت درجہ منافی ہے۔ اس کے علاوہ وہ یہ بھی ظاہر کرتا ہے کہ اس قانون کے منظور ہو جانے سے سلطنت یا اہل شہر کا کچھ زیادہ فائدہ بھی نہیں ہوگا۔ اس حد تک تو ڈیموس تھینیز کے بیان کے صحیح ہونے میں کوئی شک نہیں ہو سکتا اور جس انداز میں اس نے اسے بیان کیا ہے وہ نہایت بلند و مدبرانہ انداز معلوم ہوتا ہے، لیکن دوسری طرف یہ بھی نظر آتا ہے کہ اس نے جو دلائل استعمال کئے ہیں ان میں سے بیشتر بالکل ہی سفسطائیت کے رنگ میں رنگے ہوئے ہیں اور اس سے دل پر نہ صرف یہ اثر پڑتا ہے کہ اس نے اس معاملہ کے موافق و مخالف ہر ایک دلیل کو اچھی طرح جانچ لیا ہے بلکہ یہ بھی مترشح ہوتا ہے کہ اگر وہ چاہتا تو اسی خوبی کے ساتھ دوسری جانب سے بھی گفتگو کر سکتا تھا اور اس دیدہ و دانستہ نا انصافی کی وجہ سے اس تقریر کے پڑھنے والے کی ہمدردی (باوجود اس تقریر کے دلپذیر طرز بیان اور اعلیٰ اخلاقی انداز کے) ڈیموس تھینیز کے ساتھ نہیں رہتی۔ اس نیک مقصد میں محض ہیجانی عصبہ کی وجہ سے بعد کو جو تقریریں ڈیموس تھینیز نے کیں ان میں بھی نا انصافی کی جھلک موجود ہے مگر اس سے وہ تنفص نہیں پیدا ہوتا جو زیر بحث تقریر سے پیدا ہوتا ہے۔ اس مقدمہ کا نتیجہ بالتحقیق نہیں معلوم ہے کہ کیا تھا مگر اس کے بعد سے معافی محصل کے عطا کرنے کا ذکر بہت کم

ملہ وہ بالخصوص ایسے واقعات کو لیتا ہے جو بظاہر بیپاٹینس کے قانون کے تحت میں نہیں آتے تھے اور اگر آتے بھی تھے تو زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ قانون کے الفاظ کی خراب ترتیب سے ایسا ہوا، لیکن ڈیموس تھینیز انھیں واقعات کو مؤثر قرار دیکر ان پر بحث کرتا ہے۔

ملہ پر شک مختلف نہیں ہے اور کہ فی ایک شہادت عمل ایسی نہیں ہو سکتی جسکی تطبیق کلی اس ملک کی دوسری سے ہو سکتی ہے۔

سننے میں آتا ہے اور کم از کم یہ گمان ضرور ہوتا ہے کہ یہ قانون علیٰ حالہ برقرار رکھ گیا۔

اینڈروٹین اور لیٹائٹس کی مخالفت میں ڈیموس تھینیز نے جو تقریریں کیں ان کی دلچسپی کی خاص وجہ یہ ہے کہ ان سے ڈیموس تھینیز کے اثریت کا حال معلوم ہوتا ہے جبکہ اس کی حیثیت ایک سیاسی قانون پیشہ سے زیادہ آگے نہیں بڑھی تھی۔ ابھی مدبر ملک کا وہ درجہ اسے نہیں حاصل ہوا تھا، جب اس کے دل میں قومی عزائم کی آگ بھڑک رہی تھی۔ اس کے عزائم کو تدریجی طور پر قوت حاصل ہوئی اور اس کے بعد کی تقریروں میں جو اوصاف ظاہر ہوئے وہ اگرچہ کسی حد تک ان تقریروں میں بھی پائے جاتے ہیں مگر ان اوصاف کا مقابلہ ان محاسن سے کیا جائے جو مخالفت فیلقوس والی تیسری تقریر یا تاج والی تقریر میں پائے جاتے ہیں تو صاف عیاں ہو جائے کہ مدبری و مقررہ دونوں جہتوں سے اسے ابھی کس حد تک ترقی کرنا تھی مگر ایک مدبر کی حیثیت سے اس نے شکوکہ میں بھی بہت اچھا اثر ڈالا۔ مجلس ملکی کے سامنے اس نے جو تقریریں کیں ان میں سے جس قدر تقریریں موجود ہیں ان سب میں پہلی تقریر وہ ہے جو دسموری (مجلس بحری) کے متعلق ہوئی تھی۔ یہ تقریر شکوکہ میں ہوئی تھی اور اس کا اثر بہت اچھا مترتب ہوتا تھا۔ جس مباحثہ میں یہ تقریر ہوئی تھی اس کے وقوع کا باعث یہ ہوا کہ ایتھنز میں یہ خبریں پھیل رہی تھیں کہ آریٹیکزوس جنگ کے لئے بڑے سامان کر رہا ہے اور اہل ایتھنز کے حلیفوں کے متعلق بادشاہ نے جو روش اختیار کی تھی اس سے خوف طاری ہو گیا تھا اور گیرس نے آریٹیکزوس کو جو مدد دی تھی اس سے بھی پریشانی پیدا ہو گئی تھی۔ ان وجوہ سے اہل ایتھنز کو یہ گمان ہو گیا تھا کہ شاید بادشاہ کا منشا خود ان پر حملہ کر دینے کا ہے اور اس وجہ سے وہ اندیشہ مند ہو گئے تھے (لیکن حقیقت میں بادشاہ کی ان تمام تیاریوں کا مقصد خود اپنی مقصد ایشیائے کوچک کی باغی رعایا کی سرکوبی کرنا تھا) متعدد مقرروں نے مجلس ملکی پر یہ زور دیا کہ وہ آریٹیکزوس کے مفروضہ ارادہ کے عمل میں لانے کے قبل ہی خود پیش قدمی کر کے شہنشاہی ایران پر

حملہ کر دیں اور اپنی تجویز کی تائید میں انھوں نے ازمنہ گزشتہ کے روایات اور میر امتحان و سلیمس کے شاندار فتوحات کے واسطے دلائل صاف ظاہر کئے ہیں کہ یہ تجویز دیوانگی سے کچھ کم نہ تھی۔ اتھینز کے مقبوضات کے متعلق اگر فلیکوس مقدونی کی طرف سے خطرہ یونانیوں کی سخت و شدید نہ بھی ہوتا جاتا تو بھی اتھینز کا تنہا ایران پر حملہ آور ہونا ایک بالکل عبث کام تھا اور دوسری یونانی سلطنتوں کو اپنے ساتھ شریک ہونے کی ترغیب دینے کی کوشش اس صورت میں بھی بالکل عبث و بایوس کن تھی کہ بادشاہ کی یہ سب تیاریاں فی الواقع خود اتھینز ہی کے خلاف ہوتیں اس لئے ڈیموس تھینیز نے اس تجویز سے مخالفت کی اور وہی دلائل پیش کئے جن کا ذکر اوپر ہو چکا ہے اور ان دلائل کو سامعین کے لئے خوشگوار بنانے کے خیال سے ان میں یہ بھی اضافہ کر دیا کہ اہل ایران اور اہل اتھینز کے خیال عزت میں کیسا فرق ہے، ایران کے مقابلہ میں اتھینز ہی مرد میدان رہا ہے اور اب بھی اس تقدم کو قائم رکھنا چاہئے مگر اس کا محمل استعمال بے موقع ہونا چاہئے اور اگر ایران کی طرف سے واقعی کوئی خطرہ رونما ہوا تو یہ اطمینان ہے کہ آدمی اور روبیہ کافی الفور کا فی تعداد و مقدار میں انتظام ہو جائے گا مگر اس کے ساتھ ہی اس نے یہ دلیل پیش کی کہ خود بادشاہ کے مفاد کی نظر سے بھی اس کا یونان پر حملہ آور ہونا سودمند نہ ہوگا۔ یہ آخری دلیل اگرچہ اس قدر یقین دلانے والی نہیں ہے مگر تقریر کے بیشتر مباحث عاقلانہ و مدبرانہ ہیں لیکن ڈیموس تھینیز نے ایک طرف تو اعلان جنگ کی مجنونانہ تجویز کی مذمت کی دوسری طرف ان مباحث کی وجہ سے جو جوش پیدا ہو گیا تھا اس سے نفع اٹھا کر ایک عملہ اصلاح کی تجویز بھی پیش کر دی تھیں بیڑے کی قوت کار کو بڑھا دینا چاہئے، سیاسی حالت کا صاف اقتضا یہ تھا کہ اتھینز کو جنگ کے لئے تیار رہنا چاہئے۔ ایران کے خلاف نہ سہی تو

۱۔ بعض لوگوں کو ایران سے جنگ آزادی کا خیال غالباً اساکریٹس کی تحریروں اور بالخصوص پیئیریکس (Panegyricus) کی وجہ سے بہت مرغوب و محبوب ہو گیا تھا۔

کم از کم اپنے دوسرے دشمنوں سے ضرور اسے ہوشیار رہنا چاہئے تھا اور
 ۱۵۳ کہ میں پرینڈز کے قانون سے جو طریقہ قائم ہوا تھا وہ قابل اطمینان
 نہیں ثابت ہوا تھا۔ پہلے ہی مذکور ہو چکا ہے کہ اس قانون کی رو سے جو
 محاسن بحری قائم ہوئی تھیں ان کے زیادہ متمول ارکان اس بار کا مناسب
 حصہ ادا کرنے سے کسی نہ کسی طرح بچ نکلتے تھے مثلاً وہ یہ انتظام کرتے تھے کہ
 فلاں کام ایک ٹیلنٹ کے عوض بیٹھے پر ہونا چاہئے اور اس کے بعد یہ یورا
 ٹیلنٹ اپنے غریب تر رفقا سے وصول کر لیتے تھے۔ وہ خود بہت ہی کم
 یا کچھ بھی خرچ نہیں کرتے تھے اور پھر بھی کشتی رکھنے والوں کی طرح سال رواں
 کے لئے تمام دوسرے محال کی ادائیگی سے مستثنیٰ ہو جاتے تھے بلکہ دوسرے
 سال کے گزر جانے تک کشتی رکھنے کی ذمہ داری سے بھی بچ جاتے تھے۔ یہ بھی
 معلوم رہنا چاہئے کہ مختلف محاسن اور ان کے ارکان کے فرائض ایسے
 بے اصول طریقہ سے منقسم تھے کہ کمی واقع ہو جانے کی صورت میں یہ پتہ نہیں
 چلتا تھا کہ اس کا ذمہ دار کون ہے۔ علاوہ ازیں وہ بارہ سو شخص جمع اڑوئے قانون
 اس بار کے ذمہ دار تھے وہ بارہ سو صرف نام ہی کو تھے کیونکہ حامل مستثنیات
 کی تعداد بہت بڑھی ہوئی تھی۔ ڈیموس تھینیز نے یہ تجویز کی کہ بارہ سو کو بجائے نام
 دو ہزار تک بڑھا دینا چاہئے تاکہ تمام مستثنیات کے بعد بھی عملاً بارہ سو آدمی
 مہیا ہو سکیں اور مجلسوں کے ارکان کی اور قابل محصول جائیداد کی اور
 تیار ہونے والی کشتیوں کی تقسیم اس قدر دقت نظر سے کی جائے اور محصول
 کے جمع کرنے اور کشتیوں کے سارو سامان سے درست کرنیکے متعلق شخص
 کی معینہ جماعتوں کو معینہ فرائض ایسی تفصیل کے ساتھ سپرد کر دیے جائیں کہ ان سے

۱۵۴ صفحہ ۹۶

۱۵۵ ڈیموس تھینیز ان پڑ ۱۵۵

۱۵۶ لیکن محصول جنگی سے مستثنیٰ نہیں ہوتے تھے۔

۱۵۷ ڈیموس تھینیز دی کور ۱۰۲-

بچ نکلنا غیر ممکن ہو جائے اور فرائض مناسب طور پر انجام پائیں۔ مجوزہ اصلاح کی جامعیت ڈیموس تھینیز کا خاص حصہ ہے۔ اپنی سابقہ تقریروں کی طرح اس تقریر میں بھی اس نے اپنے موافق و مخالف دونوں جانب کی ہر ایک ممکن دلیل پر نظر ڈالی تھی۔ اس نے کسی جزوی امر کو بھی بحث کے بغیر نہیں چھوڑا اور بربسیل تقدیر پر اعتراض کا پہلے ہی جواب دے دیا اور اس کے ساتھ ہی قوم سے یہ التجا بھی کی کہ ہر فرض جو ان پر عائد کیا جائے اس کی انجام دہی میں وہ اس بے غرضانہ مستعدی کا اظہار کریں جس کے بغیر بہتر سے بہتر تجویز بھی ناکام ہو جاتی ہے۔

یہ مجوزہ اصلاح منظور نہیں ہوئی مگر یہ حکمت عملی کا ایک مہتمم بالشان اعلان تھا اور تقریر کا مقصد خاص حاصل ہو گیا۔ چونکہ ایران کے خلاف جنگ کا اعلان نہیں ہوا، یہ امر قریب قریب متیقن ہے کہ یہ نتیجہ محض ڈیموس تھینیز کی وجہ سے نکلا۔ وہ خود یہ کہتا ہے کہ کسی اور مقرر نے اس کی تائید نہیں کی اور اگرچہ یہ امر مستبعد معلوم ہوتا ہے کہ مجلس میں باقاعدہ مقرر کی حیثیت سے صرف ایک ہی برس کا زمانہ گزارنے کے بعد اسے اتنا اثر حاصل ہو گیا ہو مگر اس کے ساتھ ہی یہ یاد رکھنا چاہئے کہ نہ صرف اس کی پیش کردہ صورت حال ناقابل جواب تھی (اگرچہ دوسری طرف کی بغور غلط حیل توطنی کے اظہار جوش کے مقابلہ میں اس کا پیش کرنا کسی قدر ہمت کا کام تھا) بلکہ اس کی وجہ یہ بھی تھی کہ غالباً اس نے خود اس وقت تک اپنے اوصاف فصاحت و بلاغت اور ساخت کشتی کے فرائض کی پر جوش ادائی اور دوسرے اعزازی کاموں کی انجام دہی سے لوگوں کی توجہ اپنی طرف مائل کر لی تھی۔ اس وقت کے سربراہ آوردہ مدبرین یا فرمائے سیاسیہ کے متعلق ڈیموس تھینیز جو روش اختیار کرنا چاہتا تھا وہ اس تقریر میں بالصراحت بیان نہیں کی گئی ہے کیونکہ معاصر مدبروں کا نام لیکر مجلس میں ان کے متعلق کچھ کہنے کا رواج نہیں تھا مگر غلبہ یہ ہے کہ اس سٹوٹن اپنی جنگ معاشرتی الی حکمت عملی کی ناکامیابی سے بدنام ہو کر لیٹائٹس کے قانون پر اعتراض ہونے اور

ایرانی مسئلہ پر مباحثہ ہونے کے اثناء میں کنارہ کش ہو گیا تھا اور اگر ایسا نہیں ہوا تھا تو ایران سے جنگ کرنے کی تجویز اس کے مؤیدین کی آخری کوشش تھی۔ ایویونس جس کی روش زیادہ تر صلح جوئی و کفایت شناری کی طرف مائل تھی۔ سرگروہ بنتا جا رہا تھا اور بالتحصیص دو متمند طبقات یعنی سربراہان و دربار اور بڑے بڑے محصول ادا کرنے والے اشخاص سے اسے تائید مل رہی تھی کیونکہ ان لوگوں کے نزدیک (خالص مدافعتی اغراض یا تجارت کی حفاظت کے سوا اور ہر طرح پر جنگ کا ملنے رہنا نہایت ضروری و اہم تھا۔ لیٹائٹس کے بالمقابل تقریر میں ڈیموس تھینیز نے ارسٹوفن کی مخالفت میں گفتگو کی تھی اور اپنی مجالس بحری والی تقریر میں اس حد تک ایویونس کا جانبدار تھا، جہاں تک کہ وہ بیباکانہ فوجی عزائم کی مذمت کرتا اور ایتھنز کے مالی وسائل کے ختم ہوجانے پر زور دے رہا تھا مگر یہ یقینی ہے کہ ڈیموس تھینیز صرفہ بحال طبقات کے اغراض و غامی نہیں تھا، کیونکہ مجالس بحری کی جو اصلاح اس نے تجویز کی تھی اس کا مقصود یہی تھا کہ دو متمند اشخاص اپنے فرائض کی ادائیگی سے بچ نہ سکیں اور اس کی خواہش یہ تھی کہ کسی ناگہانی امر کے پیش آ جانے کے لئے زیادہ قابل اطمینان طور پر تیاریاں کی جائیں۔ کچھ زیادہ زمانہ نہیں گزرا کہ ایویونس کی حکمت عملی کے متعلق اس کی مخالفت زیادہ صاف طور پر قطعی و واضح ہو گئی اور ہمارا آئندہ کام یہ ہو گا کہ ہم زیادہ مکمل طور پر یہ سمجھیں کہ وہ حکمت عملی کیا تھی۔

ایویونس کے مقاصد اور اس کے طریقہ کار کے متعلق یونان کے مورخین کے درمیان اب تک معرکہ الآراء و مباحث جاری ہیں۔ اتنا تو سب تسلیم کرتے ہیں کہ وہ ایک دیانتدار اور غیر متشی مدبر تھا اور یہ امتیاز اس زمانہ کے کسی مدبر کے لئے کوئی چھوٹی بات نہ تھی۔ اس کے ساتھ ہی یہ بھی مسلم ہے کہ وہ مالیات کا ماہر تھا۔ البتہ اس امر میں کلام ہے کہ آیا اس کی حکمت عملی

لے لیٹائٹس کے قانون پر اعتراض کرتے وقت بھی وہ اس امر کی تائید میں نہیں تھا کہ متمول اشخاص کو بے مکان معافیاں دیدی جائیں۔

عاقلانہ و مبنی برحسب طن تھی یا یہ سب کچھ محض تنگ خیالانہ اعتذار تھا۔ ہم یہ دکھا چکے ہیں کہ جنگ معاشری کی وجہ سے شہر کو کس قدر نقصان پہنچ چکا تھا۔ بیشک کچھ ایسے لوگ بھی تھے جو شہر کے ان نقصانات اور اسکی آخستگی کو کم کر کے دکھاتے تھے۔ (پڑا اب بھی اس کے پاس معقول تھا مگر نقد روپیہ بہت کم تھا) بلکہ ایسے لوگ بھی موجود تھے (جیسا کہ ہم اوپر دکھا چکے ہیں) جو ایران سے مخالفت مول لینے کے لئے شور مچاتے رہے ہونگے لیکن با ایں ہمہ اس میں کوئی شک نہیں ہو سکتا کہ اس وقت کی پہلی ضرورت یہ تھی کہ شہر کو سانس لینے کا موقع ملے۔ تاکہ وہ اپنے خزانہ کو پھر غور کر لے، اپنے بیڑے اور اپنے سامان مدافعت کو درست کر لے، اور اپنے تجارتی جہازوں کو اس قابل کر دے کہ وہ ایک مرتبہ پھر بے خوف و خطر عظیم الشان تجارتی راستوں پر آمد و رفت کر سکیں۔ یہ تھی صورت حالات جبکہ ایوبیکوس نے معاملات پر اقتدار حاصل کرنا شروع کیا۔ مسئلہ میں وہ تھیوک بورڈ (مجلس خیراتی) کا رکن ہو گیا۔ اور اس پر جو اعتماد تھا اسکی وجہ سے نظم و نسق ملک کے خاص خاص انتخابی عہدے اسی بورڈ (مجلس) کے ارکان کے ہاتھ میں آ گئے۔ اس کی ہدایت کے موافق کشتیوں کی تعداد بہت کچھ بڑھا دی گئی۔ لنگر گاہوں کی مرمت ہوئی اور ان میں وسعت دی گئی۔ کوئی غیر معمولی محصول لگائے بغیر ایک معقول رقم بھی جمع کر لی گئی۔ معلوم ہوتا ہے کہ ایوبیکوس کے مالیات کی یہ کامیابی ایک حد تک موازنہ سالانہ کی جزری کے ساتھ مرتب کئے جانے پر مبنی تھی جس کی وجہ یہ ہے کہ تھیوک بورڈ (مجلس خیراتی) کا تقرر چار برس کے لئے ہوا تھا اور اسی کے ارکان خاص خاص عہدوں پر فائز تھے۔ اس وجہ سے

۱۰ دیکھئے اساکریٹس۔

۱۱ مقابلہ کیجئے فلسفہ ٹیموس تھینیز حصہ اول فقرہ ۴۳ (مذکورہ صفحہ ۳۵۱)

۱۲ اس امر میں کلام ہے کہ آیا اس کے سوا کوئی اور خاص عہدہ بھی اس کے پاس تھا یا نہیں اور چونکہ دونوں جانب کوئی شہادت نہیں ہے، اس لئے یہ مسئلہ ناقابل حل ہے۔

سابق کے بہ نسبت اس امر کا زیادہ امکان حاصل ہو گیا تھا کہ تجارت ویر وسیع پیمانہ پر مرتب کئے جائیں اور اس کامیابی کا کچھ سبب یہ بھی تھا کہ ایو بیولس نے تجارت کی ہمت افزائی کی تھی جس سے اور فوائد کے علاوہ یہ فائدہ بھی ہوا کہ بالواسطہ محصول کے ذریعہ سے جو رقم وصول ہوتی تھی اس میں زیادتی ہوتی گئی۔ پس اس طرح ایو بیولس نے نہ صرف گودیوں اور مدفعات کے متعلق وہ بٹے بٹے کام جاری کر دئے جو تجارت کے لئے مفید تھے بلکہ اس نے خود شہر کی سڑکوں اور اس کے ہمسائیگی کو بھی بہت ترقی دی۔ یہ وہ مفید کام ہیں جن کا ڈیموس تھینیز بے وجہ مضحکہ اڑاتا ہے۔ اس سے جس طرح تجارتی طبقوں کو فائدہ پہنچا اسی طرح عوام الناس کو بھی فائدہ پہنچا۔ تجارتی مناقشات کے طے کرنے کے لئے ایک نیا اور زیادہ زوردار عملی طریقہ کار روائی قائم کر کے اس نے اتھنز کی تجارت کی بلا شک و شبہ بڑی خدمت انجام دی اس کے ساتھ ہی اس نے عمدہ داروں پر بھی سخت نظر رکھی اور اگر ان سے رشوت خواری یا کسی اور قسم کی ذرائع بھی بے ضابطگی ظاہر ہوئی تو ان پر بیدریغ مقدمہ چلا دیا۔ وہ شہر کی حقیقی کمزوری اور اس زمانہ میں توسیع سلطنت کی حکمت عملی کے کامیابی کے ساتھ چلانے کی عدم قابلیت کو سمجھتا تھا۔ اس لئے وہ کسی جنگ میں پھنسنا نہیں چاہتا تھا اگرچہ (جیسا کہ بعد کو معلوم ہوگا) اقطاع تھیرس میں اتھنز کے اقتراض کو مستحکم کرنے کے لئے کارروائیاں کیں اور اس طرح غلہ کے حصول کو محفوظ رکھا اور جہاں اس نے فیلقوس کے خلاف کسی جنگی کارروائی کے اختیار کرنے سے انکار کر دیا وہیں اس نے یہ بھی کیا کہ جب یہ گمان غالب ہو گیا کہ فیلقوس کی طرف سے ایٹیکا کو خطرہ ہے تو اس نے مدافعت کی مناسب کارروائیاں اختیار کیں۔ یونانی سلطنتوں کا بظاہر ناقابل صلاح عدم اتفاق اس عروج پذیر مقدونوی طاقت کے خلاف کسی

دیر یا اتحاد کے قائم کرنے میں سدا راہ ہو رہا تھا، اور ایو ہیولس اس واقعہ کو اچھی طرح سمجھتا تھا۔

دوسری طرف اس میں بھی شک نہیں کہ تھیمیز وغیرہ کے لئے غریبا کو جو رقم تقسیم ہوتی تھی اس نے اسے مسلم قرار دیدیا، اور اس میں ایک نیا استحکام پیدا کر دیا، اور ممکن ہے کہ اس نے اس مدد صرف کو اور بڑھا بھی دیا ہو۔ اس نے کس طریق پر اس کام کو انجام دیا، اس کے متعلق تیتھن کے ساتھ کوئی بات محقق نہیں ہو سکتی مگر یہ معلوم ہے کہ ایک قانون ایسا تھا جو اس خیراتی رقم کو فوجی اغراض میں صرف کرنے سے مانع تھا اور نیز یہ کہ ۳۹۰ء تک یہ ایک جدید قانون سمجھا جاتا تھا اور اس لئے ہر طور پر گمان یہی ہے کہ ایو ہیولس اور اس کے فریق ہی نے یہ قانون تجویز کیا تھا، جس کا ثبوت یہ ہے کہ ڈیموس تھینیز نے اس سال یہ مطالبہ کیا تھا کہ جن لوگوں نے اس قانون کو تجویز کیا ہے وہی اس کی ترمیم کرنے میں سہولت پیدا کریں۔ ایک شارح کا یہ بیان کہ ایو ہیولس نے قانوناً یہ قرار دیدیا تھا کہ جو شخص بھی اس قانون کی ترمیم کی تجویز کرے گا اسے موت کی سزا دی جائے گی، ڈیموس تھینیز کے بعض الفاظ کے غلط سمجھنے پر مبنی ہے۔ زیادہ قرین قیاس یہ ہے کہ اس قانون نے غیر مخصوص شدہ رقوم کا (فوجی و دیگر ضروریات کے لئے) قوم کے احکام سے مختص کر لئے جانے کے طریقہ کو بند کر دیا تھا اور یہ کام محض یہ قانون بنا دینے سے ہو گیا کہ سالانہ موازنہ میں جو رقوم مخصوص نہ کر دی گئی ہوں وہ سب کی سب خیراتی مد میں شامل ہو جایا کریں۔ چونکہ کوئی حکم قانون کو توڑ نہیں سکتا تھا کیونکہ اس کے لئے نہایت سخت سزائیں مقرر تھیں اور پس انداز رقم کے لئے کوئی خاص حکم حاصل کرنے کے لئے ایو ہیولس کے قانون کی ترمیم ضروری تھی اسی لئے جب ۳۲۹ء میں ڈیموس تھینیز نے خیراتی رقم کو قومی اغراض میں منتقل کرنا چاہا تو اس نے مجلس وضع قوانین کے تقرر کا مطالبہ کیا کیونکہ اسی مجلس کے ذریعہ سے

تو انہیں کی تربیم و منظوری ہو سکتی تھی۔

ایو بیونس کی حکمت عملی کے معنی اب زیادہ واضح ہو جاتے ہیں۔ جب تک یہ ممکن تھا کہ بڑی بڑی قوم کے احکام سے منظور ہو جائیں (جو آتش بیان مقرروں کی تقریروں سے فوری طور پر جوش میں آ جاتے اور اعلان جنگ کے لئے مستعد ہو جاتے تھے) اس وقت تک یہ اطمینان نہیں تھا کہ بیڑے اور مدافعات کو از سر نو درست کرنے کے متعلق اس کی جو تجویز تھی وہ خاطر خواہ عمل میں آ سکے گی اور حملہ کے خلاف قوی انتظام ہو جائے گا۔ اس قسم کے اظہار رایوں کے روکنے سے اس وقت تک بہت کم نقصان ہو سکتا تھا، جب تک وہ خود اور اس کے احباب مالی عہدوں پر قابض تھے اور وہ سالانہ موازنہ میں ان مدافعتی کارروائیوں اور ان مفاد عامہ کی ترقیوں کے لئے جن کا ایو بیونس خواہاں تھا کافی رقوم کا انتظام کر لیتے تھے۔ اس طرح وہ ان تمام فوجی مصارف کو جو ان کے خیال میں ہوتے تھے انھیں پس انداز کے اوپر ڈال رکھنے کے بجائے موازنہ میں شامل کر لیتے تھے۔ اس غور و فکر کے ساتھ موازنہ کے مرتب کرنے سے ایو بیونس سلطنت کی تمام ضرورتوں کے ہتیا کر لینے کی قدرت رکھتا تھا۔ (بشرطیکہ واقعی جنگ سے وہ بچا رہے) اور تمام ضرورتوں کے پورا کرنے کے بعد جو رقم بچ رہتی تھی اسے قوم میں تقسیم کر کے انھیں بھی مطمئن کر دیتا تھا، کیونکہ بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ توسیع سلطنت کی حکمت عملی کے ترک کر دینے کے لئے اسے عوام الناس کے ہموار کرنے کے لئے کچھ نہ کچھ کرنا پڑتا تھا۔ اس حکمت عملی کا ترک کر دینا ان کے فطری جذبات کے خلاف تھا اور وہ مقررہ وزائے گزشتہ کی عظمت و شان کا حوالہ دے کر ان کے غرور کو تیز کرتے اور ان میں ہلچل قائم رکھنے والے جوش کو برقرار رکھتے تھے وہ ان جذبات کو اور ابھارتے رہتے تھے لیکن اپنی کفایت شعاری اور مرمت مدافعات کے تجاویز کے متعلق وہ خیراتی رقم کی تقسیموں سے وہی فائدہ حاصل کر سکتا تھا جو بیسہ کی قسط کی ادائی سے حاصل ہوتا ہے۔ ان تقسیموں

لے یہ ستعارہ بلاک کی کتاب سیاسیات ایک صوفیہ ۱۷۸ سے ماخوذ ہے۔

کے متعلق ڈیٹس کا یہ کہنا کہ وہ حکومت جمہوری کے پختہ کرنے کا کام دیتے ہیں، بلاوجہ نہیں تھا۔

پس اب ایویس کی حکمت عملی بالکل سریع الفہم معلوم ہوتی ہے۔ اس کا مقصد فی نفسہ اچھا تھا اور اس کی انجام دہی میں اس نے جس قابلیت کا اظہار کیا وہ بھی ہر طرح قابل تکریم تھی، مگر اس کے ساتھ ہی اس کی کمزوری بھی ظاہر و باہر ہے۔ اول یہ کہ اس نے اس امر کو زائد از ضرورت آسان سمجھ لیا کہ ایک نیا ماقول تک جنگ سے بچا رہنا ممکن ہے اور اپنے اس خواب شیریں کا ترک کرنا اسے اس درجہ گراں تھا کہ جب وہ واقعی جنگ پر مجبور ہو گیا تو اس وقت بھی وہ عملی کارروائی کو ٹالتا رہتا تا آنکہ وقت ہاتھ سے نکل گیا۔ (اس کی کیفیت آگے چل کر معلوم ہو جائے گی) دوسرے یہ کہ کیسے ہی دلائل کیوں نہ پیش کئے جائیں مگر اس امر واقعہ پر پردہ نہیں ڈر سکتا کہ جس رقم سے ایک زبردست سرمایہ حفاظتی قائم ہو سکتا تھا اسے کھیل تماشہ پر ضائع کیا جا رہا تھا، جس نے قوم کی زندگی میں ایک غیر مناسب اہمیت حاصل کر لی تھی۔ آخری امر یہ ہے کہ کوئی حکمت عملی جب زبردست و قابل ہاتھوں سے انجام پائے تو وہ بجا و مفید ہوتی ہے مگر وہی حکمت عملی ایک کمزور گروہ کے ہاتھ میں پڑ کر یا عوام الناس کے دھاؤ کی وجہ سے تباہ کن ہو جاتی ہے۔ اس قسم کی تقسیموں سے لئے قوم کی طرف سے مطالبہ کا زیادہ ہوتا جانا اور مادہ جان جمہوریت کا اسے منظور کرتے جانا اور اس طرح نظم و نسق ملک کے لئے خزانہ کا خالی ہو جانا ایک ایسی ترغیب تھی جس کا روکنا آگے چل کر ناممکن ہو جاتا اور ہم ایویس کے ہموار صنفوں کی طرف سے بالکل کان بند نہیں کر سکتے جو ایویس کو یہ سمجھتے تھے کہ وہ قوم میں اس حد تک کاہلی و عیش پرستی کی ہمت دلا رہا تھا کہ جب ہمت و جرات اور حب وطن کے اظہار کی سب سے زیادہ ضرورت تھی اس وقت وہ لوگ ہیکار ہوئے جا رہے تھے۔ نتیجہ یا مپس کہتا ہے کہ »ایویس ایک حامی جمہوریت شخص تھا جو اپنی فکر و محنت کی وجہ سے

نمایاں تھا اس نے بہت بڑی رقم کا انتظام کیا اور اسے اہل تھینئر تقسیم کر دیا جس کا نتیجہ یہ ہوا اس کی سرگرداہی کے زمانہ میں شہر بالکل ہی نزول و کاہل ہو گیا۔“ فاضل سرمایہ کے قوم میں تقسیم کرنے کے دستور کی ارسطو نے جو خدمتیں کی ہیں ان میں صاف اشارہ ایو بیولس ہی کی طرف پایا جاتا ہے وہ کہتا ہے کہ ”عوام آج روپیہ پاتے ہیں اور کل پھر ویسی ہی بدتر حالت میں ہو جاتے ہیں اور غربا کی اس طرح سے امداد کرنا ایک ٹوٹے کو زبے میں یا فی بھرنا ہے“

اس کے جواب میں یہ دلیل پیش کیجا سکتی ہے کہ قوم پہلے ہی اس قدر کمزور و مبتذل ہو گئی تھی کہ ایو بیولس کی کارروائی ان کی اخلاقی کمزوری کا نتیجہ تھی نہ کہ اس کا سبب اور امر واقعہ کے علیٰ حالہ تسلیم کر لینے سے وہ اقتصادی حالات کے اعتبار سے بہترین کام کر رہا تھا۔ باایں ہمہ (اس بحث سے قطع نظر کر کے کہ لوگوں کے اخلاق اس وقت اس درجہ مبتذل ہو گئے تھے یا نہیں) (جیسا کہ اس تحریر سے ظاہر ہوتا ہے) یہ محسوس کرنا کچھ دشوار نہیں ہے کہ ایو بیولس کی حکمت عملی کسی قدر لغو اور مضحکہ خیز ضرورت تھی اس میں تو شک ہی نہیں کہ وہ اس اعلیٰ تخیل سے بالکل معرقتی جو ڈیموس تھینئر نے اپنے لئے اہل تھینئر کے روایات کی بنیاد پر اس امید میں قائم کیا تھا کہ وہ اپنے اہل ملک کو یہ ترغیب دے سکے گا کہ وہ صرف اسی پر بس نہ کریں کہ حب الوطنی کے جذبات جب مقرروں کی زبانوں سے ادا ہوں تو وہ احسنت و مہربا کا شور بلند کر دیں بلکہ ان جذبات کو عملی جامہ پہنانے کے لئے جن سخت شدائد و اشیاء کی ضرورت ہے اسے بھی پورا کر دکھائیں اور خود ڈیموس تھینئر نے ایسا ہی کیا اس کی کامیابی کا زمانہ اگرچہ بہت ہی قلیل رہا مگر پھر بھی اس سے یہ ظاہر ہو گیا کہ یہ تخیل محض ایک ہوائی خیال نہیں تھا۔

مگر جس وقت ایو بیولس اول اول صاحب امتیاز ہوئے اس وقت وہ یقیناً بالکل حق پر تھا۔ اخراجات میں کفایت شعاری کدافات اور بیڑے کی

مرمت قطعاً لازمی تھی، خواہ اس کے ساتھ (عوام میں) روپیہ کی تقسیم ہوتی یا نہ ہوتی۔ جنگ سے بچنا بھی اگر ممکن ہوتا تو یہ بھی بہت ہی مناسب تھا اور ڈیموس تھینیز نے اپنی عین بعد کی دو تقریروں میں جو تجاویز پیش کئے ہیں وہ اگرچہ بلند حوصلگی و حربہ لوطنی کے خیالات سے مملو ہیں مگر ان کا غلط ہونا تقریباً یقینی ہے اس میں زیادہ سہولت معلوم ہوتی ہے ان تقریروں پر اسی وقت غور کر لیا جائے اگرچہ وقت کے اعتبار سے انھیں ان بعض واقعات کے بعد آنا چاہئے جو دوسرے باب میں مذکور ہونگے۔

پہلا مرحلہ پلوپونیس کے معاملات سے پیدا ہوا۔ یہاں اسپارٹا آخری دس برس سے اس تاک میں لگا ہوا تھا کہ موقع پا کر اپنی کھوئی ہوئی طاقت کو دوبارہ حاصل کر لے، اور ۳۵۳ء میں یہ معلوم ہوتا تھا کہ یہ موقع آگیا ہے۔ ۳۵۳ء سے اہل تھینیز جنھوں نے پلوپونیس میں اسپارٹا کے دشمنوں کو مدد دی تھی، اہل فوکس کے ساتھ جنگ مقدس میں پھنسنے ہوئے تھے (جس کے مزید حالات بعد میں بیان ہوں گے)۔ اس لئے ان کو بہت کم موقع حاصل تھا کہ وہ اپنے جنوبی یونان کے دوستوں کی مدد کر سکتے۔ یس مورا لڈ کر نے اپنی مدد کے لئے ایتھنز کی طرف توجہ کی اور (غالباً) رسٹوفن کی سرگروہی کے آخری برس میں) ان کے حسب مراد کام ہو گیا۔ خاص کر اہل مسینا سے یہ قطعی وعدہ کر لیا گیا کہ اگر اسپارٹا نے ان کی آزادی کو تباہ کرنے کی کوشش کی تو ایتھنز ان کی مدد کرے گا۔ اہل اسپارٹا نے بھی کچھ کم جودت نہیں دکھائی۔ انھوں نے ۳۵۳ء میں دوسری یونانی سلطنتوں کے سامنے یہ تجویز پیش کی کہ ابتداً جو سلطنت جس حصہ ملک پر قابض تھی وہی اس پر بحال کر دی جائے۔ یہ یقینی تھا کہ اس تجویز پر کچھ نہ کچھ تائید ایتھنز سے بھی ضرور ہوگی کیونکہ اس کے منظور ہو جانے سے اروپس کی واپسی کا یقین تھا، جس پر ۳۵۳ء سے تھینیز نے قبضہ کر رکھا تھا اور اس کے ساتھ ہی ہیوشیا کے شہر کپسی کیلئی آرکو میں بھی جو ایتھنز سے دوستانہ تعلقات رکھتے تھے

اپنی حالت سابقہ پر بحال ہو جائیں گے۔ پلو پوٹیس کی سلطنتوں میں اس کو یہ طمع و ہنگیر ہوئی ٹر فلپیا کو اہل آرکیڈیا سے واپس لے لے گی اسی طرح فلیسوس کو ٹریکیریم واپس لہانے کی توقع ہوگی جس پر سردست آرگوس والوں نے قبضہ کر رکھا تھا۔ پس اس وقت اسپارٹا بھی صاف یہ دعویٰ کر سکے گا کہ آرکیڈیا اور مسینا پر اس کا تسلط دوبارہ تسلیم کر لیا جائے اور جن سلطنتوں کو اپنے سابقہ اقطاع ملک کی بحالی سے نفع پہنچا ہوگا ان کی تائید کی اسے امید ہو سکتی۔ جب مجلس ملکی میں یہ بحث چھڑی اور اسپارٹا اور میگلو پوٹس دونوں کے سفیروں کے بیانات سن لئے گئے تو اس مسئلہ پر بہت ہی گرم مباحثہ ہوا۔ اہل اسپارٹا کی تجویز کی تائید میں ان خیالات کا اثر پڑ رہا تھا کہ اکثر اہل اتھنز کو تھینیز کی طرف سے سخت عناد تھا۔ ارد پس کے واپس لینے کی خواہش لوں میں موجزن تھی اور اہل اسپارٹا سے جنہوں نے مینینیٹیا اور دوسرے مقامات میں ان کے ہیلو بہ ہلو جنگ کی تھی، تعلقات کا منقطع کر دینا انھیں گوارا نہ تھا۔ ڈیوس تھینیز نے اگرچہ سابقہ مقرروں کے برخلاف غیر جانبدار رہنے کا ادا کیا مگر اس نے اہل آرکیڈیا کی درخواست کی اس بنیاد تائید کی کہ اہل اتھنز کے مقاصد کا اقتضایہ ہے کہ اسپارٹا و تھینیز میں توازن قوت قائم رہنا چاہئے، اور اہل اسپارٹا کو اگر مسینا و آرکیڈیا پر دوبارہ سیادت اعلیٰ قائم کرنے کا موقع مل جائے گا تو ان کی طاقت ضرورت سے زیادہ بڑھ جائے گی۔ علاوہ ازیں، اتھنز اس سے پہلے مسینا کی تائید کا وعدہ کر چکا ہے اور اگر آرکیڈیا کی درخواست کو منظور کر لیا گیا تو اس کا اثر یہ ہوگا کہ اہل اسپارٹا دونوں طرف دست درازی سے روک دئے جائیں گے۔ اس کے ساتھ ہی اہل آرکیڈیا کے ساتھ مخالفہ دونوں جانب سے صاف دلی کے ساتھ ہو جانا چاہئے۔ چنانچہ اہل آرکیڈیا اپنی جگہ پر اپنے تھینیز کے مخالفہ کو باضابطہ منسوخ کر دیں۔ ڈیوس تھینیز کی دلیل یہ تھی کہ توقع نہیں ہے کہ اسپارٹا واقعی جنگ جاری کر دے گا اور اسپارٹا کے خواہشات قبول کئے بغیر بھی یہ ممکن ہوگا بلکہ خود اسپارٹا کی مدد سے ایسا ہو سکتا تھا کہ ارد پس واپس لہائے اور تھینیز سے مقصد بہ شہر دہ کی واپسی کا مطالبہ کیا جائے۔ ان آخری

مباحثہ پر ڈیموس تھینیز کے دلائل کچھ بھی دلنشین نہیں ہیں جن کی بنا اس خیال پر ہے کہ اسپارٹا کو اپنی سلطنت کے واپس لینے کا اتنا خیال نہیں ہے جتنا وہ عام اصول کو عمل میں لانے کا خواہاں ہے حالانکہ یہ وہ بات ہے جس کا وہ خود اسپارٹا کی بے باکانہ حرکتوں پر اظہار نفرت کرنے سے منکر ہو چکا ہے۔

اصل مسئلہ کے متعلق اس میں بہت کم شک و شبہ کی گنجائش تھی کہ اگر اہل آرکیڈیا سے مخالف کر لیا جاتا تو واقعی اسپارٹا کے ساتھ جنگ کا سخت خطرہ رونما ہو جاتا اور غالباً تھینیز سے بھی یہی صورت پیش آ جاتی۔ اسپارٹا اگر پلوپونیس میں دوبارہ تسلط حاصل بھی کر لیتا تو بھی وہ اتھینز کو نقصان نہ پہنچاتا کیونکہ جنگ کی صورت میں اس کی پلوپونیس کی ماتحت ریاستیں پھر اس کے خلاف اٹھ کھڑی ہوتیں۔ پس بحالات موجودہ اتھینز کے مقاصد کو دیکھتے ہوئے ایوبولس کی عدم مداخلت کی حکمت عملی بلا شک شبہ زیادہ محفوظ تھی۔ دوسری طرف یہ بھی ناممکن ہے کہ ان اعلیٰ دلائل کی قدر نہ کی جائے جن پر ڈیموس تھینیز نے اپنی رائے کی بنیاد قائم کی تھی یعنی اہل مسیناسے جو وعدہ ہو چکا ہے اس پر ثابت قدم رہنا اور دوسروں کی ظلم و زیادتی کی منظموں کی طرف اتھینز کی معمولی روش کا قائم رکھنا۔ ایک معنی کر کے آئندہ کے واقعات نے ایک حد تک اس حکمت عملی کو صحیح و بجا ثابت کر دیا۔ کیونکہ جب اہل اتھینز نے آرکیڈیا کے مخالف کو نامنظور کر دیا تو جنگ مقدس کے دباؤ سے عارضی حملت لمبانے کے باعث تھینیز کو موقع مل گیا کہ وہ اہل آرکیڈیا کی مدد کر سکے، جواب ہمیشہ سے زیادہ مضبوطی کے ساتھ اس سے متحد ہو گئے تھے اور چند برس بعد اہل تھینیز کی طرح وہ بھی فیلقوس کے حلیف بن گئے۔ اس وقت اہل اتھینز نے ان سے مدد حاصل کرنے کی جو کچھ بھی کوششیں کیں سب رائیگاں گئیں۔ اسپارٹا اور اہل آرکیڈیا میں

لے اس تقریر اور اس کے بعد والی تقریر دونوں میں ڈیموس تھینیز نے یہ ظاہر کر دیا ہے کہ ابھی تک وہ اس اہمیت کو پوری طرح سمجھ نہیں سکا ہے کہ ایک مجرد امکانی دلیل اور ایک اچھی دلیل میں کیا فرق ہے۔ معاملات کی وسعت نظر کے ساتھ یہ نقص جاتا رہا۔

دو تین برس تک بغیر کسی نتیجہ کے فحاصمت جاری رہی یہاں تک کہ سہ ماہی میں صلح ہو گئی جس کے بموجب اہل آرکیڈیا کی آزادی بحال رہی۔ ستم رسیدوں کی حمایت کے متعلق ڈیموس تھینز نے جو خیال پیش کیا تھا وہ اہل روڈز کی آزادی کی مدافعت والی تقریر میں پھر نمایاں ہوا۔ سہ ماہی میں جنگ معاشرتی کے ختم ہونے پر روڈز (شورشی شہروں میں ایک ممتاز شہر تھا) ماسولس شاہ کیریا کے ہاتھ میں پڑ گیا۔ یہ بادشاہ ایران کے ماتحت تھا اور اس نے ایتھنز کے خلاف حلیفوں کو مدد دی تھی۔ اس نے شہر کے اندر ایک عیدی سازش کی نچت و پز کی، جمہوریت پسند فریق جلاوطن کر دیا گیا اور یہ عیدی، جنھوں نے سخت ظالمانہ کارروائیاں اختیار کیں کیریا کی قلعہ گیر فوج کی مدد سے انہی جگہ بر قائم رہے، اس قسم کے واقعات کاس میں بھی پیش آئے اور ایتھنز نے حفظ ماقدم کے طور پر یہ ضروری سمجھا کہ سیماس میں رہنے والے اہل ایتھنز کے گروہ کو تقویت پہنچائی جائے۔ سہ ماہی میں (اور ممکن ہے کہ اس سے برس دو برس قبل) جلاوطن اہل روڈز نے ایک وفد ایتھنز کو روانہ کیا اور امداد و بجالی کی درخواست کی بالفاظ دیگر یہ چاہا کہ جزیرے کو عیدی حکومت کے قبضہ اور آرتیمیسیا کے اقتدار سے جو (غالبا سہ ماہی میں) اپنے بھائی و شوہر ماسولس کی جگہ تخت نشین ہوئی تھی فوراً نکال لیا جائے۔ اہل ایتھنز اس درخواست کے قبول کرنے کی طرف بہت کم مائل تھے۔ اسی جمہوریت پسند فریق نے سہ ماہی میں ایتھنز میں شورش برپا کی تھی اور اب ان کی اس مصیبت پر عام لوگ خوش ہو رہے تھے لیکن ڈیموس تھینز نے اہل ایتھنز پر زور دیا کہ وہ اپنے کینہ کو دل سے نکال ڈالیں اور ہر جگہ جمہوریت کے حامی و محافظ ہونے کی روایتی روش اختیار کریں اور یہ خیال کریں کہ اگر اسی طرح یونان کی تمام سلطنتوں میں عیدی حکومتیں قائم ہو جائیں اور ایتھنز کی حکومت جمہوریہ یکہ و تہنار رہ جائے تو اسے کیسا خطرہ پیش آ جائیگا۔ اس کی دلیل یہ تھی کہ آرٹیکزسس کو حال ہی میں جن تباہیوں کا سامنا ہوا ہے ان کی وجہ سے یہ توقع تھی کہ وہ خود یا آرتیمیسیا اس جزیرے میں اہل ایتھنز کے دوبارہ قائم ہو جانے کی سختی کے ساتھ مخالفت کر سکیں لیکن اس میں بھی

کچھ شک نہیں کہ روڈز کے معاملات میں ایٹھنز کے مداخلت کرنے کی صورت میں کیریا یا ایران سے جنگ ہو پڑنے کے خطرے کو ڈیموس تھینیز نے کم کر کے دکھایا تھا۔ ہر نوع اس قسم کی مداخلت ایوپیوس کی حکمت عملی کے قطعاً مخالف تھی اور اس موقع پر قوم کا خیال بھی بحیثیت مجموعی اسی کی جانب مائل تھا۔ ڈیموس تھینیز کی نیا ضامن مگر غالباً غیر مصلحت آمیز التجا ناما کام رہی اور کئی برس بعد بھی وہ کاسس و روڈز کا گیریا کے ماتحت کی حیثیت سے ذکر کرتا ہے۔ اس کے تھوڑے ہی دنوں بعد خود آرمیسیا کا انتقال ہو گیا اور کہا جاتا ہے کہ ماسولس کے رنج و صدمہ کی وجہ سے یہ موت واقع ہوئی ڈیموس تھینیز نے بڑی فکر و سعی کے ساتھ مجلس کے سامنے ان تینوں تقریروں میں جن پر ابھی ابھی بحث ہو چکی ہے، غیر جانبداری کی شان قائم رکھنے کی کوشش کی ہے اور اس وجہ سے یہ تقریریں نسبتاً کسی قدر کمزور اور بعض بعض موقعوں پر بالکل عالمانہ انداز کی ہو گئی ہیں، لیکن جیسا کہ ہم دکھا چکے ہیں وقتاً فوقتاً اس کی قوت تخیل اپنا زور دکھا جاتی ہے اور وہ ایٹھنز سے اپنے گزشتہ کارناموں کے نام روشن رکھنے کی التجا کرنے لگتا ہے لیکن پھر بھی اس وقت کے عام غائشی مجبان وطن کی تقریروں اور ان تقریروں میں یہ فرق ہے کہ ڈیموس تھینیز اس امر پر زور دیتا ہے کہ اس قسم کی حکمت عملی کے اختیار کرنے کی صورت میں ہر شہری کو بہ نفس نفیس کام کرنے کی ضرورت ہے اور یہ کہ جب لوطنی کے جذبات بغیر شخصی قربانی کے بالکل بیکار ہیں ان تینوں میں سے آخری تقریر میں اس نے بہت سختی کے ساتھ اپنے مخالفین کے روایات ایٹھنز کے توڑنے اور اپنے سامعین کو ان اصولوں پر (جن کا وہ ادعا کرتے ہیں) کاربند ہونے کے لئے آمادہ کرنے کی دشواری دونوں باتوں پر زور دیا ہے یہ صحیح ہے کہ اس نے آرکیدیا کے ساتھ معاملہ کرنے اور اہل روڈز کی التجا کے متعلق کارروائی کرنے دونوں باتوں میں جس حکمت عملی پر زور دیا ہے وہ اقصائے وقت کے اعتبار سے غالباً غیر دانشمندانہ تھی۔ یہ بہت ہی نامناسب ہوتا کہ تھوڑے ہی زمانہ بعد جن قوتوں اور جن رقوموں سے فیلقوس کے خلاف کام لینا یقینی تھا ان کو دوسری طرف صرف کر دیا جاتا۔ ڈیموس تھینیز کو

ابھی ایک مدبر کی حیثیت سے بہت کچھ سیکھنا تھا۔ ان تقریروں میں اگرچہ دو ایک جگہ حریصانہ ذہن الوقتی کی جھلک بھی نظر آ جاتی ہے مبالغہ اس غرض سے اختیار کی گئی تھی کہ مجلس یہ خیال کرے کہ مقرر معاملات دنیا کا سمجھنے والا شخص ہے تاہم ڈیموس تھینیز کی تمام زندگی کے اعتبار سے ان ابتدائی تقریروں کی اہمیت ان امور میں مخفی ہے کہ ان سے جن قومی فرائض کے احساس کا اظہار ہوتا ہے وہ برابر بڑھتا جاتا ہے۔ چند اہم اصول جیسے کہ توازن قوت کا مسئلہ اور اہل ایتھنز کی سی حکومت جمہوریہ کے ساتھ شاہی و عدیدی حکومتوں کی لازمی فحاشیت وغیرہ بہت صاف طور پر بیان کئے گئے ہیں اور گزشتہ تجربات سے سبق حاصل کرنے کی جا بجا درخواست کی گئی ہے۔ ان مباحث کے متعلق یہ تقریریں اس طویل سلسلہ کی پہلی کڑی ہیں جن میں انھیں خیالات کا پتہ چل سکتا ہے۔

محصولوں کے بقایا کے وصول کرنے کے متعلق جو کمیشن مقرر کیا گیا تھا اور جس کی کارروائی کا ذکر پہلے ہو چکا ہے اس میں اینڈروٹین کے ساتھ ڈیماکریٹس بھی شامل تھا۔ ڈیماکریٹس پر جو نالاش ہوئی اس کے بھی مختصر تذکرہ کی ضرورت ہے۔ اگر اور کسی وجہ سے نہیں تو صرف اس وجہ سے کہ اس سے اہل ایتھنز کی عام زندگی کے بعض نمایاں خصوصیات واضح ہو جاتے ہیں۔ اینڈروٹین کے مقدمہ کی طرح جسے اس مقدمہ کی اصل اور اسے اس کا نتیجہ سمجھنا چاہئے اس مقدمہ میں بھی ڈیوڈورس کی تقریر ڈیموس تھینیز نے ہی لکھی تھی۔

۵۵۳ء میں اہل ایتھنز نے ماسوس (شاہ کیریا) کے پاس ایک سفارت روانہ کی جس کا مقصد شاید یہ تھا کہ ایتھنز کے سرکش حلیفوں کی مدد کرنے یا روڈز کے معاملات میں دخل دینے کے خلاف اعتراض کیا جائے۔ اینڈروٹین میلانوس اور گلاسٹش سفیر بنا کر بھیجے گئے تھے اور جس جہاز پر انھوں نے سفر کیا اس کے ناخدا آرکیمیڈس اور لیسیتھڈس تھے، راستہ میں انھوں نے مصر کے ایک تجارتی جہاز کو گرفتار کر لیا اور اسے ایتھنز میں لے آئے۔ مجلس بلکی نے یہ فیصلہ کیا کہ چونکہ ایتھنز اور شاہ ایران کے دوستانہ تعلقات ہیں اور مصر نے شاہ کے خلاف

بغاوت کر دی تھی اس لئے اہل مصر اتھینز کے دشمن ہیں اور ان کا جہاز ایک جائز مال غنیمت ہے (حالانکہ ابھی چند ہی روز پیشتر اتھینز کے سپہ سالار و سپاہی مصریوں کو مدد دے چکے تھے) اس تصفیہ کے بموجب رقم غنیمت سلطنت کو ملنا چاہئے تھی اور یونانی جہاز کے دونوں ناخدا قانوناً اس کے ادا کر دینے کے ذمہ دار ٹھہرائے گئے۔ کچھ ہی دنوں قبل سلطنت کے قرضوں کی تحقیقات کے لئے اسٹوفن کی تحریک پر ایک کمیشن مقرر ہوا تھا، ایوگنمین نے اس کمیشن کے روبرو ان لوگوں کو اس رقم کی ادائیگی کا (جو ساڑھے نو ٹیلنٹ تک پہنچتی تھی) ملزم قرار دیا اور بعد کو یہ تجویز کی کہ ان کو اس رقم کے ادا کر دینے کے لئے حکم دیا جانا چاہئے مگر چونکہ یہ مسلم تھا کہ رقم اینڈروین میلانویس اور گلاسٹش کے ہاتھوں میں تھی اس لئے ناخداؤں کو یہ اجازت دی گئی کہ وہ اس مسئلہ کے متعلق عدالت کے روبرو بحث پیش کریں کہ آیا وہ اس کی ادائیگی کے ذمہ دار ہیں یا سفر۔ اینڈروین کو ایوگنمین کے حکم کے ناجائز ثابت کرنے میں کامی ہوئی اور ان تینوں نے رقم کی ادائیگی سے بچنے کے لئے مختلف جیلے نکالے مگر سب بیکار گئے۔ آخر ۳۵۰ میں انھوں نے دیکھا کہ اب کوئی چارہ کار سوا اس کے باقی نہیں رہا کہ یا تو یہ لوگ یہ قرض فوراً ادا کر دیں یا عدالت ایک ایسی رقم کی ادائیگی کا حکم دے دے جو اصل قرضہ سے تین گونہ زائد ہو۔ آخر الذکر صورت میں رقم کی ادائیگی تک انھیں قید رہنا پڑتا۔ اس لئے انھوں نے ٹما کریش سے ایک قانون یہ تجویز کرا دیا کہ سلطنت کا کوئی مقروض جسے قید کا (اور اس کے ساتھ ہی ادائیگی رقم کا بھی) حکم دیا گیا ہو بقدر قرضہ اپنی ذات یا اپنے دوستوں کی ضمانت دے سکتا ہے اور قرض کی ادائیگی کے لئے اسے سال رواں کے ایک عینہ قبل تک کی اجازت ملنا چاہئے اس مدت کے گزر جانے کے بعد اس کی ضمانت ضبط ہو جائے اور وہ خود قید کر دیا جائے اس قانون کو سارشی طور پر مردہ ہی مردہ میں منظور کر دینے کے لئے ایک شخص ایکریٹس نامی کو یہ ترغیب دینی تھی کہ وسط جولائی ۳۵۰ء کی مجلس ملکی میں وہ یہ تجویز پیش کرے مجلس وضع قوانین کے دوسرے دن ہی طلب کرنے کا حکم نافذ کیا جائے جس کے لئے عذر یہ

بیان کیا گیا کہ پینا تھینیر کے میلے (Panathenaea) کے لئے جو رقم منظور کی گئی ہے وہ ناکافی ہے، چنانچہ مجلس وضع قوانین کا انعقاد ہوا اور پینا تھینیر کے میلے کے متعلق تو کچھ نہ ہوا مگر ٹاکریش کا قانون کسی نہ کسی طرح منظور ہو گیا۔ ڈیوڈورس اور ایوکیٹمن نے اس قانون کے ناجائز ہونے کا دعویٰ کر کے ٹاکریش پر مقدمہ چلا دیا اور یہ مقدمہ غالباً ادا اعلیٰ ۳۵۳ء میں ہوا۔ اس میں کوئی شک نہیں ہو سکتا کہ یہ قانون ناجائز تھا اور محض اینڈروٹین اور اس کے رفقا کو روز بد سے بچانے کا ایک حیلہ تھا۔ ڈیموس تھینیر نے اس مسئلہ سے متعلق جو دلائل پیش کئے وہ نہایت قطعی و دلنشین تھے اس لئے اس امر کا اور زیادہ افسوس ہوتا ہے کہ (لیٹائٹس کے خلاف والی تقریر کی طرح) اس تقریر میں بھی بہت سے دوسرے دلائل ایسے نتائج کے خلاف پیش کئے گئے جن کے اس قانون سے پیدا ہونے کا کوئی خواب بھی نہیں دیکھتا تھا اور اگر اس سے یہ نتیجہ اخذ کئے جاسکتے تھے تو صرف اسی طرح کہ قانون بہت عجلت میں اور بہت وسیع الاثر مفہوم میں مرتب کیا گیا تھا۔ وہ ہرام کو ٹاکریش دینڈروٹین کے خلاف اس طرح کھینچ کر بیان کرتا ہے کہ کم از کم ان کے واقعی حقیقی ہونے کا تو یقین ہی نہیں ہوتا اور برا اثر تو ضرور ہی پڑتا ہے مگر اس کے ساتھ ہی قانون کی واقفیت اور طرز ادا کے قطعی موخر ہونے کی کمال خوبی بھی ظاہر ہوتی ہے اور جا بجا تحریر کے نمایاں و واضح حکموں سے اس کی آئندہ کی بہترین تقریروں کا قبل از وقت اظہار ہوتا ہے۔ ہم نہیں جانتے کہ اس مقدمہ کا نتیجہ کیا ہوا۔ اگر ٹاکریش پر کوئی جریانہ عائد کیا گیا تو یہ اغلب ہے کہ وہ اس قدر سخت نہیں تھا کہ اسے جلا وطن ہو جانا پڑے کیونکہ عام طور پر

۱۔ اس تقریر کا جو نسخہ موجود ہے وہ دو تقریروں یا ایک ہی تقریر کے دو مرتبہ مرتب کئے جانے کا مجموعہ مرکب معلوم ہوتا ہے مگر اسکی صحیح تاریخ بالیقین ترتیب نہیں پاسکتی۔ اس تقریر کا ایک جزو دینڈروٹین کے خلاف والی تقریر کے ایک بڑے حصہ کا اعادہ ہے اور اس میں بہت ہی کم تغیر کیا گیا ہے۔
۲۔ مثلاً فقرہ ۲۰۸ کی لائیکس سے بہت ہی شنا و صفت کی ہے۔

یہ گمان کیا جاتا ہے کہ یہی ٹما کریش ہے جس نے چند برس بعد ڈیموس تھینیز کے خلاف میڈیا س کی تائید کی تھی اینڈروٹین اور اس کے رفقا پر جو رقم واجب الادا تھی اسے انہوں نے فی الواقع ٹما کریش پر مقدمہ چلنے کے قبل ہی ادا کر دیا تھا اور اگرچہ اس سے ٹما کریش اس قانون کے تجویز کرنے کے جرم سے بری نہیں ہو سکتا تھا مگر اس سے یہ ہو سکتا تھا کہ تاوان کے مقرر کرنے میں جو ری نر می سے کام لے خود اینڈروٹین سہ تک تھینیز میں کاروبار میں مصروف تھا۔

تعلیقات باقہام

(۱) مجلس ملکی میں کوئی تجویز ایسی نہیں پیش کی جاسکتی تھی جو موجود الوقت قوانین کے خلاف ہو۔ اس قسم کی تحریک کے لئے تجویز بذات خاص مقدمہ چل سکتا تھا اگرچہ ایسا مقدمہ سال کے اندر ہی ہونا چاہئے تھا اور جو ری کے سامنے مقدمہ کی سماعت کے بعد یہ قانون ہمہ وقت منسوخ کیا جاسکتا تھا۔ یہ قاعدہ قوانین کے باہد گرفتار ہو جانے سے محفوظ رہنے کے لئے بننا تھا اور اس خطرے سے بچنا ہی منظور تھا کہ کسی قابل مقرر کی تقریر سے گمراہ ہو کر قوم خود اپنی مرضی کے خلاف (جو موجود الوقت قانون میں مرلسم سمجھی جاتی تھی) کارروائیاں منظور نہ کر لے۔

(۲) لپائیس کے قانون کی غایت صاف نہیں ہے۔ یہ مشکل ہے کہ وہ مالیات کی کسی اہم کارروائی سے متعلق رہا ہو۔ یہ صحیح ہے کہ اس کی تمہید میں یہ بیان دیا گیا تھا کہ یہ قانون اس غرض سے وضع کیا جاتا ہے کہ سب سے زیادہ دولت مند اشخاص بار کو برداشت کریں اور جو لوگ معافی کا فائدہ اٹھا رہے تھے وہ کم و بیش دولت مند ہی اشخاص تھے مگر نسبتاً بہت ہی تھوڑے تھے۔

اس بار کو تھوڑی سی زائد تعداد کے اوپر تقسیم کر دینے سے بقیہ لوگوں کو بہت ہی کم مدد ملتی اور سلطنت کے عام محاصل کو کوئی انفع نہیں پہنچتا۔ نہ اس قانون کی یہ وجہ قرار دیا جاسکتی ہے کہ اہل جمہوریت کو موروثی امتیازات سے متفرق تھا۔ درحقیقت معافیوں اکثر خود شخص موجودہ اور اس کے اخلاف کے لئے ہوتی تھیں مگر ایسی کوئی شہادت نہیں ہے جس سے یہ ظاہر ہو کہ سلطنت کا اپنے کسی ممتاز ضد متکزار کے اخلاف کو اس امتیاز کا دینا اہل اتھینز کے نزدیک جمہوریت کے منافی تھا۔ زیادہ اغلب یہ ہے کہ بہت سے بدنام کنندہ واقعات ایسے ہوئے ہوں گے کہ نا اہل لوگوں کو یہ امتیاز حاصل ہو گیا ہو گا یا یہ کہ قریب زمانہ میں یہ امتیاز ایسے لوگوں کو زیادہ کثرت سے دیا گیا ہو (جیسے زبردست سپہ سالار وغیرہ) جن کی طرف سے اہل جمہوریت کو اشتباہ تھا۔

(۳) فرینیکوٹ کی تصنیف یونانی شہروں کے مالیات (Des

Finances pes Cities Grecues) دیکھنا چاہئے۔ ایوہیوس کے قانون اور اس کی حکمت عملی کے متعلق میں نے جس قدر حالات دیکھے ہیں ان میں فرینیکوٹ کا بیان سب سے زیادہ قابل اطمینان ہے۔ اس نے یہ ظاہر کیا ہے کہ وقتاً فوقتاً اس قانون سے بچنے کی صورت احکام سے نہیں بلکہ خاص قوانین کے ذریعہ سے نکال لی جاتی تھی جن میں چھوٹے چھوٹے ضروری اخراجات، تاج وغیرہ عطا کرنے کی منظوریں ہوتی تھیں اور چھوٹے چھوٹے معاملات میں اور بھی بہت سے پہلو اس سے اغماض برتنے کے موجود تھے لیکن جنگ کے لئے کسی بڑی رقم کی منظوری کی تجویز یقیناً مقدمہ قائم ہو جانے کی مستوجب ہوتی۔

(۴) ڈیونسیس نے اہل روڈز سے متعلقہ تقریر کو اسی قسم میں قرار دیا ہے

بجراور دوسرے اشخاص اسکی تاریخ اس بنا پر ایک یا دو برس پہلے بتاتے ہیں کہ ان میں فیلقوس کا ذکر نسبتاً جت کم ہوا ہے اور ان کا گمان یہ ہے کہ ”مخالف فیلقوس تقریروں کے دور“ کے سال اول میں ایسا ہونا اتفاق کی حد سے بڑھا ہوا ہے۔ لیکن فیلقوس کی طرف اشارہ کرنے سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مخالفین کی رائے میں سہی مگر مقرر کی رائے میں فیلقوس ایک بہت ہی خطرناک دشمن تھا سابقہ تاریخ کے متعلق دوسرے دلائل اس سے بھی کم موثر و یقینی ہیں۔

پانچم

فیلقوس کا عروج

گزشتہ باب میں جن واقعات کا ذکر ہوا ہے ان میں سے بعض واقعات کے وقوع پذیر ہونے کے پیشتر اہل تیغز اور شاہ مقدونیہ میں کشمکش کا آغاز ہو چکا تھا۔ قدیم مقدونی ایک مخلوط نسل سے تھے اور اس بارے میں علما کی کوئی متفقہ رائے نہیں ہو سکی کہ ان میں اور اہل یونان میں کس درجہ تک اشتراک نسل موجود تھا۔ خاص اہل مقدونیہ اس نشیبی خطہ میں آباد تھے جسے دریائے آکیس اور بالیکین سیراب کرتے ہیں اور جو پہاڑوں اور سمندر کے درمیان واقع ہے۔ ان کا دارالسلطنت پیلا تھا مگر زیادہ قدیمی مرکز اور ان کے بادشاہوں کا دفن اڈیکہ تھا۔ وہ لوگ کم و بیش اقامت گزین زراعت پیشہ تھے جو اپنی اراضی سے ضروریات زندگی مہیا کر لیتے تھے اور اس لئے مالک غیر سے ان کے تجارتی تعلقات بہت کم تھے۔ یہ لوگ ایک مطلق العنان بادشاہ کی رعایا تھے جو تقریباً ہر امر کے زمانہ کے بادشاہوں کا نمونہ تھا۔ وہ اپنی زمین پر بادشاہ کی مرضی سے قابض رہتے اور بادشاہ کے لئے فوجی خدمت کرنے کے پابند تھے اور بادشاہ کے ہر ایک حکم کا بجا لانا ان پر واجب تھا۔ سوائے اس کے کہ موت و حیات کے معاملہ میں جنگ آوروں کی مجلس کو آخری فتویٰ صادر کرنے کا اختیار تھا اور دراشت تخت و تاج کے بارے میں بھی اس مجلس کی رائے کم سے کم اسی قدر وزن رکھتی تھی جس قدر وزن نسب کو حاصل تھا لیکن مرتفع وادیوں کیل اور پہاڑوں پر بہت سے قبائل (لنسنسٹی، آرسٹی، ایموٹی)، وغیرہ آباد تھے، جو برائے نام تو شاہ مقدونیہ کے زیر فرمان ضرور ہوتے تھے مگر وہ نیمچین طبیعت کے لوگ تھے

اور ہمیشہ بغاوت پر آمادہ ہو جاتے تھے۔ غالباً الیریا والوں کے یہ لوگ تقریباً
 ہم نسل تھے۔ الیریا والے مقدونیہ والوں سے مغرب کی سمت میں رہتے تھے
 (یعنی مقدونیہ والے جس زمین پر رہتے تھے اُس کے اور بحر ایدریاٹک کے
 درمیان جو ملک بڑتا تھا وہ اہل الیریا کا مسکن تھا) اسی طرح پیونیا والوں سے
 جو مقدونیہ کے شمال میں رہتے تھے وہ قریب قریب ہم نسل تھے۔ اس کی شہادت
 بھی کسی قدر موجود ہے کہ خاص مقدونیہ میں تھریس والوں کی کچھ نسلیں آباد تھیں۔
 یہ امر تو پانچویں صدی قبل مسیح میں مسلم ہو گیا تھا کہ شاہان مقدونیہ ایک
 حد تک ضروریونانی نسل سے تھے کیونکہ افسران اومپیا نے مقدونی شہزادے اسکندر
 کو اومپیا کے کھیلوں میں شرکت کی اجازت دی حالانکہ یہ شرکت صرف
 یونانی (نسل کے) لوگوں تک محدود تھی۔ ان کی رعایا کی نسبت اس بارے
 میں ہمیشہ شبہ رہا ہے۔ ایک طرف تو یہ روایت تھی کہ یہ لوگ یا ان میں سے
 اکثر یونان سے جا کر مقدونیہ میں آباد ہوئے تھے، دوسری طرف ان کو
 اکثر غیر قوم والا (حشی) کہا جاتا تھا کیونکہ وہ تہذیب تمدن میں اہل یونان سے
 کمتر درجہ میں تھے اور ان کی زبان کا سمجھنا مشکل تھا۔ (اہالی ایمریسس اور
 اندرونی حصہ ایڈلیا کے باشندوں کے باب میں بھی یہی شکوک و خفیہ وجوہ
 سے تھے) اُس وقت کی مقدونی زبان کے الفاظ کی کمیابی اور اس امر کے
 غیر یقین ہونے سے کہ اُس میں خالص یونانی زبان کے کس قدر الفاظ مستعار
 لے لئے گئے تھے ہم اس زبان کے بولنے والوں کی قومیت کے باب میں بھی کسی
 صحیح نتیجہ پر نہیں پہنچ سکتے، اور اس وقت ہمیں صرف اس ظن غالب پر
 قناعت کرنا چاہئے کہ باشندگان مقدونیہ ایک جانب تو اہل الیریا سے
 اور دوسری جانب یونانیوں سے قریب کا رشتہ رکھتے تھے اور یہ دونوں
 نسلیں (اور ان کے ساتھ دوسری نسلیں بھی) مختلف نواح میں مختلف
 تناسب سے مخلوط تھیں۔

البتہ ایک خصوص میں اہل مقدونیہ اور تمام یونانیوں (ان یونانیوں
 کے سوا جو تہذیب میں بہت ہی پیچھے تھے) سخت تضاد تھا۔ وہ یہ کہ ان کی تنظیم

قبیلہ وار اور نیم جاگیر دارانہ تھی اور مثل یونانیوں کے شہری حکومتوں میں مرکوز نہیں تھی۔ پہاڑی باشندوں سے مینر خاص مقدونی باشندوں کی ترتیب کے لاوا ابتداء فوجی مقاصد پر مبنی تھی۔ تندرست و توانا زمینداروں سے پیدل سپاہ کا بیشتر حصہ مرتب ہوتا تھا اور ایک کم تعداد جماعت سے جو زیادہ مالدار اور معزز تھی فوج سوارہ قائم کی جاتی تھی اور اس کے لوگ بادشاہ کے "مصاحب" کہلاتے تھے۔ فیلقوس کی تخت نشینی کے وقت ان مصاحبان شاہی کی تعداد غالباً چھ سو رہی ہوگی۔ ان میں سے ایک خاص منتخب گروہ جس کی تعداد غالباً سو سے نیچے تھی بادشاہ کی ذات خاص کے مصاحب تھے اور اہل مقدونیہ کی انتہائی آزدی سی ہوتی تھی کہ اس منتخب گروہ میں پہنچ جائیں لیکن اس فوجی ترتیب میں پہاڑوں کے قبیلوں کی شرکت نہیں تھی۔

ساحل سمندر پر یونانیوں کی نوآبادیاں اہل مقدونیہ کے آزادانہ عمل کو روکے رکھتی تھیں۔ جنگ بلوچیوں کے دوران میں شاہ پرڈیکا س دوم باوجود اپنی سیاسی طباعی کے ان زنجیروں کو نہ توڑ سکا۔ اس نے جانشین ارکیلاس نے اپنی سلطنت کو ضروریات وقت کے مطابق ترقی دینے میں مختلف طرح پر کوششیں کیں۔ چنانچہ اس نے سڑکیں بنوائیں اور قلعوں کا ایک سلسلہ قائم کیا اور تمام بے ترتیب عناصر آبادی کو ایک قومی سپاہ میں مجتمع کر کے ان میں اتحاد پیدا کرنے کی بھی غالباً کوشش کی۔ وہ یونانی تہذیب کا بھی مداح تھا اور یونان کے اہل علم کو اپنے دربار میں آئے اور پھیرنے کی ترغیب دیتا رہتا تھا۔ چنانچہ یوریمیڈیز اور آگاتھن نے دربار میں اپنی عمریں تمام کر دیں۔ تیمو تھیسٹاس اور نیکوکیس نقاش بھی پیلاگے تھے۔ سقراط بھی مدعو ہوا تھا مگر اس نے وہاں جانے سے انکار کر دیا لیکن ارکیلاس کی ان تمام کوششوں کا کچھ پائدار اثر نہیں ہوا اور ۳۹۹ ق م میں اس کی موت پر جو طوفان برپا ہوا اس میں اس کی تمام ترقی راہگاہیں گئی۔ ساحلی قصبات اور نقضس انکا نقضس ایفنی یوس کی طاقت بڑھ گئی اور باوجود اس کے کہ ۳۹۹ ق م میں اسپارٹا کی مداخلت کی وجہ سے ان کی قوت عارضی طور پر گھٹ گئی تھی مگر

پھر بھی اولتھس لیگ کی طاقت بڑھتی گئی اور وہ مقدونیہ کے منصوبوں میں ہمیشہ سہرا رہا۔

انٹاس سوم جس نے (گو و قفوں کے ساتھ مگر) ۳۹۳ ق۔م سے ۳۶۹ ق۔م تک حکومت کی وہ ایتھنز سے عموماً دوستانہ برتاؤ رکھتا تھا اور ایمفیپولس پر ایتھنز کے حق کو تسلیم کرتا تھا۔ اس نے لیسٹیا کی شہزادی یوریڈیکی سے شادی کی جس سے اس کے تین لڑکے سکندر، پریڈیکاس اور فیلقوس ہوئے۔ فیلقوس ۳۶۲ ق۔م میں پیدا ہوا تھا۔ سکندر جو ۳۶۱ ق۔م میں انٹاس سوم کا جانشین ہوا ایک ہی سال حکومت کرنے کے بعد قتل ہو گیا اور نوجوان پریڈیکاس کو دعویدار سلطنت پامینیا کے مقابلہ میں محض انگریز کی مدد سے (جس سے یورودیکہ نے استمداد کی تھی) تخت و تاج حاصل ہوا، اور پریڈیکاس سوم کے اوائل عہد میں ٹالیسی (ساکن الورس) جو یوریڈیکی کا داماد اور آشنا تھا بطور متولی کے حکومت کرتا تھا اور جب ۳۵۱ ق۔م میں تعینز کے سپہ سالار پلوئیڈاس نے بے سلا پر براہ نقصالیہ فوج کشی کی تو ٹالیسی نے اس سے ایک معاہدہ کیا جس کے ایفا کی ضمانت کے لئے اسے فیلقوس کو جس کی عمر اُس وقت پندرہ سال کی تھی، منجملہ اور یرغمال کے حوالہ کرنا پڑا۔ فیلقوس کو تعینز پہنچایا گیا اور وہاں وہ پامینس کے مکان میں ۳۶۲ ق۔م تک رہا اور اسی سال میں وہ رہا ہو کر مقدونیہ کو واپس آیا۔ پریڈیکاس بھی آرکیڈلاس کی طرح ادب و فلسفہ کی جانب مائل تھا اور افلاطون کا ایک شاگرد ایوفریس ایک مدت تک اس کا مشیر خاص رہا لیکن انگریز کی مدد اور ایتھنز کے کچھ زمانہ تک محالفہ رکھنے کے باوجود جس کے لئے ٹھیس نے اسے آمادہ کیا تھا، جب ایمفیپولس نے اپنے کو ایتھنز سے آزاد رکھنے کے لئے جدوجہد شروع کی تو اس نے ایمفیپولس کو مدد دی۔ پریڈیکاس ۳۵۰ ق۔م میں پھاڑی قبائل کی بغاوت میں مارا گیا۔ یہ بغاوت شاید خود یوریڈیکی نے اس انتقام میں شعل کر دی تھی کہ ٹالیسی بادشاہ کے حکم سے قتل کر دیا گیا تھا۔ اہل مقدونیہ نے پہلے تو اس کے خور و مال بیٹے کو فیلقوس کی زیرتولیت بادشاہ مقرر کر دیا مگر بہت جلد ایک مضبوط شخص کی ضرورت محسوس کر کے بادشاہت

خود فیلقوس کی طرف منتقل کر دی اور کہا جاتا ہے کہ فیلقوس نے بادشاہرت کو جبراً قبول کیا تھا۔

فیلقوس ہنوز صرف تیس سال کا تھا مگر اد ائل عمر میں اسے جو تجربات حاصل ہو گئے تھے ان سے اس نے پورا پورا فائدہ اٹھایا۔ اسے یہ بات بخوبی معلوم ہو گئی تھی کہ صرف سخت گیری سے کامیابی حاصل ہو سکتی ہے اور اگر وہ مقدونیہ پر باطینان حکومت کرنا چاہتا ہے تو اسے (حصول مقصد کے) ذرائع کے اچھے برے ہونے کی زیادہ پردان کرنا چاہیے۔ تھینئر میں قیام کی بدولت اسے ایپمینانڈس اور پلوپیڈاس کی کامیابیوں اور طریقوں کو بغور دیکھنے کا موقع مل گیا تھا۔ ان میں سے ایک تو فن سپہ سالاری اور اعلیٰ علم و تہذیب کا نمونہ مجسم تھا اور دوسرا اپنے زمانہ کا سب سے زیادہ مہیاک شجاع سپاہی تھا۔ اس وقت کی دنیا ئی یونان میں ایک زبردست شخص کے لئے جسے غیر محدود مواقع بالکل کھلے پڑے تھے وہ ان کی قدر و قیمت سے آگاہ اور ان طریقوں سے واقف ہو گیا تھا جو یونانی افواج کی قدیمی تنظیم و ترتیب میں واقع ہوئی تھیں۔ اسے معلوم ہو گیا تھا کہ کسی زبردست فوج کا سپہ سالار جو جذبہ قلبی اور فائدہ مادی کے ذریعہ سے اپنے سپاہیوں کو اپنے ساتھ وابستہ رکھے اور نہ صرف تو اعداد و انضباط سے اپنی فوج کو مربوط رکھے بلکہ جنگ کے ایسے طریقے ایجاد کر سکے جس سے اس کی فوج کو ان لوگوں کی فوجوں پر فوری فوقیت حاصل ہو جائے جو مرد جب طریقوں کے زیادہ پابند ہوں ایسے سپہ سالار کی کامیابی فی الواقع یقینی تھی۔

علاوہ بریں فیلقوس اپنے کام کا آدمی تھا وہ بخوف و قوی العزم شخص تھا۔ ادھر ادھر و ایک شکست کھا جانے یا خود اپنی ذات کو ضرر پہنچ جانے سے وہ اپنے مقصد سے دست بردار ہونے والا نہیں تھا۔ وہ مختلف الطبائع اشخاص اور مختلف الاقسام سلطنتوں سے معاملہ کرنے میں ہوشمند و چالاک تھا۔ جہاں کوئی مقصد بہتر طریقہ پر صبر و توقف سے حاصل ہو سکتا تھا وہاں جلد بازی نہ کرتا تھا اور جہاں دغا سے کام چل سکتا تھا

وہاں جنگ پیکار سے کام نہ لیتا تھا۔ بس اُس زمانہ میں کسی بلند حوصلہ و دور رس حکمت عملی کی انجام دہی کے لئے وہ بالکل بیوزوں شخص تھا۔ علاوہ بریں اس کی شخصیت بھی دلکش تھی اور اس کی دلکشی کا اثر نہ صرف ان درشت مقدونی سپاہیوں پر پڑتا تھا جن سے وہ بے تکلفی سے ملتا تھا، بلکہ یونانی سلطنتوں کے وہ ذی علم و جذبہ نمائندے بھی جو کسی معاملہ میں اس سے گفتگو کرنے کے لئے بھیجے جاتے تھے اُس سے متاثر ہوتے تھے۔ تھینئر کے زمانہ قیام میں علاوہ اور مفید باتوں کے اُس نے یونانی ادب شائستگی کی قدر کرنا بھی سیکھ لیا تھا۔ وہ ڈراما کے ماہروں کو ہمت دلاتا تھا کہ اُس کے دربار میں جو بیلا کے شہر میں ہوتا تھا آیا کریں۔ اور جب وقت آیا تو اس نے اپنے نوجوان بیٹے سکندر کی اتالیقی کے لئے خود ارسطو کو مقرر کیا۔ وہ ایک قابل و بااثر مقرر تھا اور خود ایتھنز کے مقررین اس کی پرزور فصاحت کی قوت کے قائل تھے۔ وہ اگرچہ ہمیشہ مشاغل سے آزادانہ خطا اٹھاتا تھا مگر یہ رنگ رلیاں اکثر ایسے موسموں میں ہوتی تھیں جو کسی سیاسی منصوبے پر عمل کرنے کا زمانہ نہ ہوتے تھے اور اس کی عشق بازی سے نہ خود اس کے برداشت شدائد پر کوئی اثر پڑتا تھا (کیونکہ اس کا جسم لوہے کا تھا) اور نہ اس کے سپاہیوں پر جبکہ وہ اپنے مثل اُن سے سختی جھیلنے کا متوقع ہوتا تھا۔ اپنے مقاصد کے حصول میں کوئی فرق ہوتا تھا تو وہ ترغیب دہی کے دوسرے ذرائع کے بہ نسبت روپے سے بھی کچھ کم کام نہیں لیتا تھا۔ اس کی فیاضی اسراف کی حد کو پہنچی ہوئی تھی اور اس شے بعد کے لوگ یہ یقین کرتے تھے کہ اس نے اپنی زرباشی سے اس سے کم قوت حاصل نہیں حاصل کئے۔ جیسے فتوحات بڑا سلوہ حاصل کئے۔ ڈیوس تھینئر نے اگرچہ اس کی بعض مواقع کی عمدہ تسکینی کو بہت مبالغہ سے بیان کیا ہے مگر اس میں شک نہیں ہے کہ وہ اپنے حصول مقاصد میں فریب سے کام لیتا تھا۔ فیلقوس نے جن بعض طریقوں سے کام لیا اور اپنی خانگی زندگی میں اس نے جن آزادیوں کو روا رکھا ہے، ان پر زمانہ قدیم و جدید کے ناقدین اپنے اخلاقی معیار کی بنا پر

تاسف کرئیے مگر زمانہ حال کی سیاسی جنگ میں بھی دغا و رشوت اس طرح بالکلید معدوم نہیں ہو گئے ہیں کہ فیلقوس کے ان ذرائع سے کام لینے کی وجہ سے ہم ایک ایسے زبردست شخص کی قدر کرنے سے قطعاً انکار کر دیں جس نے ہر ایک اوزار سے (جو کمالاً اس کی قدرت میں تھے) ہوشیاری - قطعیت اور ہمت کے ساتھ اپنے عظیم الشان کھیل میں کام لیا اور جن لوگوں سے اسے سابقہ پڑا اور ان سے مخالفت کرنے میں اسے جس یقینی طریق کو استعمال کرنا چاہئے تھا ان دونوں کے سمجھنے میں اس نے شاذ و نادر ہی غلطی کی۔

ہم کو اس کا علم نہیں کہ فیلقوس نے اس حکمت عملی کو کس قدر جلد سوچ لیا جس پر عمل کرتے رہنا اس کی تمام زندگی کا کارنامہ ہو گیا، اس میں شک نہیں کہ فوج کی تنظیم جدید اور معرکہ آرائی کے طریقوں کی ترقی دہی پر سب سے پہلے اس کی نظر پڑی۔ زیادہ زمانہ نہ گزرا ہو گا کہ وہ دینائے یونان کے فتح کرنے پر کمر بستہ ہو گیا ہو گا اور ہر صورت میں اس سے تو وہ اول ہی سے آگاہ ہو گیا ہو گا کہ جب تک مقدونیہ ان یونانی نوآبادیوں سے جن پر اس کا کوئی اقتدار نہیں ہے اور ان جنگجو و بیچین قبائل سے جو ہنوز مطیع نہیں ہوئے ہیں گھری ہوئی ہے اس وقت تک وہ کمالاً خود مختار نہیں ہو سکتی۔ مشرق قریبہ کی فتح کا خیال غالباً بعد کو اس وقت اس کے دل میں پیدا ہوا ہے جب اس کی فوج یورپ کمال کو پہنچ گئی تھی اور یونان پر اس کی سیادت اتنی کافی ہو چکی تھی گویا مکمل ہو گئی تھی۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ یہ خیال آٹیا کریٹس نے پیدا کیا ہو۔

بہر حال یہ جو کچھ بھی ہو، فوج کی تنظیم اس کا پہلا کام تھا۔ اس نے مملکتی بنیاد پر فوج کے دستے تیار کئے جو مقامی حب الوطنی سے مربوط تھے اور پھر یہ حب الوطنی زیادہ وسیع قومی جذبہ کی طرف رہنمائی کرتی تھی۔ اس نے فوج کے ایک درجہ سے دوسرے درجہ میں ترقی دینے کے نئے توجہات پیدا کئے اور اس سے فرد افراد سپاہیوں کی حوصلہ مندی کو ادھر متوجہ کر لیا، فوج کے سب سے اعلیٰ درجہ اور اس کے ساتھ تمام مداخلت کے

ارتقاء فی زمینوں کو اپنی ذات تک پہنچایا۔ (اور ان تمام تدابیر سے) اس نے ایک متحدہ قومی فوج پیدا کر دی جسے اس نے بیدردانہ مشق اور جنگجوئی کے دائمی تجربات کے زیر عمل لاکر نہایت کارآمد بنادیا۔ پیدل سپاہیوں کے لئے زیادہ لمبے نیزوں کے استعمال سے اس نے اپنی صف جنگ کو بوقت مقابلہ دشمن پر بڑی فوقیت دیدی۔ اس کی سوارہ فوج نقل و حرکت کی مہارت میں انتہائی حد کو پہنچی ہوئی تھی اور خود اس کی ماہرانہ قیادت کے تحت میں اکثر اس فوج سے اس طرح کام لیا جاتا تھا کہ نازک مواقع پر اسی کی کارروائی سے جنگ کا فیصلہ ہو جاتا تھا اور اس فوج کو میدان کارزار میں وہ اہمیت حاصل ہو گئی تھی جو یونان کی معرکہ آرائیوں میں سواروں کو بہت کم حاصل تھی۔ مزید یہ کہ اس زمانہ کے انجینروں نے آلات محاصرہ میں جو ترکیبات عظیم پیدا کئے تھے ان سے اس نے فائدہ اٹھایا اور اس کی سوار و پیدل فوجوں کے ساتھ تیراندازوں اور دوسرے اقسام کے ہلکے دستوں کا بھی ضخیم لگا رہتا تھا تاکہ وہ ہر ایک ناگہانی امر کے لئے تیار رہ سکیں۔

سب سے بڑھ کر یہ کہ فیلقوس کی فوج ایک مستقل فوج کے طور پر مربوط رہتی تھی پہلے تو اس سے ضرور بددلی پیدا ہوئی ہوگی اور ٹیمپوس تھینئر نے اولتقص سے متعلق دوسری تقریر میں مقدمہ و نہ کے جذبات کی جو کیفیت دی ہے اس میں کچھ صداقت ہوگی۔

(وہ کہتا ہے کہ) اے اتھینز کے لوگو! یہ نہ خیال کرو کہ فیلقوس اور اس کی رعایا کو ایک ہی سہی چیزوں سے مسرت ہوتی ہے فیلقوس کو اٹھا جا رہا مہلاں کی ہوس ہے اور یہی اس کی سب سے بڑی طمع ہے۔ اس نے عمل و خطر کی زندگی کے نتائج کو دیدہ و دانستہ برداشت کرنا اختیار کیا ہے کیونکہ وہ امن و اطمینان کی زندگی کے مقابلہ میں اس شان و عظمت کے حامل کرنے کو ترجیح دیتا ہے جو اس سے قبل مقدمہ و نہ کے کسی بادشاہ کو نصیب نہوی ہو، مگر اس کی رعایا

لے فیلقوس کی فوج کے متعلق ہو کر ہر کی تصنیف "فیلقوس سکندر مقدمہ و نہ" صفحہ ۵۰-۶۴ غیر موزون ہے

اس شان و عزت میں کوئی حصہ نہیں رکھتی۔ ان تمام زیر و زبر محلات کے مسلسل حوادث کے باعث یہ رعایا دائمی سختیوں سے پریشان ہو گئی ہے اس کو اپنے پیشوں میں مصروف رہنے یا اپنے معاملات پر توجہ کرنے کا موقع نہیں ہے اور بمشکل جو مال یا غلہ قدرے قلیل وہ پیدا کرتی ہے اس کے لئے کوئی بازار نہیں ملتا کیونکہ جنگ کی وجہ سے تجارت کی منڈیاں بند پڑی ہیں۔

اسی تقریر میں ڈیموس تھینیز نے فیلقوس کے اُس رشکِ حسد کا بھی ذکر کیا ہے جو اُس کے ماتحتوں کی جانب سے کسی تعریف کے منسوب کرنے سے اس کو ہوتا تھا اور پائینیس بیان کرتا ہے کہ فیلقوس بزورِ شمشیر فتوحات حاصل کرنے کی جگہ اسی فتوحات کو زیادہ پسند کرتا تھا جو سیاسی چالوں سے حاصل ہو جائیں کیونکہ جنگی فتوحات سے جو عزت حاصل ہوتی تھی اس میں دوسرے بھی شریک ہوتے تھے، برخلاف اسکے سیاسی چالوں سے جو فتح نصیب ہوتی تھی اس کی عزت اسی کے لئے مخصوص ہوتی تھی مگر ہم یہ اچھی طرح جانتے ہیں کہ فیلقوس اپنے خاص سپہ سالاران اینی پیٹر اور پارمینو کے صفات و کمالات کو پوری طرح تسلیم کرتا تھا۔ ڈیموس تھینیز کے بیانات کے سوا کوئی شہادت ایسی موجود نہیں ہے جس سے خیال پیدا ہوتا ہو کہ فیلقوس اور اس کی رعایا میں حصولِ مقاصد کے لئے ایک ہی ساز و مشورہ نہ تھا اور فیلقوس کے بڑے امتیازات میں اسے بھی ایک امتیاز سمجھنا چاہئے کہ زیادہ زمانہ نہیں گزرنے پایا تھا کہ اس نے اپنی رعایا میں یہ احساس پیدا کر دیا کہ جو عزت اُس کو حاصل رہی ہے اس میں رعایا کا بھی حصہ ہے اور رعایا کے اغراض و فوائد ایسے نہیں ہیں جو فیلقوس کے ساتھ رعایا کی وفاداری میں فرق پیدا کرتے ہوں بہر حال ایک مستقل فوج جو ہر طرح کی قوت سے آراستہ ہو اس کی امکانی رحمتیں اس عظیم الشان فائدہ کے مقابلہ میں کچھ نہ تھیں جو اس فوج کی وجہ سے فیلقوس کو اپنے دشمنوں پر حاصل ہو گیا تھا۔ ڈیموس تھینیز کہتا ہے کہ وہ فیلقوس کا جس مقام کے لئے وہ چاہے کوچ کر دینا اس طرح کا نہیں ہے جس طرح وزنی ہتھیاروں کی پیدل فوج کے کسی دستہ کا سردار کوچ کرتا ہے بلکہ یہ قدرت اس میں اس وجہ سے ہے کہ اس نے ہلکے سامان والی پیدل فوج سوار تیرانداز، اجیر سپاہ اور تفریق

لوگوں کا ایک لشکر اپنے ساتھ کر لیا ہے۔ گرمی جاڑا اس کے لئے ایک ہیں۔ اور کوئی موسم ایسا نہیں ہے جس میں وہ اپنی فوجی کارروائیوں کو ملتوی کرتا ہو، پھر کہتا ہے کہ "ایک مستقل فوج کے اپنے ساتھ رکھنے اور اپنے ارادے کو قبل سے جاننے کی وجہ سے وہ جس پر چاہتا ہے ذوقاً حملہ کر دیتا ہے۔ برخلاف اس کے ہم اس وقت تک انتظار کرتے ہیں جب تک کہ یہ نہ معلوم کر لیں کہ فی الواقع کوئی موقع ہو رہا ہے اور پھر ایک بہتری و پریشانی کی حالت میں لڑائی کی تیاری کرتے ہیں۔" اس کی کامیابی کا اس سے بھی بڑا عنصر سپہ سالاری میں اس کا مطلق العنان ہونا تھا۔ چنانچہ اس واقعہ پر بھی ڈیموس تھینئر نے کسی قدر زور دیا ہے۔ مختصر یہ کہ جو لوگ اس کی تعریف کرنے والے تھے اور جو اس سے خائف تھے دونوں پر بہت جلد یہ روشن ہو گیا ہو گا کہ جو شخص اس کا مقابلہ کرے گا اس سے ایک غیر معمولی ذہانت کے شخص سے سابقہ پڑے گا جس نے اپنے لئے غیر معمولی فوائد پر قادر ہونے کی حیثیت حاصل کر لی تھی۔

اپنے عہد کی ابتدا میں اس کے لئے یہ ضروری تھا کہ وہ احتیاط سے قدم اٹھائے تخت کی نسبت اس کے حق کو ایک سے زائد دعویداروں نے متنازعہ فیہ بنا دیا تھا مگر اسے مقدونیہ کی فوج کی تائید حاصل تھی جسے اس نے اپنی فصیح البیانی سے رام کر لیا تھا اور اس نے اپنے رقیبوں سے بغیر کسی شدید دشواری کے خلاصی حاصل کر لی۔ ان میں سے ایک دعویدار آرگیوئس کی مدد ایتھنز کی سپاہ نے کی تھی، لیکن ایتھنز سے مناقشہ برپا کرنے کے لئے فیلقوس کے واسطے یہ وقت موزوں نہ تھا۔ خود اس کی فوجیں ہنوز مرتب نہیں ہوئی تھیں اور اہل ایتھنز نے اسی سال کر سونیس پر اپنی فوقیت کو دوبارہ حاصل کر کے اپنی تجدید قوت کے آثار کا اظہار کر دیا تھا۔ ادھر خود اس کو بیونیا اور الیریا کے کوہی قبائل سے فوری کشمکش پیش آگئی تھی۔ اس لئے اس نے فیاضی کا انداز اختیار کیا اور کسی قسم کا فدیہ طلب کئے بغیر ایتھنز کے ان شہریوں کو جو آرگیوئس کے شکست خوردہ ہوئیں، سزا کرنا ہوئے تھے ایتھنز کو اپن بھیج دیا۔ اس وقت میں اس نے ایک سفارت بھی ایتھنز بھیج دی۔

اور صلح کی خواہش کی، اور چونکہ اہل ایتھنز نے آرگوس کو اس مفاہمت کے ساتھ مدد دی تھی کہ وہ ایمفیپولس، ایتھنز کو واپس دیدے گا، اس لئے فیلقوس نے بھی اس میں آسانی سمجھی کہ اس شہر پر اہل ایتھنز کے دعوے کو تسلیم کر لے تاکہ بروقت اسے وہ صلح میسر آجائے جس کے قائم رکھنے کا اس کا ارادہ نہیں تھا۔ یہ اس کی خوش قسمتی تھی کہ اہل ایتھنز بلا تاخیر ایمفیپولس میں فوج متعین کرنے کی ضرورت کی کارروائی سے قاصر رہے اور چند ماہ کے اندر اندر وہ اپنے حلیفوں سے جنگ میں پھنس گئے اور اس لئے دوسرے مقامات میں اپنے مقاصد پر توجہ کرنے کا انھیں بہت کم موقع رہا۔

پس اہالی بیونیا والیریا کے خلاف مہم سر کرنے کے بعد جس میں نئے تدبیروں سے پوری کامیابی کے ساتھ کام لیا گیا تھا اور ایک بہت بڑا ضلع فیلقوس کی مملکت میں شامل ہو گیا تھا، فیلقوس (آخر سلسلہ میں) ساحل کی طرف واپس آیا اور ایمفیپولس کے سامنے (جس نے اسے کچھ اشتعال دیا تھا) نمودار ہو گیا اور اس کی حوالگی کا مطالبہ کیا۔ اہل ایمفیپولس نے فوراً ہی ہیراکس اور اسٹریٹاکلس کو طلب مدد کے لئے ایتھنز روانہ کیا۔ ان کی درخواست کا توڑ کرنے کے لئے فیلقوس نے بھی ایتھنز کو ایک خط بھیجا اور یہ بیان کیا کہ اس نے شہر پر اس لئے حملہ کیا ہے کہ اسے ایتھنز کے حوالہ کر دے۔ اس خط کے جواب میں اہل ایتھنز نے اینی فان اور کریڈیمس کو فیلقوس سے گفتگو کرنے کے لئے بھیجا اور یہ انتظام ہو گیا کہ اگر وہ ایمفیپولس ایتھنز کو دیدے تو اس کے عوض میں اسے پڈنا، ایتھنز سے مل جائے گا، یہ انتظام ایتھنز کے نمائندوں کے لئے نہایت ہی مذموم تھا۔ پڈنا اگرچہ

بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ :- اس باب کے بقیہ حصے کے لئے ڈیوڈس اور جسن مسلسل خاص سند ہیں مگر متعدد بیانات کی بنا ڈیوئس تھینیز اور دوسرے معرکوں کی تقریروں کے اجزاء اور مختلف مصنفوں کے اشارات پر ہے۔ ڈیوئس تھینیز کی تقریروں میں ان شخص سے متعلقہ تقریریں اور فیلقوس کے مخالف پہلی تقریر خاصا ملتا ہیں، ان میں زیادہ اہم حوالہ جات کی ترقی کر دی گئی ہے۔

اس وقت تک مقدونیہ ہی کا مقبوضہ تھا جبکہ سلطنت میں ٹھوٹھیس نے اسے
ایٹھنز کے لئے فتح کر لیا، پھر بھی وہ ایٹھنز کا حلیف تھا اور اسے بجا طور پر یہ
دعویٰ ہو سکتا تھا کہ فیلقوس کے حوالہ کرنے کے قبل اس سے مشورہ کیا جاتا
اور اس لئے اس معاملت کی نوعیت راز میں رکھی گئی تاکہ پڑنا کو معلوم
نہو جائے۔ ایٹھنز کے لوگوں کو مبہم الفاظ میں صرف یہ اطلاع دی گئی کہ کچھ
مفاہمت ہو گئی ہے۔ فیلقوس نے اب ایمیفیڈوس میں ایک فریق کی تائید
حاصل کر لی تھی اور اس نے اپنے انجنوں کے وسیلہ اور انھیں لوگوں کی غداری
سے شہر پر قبضہ کر لیا۔ ایک تحشیہ نویس یہ لکھتا ہے کہ شہر پر قبضہ کرنے کے بعد ہی
اس نے ان غداروں کو اس بنا پر تلووار کے گھاٹ اتار دیا کہ ان سے یہ توقع
نہیں تھی کہ انھوں نے اپنے اہل وطن کا جیسا حق و فاد ادا کیا ہے اس کے لئے
اس سے زیادہ ثابت ہونگے۔ اس کے بعد اس نے ان تمام لوگوں کو
جلاد وطن کر دیا جو اس کے معاند تھے۔

اہل ایٹھنز کو ایمیفیڈوس کے واپس مل جانے کی توقع اس درجہ اعتماد
کے ساتھ ہو گئی تھی کہ جب اہل اولنتھس نے فیلقوس کی کامیابی سے خوف زدہ
ہو کر اس کے مقابلہ کے لئے ایٹھنز والوں سے مدد کی درخواست کی، انھوں نے
کچھ نہ سنا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا اہل اولنتھس نے خود فیلقوس سے ایک عہد نامہ کر کے
اپنی حفاظت کی کوشش کی اور یہ فیلقوس کی تجاویز کے عین موافق تھا کہ
وہ ان کے معروضات سے اتفاق کرتا اور ایسی صلح کر لیتا جس کا قیام صرف
اسی وقت تک ہوتا جب تک کہ آسانی سے ان کو بھی یا مال کرنے کی باری
آتی۔ عہد نامہ میں یہ شرط رکھی گئی تھی کہ فیلقوس سے علیحدہ ہو کر اہل اولنتھس
ایٹھنز سے کسی طرح کی شرائط نہ کریں گے۔

اس کا بھی افسانہ ہوا کہ پڑنا کو فیلقوس کے حوالہ کرنے کی اہل ایٹھنز کو
کس طرح پر توقع تھی، رہا فیلقوس، تو اس نے اہل ایٹھنز کے وعدے کے ایفا کا
انتظار کئے بغیر خود پڑنا پر بزور قبضہ کر لیا جس میں اندرونی غداری کی مدد بھی
شامل تھی، اور ایمیفیڈوس کے دینے سے انکار کر دیا۔ اس کے بعد وہ پرتگیا کے

حلیس اہل اولنٹھس کا شریک ہو گیا۔ یہ شہر جزیرہ نمائے کیلیبیڈی کے
 نہایت اہم شہروں میں سے تھا۔ بہت دنوں تک یہ اولنٹھس کا قریب ہا تھا
 اور ایٹھنز کے آبادکاروں کی ایک بہت بڑی جماعت وہاں اقامت گزین
 تھی۔ اندرونی غداری نے اس کے قبضہ کو آسان بنا دیا اور یہ شہر اور اس
 کے ساتھ انیتھس دونوں فیلقوس کی جانب سے اہل اولنٹھس کو مل گئے اور فیلقوس
 نے ان کی مملکت میں جو اضافہ کر دیا اس کی کاشت سے اور تجارت کے
 بڑھ جانے سے انھیں بہت نفع ہوا۔

اہل ایٹھنز نے باوجود جنگ معاشری کے پوٹیدیا کے خلاص کے لئے
 ایک مہم بھیجنے کا عزم کر لیا، مگر یہ مہم وقت پر روادہ نہیں ہوئی۔ بائیں مہم، شہر
 میں جو اہل ایٹھنز گرفتار ہوئے تھے، فیلقوس نے بغیر کسی فدیہ کے ان کو چلے
 جانے کی اجازت دیدی۔ وہ اس وقت تک ایسی کارروائیاں اختیار کرنے کے لئے
 تیار نہیں تھا جس سے ایٹھنز کو برا شفتگی ہوتی۔ پوٹیدیا کے محاصرہ میں وہ
 رسوا اہل اولنٹھس کے حلیف کے طور پر کارروائی کر رہا تھا، اور جیسا کہ ہم دیکھ چکے
 ہیں اس نے شہر انھیں کو دیدیا۔ عین یہی وقت تھا کہ اس کے پاس تین قاصد
 خوشخبریاں لیکر آئے۔ پہلے قاصد نے اہل لیریہ پر اس کے سپہ سالار پارمینو کی
 فتح کا حال سنایا دوسرے نے اولمپس کے کھیلوں میں اس کی فوجوں کی کامیابی
 کی خبر دی اور تیسرے نے اس کے بیٹے سکندر کے تولد کا خردہ پہنچایا۔

اس زمانے کے قریب فیلقوس کی روپیہ کی وہ ضرورت بھی پوری ہو گئی
 جس کا اس پر سخت بار پڑ رہا تھا۔ اس کی ایفیفیڈوس کی مہم نے اس کے لئے
 مشرق اشرقیں کے کوہ لیگیس کی کانٹائے طلا کا راستہ کھول دیا۔ اس وقت
 ان کانوں میں تھینز کے آبادکار کام کر رہے تھے۔ ان آبادکاروں پر جب
 قہرلس کے حلیہ آوروں نے زیادہ بار ڈالنا تو انھوں نے فیلقوس کی طرف
 رجوع کی اور فیلقوس نے اس سے فائدہ اٹھا کر ان کے شہر کرنیڈس پر قبضہ کر لیا
 اور اسے وسعت دے کر اپنے نام پر اس کا نام فلپی رکھا۔ اس نے فوراً ہی
 ان کانوں میں کام شروع کر دیا اور اس وقت سے اسے ان کانوں سے

کثیر و مستقل آمدنی ہوتی رہی اور زیادہ زمانہ نہیں گزرا کہ اس کی مقدار ایک ہزار ٹیلنٹ سالانہ تک پہنچ گئی۔ اہل ایتھنز "جنگ معاشرتی" کی مجبوری سے فیلقوس کی پیش قدمی کے روکنے میں کسی مستعدانہ کارروائی کے قابل نہیں رہے تھے۔ یہ ضرور ہوا کہ انھوں نے ۳۵۶ء میں پیونیا کے لیبیس اور ایریا کے گریبس اور پریسیدس کے سب سے بڑے بیٹے سٹریپورس (شہزادہ آڈریاس) سے مخالف کر لیا۔ شہزادہ کے باپ کے انتقال پر جب اس نئی مملکت آڈریاس کی تقسیم ہوئی تھی تو اس شہزادے کو مغربی حصہ ملا تھا اور اس میں وہ ضلع بھی شامل تھا جس میں ایفیپولس اور کرنیڈس واقع تھے، مگر سٹریپورس اس ضلع کو فیلقوس کے مقابلہ میں برقرار نہ رکھ سکا اور شہزادہ میں فیلقوس نے اہل پیونیا اور اہل ایریا کے خلاف فاتحانہ میں سرکیں۔ علاوہ بریا سٹریپورس کے مشرق کے حصہ ملک کو فتح کر لینے سے اسے یہ موقع مل گیا کہ شہر مہیا کرنے کے لئے وہ اس کے شاندار جنگلوں سے فائدہ اٹھائے اور ان شہیروں سے ایک بیڑا تیار کر لے اور اگر ساحل پر وہ اپنا قبضہ قائم رکھتا اور اہل ایتھنز کی خود انہیں کے حربہ سے مقاومت کرنا چاہتا تو بیڑا اس کے لئے ضرورت لازمی تھی۔ ڈیوس کے ساحلی شہر پر قابض ہو جانے سے اسے ایک موزوں بحری مقرر مل گیا۔ کیسل سٹریپس جب ایتھنز سے خارج کیا گیا تو اس نے تھیساس کے آباد کاروں کے ساتھ اس شہر کو دوبارہ بنایا تھا۔ اس شہر کے قبضہ سے فیلقوس اب اس قابل ہو گیا کہ وہ ایتھنز کی تجارت میں مداخلت کر سکے اور ان مناسب موقع جزیروں پر بھی قبضہ کر لے جنہیں اب تک بحری قزاقوں نے پریشان کر رکھا تھا۔ شہزادہ کے ختم ہونے کے قبل اس نے فی الحال خود کو ایتھنز کے نئے حلیفوں کے کل خطرات سے آزاد کر لیا تھا اور اس قابل ہو گیا تھا کہ خلیج تھرا کے سواحل پر ایتھنز کے مفاد کے خلاف براہ راست کارروائیوں کی تجدید کر سکے اور اب وہ ایتھنز کے حلیف کی حیثیت سے کارروائی کرنے کے حیلہ کو برطرف کر سکتا تھا۔

پس اس نے میتھون کا محاصرہ کر لیا، جو اس خلیج پر ایتھنز کے شہروں میں سے

آخری شہر تھا اور اہل ایٹھنز اس سے بطور ایک بحری جنگی مقام کے کام لیتے تھے (تقریباً دس برس قبل یہ شہر ٹھونس کے وسیلہ سے ایٹھنز کے محاصرہ میں شامل ہوا تھا) یہ محاصرہ غالباً ۳۵۵ء کے آخری مہینوں میں شروع ہوا۔ شہر نے دیرانہ مقاومت کی مگر آخر مجبور ہو کر اسے اطاعت کرنا پڑی۔ اس محاصرہ کے دوران میں ایک تیرنے فیلقوس کی داہنی آنکھ اندھی کر دی۔ شہریوں کو صرف ایک ایک کپڑا ساتھ لے کر بے معاوضہ چلے جانے کی اجازت دیدی گئی اور ان کی مملکت فیلقوس کے پیروں کے درمیان تقسیم کر دی گئی۔

فیلقوس اب خلیج تھریاک کے تمام سواحل کا مالک تھا اور اس کے ساتھ ہی جزیرہ نمائے کیلیکیڈی کے مشرقی جانب سے اس نقطہ تک جو ایفپیولس سے غالباً پچاس میل یا کچھ زیادہ تھا، کنارہ بحر بھی اس کے قبضہ میں تھا۔ ردیہ اور جہاز کا ذخیرہ اس کے پاس کافی تھا اور اس وقت تک اس کی فوج ناقابلِ مداخلت ثابت ہوئی تھی۔ اس کے برخلاف ایٹھنز نے وہ تمام مستقر کھودے تھے جو مقدونیہ اور کیلیکیڈی کے سواحل پر اس کے قبضہ میں تھے اور ان نواح میں اپنے حلیفوں کو کسی قسم کی موثر مدد دینے سے بھی قاصر رہا تھا۔ پتھون تک کو مدد نہ پہنچی اور اس کا سقوط ہو گیا۔ ایوبیولس کی حکمت عملی یہ تھی کہ جہاں تک ممکن ہو مختاصت کی مستعدانہ کارروائی نہ کی جائے۔ اب ہمیں جس دور پر غور کرنا ہے اس دور میں ہم یہ دیکھیں گے کہ فیلقوس اپنے فتوحات کو تھریس کے ساحل سے بہت دور بڑھانے گیا تھا اور تھسالی میں بھی قدم رکھنے کی جگہ حاصل کر لی تھی تا آنکہ آخر الامر جب کوئی وجہ اس کی نہ باقی رہی کہ اونٹنھس کی مشترکیت کو اس کی شہنشاہی میں حائل رہنے دیا جائے تو وہ خود اونٹنھس پر پلٹ پڑا۔ ۳۵۲ء کی ترتیب وقائع طولانی اختلاف آرا کا موضوع بنی رہی ہے اور بعض واقعات کی صحیح ترتیب غیر متیقن رہ جاتی ہے مگر بحیثیت مجموعی واقعات کی رفتار کے متعلق کوئی شک نہیں ہے۔ غالباً ۳۵۳ء میں یہ ہوا کہ فیلقوس نے تھریس کے ساحل پر قدم اٹھایا،

ہم یہ دیکھ چکے ہیں کہ ۳۵۹ میں تھرس کی بادشاہت کیونکر سرسابلپش برسیڈس اور امیڈوس کے درمیان تقسیم ہو گئی تھی اور کیونکر تھورے ہی زمانہ بعد جیس کی مسعد کاری کیوجہ سے سرسابلپش نے کرسونیس کو (باستشائے کارڈیا) قطعی طور پر اتھنز کے حوالہ کر دیا تھا اس کے بعد ہی جلد تر برسیڈس کا انتقال ہو گیا اور اس کا حصہ بادشاہت اسکے بیٹوں کے درمیان تقسیم ہو گیا جن میں سٹریپورس نے جیسا کہ بیان ہو چکا ہے اتھنز سے محالفہ کر لیا تھا مگر اس میں کامیابی نہیں ہوئی تھی کہ وہ اپنے قلمو کے مغز حصہ سے فیلقوس کو خارج رکھتا۔ یہ معلوم ہوتا ہے کہ امیڈوس اور برسیڈس کے بیٹے اتھنز کے ساتھ دوستانہ مراسم برقرار رہے مگر سرسابلپش بالطبع ان سے خلاص حاصل کرنے اور ایک مرتبہ پھر آڈریسیا کی نخل بادشاہت پر حکمرانی کرنے کے لئے مضطرب تھا اور معلوم ہوتا ہے کہ محاصرات اس سے پہلے ہی شروع ہو چکے تھے۔ برسیڈس کے بیٹوں نے اپنا معاملہ سیلارائن میں بیان کر اٹھینڈواریس کے حوالہ کر دیا تھا۔ اس کے ساتھ ہی سرسابلپش نے یہ چاہا کہ اہل اتھنز کی مخالفت کے بغیر اپنا مقصد حاصل کرے کیونکہ اس زمانہ (۳۵۳ء) کے قریب اہل اتھنز نے اپنے کرسونیس کے قبضہ کی توثیق کے لئے سٹاس میں ایک جماعت آباد کاروں کی روانہ کی تھی بلکہ ممکن ہے کہ اس وقت میں سرسابلپش نے فیلقوس کی اغلب پیش قدمی کے خلاف اتھنز کے ساتھ محالفہ کو بہترین ذریعہ سمجھا ہو اس لئے (غالباً ۳۵۳ء میں) اس نے ارستومیکس کی بطور اپنے نمائندے کے اتھنز بھیجا تا کہ وہ شہر کے متعلق خود اس کے اور اس کے سپہ سالار کیریڈیمیس کے دوستانہ خیالات پر زور دے۔ ارستومیکس نے اس سے بڑھ کر یہ بھی دعویٰ کیا کہ کیریڈیمیس کے سوا اور کوئی شخص ایسا نہیں ہے جو فیلقوس سے ایفیلیولس کو واپس لے لے اور اہل اتھنز پر یہ زور دیا کہ وہ اسے سپہ سالار منتخب کر دیں۔ اس خیال کو ایک شخص ارستا کریش عمل میں لانے پر آمادہ ہوا اور اس نے یہ بھی تجویز کی کہ کیریڈیمیس کی ذات کو ناقابل دست اندازی مشہور کر دیا جائے اور اگر کوئی شخص اسے مار ڈالے تو وہ اتھنز اور اس کے حلیفوں کی

لے کارٹس نے ان کو جبراً شہر میں آباد کیا۔ جن لوگوں اسکی مخالفت کی ان کو قتل کر دیا یا غلام بنایا۔

ڈایاڈورس ۱۴-۳۴۔ اس کا زمانہ کیا تھا اسکے لئے نوکارٹ کی کتاب ملاحظہ ہو صفحہ ۲۸۰۔ اس

مضمون پر جو مشکلات پیدا ہوئی ہیں وہ اس کتاب میں قابل اطمینان طور پر حل ہوئی ہیں۔

حکومت میں سرسری طور پر گرفتار ہو سکے۔ یہ تجویز سرسرا بلپٹس کے مفاد کے لئے نہایت ہوشیاری سے ترتیب دی گئی تھی کیونکہ اگر یہ تجویز منظور ہو جاتی تو اس کا اثر یہ ہوتا کہ سین، پیاز، اور ایتھینز ڈورس، ایتھنز کو ناخوش کرنے کے خوف سے سرسرا بلپٹس کی ذہنی خلاف (جو کیریڈمیس کی سپہ سالاری میں ہوتی) کارروائی کرنے سے رک جاتے لیکن ایوٹھکس نے اس فیصلہ پر فوراً ہی خلاف قانون ہونے کا الزام لگا دیا اور اپنے لئے تقریر تیار کرنے کے لئے ڈیموس تھینیز کو مقرر کیا، مگر یہ مقدمہ ۳۵۷ء کے موسم گرما تک پیش نہیں ہوا اور اس سے قبل ہی فیلقوس پھر ایک مرتبہ تھریس کے سال پر نمودار ہو گیا اور ایڈیرا اور میرونیہ کے شہروں پر قبضہ کر لیا تھا۔

اس پر سرسرا بلپٹس نے (خواہ پہلے ایسا کیا ہو مگر اب) کسی مدد کے لئے ایتھنز کی طرف نظر اٹھانے کے بجائے بظاہر اسی کو بہتر سمجھا کہ خود فیلقوس ہی سے شرائط طے کر لے اور اس طرح ایتھنز کے خلاف اپنی سابقہ مخالفانہ روش کو بے اختیار کر لے۔ پس اس نے اپو لونیدس کو شہر کا رڈیا میں بھیجا (جو بدستور ایتھنز کا معاند رہا تھا) تاکہ وہ میرونیہ میں اس کی نسبت فیلقوس سے گفتگو کرے اور اپنی وفاداری کے لئے فیلقوس کو ضمانتیں دیں۔ اس کے ساتھ ہی اسے غالباً یہ بھی امید تھی کہ فیلقوس امیڈوکس کے مقابلہ میں اس کے معاملہ کی طرف ذاری کرے گا، مگر اس میں اسے مایوس ہونا پڑا کیونکہ فیلقوس نے یہ معلوم کر کے کہ امیڈوکس مقاومت کا ارادہ رکھتا ہے بظاہر یہ بہتر سمجھا کہ ایسے دشمن کے فتح کرنے میں وقت نہ ضائع کرے جسے ہر وقت فتح کیا جاسکتا ہے بلکہ یونان کو داپس چلا جائے جہاں جنگ مقدس میں اس کی مداخلت کی دعوت ہے اسے اپنے اثر کو وسعت دینے کا ایک بڑا موقع حاصل ہو گیا تھا۔ ڈیموس تھینیز کہتا ہے کہ امیڈوکس کی مقاومت اگر نہ ہوتی تو کوئی امر ایسا نہ ہوتا جو اہل ایتھنز کو المی کا رڈیا اور سرسرا بلپٹس سے بلا تاخیر جنگ کرنے سے روک دیتا)

لے تقریر بارہ اساکریٹس ۱۸۳ (مثل سابق) یہ تقریر تھریس کے معاملات کے لئے ہماری خاص سند ہے۔

معلوم ہوتا ہے کہ میر و نیہ میں فیلقوس اور کر سابلٹس کے باہن جو گفت و شنید ہوئی اس میں تھینئر کے سپہ سالار پامینس نے بھی کچھ شرکت کی تھی کیونکہ (بقول ڈیوس تھینئر) کر سابلٹس نے فیلقوس اور پامینس کو ضمانتیں دی تھیں کہ اہل تھینئر نے جب جیرس کو مجبور کیا کہ وہ آرمینس کی امداد سے باز آجائے، جس نے شاہ ایران کے خلاف بغاوت کر دی تھی تو اس کے بعد کسی وقت میں اہل تھینئر نے پامینس کو اس کی تائید کے لئے بھیجا تھا۔ پالینس، ایشائے کوچک کو جاتے آتے ہوئے میر و نیہ میں فیلقوس سے ملا تھا۔ یہ دونوں ایرانے دوست تھے، کیونکہ فیلقوس جب تھینئر میں بطوریرغال کے تھا تو پامینس ہی کے مکان میں رہتا تھا اور شاید کہ اس گفت و شنود کے دوران میں پامینس نے اپنی فوج سے فیلقوس کی تائید کی ہو ورنہ کم از کم اس حد تک تو ضرور کیا کہ اپنی فوج سے فیلقوس کی جمیعت کی ہدایت کو بڑھا دیا۔

فیلقوس اب وطن کی طرف واپس جانے لگا مگر واپسی میں اسے، نیپولس کے راستے سے گزرتا تھا جہاں جیرس بیس جہازوں کے ساتھ انتظار میں تھا (نیپولس مشترکیت ایتھنز کا رکن تھا اور ساحل پر ڈیوٹیم سے زیادہ دور واقع نہیں تھا، اس ضلع کو فیلقوس فتح کر چکا تھا مگر معلوم ہوتا ہے کہ شہر مذکور اس وقت تک خود مختاری پر قائم رہا تھا۔ ۵۵۰ء میں اس نے ایتھنز سے مدد کی درخواست کی تھی اور ہو سکتا ہے کہ جیرس اسی درخواست کے جواب میں بھیجا گیا ہو) فیلقوس نے عیارانہ چال بازی سے گزر جانا چاہا۔ اس نے اپنے چار تیز ترین جہازوں کو آگے بھیج دیا۔ جیرس ان کے تعاقب میں کھلے سمندر میں نکل گیا ادھر وہ اس کام میں مشغول تھا، ادھر فیلقوس اپنی باقی فوج کو لئے ہوئے اس کے ساتھ نیپولس کے پاس سے گزر گیا وہ چاروں جہاز بھی بھاگ گئے (مکن ہے کہ اسی زمانہ کے قریب جیرس نے فیلقوس کے اچیرسپاہیوں کو جو سپہ سالار ایڈیس کے زیر حکم تھے جس کا نام ”مرغ“ پڑ گیا تھا شکست دی ہو۔ تھیوپامیس کہتا ہے کہ اپنی فتح کے جشن میں جیرس نے اس سرماہ سے اہل ایتھنز کی

دعوت کی جو انوارکس نے ڈلفی کے مندر کے خزاٹن سے اسے دیا تھا۔ یہ شخص جنگ مقدس میں فوکس کا سپہ سالار تھا اور اس کی نسبت بعد کو اور زیادہ کہا جائیگا۔ اس کے اس واقعہ کو شکستہ میں انوارکس کے ان خزاٹن پر قبضہ کرنے اور شکستہ میں اس کے انتقال کے درمیان میں قرار دینا چاہئے۔

ارٹاکریٹس کا مقدمہ شکستہ میں پیش آیا اور اس کے خلاف ڈیموس تھینیز نے جو تقریر مرتب کی وہ اس کی ان تمام تقریروں سے زیادہ نمایاں قابل لحاظ ہے جن پر اب تک ہم نے غور کیا ہے۔ علاوہ اس کے کہ ان سے قتل انسانی کے متعلق ایٹھنز کے قانون پر جامع و مانع بحث کی تھی جس سے قانونی استدلال کے متعلق ڈیموس تھینیز کی عام خصوصیت کا کمال ظاہر ہوتا ہے اور ارٹاکریٹس کے فیصلہ کا خلاف قانون ہونا قطعی طور پر ثابت ہو جاتا ہے۔ یہ بھی نہایت کامل طور پر واضح ہو جاتا ہے کہ تھریس کے معاملات کے متعلق ایٹھنز کی حکمت عملی کے مسئلہ کو وہ کس خوبی سے زیر بحث لایا تھا۔ ڈیموس تھینیز بہت زور کے ساتھ یہ دلیل دیتا ہے کہ ایٹھنز کے لئے صحیح حکمت عملی یہ ہے کہ کل تھریس کو کسی ایک شخص کے تحت اقتدار میں آجانے سے روکے (بالفاظ دیگر یہ کہ رقیب شہزادوں کو تقویت دیکر اور ان کے ایٹھنز پر اعتماد کرنے کی تصدیق کر کے کرسا بلیٹس کو ہاتھ پاؤں پھیلانے سے باز رکھئے) برخلاف اس کے ارٹاکریٹس نے جیسا فیصلہ تجویز کیا ہے اس کے بموجب اگر ایٹھنز کرسا بلیٹس کے وزیر اعظم و سپہ سالار کو ایسے بے مثل اعزاز عطا کر دے گا تو اس کا اثر یہ ہو گا کہ یہ شہزادے یہ یقین کرنے لگیں گے کہ ایٹھنز کرسا بلیٹس کی جانب مائل ہو گیا ہے۔ اس نے خود گریڈ میس کے سوانح حیات کے بیان سے یہ ظاہر کیا ہے کہ یہ شخص اس اعزاز کا بالکل نااہل تھا اور ایٹھنز خواہ اس کے لئے کچھ بھی کرے اس کی وفاداری پر کوئی بھروسہ

لے تعلیق ۵۔

۱۴۔ یہ وہی قانون قوت کا مسئلہ ہے جسے اس نے پلوپونیس کے معاملات اور اسپارٹا اور تھیبز کے واقعہ ہال گزشتہ میں ایالی میگیلوپوس کی تقریر کے دوران میں استعمال کیا تھا۔

نہیں ہو سکتا۔ تقریر کے آخر میں اس نے ان مدبروں پر (یعنی ایوبیوس کے فرقہ پر) حملہ کر دیا ہے جو اس وقت ذی اثر تھے ان پر یہ الزام لگایا ہے کہ یہ لوگ سلطنت کو مفلس کر کے خود دو لقمہ بن رہے اور عوامیت کو غلامانہ و نامنرا طریق پر خود اپنے احکام کی اطاعت کا عادی بنا کر اسے ذلیل کر رہے ہیں۔ اس تقریر میں ایسی پر جوش قوت اور ایسی وسعت نظر موجود ہے کہ وہ ان صفات سے بدرجہا زیادہ بڑھی ہوئی ہے جن کا اظہار ڈیوس تھینیز کی سابقہ تقریروں میں ہوا ہے اس تقریر کا شریفانہ انداز اور اس میں ذاتی بغض و عناد کا کمالی فقدان عام طور پر تسلیم کیا گیا ہے۔

لیکن اس میں شک ہے کہ ڈیوس تھینیز نے جس حکمت عملی کی سفارش کی تھی آیا نظر بحالات وہ بہترین حکمت عملی تھی یا نہیں۔ اس وقت میں مل تھینیز کے سامنے دو راستے کھلے نظر آتے تھے۔ ایک راستہ جس کی تائید ایوبیوس اور اس کا فرقہ کرتا تھا، وہ یہ تھا کہ کسی قیمت پر بھی ہوسر دست صلح قائم رکھی جائے یا کم از کم یہ کہ فیلقوس کے خلاف اس سے زیادہ کوئی عملی کارروائی نہ کی جائے جتنی کہ فوری خطرے یا عامۃ الناس کی شہنشاہی میلان کی وجہ سے قطعاً ضروری نظر آتی ہو کیونکہ عامۃ الناس سے توقع یہ کیجاتی تھی کہ وہ فیلقوس کی ہست درازیوں کے مقابلہ میں کسی نہ کسی قسم کے انتقام پر اصرار کریں گے (غالباً اسی قسم کے کسی دباؤ کو مد نظر رکھ کر چیرس نیولس کو بھیجا گیا تھا) جنگ سے بچے رہنے اور اس کے ساتھ ہی فیلقوس کو روکے رکھنے کا امکان کر سابلینٹس کے پیش کردہ محالہ میں نظر آتا رہا ہوگا۔ اگر اس شہزادے کو یہ موقع مل جاتا کہ وہ تمام تھرتس کو اپنے زیر تسلط متحد کر لیتا تو وہ فیلقوس اور کرسونیس کے درمیان ایک زبردست روک بن جاتا۔

۱۶ فقرات ۲۰۷ و ۲۱۰ کا معقول حصہ اور انتہی سے متعلقہ تقریر (۲۰۵-۲۱۱) میں دہرایا گیا ہے غالباً ایوبیوس کے مؤیدین پر اس خواہش کا بھی اثر رہا ہوگا کہ صلح کی حکمت عملی کی تائید سے وہ اپنی دولت کو بچالیں گے لیکن اگر ان میں سے بعض لوگ متحضر ہو گئے تھے تو ہمارے پاس اس کا ثبوت نہیں ہے کہ اعلیٰ نے ناجائز ذرائع سے ایسا کیا تھا۔

ایٹھنز کے لئے کرسٹوس کا محفوظ رکھنا لازمی تھا کیونکہ اس کے بغیر ایٹھنز کی آمد غلہ کو خطرہ لاحق ہو جاتا۔ اس میں یہ بھی موقع تھا کہ جنگ کا خاص حصہ کرسٹوس کی نجات دیتا اور اس کا تباہی سپہ سالار اس کی فوجوں کی رہبری کرتا۔ ایٹھنز اس کی قوت کو برابر مدد پہنچاتا اور اس کی تائید میں صرف مختصر دسے روا نہ کرتا رہتا۔ اس نقطہ نظر سے ڈیموس تھینیز نے جس حکمت عملی کی تائید کی تھی یعنی کرسٹوس کی نجات کے مسوغات کا استدلال وہ ضرور غلط معلوم ہوتی تھی۔

لیکن اس حکمت عملی کا بدل جو صریحاً ڈیموس تھینیز کے مرکزِ غلط تھا اس کی تعریف میں بھی کم از کم اتنا ہی کہا جاسکتا ہے۔ وہ بدل یہ تھا کہ تھیرس میں کرسٹوس کیپٹن کے پہلو بہ پہلو رقیب شہزادوں کو قائم رکھ کر اسے کمزور رکھا جائے اور فیلقوس کے خلاف ایسی عملی کارروائیاں کر کے جن سے وہ اپنے وطن کے قریب ہی کسی کسی کام میں پھنسا رہے، اسے تھیرس کی جانب اپنے اثر کو وسعت دینے سے روک دیا جائے۔ ایویموس کی حکمت عملی کی دشواری اس امر واقعہ میں مضمر تھی جس پر ڈیموس تھینیز نے بہت سختی کے ساتھ زور دیا تھا کہ کرسٹوس کیپٹن اور کیریکلس کے سابقہ تجربہ سے یہ ظاہر ہو گیا ہے کہ ان پر اعتماد نہیں ہو سکتا اور ان کے ساتھ کوئی سامحانہ ہو اس کے مقصود کے برعکس ہونے کی طرف سے یقین نہیں ہے۔ علاوہ بریں دوسرے شہزادوں کے ساتھ ایٹھنز کے پہلے ہی سے عہود ہو چکے ہیں۔ ڈیموس تھینیز کی حکمت عملی کی کمزوری یہ تھی کہ (باغلب وجہ) ایٹھنز ابھی اس قابل نہیں تھا کہ وہ فیلقوس کے خلاف اتنی کافی قوت کے ساتھ جنگ جاری کر سکے، جس سے کامیابی کا یقین ہو۔ حقیقت یہ ہے کہ ایٹھنز جو تجربہ بھی اختیار کرتا وہ ہر صورت میں حالتِ خطر میں تھا اور ڈیموس تھینیز اور اس کے مخالفین کے درمیان یہ اختلاف اس زیادہ آہولی اختلاف کی ایک شکل خاص تھی کہ فیلقوس کی نسبت کیا حکمت عملی اختیار کی جائے ایک فریق تو قومی روایات و تخیلات کی طرف رجوع کرتا تھا اور دوسرا فریق حزم و احتیاط اور قوم کی اس ناراضماندی کے خیالات کی طرف توجہ دلاتا تھا کہ دشمن کی ہر ایک نئی دست درازی پر

عام مجامع کتنے ہی برا فروختہ کیوں نہو جائیں مگر وہ خود باہر جا کر جنگ نہ کر گئے۔
دوئوں میں سے کوئی حکمت عملی بھی خطرے سے خالی نہ تھی۔ دوئوں
میں سے کسی میں بھی کامیابی کا یقین نہیں ہو سکتا تھا اور ہم خواہ ٹیکوس تصنیف
کے ساتھ ہمدردی کریں یا ایو پیولس کے ساتھ، یہ معاملہ دلائل سے طے ہونے کا
نہیں ہے بلکہ یہ محض اقتدا و طبیعت کا سوال ہے ان دوئوں میں سے ہر ایک
صورت حال کو ایک خاص نقطہ نظر سے دیکھتا تھا اور مجموعی حیثیت سے
شاید ان دوئوں میں سے کوئی بھی نہیں دیکھتا تھا۔ آئندہ چند برسوں کی
تاریخ میں یہ صورت معاملہ نوا اثر مسلسل واقع ہوتی رہی ہے۔

ہم نہیں جانتے کہ ارسٹاکریٹس اپنی تجویز کے خلاف قانون ہونے کا
مجرم قرار پایا یا نہیں، چونکہ یہ فیصلہ کونسل ہی کے سامنے پیش ہوا تھا، مجلس کے
سامنے نہیں لایا گیا تھا اس لئے جس آرخن کے عہد میں وہ منظور ہوا تھا
اس کی میعاد کے ختم ہو جانے پر (ایو تھکلس کے الزام کے مسلح کن اثر سے
قطع نظر کر کے بھی) وہ از خود بے اثر ہو گیا ہوگا۔ بالفاظ دیگر یہ کہ وہ مقدمہ کے
پہلے ہی ساقط ہو چکا ہوگا، مگر ۳۵۳ء میں ہم کیرٹھیس کو ایتھنز کے سپہ سالاروں
میں دیکھتے ہیں اور (۳۵۳ء کے اواخر یا ۳۵۲ء میں) ایتھنز اور کرنا بلیڈش
میں مخالف ہو گیا تھا۔

تعلیقات باب پنجم

۱۔ اس موضوع پر حال کے زمانہ میں بہترین بحث جی کیٹنارو نے اپنی ایک
تصنیف میں کی ہے جو قدیم مقدونیوں کی قومیت کے بارے میں ہے
(Observations sur la nationalité des anciens Mecedoniens)

اس میں صاحب تحریر نے ہامین Die makedonen und ihre Sprache

اور بلاک کے ان دلائل کا کامیابی سے مقابلہ کیا ہے جو انھوں نے مقدونیوں اور یونانیوں میں تعلق قریبہ کے ثابت کرنے کے لئے پیش کئے ہیں اور (صاحب تحریر نے) ان لوگوں سے اتفاق کیا ہے جو مقدونیوں کا اہل لیریہ سے زیادہ قریبی تعلق بتاتے ہیں۔ مقدونیہ کے حالات کے متعلق کو نیاک کی "تاریخ زمانہ عہدیم" (Histoire de l'antiquite جلد دوم کتاب سوم باب چارم) بھی دیکھنا چاہئے۔ مقدونیوں کے شخصی و مقامی ناموں کے زیادہ کامل امتحان سے کسی دن ان کی نسل کے مسئلہ پر زیادہ روشنی پڑے گی اور ممکن ہے کہ واقعات سیاسی کی رفتار محققوں کے لئے مقدونیہ کو زیادہ قابل رسائی بنا دے۔

۲۔ متعدد اجزائے تاریخ سے جو اس وقت موجود ہیں معلوم ہوتا ہے کہ ان میں تھیو پوسٹس نے اس بات پر اصرار کیا ہے کہ فیلقوس اور اس کے ساتھی شہر بخوار و بدکار تھے۔ ہم نہیں کہہ سکتے کہ اس نے کہاں تک سچ کہا ہے مگر اتنا شبہ ضرور ہو سکتا ہے کہ نونشی و سیہ کاری کی جو تصویریں کھینچی گئی ہیں اس میں مولف اپنے ادعاے زہر سے بالکل بے لوث نہیں ہے۔ پالینیس نے (چارم - ۲) - فوجی معاملات میں فیلقوس کی رسائی ذہن اور جودت ذاتی کی متعدد مثالیں بطور تمثیل کے دی ہیں۔

۳۔ ایک کتبہ جس کی تاریخ ۲۶ - دسمبر ۳۵۵ء ہے، لاکیرس (ساکن ایونیا) کی طرح میں ہے کہ وہ کوئی نئے ممتھون میں لایا تھا اور اس قسم کے فعل کی تلافی و توصیف کے لئے آسانی سے کوئی وجہ سمجھ میں نہیں آتی، جب تک کہ شہر پہلے ہی محصور نہ ہو گیا ہو۔ ڈیوڈورس ممتھون کے محاصرے اور سقوط کا دو مرتبہ ذکر کرتا ہے (شہزادہ ۳۲۴) ایک ۳۵۲ء کے تحت میں اور دوسرے ۳۵۲ء کے تحت میں کارمست (فرز شنگ ص ۲۴۴) ملاحظہ ہو۔

۴۔ پامینس کی رسالت کے حالات بہت ہی مبہم و موہوم ہیں۔ شاہ ایران کے ساتھ اہل تھینز کے تعلقات پہلے سے اچھے تھے اور پھر ۳۵۳ء میں بھی ان کے تعلقات اچھے رہے ڈیوس تھینز کو ۳۵۳ء میں نئی حکمت عملی کے

عارضی تغیر کا غالباً کچھ سراغ مل گیا تھا (ملاحظہ ہو تقریر دربارہ مجلس بحری ۳۳-۳۴) معلوم ہوتا ہے کہ آرٹھینس کو پامینس کے متعلق بہت جلد یہ شک ہو گیا تھا کہ وہ بادشاہ کے مویدین سے گفتگو کر رہا ہے (پالینس مہتمم ۳۳-۲۵)۔

۵۔ فیلقوس کی ہم تقریس کی ترتیب و اوقات بہت ہی غیر یقین ہے۔ ڈیموس تھینیز نے (اسا کرٹش مقررہ ۱۸۳ میں) میردنیہ میں فیلقوس کی موجودگی اور اپو نوناڈیس کی اس رسالت کا حال ثبت کیا ہے جو کر سابلینس کیماب سے فیلقوس اور پامینس کے پاس ضمانت لیکر آئی تھی اور جہاں تک ڈیموس تھینیز کا تعلق ہے یہ تاریخ ۳۵۵ء و ۳۵۴ء کے درمیان (جس سال اسا کرٹش کا مقدمہ ہوا ہے) کسی وقت میں رہی ہوگی (ڈیموس تھینیز نے فیلقوس کے ساتھ امیڈوس کی مخالفت کو بھی ثبت کیا ہے۔ ڈیوڈورس نے ظاہر پامینس کی ہم کو ۳۵۳ء میں رکھا ہے مگر فیلقوس سے اس کی ملاقات کا ذکر نہیں کیا ہے لیکن ڈیوڈورس کی تاریخیں بہت ہی ناقابل اعتماد ہیں اور یہ کوشش کرنا کہ جن مختلف مستند مصنفوں کے تصانیف کی نسبت یہ سمجھا جاتا ہے کہ اس نے اسے بحدے طور پر جمع کر لیا ہے ان مصنفین سے پتا چلا کر ڈیوڈورس کی تاریخ سے یقین حاصل کیا جائے یہ بہت ہی بے نتیجہ سا کام ہے۔ یہ کہیں بھی بیان نہیں ہوا ہے کہ فیلقوس سے پامینس کی ملاقات موخر الذکر کے جلتے وقت یا اس کے وطن کو واپس آتے وقت ہوئی ہے۔ اگر جاتے وقت ملاقات ہوئی ہے تو ضرور ہے کہ فیلقوس ۳۵۳ء یا (زیادہ اغلب ہے کہ) ۳۵۳ء میں تقریس میں کوئی مہم لے گیا ہو اور اس صورت میں جن اوقات پر یہاں بحث ہوئی ہے وہ اسی زمانہ میں واقع ہوئے ہونگے جیسا کہ اس باب میں اختیار کیا گیا ہے۔ اگر واپسی ملاقات ہوئی ہے تو تقریباً سبلی میں رک جانے کے بعد ۳۵۲ء میں تقریس کی ایک مہم کافی ہے (ملاحظہ ہو صفحہ ۱۷۱) اور اس صورت میں اوقات درج بحث نو مہر ۳۵۲ء کے محاصرہ ہیرنٹیکس کے ساتھ ایک ہی مہم کا جزو ہونگے مگر یہ امر واقعہ کہ پالینس (چارم ۲۲۵-۲۲۶ میں) اڈیرا اور میردنیہ پر قبضہ کرنے کے بعد فیلقوس کی واپسی کا ذکر کرتا ہے اس سے ان دونوں شقوں میں آخر الذکر شق کم اغلب

معلوم ہوتی ہے۔ اسکینز کے تحشیہ (۸۱) میں یہ بیان ہوا ہے کہ ایک قطعہ ملک کے قبضہ کے مناقشہ میں فیلقوس نے کرسا بلیٹس کے مقابلہ میں اہالی بزنٹیم پر تنقوس اور امیڈوکس کی مدد کی اور کرسا بلیٹس کو مجبور کر دیا کہ وہ متنازعہ فیہ زمین ان لوگوں کو دیدے اور اپنے بیٹے کو بطور یرغمال کے خود اس کے حوالہ کرے۔ چونکہ ڈیموس تھینیز ان واقعات کا ذکر نہیں کرتا اس لئے غالباً یہ واقعات (اسا کر میٹس کے مقدمہ کے بعد) ۳۵۲ء کے آخر زمانہ میں واقع ہوئے ہونگے۔ میر و نیہ میں فیلقوس کے کرسا بلیٹس کو جس کے دینے کا ذکر فقہہ (۱۸۳) میں ہوا ہے اس میں یہ مشکل معلوم ہوتی ہے کہ کرسا بلیٹس کا بیٹا بھی اس میں شامل رہا ہو اور ڈیموس تھینیز نے اس واقعہ پر نظر نہ کی ہو اور اس لئے یہ واقعات غالباً اس مہم کے جزو تھے جس میں ہیرن ٹیکس کا محاصرہ بھی شامل تھا (ملاحظہ ہو صفحات آئندہ) اول الذکر کے وقت ۳۵۳ء میں امیڈوکس نے فیلقوس کی مقاومت کی تھی ۳۵۲ء میں وہ اسی کی جانب سے لڑا۔ ممکن ہے کہ ۳۵۲ء میں جس امیڈوکس کا مذکور ہے وہ اس امیڈوکس کا بیٹا رہا جو جس نے ۳۵۳ء میں فیلقوس کی مخالفت کی تھی کارسیٹڈ (فارشنگن) نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ ڈیموس تھینیز ۳۵۵ء سے ۳۵۲ء تک کے تمام دوران میں ایران کے اغراض کو ترقی دینے کی خواہش سے بھرا ہوا تھا مگر کارسیٹڈ نے اس بات کو ثابت کرنے کے لئے جن دلائل سے کام لیا ہے وہ بہت ہی لا طائل و بے نتیجہ ہیں۔

باب ششم

جنگ اول انتھس

ہم یہ دیکھ چکے ہیں کہ ایڈیرا اور میر و نیہ بر قبضہ کر لینے اور کرسا بلیس کو شرائط عطا کرنے کے بعد فیلقوس اپنے وطن کی طرف واپس ہو گیا۔ اس کا ایسا کرنا اس طلب و دعوت کے جواب میں تھا جو اسے لاریسہ کے حکمران خاندان کے شہزادوں کی طرف سے موصول ہوئی تھی کہ وہ فیری کے شہزادوں اور ان کے نوکس والے حلفاء کے مقابلہ میں شہزادگان لاریسہ کی مدد کرے اور اس طرح جنگ مقدس کی شرکت حاصل کرے اس صورت حال کو سمجھنے کے لئے ہمیں چند برس پیچھے جانے کی ضرورت ہے۔

سلسلہ کی جنگ لیوکٹرا نے تھینز کو اس کے نوکس والے ہمسایوں پر فوقیت دیدی تھی مگر یہ لوگ تھینز کی رعایا بننے پر قانع نہیں تھے اور ۶۳۳ء میں انھوں نے پلوپونیس میں اسپینیلونڈس کی آخری مہم میں شرکت کرنے سے انکار کر دیا تھا کیونکہ جنگ لیوکٹرا کے قبل کی طرح وہ اس وقت بھی ایسا رہا ہے دوستانہ تعلقات رکھتے تھے۔ زیادہ زمانہ نہیں گزرا کہ انھیں سزا دینے کی کوشش کرنے کے لئے اہل تھینز کو ایک ایسا بہانہ ہاتھ آگیا جس سے اس کوشش پر مذہبی پسندیدگی کا رنگ چڑھ جاتا۔

ڈلفی کا مندر اور اس کی کمانت گاہ مجلس ناٹین کے زیر نگرانی تھے۔ یہ مجلس بارہ یونانی قبائل کی ایک بہت ہی قدیمی مشترکیت کی نمائندگی کرتی تھی اس میں شک نہیں کہ ابتداً ان قبائل کے اختیارات کم و بیش مساویانہ تھے مگر از مٹہ تاریخ میں ان کی باہمی اہمیت میں بہت بڑا فرق پیدا ہو گیا تھا۔ ان

بارہ قبائل میں نہ صرف تھسالیہ، یوشیا، ڈوریا اور آیو نیا کے لوگ شامل تھے بلکہ ایلیا، نوکس اور لاکرس کے ایسے دوسرے درجہ کی اہمیت رکھنے والے قبائل بھی شریک تھے تاہم کہلیا، پرتھی میگنٹس ڈولوپ، اویسنس کے ایسے نسبتاً بے حقیقت قبائل تک داخل تھے۔ ان میں سے ہر قبیلہ کو مجلس میں دو رائیں حاصل تھیں اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ اتھنز، آیو نیا، کی تھینز یوشیا کی اور اسپارٹا ڈوریا کی ایک ایک رائے اپنے تصرف میں رکھتے تھے۔ چھوٹے چھوٹے قبائل کا جغرافیائی محل وقوع ایسا تھا کہ اہالی تھینز و تھسالیہ مجلس میں کثرت رائے کو اپنے اقتدار میں رکھ سکتے تھے اور بصورت اتحاد باہمی تو ضرور ہی ایسا کر سکتے تھے) اور جنگ پر کٹرا کے بعد سے اہل تھینز مجلس میں دل سے اپنے سیاسی مقاصد کے ترقی دینے کا کام لینے لگے تھے چنانچہ وہی اس کا سبب ہوئے کہ مجلس نے اسپارٹا پر اس علت میں سخت جبراً نہ عائد کر دیا کہ اس نے ۸۳۰ء میں سید میا پر قبضہ کر لیا تھا۔ شاید اسپارٹا کے اس فعل کو مجلس نے اس حلف کی شکست کے مثل قرار دیا جس نے لیگ شے ارکان کو باہم یا بند کر دیا تھا۔ ۸۵۰ء میں مجلس سے یہ کام لیا گیا کہ اہل نوکس سے کسی جرم کے متعلق بہت بڑی رقم وصول کی گئی، اس جرم کی نوعیت مختلف طرح سے بیان ہوئی ہے مگر غالباً یہ جرم ہی تھا کہ جو زمین ڈلفی کے دیوتا اپا کو سے نام نہ کر کیا چکی تھی اہل نوکس نے اس میں سے کچھ دبا لیا تھا۔ انھوں نے اس سے بڑھ کر یہ تجویز کی کہ خود نوکس کی مملکت کو اس دیوتا کی نظر کر دیں۔ اس کے ساتھ ہی انھوں نے اس تادان کو بھی بڑھا دیا جو اس سے قبل اسپارٹا پر عائد کیا جا چکا تھا کیونکہ یہ یقینی ہے کہ تادان ادانیس کیا گیا ہوگا۔ یہ امر نا معلوم ہے کہ آیا اسپارٹا داتھنز جو دونوں اہل نوکس کے روایتی دوست تھے ان کی نمائندگی مجلس کے اس اجلاس میں ہوئی تھی یا نہیں۔ اگر ان کی نمائندگی ہوئی تھی تو لازماً ان کی رائے مغلوب ہو گئی تھی۔

لے جنگ مقدس کی تاریخ کی خاص سند ڈیوڈورس کی کتاب شاتروہم ہے۔

اہل نوکس نے فلائلس کی سرکردگی میں جرمانہ کے ادا کرنے سے انکار کر دیا اور آرکیمیڈس شاہ اسپارٹا سے کچھ مالی مدد یا کر ۵۵ لاکھ میں انھوں نے یہ کارروائی کرنا چاہی کہ ڈلفی کے مندر پر قبضہ کر لیں اور اپنے مخالفانہ حکم کو یادداشت سے محو کر دیں (مندراہل ڈلفی کے ہاتھ میں تھا اور یہ لوگ ابتداً نوکس نسل کی ایک شاخ سے تھے اور بظاہر فلائلس کی کارروائی قرین انصاف ہونے سے بالکل مسرہ بھی نہیں تھی) اہل نوکس نے اپنے ہمسایہ اہل لاکریا کی ان قوتوں کو بھی شکست دیدی جنھوں نے تھینزر کے اغوا سے ان پر حملہ کیا تھا۔ فلائلس نے اپنے منصوبہ کے متعلق کمالت گاہ کی سبکارن پتھیا کی پسندیدگی بھی چال کر لی (اگرچہ یہ پسندیدگی تہدید ستم کے بغیر چال نہیں ہوئی تھی) اہالی تھینزر و تھسالیہ کا بیشتر حصہ قدیم سے اپنے پیچیں ہمسایگان اہل نوکس سے عناد رکھتا تھا۔ انھوں نے اب مجلس نابین دول کو اہل نوکس کے خلاف جنگ مقدس کا اعلان کرنے پر راعب کر لیا اور مقام مقدس کی بے حرمتی کرنے کے لئے انھیں سزا دینے کے واسطے یونانی اقوام سے شرکت کی درخواست کی۔ بومیشیا کے شمال میں جو قبائل آباد تھے ان کی نسبت یہ معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے بالعموم اس صدا پر لبیک کہا۔ بیزینیٹم جس کا کئی برس سے تھینزر کے ساتھ دوستانہ تھا اس نے بھی روپیے کی امداد دی۔ اسپارٹا والوں نے اہل نوکس کی مدد کے لئے ایک ہزار آدمی بھیجے اور اجیر ہوں کے ہمایا کرنے کے لئے فلائلس ڈلفی کے مندر کے خزانوں کا کچھ حصہ کام میں لایا اور ہر وقت اس کا یہ ارادہ تھا کہ اس رقم کو واپس کر دے گا۔

ایتھنز نے کیا روش اختیار کی۔ اس کا قطعی جواب بے نیا غیر ممکن ہے۔ اسٹورفن اور ایوبیولس دونوں عام حکمت عملی کی حیثیت سے تھینزر کے ساتھ دوستانہ کر لینے کی طرف مائل تھے، اگرچہ دوسری جانب ایتھنز اور اہل نوکس کے دوستانہ کی بھی ایک طویل تاریخ موجود تھی اور قوم بحیثیت مجموعی تھینز والوں سے متنفر تھی۔ ڈیموس تھینزر بذات خاص علی العموم تھینزر کا دوست تھا۔ یہ ممکن ہے کہ لے ڈیموس تھینزر نے میکلوپوس کے متعلق جو تقریر کی وہ اسپارٹا سے زیادہ تھینزر کی جانبداری

اول اول اتھینز کے سیاسی سرگرد ہوں نے تھینز کی جانبداری اختیار کی ہو اور اتھینز اور اہل لاکرس کے درمیان ایک معاہدے کی یادداشت سے اس خیال کی کچھ اصلیت بھی معلوم ہوتی ہے لیکن بظاہر یہ معاہدہ جنگ کے اوائل برسوں میں ہوا تھا۔ ہر نوع اگرچہ انھوں نے اہل فوکس کی اسد عا کا دوستانہ جواب دیا مگر اول اول انھوں نے اہل فوکس کو کسی قسم کی پرزور مدد نہیں دی اور عام طبائع اس طرح منقسم ہو گئی تھیں کہ ایک طرف اہل فوکس کے مقام مقدس کی بھڑکتی کرنے کے افعال سے سخت ناپسندیدگی پیدا ہو گئی تھی اور دوسری طرف ایک جذباتی فکریہ لاحق تھی کہ مبادا اہل فوکس بالکل نیست و نابود ہو جائیں۔

یہ جنگ تباہی سے بڑی شدت کے ساتھ برپا ہوئی، فلاطس نے چند حیرت انگیز کامیا بیاں حاصل کیں مگر ۳۵۳ء میں تیون کے قریب اہل تھینز نے اسے شکست دیدی اور وہ خود بھی مارا گیا۔ انوار کس اس کا جان نشین ہوا جس نے نہ صرف اجیر سپاہیوں کی تنخواہ ادا کرنے کے لئے بلکہ متعدد شہروں میں زبردست اشخاص کو تحائف بھیجنے کے لئے مندر کے خزانوں کا بیابانہ استعمال کیا۔ اس میں شک نہیں کہ اس نے یہ تحائف اس غرض سے دیے تھے کہ ان اشخاص کے ذریعہ سے ان کے اہل ملک کی تائید حاصل کرے جو لوگ اس کے ساتھ شامل ہوئے انہیں میں فیری کا شہزادہ یا مطلق النان کا مکافرت بھی تھا جسے یہ آرزو تھی کہ اہل تھسالیہ پر اپنے خاندان کا تسلط دوبارہ قائم کر دے کیونکہ چند برس قبل سکندر کے انتقال کے بعد سے خاندان فیری نے اپنی فوقیت زائل کر دی تھی اور لاریسہ کے خاندان الیوڈ کو تقدم ہو گیا تھا۔ ۳۵۳ء اور ۳۵۳ء کے بیشتر حصہ میں یہ معلوم ہوتا ہے کہ انوار کس زیادہ کامیاب رہا۔ اس نے اہل لاکرس کو شکست دیکر آرمینس کو بحال در تھینز کے

بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ :- میں تھی اگرچہ وہ دفعہ شکست کے لئے اہل تھینز کے متعلق ناپسندیدگی کے رسمی فقرے ہی برابر استعمال کرتا گیا ہے۔

اقتدار سے آزاد کر دیا۔ اس نے ہتھ ماییلی کے جامع الہامیت راستہ پر بھی قبضہ کر لیا اور اگرچہ کوئی نہیں اسے اہل تھینز کے سامنے رکھنا پڑا لیکن یہ نہیں معلوم ہوتا کہ اس سے اس کے مقاصد کو زیادہ نقصان پہنچا۔ سلسلہ کے ختم ہونے کے قریب لاریسہ کے شہزادگان ایوٹیکس اور سمس نے فیری کے رقیب خاندان کے مقابلہ میں فیلقوس سے امداد کی درخواست کی اور جیسا کہ ہم دیکھ چکے ہیں فیلقوس نے اس التجا کو قبول کر لیا۔ اس پر مکافرت نے بہ تعیل تمام انومارکس اور اس کی فوج کو طلب کیا۔

انومارکس نے پہلے اپنے بھائی پھیلکس کو بھیجا لیکن فیلقوس نے اسے بہت جلد ہٹکا دیا اس وقت وہ اسے بچانے کے لئے خود گیا اور دو محروکوں میں فیلقوس کو بہت سخت شکست دی۔ فیلقوس اس سے کچھ سبک دہشت نہ ہوا اور اپنی دل گرفتہ فوج کی حوصلہ افزائی کرتا ہوا کچھ دیر کے لئے ہتھیار تھکا کر کی طرف ہٹ گیا مگر یہ کہتا گیا کہ یہ ہٹنا لینڈ کے پیچھے ہٹنے کے مثل ہے تاکہ دوسری مرتبہ زیادہ سخت ٹکڑ لگائے۔ اس موقع پر مکافرتن ہتھیار تھکا کر مالک ہو گیا اور انومارکس مظہر منصور دور تک جنوب کی طرف بڑھ گیا اور کارونیا پر قبضہ کر لیا، مگر سلسلہ کے اوائل میں فیلقوس پھر نمودار ہوا اور ظاہر کرنے کے لئے کہ اس کے سپاہی اپالو کی طرف سے مرد میدان بن کر آئے ہیں ان کے سروں پر پھول تینوں کا سہرا باندھا اور اس طرح ان کے دلوں میں اعتماد پیدا کر کے ساحل میگینیشیا کے قریب انومارکس اور مکافرتن پر کامل فتح حاصل کی۔ انومارکس خود کام آگیا اور فیلقوس نے قیدیوں کی ایک بہت بڑی تعداد کو مقام مقدس کی بے حرمتی کا مجرم قرار دیکر تلوار کے گھاٹ اتار دیا۔ لیکن فراریوں میں سے کچھ لوگوں کو کیرس نے (جو اتفاقاً اس وقت ساحل میگینیشیا کے پاس سے جہاز پر گزر رہا تھا) بچا لیا۔ فیلقوس نے اب فیری کا محاصرہ کیا اور اس پر قبضہ کر لیا مکافرتن کو مغزول کر کے مطلق العنانی کے دور کا خاتمہ کر دیا اور عملاً خود کل ہتھیار تھکا کر مالک بن گیا۔

اس جنگ کے اوائل میں اتھنز کی ریش جو کچھ بھی رہی ہو مگر اب یہ

صاف ظاہر تھا کہ وہ فیلقوس کی بڑھتی ہوئی طاقت سے مزید لاپرواہی نہیں برت سکتا تھا۔ خیالات اس طرف گئے ہیں کہ ہو سکتا ہے کہ کیرس نو اسی غرض سے میگنیشیا بھیجا گیا ہو کہ وہ انوار کس سے ملکر کام کرے مگر اس کے متعلق صرف ایک ڈیوڈورس کی شہادت ہے اور وہ اس موقع پر اس کی موجودگی کو محض اتفاقی قرار دیتا ہے لیکن جب فیری پر قبضہ کرنے کے بعد فیلقوس بیگا سی پر حملہ کرنے کے لئے آگے بڑھا جو تھسالیہ کا سب سے زیادہ اہم بندرگاہ تھا تو اہل تھینئر نے یہ عزم کر لیا کہ اس شہر کی مدد کے لئے ایک مہم روانہ کریں مگر بد قسمتی سے مہم کی طرح یہ مہم بھی بعد از وقت پہنچی، اور فیلقوس اس سے پہلے ہی اس بندرگاہ کا مالک ہو چکا تھا۔ فیلقوس نے اب تھسالیہ کے معاملات کا انتظام کیا بحیثیت مجموعی اس نے رفیق وداراسے کام لیا لیکن بندرگاہوں کا محصول اپنے لئے محفوظ کر لیا اور میگنیشیا کو اپنے مقبوضات میں شامل رکھا بعد ازاں جولائی ۳۵۲ء کے قبل اس نے تھرماپیلی کی طرف حرکت کی۔

اس موقع پر اہل تھینئر نے وقت پر کام کیا۔ اس میں شک نہیں کہ مدافعت کی کارروائیوں کی ضرورت کو ایوبیولس نے جنگی فریق سے کچھ کم نہیں سمجھا۔ دوسری تدبیر صرف یہی ہو سکتی تھی کہ فیلقوس سے صلح کر لی جائے اور یونان و تھریس دونوں ملکوں میں مملکت کے متعلق ایک قطعی قرارداد ہو جائے مگر اس کا حاصل قطعاً یہ ہوتا کہ تھینئر ایفی پولس سے دست بردار ہو جائے اور مجلس ملکی کی کثرت رائے ہنوز اسے منظور کرنے پر آمادہ نہیں تھی۔ پس اس صورت میں فیلقوس کا مقابلہ کرنے کے سوا اور کوئی چارہ کار باقی نہیں رہا تھا اور جو کارروائیاں اختیار کی گئیں ان کی تجویز ایوبیولس کے ایک میڈبوفینٹس (ساکن سینٹلس) نے کی۔ شہریوں میں پورا جوش پیدا ہو گیا اور وہ رضا کارانہ طور پر خدمت کے لئے آمادہ ہو گئے اور دوسو ٹیلنٹ کے

لے یہ مقام موجودہ دولو کے محل وقوع کے قریب واقع تھا۔

خوج سے (جس میں سپاہیوں کے بچ کے اخراجات بھی شامل تھے) ناسکلس کی سرکردگی میں پانچ ہزار پیدل اور چار سو سوار براہ بحر تھرماپیلی کو روانہ کئے گئے۔ تھرماپیلی میں انومارکس کا جانشین سپہ سالار فیلس پہلے ہی سے ایک زبردست فوج لئے ہوئے خشکی پر اہل تیغز کا منتظر تھا۔ فیلس نے اہالی نوکس کو ایک مرتبہ پھر مجتمع کر لیا تھا اور اس فوج میں ان کی پشت پر اہل اسپارٹا اور اہل ایکیا کی بہت بڑی امدادی فوج بھی موجود تھی اور وہ سپاہی بھی ان کی مدد پر تھے جو اس سے قبل مکافرن کے لئے جنگ آزمائی کر چکے تھے۔ اہل تیغز کے دھم فوج کے آجانے کی خبر سن کر فیلقوس نے اس راستہ کو عبور کرنے کی کوشش ترک کر دی، اور ڈیموس تھینئر نے ایک سے زائد مرتبہ اس موقع کا حوالہ دیا ہے کہ زمانہ قریب میں یہ بھی منجملہ ان چند مواقع کے ہے جبکہ اہل تیغز نے اپنے روایات کے شایان شان عمل کیا، اور اس لئے اپنے مقصد میں کلیتہً کامیاب رہے۔ آگے بڑھنے میں جو خطرہ درپیش تھا اس کے علاوہ فیلقوس کے اس طرح واپس ہو جانے کے سبب کا بتا چلانا کچھ دشوار نہیں ہے۔ اس مہم میں وہ پہلے ہی اپنی منزلت میں بہت کچھ اضافہ کر چکا تھا اور یہ مقصد نہ صرف فتح سے حاصل ہوا بلکہ اس سے بھی پورا ہوا کہ وہ ڈلفی کے اس دیوتا کا حامی بن کر میدان میں آیا تھا جس کے مندر کی انومارکس اور اہل نوکس نے اس طرح بے حرمتی کی تھی کہ فرداً فرداً سلطنتوں کے اغراض و مقاصد کچھ ہی کیوں نہ ہوں مگر یونانیوں کے مذہبی احساس کو عام طور پر صدمہ پہنچ گیا تھا۔ پس اس مقصد میں اپنی جانب اچھا خیال پیدا کر لینا کوئی معمولی نفع نہیں تھا اور بروقت فیلقوس کے قانع ہونے کے لئے یہی کافی تھا کہ وہ اپنے فتوحات کو آگے بڑھانے کے خطرے میں پڑے بغیر اپنے اس نفع سے فائدہ اٹھائے۔ یہ بھی اغلب ہے کہ درء تھرماپیلی سے شمال کی جانب تھسالیمہ کو اپنے اقتدار میں رکھ کر (اگرچہ وہ پوری طرح زیر نہیں ہوئی تھی) اور آگے بڑھ کر جنوب میں اہل تھیبز کو اپنا حلیف بنائے رہنے سے اور بظاہر اسباب شکست خوردہ اہل نوکس کو روکے رکھنے کی قدرت کے ساتھ اس نے یہ سمجھ لیا ہو کہ اس سخت مقابلہ کی صورت میں

درہ کے عبور کرنے کی کوشش میں اس سے کم نفع ہو گا جتنا نفع مقدونیہ کے
 مشرق میں اپنے فتوحات کو جاری رکھنے اور اسے مستحکم کرنے میں تھا۔ پس
 ۵۲۲ء کے ختم ہونے کے قبل ہم اسے پھر ایک مرتبہ تھرائیس میں دیکھتے ہیں۔
 یہ پہلے بھی بیان ہو چکا ہے کہ تقریباً ایک برس قبل اس نے کرسا بلیٹس
 سے ضمانتیں لی تھیں اور امیڈوکس نے اس کی مخالفت کی تھی مگر اس نے
 عوض لینے سے پرہیز کیا۔ موجودہ موقع پر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس نے
 کرسا بلیٹس کے خلاف امیڈوکس کی مدد کی تھی چنانچہ ایک شارح کا بیان
 ہے کہ بائی زلفہ اور پیتھس کی اقوام اور امیڈوکس تھرائیس نے ایک تنازعہ فیہ
 قطعہ ارض کے متعلق کرسا بلیٹس سے جنگ کی جو تھرائیس کے ایک حصہ کلا دشاہ
 تھا۔ فیلقوس نے ان کی مدد کی اور کرسا بلیٹس کو شکست دیکر مجبور کیا کہ جو لوگ
 اس قطعہ ارض کے دعویدار ہیں وہ قطعہ انھیں کو حوالہ کر دے۔ مزید براں
 اس نے کرسا بلیٹس کے بیٹے کو بطوریر غمال کے لے لیا اور اسے مقدونیہ کو
 لے گیا، (اسکینیز جب چھ برس بعد بطور سفیر کے پلا کو گیا تو وہاں اس نے
 کرسا بلیٹس کے بیٹے کو دیکھا تھا جو ہنوز قید میں تھا) فیلقوس فی الواقع ٹھیک
 اس حکمت عملی پر چل رہا تھا جس کی سفارش ارستاکریٹس کے خلاف تقریر
 میں ڈیموس تھینیز نے اہل اتھینز سے کی تھی یعنی تھرائیس کی قوت کو چند شخص یا
 سلطنتوں پر منقسم کر دیا جائے اور فیلقوس نے بائی زلفہ سے جو مخالف کیا وہ بالکل
 قرین عقل معلوم ہوتا ہے بشرطیکہ ہم یہ یاد رکھیں کہ جنگ مقدس کے معاملہ میں
 فیلقوس ہی کے مانند اہل بائی زلفہ بھی تھینز والوں کی تائید میں تھے۔ اس نے
 کارڈیا سے بھی مخالف کیا اور اس طرح اپنے لئے ایک قلعہ حاصل کر لیا جو کرسونیز پر
 حاوی تھا اور یہ اتھینز کی قوت کے لئے ایک بہت ہی سخت خطرہ تھا۔ اسی
 سال نومبر میں اس نے ہیرن ٹیکا س کا محاصرہ کر لیا اس قلعہ کا صحیح محل وقوع
 معلوم نہیں ہے مگر غالباً یہ قلعہ یا تو کرسونیز سے یا اس ساحل سے جہاں سے
 اہل اتھینز کے غلہ کے جہازات گزرتے تھے اس قدر قریب تھا کہ اہل اتھینز
 فیلقوس کی اس کارروائی کو سکون خاطر کے ساتھ نہیں دیکھ سکتے تھے اور ان میں

پھر ایک مرتبہ اظہارِ قوت کا جوش پیدا ہو گیا۔ اس کا نتیجہ خود ڈیموس تھینیز کے الفاظ میں بہترین طریقہ سے بیان ہوا ہے۔

”تمام مباحثہ اور جوش و خروش کے دوران میں جو مجلس ملکی میں پیش آیا آپ نے ایک یہ قرارداد منظور کی کہ چالیس جہاز تیار کئے جائیں، پینتالیس برس سے کم عمر کے لوگ بذاتِ خاص ان جہازوں میں سوار ہوں اور ہم لوگ سات ٹیلنٹ کا ایک جنگی محصول ادا کریں یہ قرارداد نومبر کے مہینے میں منظور ہوئی تھی وہ سال ختم ہو گیا اس کے بعد جولائی۔ اگست و ستمبر کے مہینے آئے۔ ستمبر میں ”اسرار“ کے تہوار کے بعد آپ نے بادل ناخواستہ کرڈیمس کو دس جہازوں کے ساتھ روانہ کیا جس میں سیاہی مطلق نہ تھے اور کرڈیمس کے پاس پانچ ٹیلنٹ چاندی تھی جب یہ خبر آئی کہ فیلقوس بیمار ہو گیا یا مر گیا ہے (اور یہ دونوں خبریں آئی تھیں) آپ نے مٹا اس بیڑے کو برخاست کر دیا ایتھنز کے لوگ خیال کرنے لگے کہ اب ہم کی کوئی ضرورت نہیں رہی مگر یہی تو بڑا موقع تھا کیونکہ اگر اس وقت ہم میدانِ کارزار میں اسی جوش کے ساتھ جاتے جس جوش سے کہ ہم نے اُس کا عزم کیا تھا تو فیلقوس آج ہمیں پریشان کرنے کے لئے باقی نہ رہا ہوتا“

ڈیموس تھینیز نے جو خاکا پیش کیا ہے اس کی تکمیل بہت آسانی سے ہو سکتی ہے ہم یہ تصور قائم کر سکتے ہیں کہ جنگی فریق نے جس خطرے کا شور مچایا تھا اس سے اس عمومیت کے جنگجویانہ احساس اس شدت سے بے طرک اٹھے تھے کہ ایوبیولس نے یہی مناسب سمجھا کہ ہیرن ٹیکاس کا ایک مهم پر روانہ کرنا قبول کر لے۔ اس کے بعد فیلقوس کی علالت کی خبر آئی جس سے ایوبیولس کو خاموشی پر زور دینے کا دولتمند شہریوں کو اخراجات سے بچ نکلنے کا اور باقی لوگوں کو جنگ سے پہلو ہتی کرنے کی عادی سہل انکاری میں بیڑ جانے کا پھر ایک مرتبہ موقع مل گیا (یہ امر

۱۔ اولینہ ۳۔ نوٹ ۴۔

۵۔ ایتھنز یوں کا سال تقریباً جولائی سے جولائی تک ہوتا تھا۔

۶۔ اہلِ روڈز سے متعلقہ تقریر میں (جو غالباً اوائل ۴۰۷ء میں ہوئی تھی) اس خیال پر

قابل لحاظ ہے کہ ہم اب کریمس کو ایٹھنز کی ملازمت میں پاتے ہیں۔ غالباً
تھرس میں فیلقوس کی مستعدی سے اسے یہ یقین ہو گیا تھا کہ کرسا بلیٹس کے
معاملہ میں ناکامی مقدر ہو چکی ہے اور اس میں شک نہیں کہ اہل ایٹھنز اس سے
بہت خوش ہوئے کہ وہ ان کے مخالف کے بجائے ان کا مؤید ہو گیا ہے۔

ہم دیکھتے ہیں کہ اسی زمانہ میں ڈیوس تھینیز نے یہ تجویز کی کہ روڈز کے
جلاوطن اشخاص کی مدد کی جائے اور اس تجویز کو شکست ہو گئی اس میں شک
نہیں کہ یہ شکست ایوبولس کے اثر سے ہوئی جس نے اٹھ سالہ میں انتہائی
سے کام لیا کیونکہ ابھی دوسرے دشمنوں سے نبٹنا باقی تھا۔ اس حالت میں
ایران کو آزرہ کرنا نہایت ہی لایعقلانہ فعل ہوتا آرتازر کسنہین اس
موقع پر اپنی مہر کی باغی رعایا کو مطیع کرنے میں مشغول تھا اور بے شبہ اسے
یہ فکر لاحق تھی کہ اور جگہوں کے مشکلات سے وہ بچار ہے اس لئے روڈز
کے مناقشہ میں اہل ایٹھنز کا شرکت سے انکار کر دینا اس کے لئے باعث سہولت
تھا اور اس کے ساتھ ہی بظاہر اس نے یہ بھی کوشش کی کہ تھینز والوں کو بھی
ساکت رکھے اور وہ اس طرح کہ جب جنگ مقدس کے جاری رکھنے کے لئے
انہیں روپیہ کی شدید ضرورت پیش آئی اور انھوں نے اردیشر سے التجا کی
تو اس کے جواب میں اس نے ایک بہت بڑی رقم ۴ پچھن پچھدی (اہل تھینز
کی اس وقت کی) وجہ یہ تھی کہ جنگ بے نتیجہ طور پر طول پکڑتی جاتی تھی۔ پلین کو
کچھ کامیابی حاصل ہوئی تھی مگر ۳۵۲ء کے قبل اس کا انتقال ہو چکا تھا اور فلیکیس
اس کا جانشین ہوا تھا مگر بوشیا اور فوکس میں لڑائی کئی برس تک جاری رہی
اور کوئی فیصلہ کن کارروائی نہیں ہوئی۔ اگرچہ دشمن کی تاخت سے وقتاً فوقتاً
اہل فوکس کی مملکت کو سخت نقصان پہنچتا رہا۔

فیلقوس نے جب اس بیماری سے شفا پائی جس نے اسے ہیرین ٹیکا کے

بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ:۔ ایٹھنزیوں کے خوب ہی لے لے کر وہ فیلقوس کے اس
قابل بھی نہیں سمجھتے تھے کہ اس کی دشمنی کا کچھ خیال کریں۔

محاصرے کے اٹھا لینے پر مجبور کر دیا تھا تو معلوم ہوتا ہے کہ اس نے فوراً اپنے خیالات اولنٹھس کی جانب منعطف کر دئے اس نے اس شہر کو کیلکیڈی کی لیگ کا سرگروہ رہنے دیا تھا اور پوٹیدیا اولنٹھس اور دوسرے اقطاع کے اس کے قبضہ رہنے کا بھی روادار ہو گیا تھا مگر یہ امر بالضرور یونانیوں کا سب پر واضح ہوتا جاتا تھا کہ فیلقوس کو جس وقت بھی موقع مناسب ملے گا، بطن غالب وہ اس سے باز نہ رہے گا کہ لیگ کی اطاعت کا مطالبہ کرے اور اس طرح اپنے ممالک کو مربوط و مستحکم کرے۔ ۳۵۲ء ہی میں فیلقوس کے تھرس میں ہونے کی وجہ سے اولنٹھس نے موقع کو غنیمت سمجھ کر ایتھنز کی طرف دست و داد بڑھا دیا تھا اور اس طرح فیلقوس کے ساتھ اپنی اس قرارداد کو توڑ دیا تھا جس کے بموجب وہ ایتھنز کے ساتھ صلح صرف فیلقوس کی شمولیت ہی کے ساتھ کر سکتا تھا۔ اس کے تھوڑے ہی دنوں بعد فیلقوس کے سوتیلے بھائی آربیدس نے (جس نے فیلقوس کی تخت نشینی کی مخالفت کی تھی) اولنٹھس میں پناہ لی اور وہاں اس کا خیر مقدم کیا گیا۔ اوائل ۳۵۱ء میں (کہ یہی ہر نوع غالب تاریخ ہے) فیلقوس اولنٹھس کی مملکت کے اندر موجود ہوا۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ وہ کیلکیڈس کی لیگ کے حدود میں صرف اس وجہ سے داخل ہوا ہو کہ وہ ہیرین ٹیکاس سے واپس ہوتے ہوئے لیگ سے ملی ہوئی مملکت بسا سٹی کی فتح کو درست و مکمل کر لینے کے لئے اولنٹھس کی مملکت سے ہو کر گزرا۔ لیگ کے شہروں کے خلاف اس نے یقیناً کوئی مخالفانہ روش نہیں اختیار کی بلکہ ان کی نسبت اپنی دوستی تک کا وعدہ کرتا رہا مگر غالباً اسی وقت میں یہ ہوا کہ کیلکیڈس کے شہروں کی ایک سفارت کے جواب میں جنگ ستم کے متعلق ایک قصہ بیان کیا اور جنگ ستم کو وہ فوق الفطرت قوی ظاہر کئے جنہیں اہل کیلیکس یا غالب جوہ خود اپنے اوپر مسلط کیا چاہتے تھے۔

۳۵۰ء اور ۳۴۹ء میں اس نے اہل اولنٹھس کو کسی طرح سے پریشان نہیں کیا۔ یہ بھی ممکن ہے کہ اس کی عدالت عود کر آئی ہو اور اس وقت کے کچھ حصہ میں وہ ایریا کے قلعوں کو مستحکم کرنے اور آرمیسس (شاہ پوسی) کے خلاف

جنگِ جدل میں مصروف رہا ہو مگر اس میں کوئی شک نہیں ہو سکتا کہ وہ اس تمام دوران میں اولنٹھس میں ایک ایسے فرق کو نشوونما دیر رہا تھا جو اس کا جانبدار ہو، ایوبیاء میں اس نظر سے خفیہ طور پر سازش کر رہا تھا کہ جب وہ اولنٹھس پر حملہ آور ہونے کا موقع دیکھے اس وقت ایتھنز کی فوجوں کے لئے ایوبیاء میں ایسی مصروفیتیں پیش آجائیں کہ وہ اولنٹھس کی مدد کے لئے آنے کے قابل نہیں۔ سب سے زیادہ اغلب یہی ہے کہ اوائل اس سال میں اس کے جہازوں نے ایتھنز کی مملکت پر وہ یورشیں شروع کیں جن کا ذکر ڈیموس تھینیز اور اسکی نیندوں نے کیا ہے۔ ان جہازوں نے نہ صرف لمناس اور امبرس پر تاخت کی اور ایتھنز کے شہریوں کو بطور قیدی جنگ کے پکڑ لے گئے بلکہ انھوں نے (ایوبیاء کے جنوب ترین موقع پر) جرسیدس سے قریب ایل ایتھنز کے غلہ کے جہازات کے بیڑے کو بھی گرفتار کر لیا اور فی الواقع اپنی فوجوں کو میرتھان میں اتار دیا اور ایتھنز کے اس سرکاری جہاز کو پکڑ لے گئے جو دیلوس کے مذہبی تہوار کے لئے ایک وفد کو لئے جا رہا تھا۔ ان افعال سے جو خوف پیدا ہو گیا، اسے اسکی نیند نے بیان کیا ہے وہ کہتا ہے کہ اس خبر سے جو دہشت و پریشانی لاحق ہو گئی تھی اس کے دوران میں مجلسِ ملکی کے جو خاص اجلاس طلب کئے گئے ان میں شرکا کی تعداد معمولی اجلاسوں سے بہت بڑھی ہوئی تھی۔ تاہم کوئی پرزور کارروائی نہیں اختیار کی گئی۔ بحجز اس کے کہ کریڈٹس کو غالباً ہلسپانٹ کی طرف روانہ کیا گیا اور جیسا کہ اس اقتباس میں بیان ہو چکا ہے جو اولنٹھس سے متعلقہ تیسری تقریر سے اوپر بقول ہو چکا ہے کہ کریڈٹس کے ساتھ دس جہاز اور پانچ ٹیلنٹ تھے اور اپنے اجیر سیاہیوں کا نمیا کرنا خود اسی پر چھوڑ دیا گیا تھا اور اسی سال کی مجلسِ ملکی کے کسی نہ کسی اجلاس میں یہ ہوا ہو گا اور غالباً کریڈٹس کی روانگی کے بعد موسمِ خزاں میں ایسا ہوا ہو گا کہ ڈیموس تھینیز نے اپنی مخالف تیلقوس تقریروں میں سے پہلی تقریر کی۔

یہ پہلا موقع تھا کہ ڈیموس تھینیز نے مباحثہ کا آغاز کیا تھا اور ایک شخص

کے لئے جوتیس برس کی عمر کا ہو (مجلس ملکی کے دستور کے مطابق) زیادہ عمر شخص اس کی اظہار رائے کا انتظار کئے بغیر ابتدا ہی میں اٹھ کھڑا ہونا ذرا ہمت کا کام تھا۔ اس نے کہا کہ چونکہ ہم پھر ایک ایسے مسئلہ پر غور کرنے والے ہیں جس پر یہ لوگ اکثر تقریریں کر چکے ہیں اس لئے میرا خیال ہے کہ سب سے پہلے کھڑے ہو جانے کے لئے مجھے معذور سمجھنا قرین عقل ہو گا کیونکہ سابق میں ان اصحاب نے آپ کو جو صلاح دی تھی اگر اصلاح اسی میں ہوئی تو پھر اس مباحثہ کی ضرورت ہی کیوں پیش آتی۔ اس کے بعد وہ فوراً ہی اعتراض کی طرف متوجہ ہو گیا صورت معاملات کی یہ ساری بد بختی اس وجہ سے تھی کہ اہل اتھنز نے اپنے ملک کی حفاظت میں شخصی طور پر شرکت کرنے سے انکار کر دیا تھا، اجیر سپاہیوں پر بھروسہ کرنا انھیں اور ان کے سپہ سالاروں کو روپیہ سے مدد دینے میں کوتاہی کا واقع ہونا اور ان کی فوجی کارروائیوں کا وقفوں کے ساتھ ہونا یہی وہ امور تھے جنہوں نے اتھنز کے اغراض و مقاصد کو فیلقوس کے رحم و کرم پر چھوڑ دیا تھا۔ چند حصے ہوئے جملوں میں اس نے اپنے وقت کے اہل اتھنز کا نقشہ کھینچ دیا، ان کی اشتغال پذیری و لولہ انگیز گپ بازی سے ان کی رعیت، بروقت جس جو شش کو محسوس کرتے ہوں اسے قائم رکھنے اور اس سے موثر کام لینے کی عدم قابلیت، ان تمام اسقام کو اس نے الم نشرع کر دیا۔ (اس نے سوال کیا کہ کیا آپ لوگ ایک دوسرے سے یہ پوچھتے پھرے گے ”کیا کوئی خبر ہے“ کیا اس سے زیادہ کوئی عجیب خبر ہو سکتی ہے کہ مقدونیہ کا ایک شخص اہل اتھنز کو جنگ میں شکست دیر با اور یونان کے معاملات کے متعلق احکام جاری کر رہا ہے؟ ایک پوچھا ہے کہ کیا فیلقوس مر گیا ہے؟ دوسرا کہتا ہے کہ نہیں وہ بیمار ہے۔ ان دونوں باتوں میں آپ کے لئے کیا فرق ہوا۔ اگر فیلقوس کو کوئی حادثہ پیش بھی آ جائے تو بھی اگر آپ کو اپنے فوائد کی طرف ایسی ہی توجہ رہی جیسے کہ اب تک رہی ہے تو آپ اپنے لئے بہت جلد ایک دوسرا فیلقوس پیدا کر لیں گے۔ حقیقت یہ ہے کہ فیلقوس اپنی کوششوں سے انسانیں جتنا ہماری غفلتوں سے اس بلند مرتبہ پر پہنچا ہے۔ میں اس سے بھی ایک قدم آگے بڑھتا اور کہتا ہوں کہ

اگر فیلقوس کو کوئی حادثہ پیش آجائے، اگر گردش تقدیر سے ایسا ہو بھی جائے
کیونکہ تقدیر کو ہماری فکر خود ہم سے زیادہ ہے اور اس سے جو عام باتری پیدا ہوگی
تو کیا آپ دفعۃً اس پر حملہ آور ہو سکتے اور جس امر کے متعلق جس طرح چاہیں حکم
دے سکتے ہیں؟ مگر موجودہ صورت میں اگر حالات زمانہ ایسی ہی پلاس کو بھی آپ کے
سامنے پیش کر دیں تو بھی آپ اس پر قابض نہیں ہو سکتے کیونکہ آپ کے قوی اور
آپ کے طبائع دونوں اس سے بہت بعید ہیں۔

علاوہ ازیں تھینئر کا تمام فوجی نظم، غلطی پر مبنی تھا۔ قرارداد ہو چکنے کے
بعد بھی فوج کی ترتیب میں جس قدر تاخیر واقع ہوئی وہ فیلقوس کے ایسے مخالف
سے مقابلہ کرنے کے لئے ہلک تھی اور اس سے بہت شدت کے ساتھ وہ
فرق بھی ظاہر ہو گیا کہ عام تہواروں کے متعلق تمام انتظامات کس عجلت و سرعت
کے ساتھ مہیا ہو جاتے تھے۔ جن جگہوں پر حملہ ہوا تھا وہاں متفرق و منفرد ہمیں
نہیں سے بھی کچھ حاصل نہیں ہو سکتا تھا۔

آپ کی جنگ آدری کا طریقہ بالکل ایسا ہی ہے جیسے گھوڑوں کی لڑائی
میں وحشیوں کا ہوتا ہے۔ ان میں سے اگر ایک کے کہیں گھوڑا لگائے تو جہاں
گھوڑا لڑا ہے اُس جگہ کو وہ زور سے پکڑ لیتا ہے۔ اگر دوسرا گھوڑا لگائے تو
پہلی جگہ کو چھوڑ کر اُس کے ہاتھ وہاں پہنچتے ہیں جہاں یہ دوسری چوٹ پڑی ہے۔
مگر یہ کہ اپنے تیئں بجائے اور حریف کی آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر اس کو
دیکھ سکے یہ اس سے نہ ہو سکتا ہے اور نہ اس کا وہ قصد کرتا ہے۔ یہی حال
آپ کا ہے۔ اگر آپ سنتے ہیں کہ فیلقوس کرسونیز میں ہے تو آپ ارادہ کرتے ہیں کہ
ایک ہم کرسونیز میں بھیجے جائے مگر وہ تھراپولی میں ہوتا ہے تو آپ ایک ہم تھراپولی
روانہ کر دیتے ہیں اور وہ جہاں کہیں بھی ہوتا ہے آپ اس کے پیچھے پیچھے دوڑے
پھرتے ہیں گویا وہی آپ کی فوجوں کی رہبری کرتا ہے۔

اسی لئے ڈیموس تھینئر اس امر پر مصر تھا کہ یہ قطعاً ضروری ہے کہ ایک
مستقل فوج ہو جو برابر موقع جنگ پر موجود رہے۔ مزید برآں یہ فوج زیادہ تر شہریوں پر
مشتمل ہو جن کی موجودگی سے کم از کم اتنا تو ہو گا کہ سہ سالاروں کی خود مختاری پر

روک قائم ہو جائے گی اور وہ ایسا کم کر سکیں گے کہ ایتھنز نے جس جنگ کے لئے انہیں بھیجا ہے اسے چھوڑ کر کسی اور زیادہ مفید کام پر چلے جائیں۔ علاوہ ازیں ڈیموس تھینیز نے اپنے سامعین کو یہ بھی یاد دلایا کہ چونکہ ان سپہ سالاروں کو وطن سے مدد نہیں ملتی اس لئے وہ خود ایتھنز کے حلیفوں ہی کو لوٹنے لگتے ہیں اور جب ان پر مقدمہ چلایا جاتا ہے تو وہ اپنے مشکلات کا تذکرہ کر کے بچ جاتے ہیں۔ اس کا تذکرہ صرف اسی طرح سے ہو سکتا ہے کہ روپیہ اور شہری سپاہی بافراط ہیا کئے جائیں۔ اس کے ساتھ ہی ڈیموس تھینیز نے یہ بھی خیال کیا کہ اس کا انداز ان ہنگامہ آرا مقرروں سے ہمیں ہے جو جنگ کے لئے شور مچاتے اور ایسی بڑی بڑی تجویزیں پیش کرتے تھے جن کا انجام پانا حالات موجودہ میں محال تھا۔ نتیجہ یہ ہوتا تھا کہ کچھ بھی نہیں ہوتا تھا اس کی رائے میں موجودہ حالت کا جو اقتضا تھا اسے اس نے غور سے سوچا تھا اور اپنے طرز پر اس کے جذبات کو مشروحاً بیان کیا تھا۔ اسے انجام کار میں جس فوج کا تیار کرنا مد نظر تھا اس میں پچاس ہزار ہوتے جو شہری فوجوں کو لیجاتے اور شہر کی سوارہ فوج کے نصف حصہ کے لیجانے کے لئے بھی بار برداری کا سامان ہوتا اور یہ فوج کسی ناگہانی وقوعہ کی فوری کارروائی کے لئے تیار کیجاتی مگر جہازوں کے اس ساز و سامان کا فوراً ہی انتظام نہیں ہو سکتا تھا اس لئے اس نے یہ تجویز کی کہ فوری خدمت کے لئے ایک چھوٹی فوج تیار کی جائے جس میں دو ہزار سپاہی شامل ہوں۔ ازاں بچہ پانچو شہری ہوں اور دو سو سوار ہوں جن میں پچاس شہری بھی داخل ہوں۔ شہری باری باری سے خدمت کریں اور اس کے لئے دس جنگی جہاز درکار ہوں گے۔ اس فوج کا کام یہ ہوگا کہ وہ تمہیں جبکہ جنگ کرے بلکہ اس کی عرض یہ ہوگی کہ وہ فیلقوس کے سوا حل کو پریشان کرتی رہے اور سب سے بڑھ کر یہ کہ اسے ایتھنز کی مملکت اور ایتھنز کے حلیفوں کو لوٹنے سے روکنے رکھے اس فوج کو صرف بقدر خوراک کے دیا جائے اور اپنی باقی ضروریات کو وہ خود مہیا کرے۔ خوراک کی مقدار کا بھی ٹھیک ٹھیک تخمینہ لگایا گیا تھا اور ڈیموس تھینیز نے اس تجویز کے ساتھ ان وسائل کی ایک تفصیلی شرح بھی دی تھی

جس سے اسے یہ توقع تھی کہ ضروری سرمایہ مہیا ہو سکے گا مگر بد قسمتی سے یہ نقشہ تقریر کے ساتھ شائع نہیں ہوا اور وہ ہم تک نہیں پہنچا! اس نے یہ کہا کہ فوج کا سپہ سالار سب نقصانے حالات جس موقع پر جو کارروائی مناسب ہوگی اس کا تعین کرے گا، فوج موسم سرما ان جزیروں میں بسر کرے گی جو ایتھنز کے تابع ہونگے اور جب موقع پائے گی مقدونی ساحل کے قریب ٹھہرے گی اور بندرگاہوں کے دہانوں کو بند کر دے گی۔

اپنے اہل ملک میں اس حد تک جوش پیدا کرنے کے لئے کہ جن کارروائیوں پر وہ زور دیر ہا تھا انھیں عمل میں لانے پر لوگ راغب ہو جائیں ڈیموس تھینیز نے ہر طرح کے جذبات کے ابھارنے کی جن سے اہل ملک پر اثر پڑ سکتا تھا کوشش کی۔ ازمنہ گزشتہ کا فخر، موجودہ کی شرم، اپنی آپ مدد کرنے والوں کے لئے خدا کی تائید کا یقین، آئندہ کا خوف اگرچہ نہ کوشش سے خطرے کو ٹالنا نہ کیا غرض ان سب باتوں کو اس نے یاد دلایا۔ اس تقریر کی فصاحت کے مقابلہ میں اس کی سابق کی تقریریں (بجز اس تقریر کے بعض حصے کے جو اسٹاکریٹس کے خلاف کی گئی تھی) سرد معلوم ہوتی تھیں۔

ڈیموس تھینیز کے تجاویز پر اکثر نکتہ چین کی گئی ہے۔ تفصیلات میں ان تجاویز کے قابل عمل ہونے کی نسبت ہمارے پاس کوئی ذریعہ نہیں ہے لیکن یہ بالکل ظاہر تھا کہ اگر فیلقوس کی مخالفت کرنا تھی تو اس کی صورت صرف یہی ہو سکتی تھی کہ فیلقوس کو جو نوائے ناقہ حامل تھے انھیں ڈیموس تھینیز کی تجویز کے موافق اہل ایتھنز کے طریقہائے جنگ میں تغیر کر کے بے مصرف بنا دیا جائے اور حقیقت میں ڈیموس تھینیز کی نکتہ چینوں کو اس سے جو کچھ خلاف تھا وہ اس مہولی مسئلہ میں تھا کہ فیلقوس کی مخالفت کرنا چاہئے یا نہیں یہ سوال کہ اہل ایتھنز ذاتی خدمت اور مستقل فوج کی ضرورت کے برداشت کرنے پر آمادہ ہوں گے یا نہیں یہ ان کے اخلاق و عزم پر منحصر تھا (اور ٹھیک یہ خیال ڈیموس تھینیز کا تھا) اور اسے اہل ایتھنز کی نسبت اتنا حسن ظن تھا کہ وہ انھیں ان ضروری و لازمی قربانیوں کے اختیار کرنے کے سزاوار سمجھتا تھا۔ یہ کہ اس

معاملہ میں وہ غلطی پر تھا یہ ایک خفیف الزام ہے (اس نے اپنی تقریر میں جو تجویزیں کی تھیں ان میں سے زمانہ حال کے بڑھنے والوں کو سب سے زیادہ عجیب تجویز یہ نظر آئے گی) کہ فوج میں شہری سپاہیوں کی موجودگی اس لئے درکار تھی کہ اس سے سپہ سالاروں کی خود مختاری میں روک پیدا ہو جائے گی۔ یہ تجویز غالباً ان زمانہ کے حالات کے لحاظ سے بالکل قرین عقل تھی۔ واقعہً ایسا ہی ہوتا تھا کہ سپہ سالار بڑی حد تک حیر سپاہیوں کے ہاتھ میں ہوتا تھا اور وہ جہاں جانا چاہتے تھے وہاں انھیں لیجا نا پڑتا تھا۔ ایسی صورت میں شہریوں کی ایک بڑی جماعت کی موجودگی سے کم از کم اتنا تو ہوتا کہ یہ اکثر کسی حد تک گھٹ جاتا کیونکہ ان کی طرف سے اپنے ملک کے لئے سپہ سالار کی خدمت کا حق و دعویٰ تحمل محسوس ہو رہا تھا۔

مگر جہاں تک ہمیں معلوم ہے ڈیموس تھینیز کی تقریر کا کوئی نتیجہ نہ نکلا۔ کم از کم فیلقوس کے خلاف ہمیں کسی ایسی فوجی کارروائی کا علم نہیں ہے جو شہر کی طرف منسوب کیجا سکے۔ اس کے بجائے ہم یہ سنتے ہیں کہ اہل اتھینز اپنے قریب تر ہمسایگان، اہالی مگار و کورنتھ سے چھوٹے چھوٹے مناقشہ برپا کئے ہوئے تھے۔ اہل مگار کی نسبت یہ معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے الیوسس کی دو مقدس دیویوں ڈیٹر اور پرسیفون کی متبرک زمین میں مداخلت بیجا کی تھی اور اہل اتھینز ان دیویوں کی نہایت ہی حرمت کرتے تھے اور (اس لئے) اہل اتھینز کی ایک فوج نے بہرہ گردگی سپہ سالار افیلٹس، مگار پر حملہ کر دیا اور اہل مگار کو مجبور کیا کہ متبرک سرزمین سے متعلق عہدہ داروں کی ”اسرار الیوسس“ کی حد بندی کو تسلیم کریں۔ کورنتھ کو بھی ایک مسلح فوج اس غرض سے بھیجی گئی کہ وہ خانائے کورنتھ کے کھیلوں میں شامل ہو۔ سبب یہ تھا کہ کسی وجہ سے جس کا علم ہمیں نہیں ہے اہالی کورنتھ نے اتھینز والوں کو ان کھیلوں کے لئے رسمی سرکاری دعوت نہیں دی تھی۔ ڈیموس تھینیز کا ان مناقشات کا حقارت سے ذکر کرنا بیجا نہیں ہو سکتا کیونکہ ان خرفشوں میں پڑ کر قوم اپنے زیادہ اہم اغراض سے غفلت برت رہی تھی۔

غالباً اسی سال سے ہمیں اس واقعہ کو بھی منسوب کرنا چاہئے کہ اتھینز اور ارائٹس کے درمیان دوستانہ مراسلات ہوئے۔ ارائٹس مسیحا کا

مرزبان شاہ ایران سے برسرِ بغاوت تھا، اس نے اتھنز کے سپہ سالاروں کو غلبہ سے مدد دی تھی۔ ان مراسلات سے اہل اتھنز کی طرف سے ایران کے متعلق اس سے مختلف روش کا اظہار ہوتا ہے جس کی وجہ سے انھوں نے کیرس کو جسکے وہ آرٹیزس کو مدد دیر ہا تھا واپس بلا لیا تھا۔ علاوہ ازیں شاہ مصر کی باغی رعایا کو بھی اتھنز کے ڈیوینٹس سے مدد مل رہی تھی اور ان کی کامیابی بہت کچھ اسی کی سپہ سالاری کے زیرِ بارِ احسان تھی۔ (برخلاف ازیں فوکیون جس کی نسبت عقب میں بہت کچھ کہا جائے گا، وہ اسی سلسلہ میں سلیس کے محاصرہ میں بادشاہ کی فوجوں کو مدد دیر ہا تھا۔ غالباً اس وقت تک ارائش مغلوب ہو گیا تھا اور بادشاہ نے اس باغی مرزبان کے مویدین کو دھمکی دی ہوگی اور انھیں مجبور کر دیا ہوگا کہ وہ ایک مرتبہ پھر اپنا چولا بدلیں) اس وقت اتھنز اور شاہ ایران کے درمیان جو تعلقات تھے ان کا بیشتر حصہ نامعلوم سا ہے مگر اس وقت اتھنز کے مخالفانہ انداز اختیار کرنے کی تشریح غالباً اس سے ہو سکتی ہے کہ حال ہی میں فیلقوس اور ارو شیر کے درمیان رسل و رسائل جاری ہو گئے تھے۔ کم از کم اتنا تو اغلب ہے کہ فیلقوس نے اسے مناسب سمجھا ہوگا کہ اپنے وطن سے قریب تر فتوحات کی طرف متوجہ ہونے کے قبل وہ ارو شیر سے عارضی مفاہمت کر لے جس سے ایرانیوں کی طرف سے یہ اطمینان ہو جائے کہ حال میں تھرس اور ہلسیانٹ میں اس نے جو قوت حاصل کر لی ہے، ایرانی اس میں مداخلت نہ کریں گے۔ اس اثنا میں فیلقوس اس فریق کی ہمت افزائی کر رہا تھا جو انتھس

لہ ڈیوس تھینیز اس افواہ کی طرف اشارہ کرتا ہے کہ فیلقوس نے شاہ ایران کے پاس سفیر روانہ کئے تھے۔ ایرین نے دارا کا ایک خط سکندر اعظم کے نام نقل کیا ہے جس میں دارا نے سکندر کو یہ یاد دلایا ہے کہ ارو شیر اور سکندر کے باپ میں دوستی و محافہ تھا۔ ایرین کے بیان میں تاریخ کا کوئی اشارہ نہیں ہے اور اکثر لوگ اسے سلسلہ قرار دیں گے مگر میرا خیال ہے کہ غالباً ۳۵۰ء زیادہ صحیح تاریخ ہے۔

اس کا جانبدار تھا، اس فریق کے سرگروہ ایو تھکرتیس اور لاسٹھینس تھے۔ فیلقوس انھیں یہ یقین دلاتا رہتا تھا کہ وہ ان کے شہر کو کوئی نقصان نہیں پہنچانا چاہتا اور انھیں یہ ترغیب دیتا رہتا تھا کہ وہ اپنے شہریوں کو اس امر پر راغب کر لیں کہ وہ فیلقوس کے مخالفوں پر بھروسہ کرنا چھوڑ دیں۔ اس ترغیب کی وجہ سے اہل اولنٹھس نے مقدونیہ کے مخالف فریق کے سرگروہ اپولونیڈس کو جلاوطن کر دیا اور زیادہ زمانہ نہیں گزرا کہ اپنی سواہ فوج کی کمان کے لئے لاسٹھینس کو مقرر کر دیا اور یہ امر مملکت ثابت ہوا۔

(ڈیموس تھینیز کہتا ہے کہ) اور اس طرح جب ان میں سے بعض نے رشوتیں لینے شروع کیں تو قوم بحیثیت مجموعی اتنی بیوقوف بلکہ کہنا چاہئے کہ اتنی بد قسمت تھی کہ جو لوگ اُس کی فلاح کے لئے تقریریں کرتے تھے ان کے بہ نسبت ان رشوت ستاں لوگوں پر زیادہ اعتماد رکھنے لگی تھی۔ جب لاسٹھینس نے اپنے مکان کی چھت میں وہ کرنیاں لگائیں جو مقدونیہ سے آئی تھیں اور پتھیکرائس کے پاس ایک بہت بڑا گدہ ہو گیا جس کی قیمت اس نے کسی کو کچھ نہ دی تھی اور جب ایک تیسرا شخص بھٹریں لئے اور چوتھا شخص گھوڑے لئے وطن واپس آیا تو قوم جسے نقصان پہنچانے کے لئے یہ سب کچھ کیا جا رہا تھا اُس کا یہ حال تھا کہ بجائے غصہ ظاہر کرنے یا ایسے لوگوں کو سزا دینے کا قصد کرنے کے وہ فی الحقیقت انھیں رشک کی نظر سے دیکھتی تھی اور ان کی عزت کرتی تھی اور انھیں ہیر و سمجھتی تھی۔ میں کہتا ہوں کہ جب اس طرح یہ حرکتیں بڑھتی جاتی تھیں اور رشوت ستانی کی خوب گرم بازاری تھی اس وقت اگرچہ ان لوگوں کے پاس ایک ہزار سوار اور دس ہزار سے زیادہ پیدل موجود تھے، اور تمام گرد و نواح کی قویں ان کی جانب تھیں، اور آپ بھی دس ہزار اجیر سپاہ اور پچاس جہازات لیکران کی مدد کو گئے تھے بلکہ آپ نے اس کے علاوہ چار ہزار شہری سپاہیوں کا بھی اس کمک میں اضافہ کیا تھا مگر سب چیزیں انھیں بچانہ سکیں۔ جنگ کا ایک برس بھی پورا نہیں ہوا تھا کہ کالکی ٹیگی کے تمام شہران کے ہاتھ سے کل گئے اور فیلقوس کی یہ حالت تھی کہ جو لوگ اپنے ہی ملک اور قوم سے باغی بن کر فیلقوس کو

دعوت دیتے تھے فیلقوس اُن کی خواہشوں کو پورا نہ کر سکتا تھا۔ اور اس کی سمجھ میں نہ آتا تھا کہ پہلے کس جگہ پر قبضہ کرے۔

۳۹۹ء اور ۴۰۰ء ق۔ م۔ کی تاریخ ان شہروں کے سیاسی سرگروہوں کی پسپائی اور فیلقوس کی بیدردی کی نمایاں مثال ہے کہ جائز یا ناجائز جس ذریعہ سے بھی ہو سکا اس نے اپنے راستہ سے ہر ایک رکاوٹ کو دور کر دیا۔ اوّل ۳۹۹ء میں جب اس نے اپنے سوتیلے بھائی کی خواہش کا مطالبہ کیا تو باوجود اپنی نیک نیتی کے تجدید اظہارات کے اس نے فی الواقع اونتھس کے خلاف اعلان جنگ کر دیا تھا۔ اہل اونتھس نے اس مطالبہ کے پورا کرنے سے انکار کر دیا۔ غالباً انھوں نے یہ سمجھ لیا تھا کہ اب انھیں تادم آخر لڑنا پڑے گا اور انھوں نے ایتھنز سے پھر التجا کی اور دوبارہ اس محالفہ کی آرزو نظر اہر کی جس کا ذکر مذکور تین برس قبل ہوا تھا اور فیلقوس کے مقابلہ میں عملی مدد کی درخواست کی۔ اس اثنا میں انھوں نے فیلقوس سے کسی طرح کی قرارداد کرنے سے انکار کر دیا، اگرچہ اس نے اس قسم کی تجویزیں ان کے سامنے پیش کی تھیں۔

ڈیموس تھینیز کی اونتھس سے متعلق تقریروں میں سے پہلی تقریر اس مباحثہ کا جزو ہے جو اہل اونتھس کی درخواست پر ہوا۔ یہ امر تنازعہ ہے کہ آیا ڈیموس تھینیز نے اونتھس کے متعلق جو تین تقریریں کی ہیں ان میں سے یہ پہلی تقریر ہے مگر جن الفاظ کا اس میں استعمال ہوا ان سے اس میں کوئی شک باقی نہیں رہتا کہ محالفہ یا بدرجہ اقل اس مدد کی نوعیت کا جو اہل اونتھس کو دینا منظور تھی ہنوز تعین نہیں ہوا تھا اور یہ کہ اس تقریر کے وقت تک خود اونتھس پر حملہ نہیں ہوا تھا اور نہ کیلیکس کے شہروں میں سے واقعہ کسی شہر پر قبضہ ہوا تھا اور نہ تھسالیمہ کی جانب فیلقوس کی وہ مہم جو ۳۹۹ء کے آخری حصہ میں اختیار کی گئی تھی اس وقت تک وقوع پذیر ہو سکی ہوگی۔ تقریروں کے متعلق جو روایتی ترتیب چلی آرہی ہے وہ فی الواقع نہایت درجہ غلبہ ہے اور اسی ترتیب میں مختلف تقریروں کی خصوصیت کی آسانی کے ساتھ تشریح ہو سکتی ہے۔

ڈیموس تھینیز نے اپنی تقریر کا آغاز اس طرح کیا کہ ایتھنز کے لئے ایسے پسندیدہ مخالف کی صورت کے پیش کرنے پر اس نے اپنے سامعین کو مبارک باد دی اور اس امر پر زور دیا کہ (اس خیال کے بموجب) فیلقوس کو جب تک دور ہی سے رد کا نہ جائے گا وہ خود ایک کاکلی طرف بڑھ آئے گا اور اگر اس نے ایسا کیا تو ملک اور سب سے بڑھ کر کسان تباہ ہو جائیں گے۔ اس نے اپنے اہل ملک سے یہ التجا کی کہ وہ اپنی کوتاہ اندیشی و لاپرواہی کو ترک کریں اور آرام طلبی کی لغت کو اہل اونیٹس اور خود اپنے اغراض کی پر زور استعداد سے بدل دیں۔ اس نے انہیں آمادگاری میں فیلقوس کی بیقراری اور مواقع سے فائدہ اٹھانے میں اس کی مہارت کی یاد دلائی اور اس کا مقابلہ اہل ایتھنز کی سہل انکاری سے کیا جو اپنے حصول مقاصد میں ہمیشہ تاخیر کر دیا کرتے تھے، اس نے اس امر پر بھی زور دیا کہ موجودہ زمانہ نہایت موزوں موقع تھا کیونکہ اس وقت فیلقوس نہ صرف اس وجہ سے مایوس تھا کہ جو کچھ اس کے سامنے ہے اس کو بغیر لڑے وہ حاصل نہ کر سکا بلکہ مایوسی کی وجہ یہ بھی تھی کہ اہل تھسالیا میں بے جینی بڑھتی جا رہی تھی اور اغلب تھا کہ وہ فیلقوس کی بالادستی کے خلاف بغاوت کر دیتے۔

یہ تقریر صرف تین سو سال تک محدود نہ تھی۔ حسب معمول کام کا ایک مہینہ طریقہ بھی ڈیموس تھینیز کے زیر نظر تھا اور اس کے پیش کرنے کی ذمہ داری اور اس کے خطرے کی وجہ سے اسے کچھ تامل ہوا۔ اس کی تجویز یہ تھی کہ ایک فوج لیگ کے شہروں کو بچانے کے لئے کیلیکڈ کی کو جائے اور دوسری خود فیلقوس کے ملک کو نقصان پہنچانے کے لئے مقدونیہ ساحل کو روانہ کیا جائے۔ میرا یہ کے متعلق اس نے یہ اشارہ کیا (اور یہ اشارہ بھی سمجھ طرح کا تھا) کہ اس کے لیے صرف صحیح طریقہ یہ ہے کہ ہتھیاروں میں جو روپیہ صرف ہوتا ہے وہ فوجی اغراض کی طرف منتقل کر دیا جائے مگر چونکہ یہ ظاہر تھا کہ قوم اس کے لئے تیار نہیں تھی اس لئے اس نے روپیہ حاصل کرنے کی بہترین تدبیر کے طور پر ایک عام جنگی محصول کی تجویز کی۔

ڈیموس تھینیز کی تجویز کی نہایت سختی کے ساتھ مخالفت کی گئی اور

دوسرے لوگوں کے علاوہ ڈیمینڈس نے بھی اس کے خلاف تقریر کی (ارتجالاً) تقریر کرنے میں یہ شخص نہایت بلند رتبہ تھا اور بعد کو ایٹھنز کی تاریخ میں اس نے بہت نمایاں حصہ لیا) لیکن اولنٹیس کے ساتھ معاملہ ہو گیا۔ کیرسس دو ہزار اجیر سپاہیوں اور تیس جہازوں کے ساتھ (جو پہلے ہی سے اس کے زیر حکم تھے) روانہ کر دیا گیا اور اس کے علاوہ آٹھ جہاز روانہ کئے جانے والے تھے لیکن یہ ہمہ لاجحل ثابت ہوئی۔ کن وجہ سے ایسا ہوا اس کا علم نہیں نہیں ہے۔ ایٹھنز میں کیرس کے دشمن (یعنی وہ فریق جو جنگ کا مخالف تھا) اس کے خلاف الزامات لگانے میں پھر سرگرمی دکھانے لگا اور بظاہر وہ یہ سے بھی کیرس کی امداد دانا کا فی طور پر ہوئی کیونکہ ظن غالب یہی ہے کہ اولنٹیس سے متعلق جب ڈیموس تھینیز کی دوسری تقریر ہوئی ہے اس وقت تک کوئی جنگی محصول نہیں لگایا گیا تھا اور یہ بھی بالکل غیر ممکن نہیں ہے کہ لوگ روانگی ہم کا تصفیہ کرتے وقت اس ہم کو جاری رکھنے کے لئے روپیہ کی منظوری دینے سے پہلوتی کر گئے ہوں۔ علاوہ ازیں یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ انھیں مقررہوں نے فیلقوس کی تصویر ایسی کھینچی تھی جس سے فیلقوس نہایت ہی خطرناک معلوم ہوتا تھا اور اس کی قوت کو ایسا ظاہر کیا تھا کہ اس سے مقابلہ کرنا بے سود تھا۔

معاملات کی صورت کچھ اسی قسم کی تھی جب اولنٹیس کے متعلق دوسری تقریر ہوئی اور پہلی تقریر کو ابھی زیادہ زمانہ انہیں گزرانھا۔ اپنے اہل ملک کی عدم کارروائی کی شرم و ذلت پر ڈیموس تھینیز نے مختصر آرزو دیا اور اس کے بعد تقریر کا ایک بہت بڑا حصہ اس بحث کے لئے وقف کر دیا کہ چونکہ فیلقوس کی قوت خود عرضی و دغا بازی پر منحصر ہے اس لئے وہ قائم رہنے والی نہیں ہے اور اس کی آئندہ کی شکستگی کے آثار ابھی سے ظاہر ہو رہے ہیں اس دلیل سے اخلاقی اصول پر اعتقاد رکھنے کے متعلق مقرر کی تعریف ہو سکتی ہے مگر اقتضائے وقت پر اس کی غائر نظر کا پتا نہیں چلتا۔ شاید کہ یہ طریقہ محض اس لئے اختیار کیا گیا تھا کہ اس طرح عام مجمع کو یہ یاد کرانے میں سہولت ملتی

کہ فیلقوس اتنا خطرناک نہیں تھا جتنا وہ خیال کیا جاتا تھا تاہم اس سے ایک طرح کی صداقت کی آواز سنائی دیتی ہے جس سے غالباً ہمارا یہ خیال کرنا بجا ہوگا کہ ڈیموس مقینیز کو ابھی اتنا تجربہ نہیں ہوا تھا کہ اس پر یہ ظاہر ہو جاتا کہ اس دنیا کے معاملات میں حق کی فتح اکثر بہت دیر میں ہوا کرتی ہے اور کسی خاص معینہ و وقت کے لئے اس پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔

(وہ کہتا ہے) جب جنگی طاقت کے ساتھ سب کے دلوں میں خیر خواہی بھی ہوتی ہے اور جنگ میں جتنے لوگ شریک ہوتے ہیں سب کی غرض ایک ہی ہوتی ہے اس وقت لوگ بخوشی جنگ کی محنت بٹانے، مصائب برداشت کرنے اور ثابت قدم رہنے میں ایک دوسرے کے شریک رہتے ہیں مگر جب کوئی شخص شرارت اور دراز دستی کی تدبیروں سے قوت پکڑ لیتا ہے جیسا کہ فیلقوس سے ظاہر ہوا تو شرکت سے پہلے ہی کوئی عذریہ یا خفیف سی لغزش اُسے اپنے مرتبہ سے گرا دیتی ہے اور اتحاد شکست ہو جاتا ہے۔ اے ایٹھنے کے لوگو! یہ غیر ممکن اور قطعی غیر ممکن ہے کہ بدکرداری، دغا و کذب سے ایسی قوت حاصل کیجائے جو اخیر وقت تک قائم رہ سکے۔ اس قسم کی طاقت ایک لمحہ یا ایک ساعت کے لئے رہتی ہے، شروع میں اس شاخ پر اچھی امیدوں کے ساتھ خوب پھول کھلتے ہیں مگر زمانہ اس فریب کو معلوم کر لیتا ہے اور پھول شاخ ہی پر مرجھا کر رہ جاتے ہیں۔ مکان ہو یا جہاز یا کوئی اور تعمیر ان سب میں بنیاد کا نہایت مضبوط ہونا ضروری ہے۔ اور محکوم ایسا ہی یقین اس بات کا ہے کہ وہ اصول جو انسانی اعمال و افعال کی بنیاد ہیں ان میں صدق و عدل کا ہونا ضروری ہے لیکن آج فیلقوس کے کاموں میں یہ صفات نظر نہیں آتے۔

فیلقوس کے خلاف بعد کو جو تقریریں ہوئیں ان میں اس نازک اعتقاد کا بہت کم باقی رہنا پایا جاتا ہے۔

لیکن مقرر نے جہاں ان ہولوں کے مطابق واقعات کو جانچا ہے وہاں اس کو کچھ کامیابی نہیں ہوئی کیونکہ آگے چل کر جہاں فیلقوس کے ہمراہیوں کی ناراضی اور فیلقوس کے گرد جو لڑنے والے جمع ہو گئے تھے ان کی (بدطواری میں) ناقابلیت کا

نقشہ آمار لگایا ہے اس میں ضرور مبالغہ شامل ہے اگرچہ بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ بیان بالکل عینی شہادت پر مبنی ہے۔ اس میں بھی بہت کم شک ہو سکتا ہے کہ فیلقوس کی حالت کا جو خاکا اس نے کھینچا ہے اس میں بھی اصابت رائے سے کام نہیں لیا ہے کیونکہ دشمن کو اس کی حقیقت سے بہت کم سمجھ لینا کسی حال میں بھی دانشمندی پر مبنی نہیں ہو سکتا اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اپنے معمول کے خلاف (قوم کو یہ ترغیب دیکر کہ وہ خطرے کو بہت خفیف سمجھے ڈیموس تھینیز خود اپنے مقصد کی ناکامی کا معاون بن گیا ہو۔ یہ امر بالکل غیر اعلیٰ نہیں تھا کہ قوم نے اس کی تقریر کے اس حصہ کو گروہ میں باندھ لیا ہو اور باقی کی کچھ پروا نہ کی ہو۔

اس کے بعد ڈیموس تھینیز سپہ سالاروں کی غلط کاری کا الزام خود اہل اتھنز پر لگاتا ہے کیونکہ انھوں نے اپنے سپہ سالاروں کے لئے جنگ کے جاری رکھنے کے سامان بہم نہیں پہنچائے تھے اور اس لئے سپہ سالار ایسی کارروائیوں کی طرف مائل ہو گئے جس سے ان نیک خیال شہریوں کا غصہ بھڑک اٹھا جو گھروں میں آرام سے بیٹھے ہوئے تھے اس لئے (اس دشواری کے واحد حل کے طور پر) ایک مرتبہ پھر بھی مطالبہ کیا کہ شہری بذات خاص فوجی خدمت اختیار کریں اور اپنی دولت کے تناسب سے سرمایہ میں مدد دیں، اور اس کے سوا مجلس ملکی کے اندر اپنے اطوار کی اصلاح کریں اور جو مختلف مشورے دیے جائیں انھیں بے غرضی کے ساتھ سنیں تاکہ وہ ان میں سے بہترین مشورہ کا انتخاب کر سکیں۔ اے اہل اتھنز! آپ کی عادت تھی کہ بورڈوں (مجلسوں) کے ذریعہ سے محصول ادا کرتے تھے، آج آپ اپنے سیاسیات کو بورڈوں (مجلسوں) کے ذریعہ سے چلاتے ہیں۔ دونوں جانب ایک مقرر مقررہ ہوتا ہے اور اس کے تحت میں ایک سپہ سالار ہوتا ہے اور ”سہ صد“ کا یہ کام ہے کہ لوگ وہاں صرف شور مچانے کے لئے آتے ہیں آپ کو یہ طریقہ ترک کر دینا چاہئے بلکہ اب آپ کو خود اپنا مالک بن جانا چاہئے۔ آپ کو چاہئے کہ شخص کو

لے یہ اشارہ غالباً کیرس و کیرٹیس کی طرف تھا جسکی ہر سیتی دو تعریف گروہ کر رہے تھے۔

مباحثہ تقریر اور عمل میں حصہ دیں۔ اونسٹس سے متعلق دوسری تقریریں تقریر اول کی بہ نسبت یہ اضافہ ہوا ہے کہ اس میں طریق محصول کی اصلاح کے بارے میں یہ اشارہ موجود ہے کہ تمام لوگ بلا استثنا اپنی آمدنی کے تناسب سے محصول میں شرکت کریں، یہ تجویز بھی ہے کہ شہری باری باری سے فوج میں خدمت کریں تا آنکہ سب لوگ خدمت کر چکیں (اس تجویز کا اعادہ فیلقوس کے مخالف پہلی تقریر میں سے کیا گیا ہے، یہ بھی صلاح ہے کہ بدول اہل محسالیہ کو اپنا شریک بنانے کے لئے ایک سفارت روانہ کی جائے مگر ان صلاحوں میں سے کسی صلاح پر بھی عمل نہیں ہوا۔ جنگ کے متعلق عادی فریق اور قوم دونوں میں سے کسی کی روش میں بھی کچھ اصلاح نہیں ہوئی یا ہوئی تو بہت ہی خفیف۔ اسی زمانہ میں کیرس کو ان الزامات کا جواب دینے کے لئے واپس بلا لیا گیا جو اس کے دشمنوں نے اس پر لگائے تھے اور معلوم ہوتا ہے کہ اس کی جگہ پر کوئی دوسرا شخص فوراً مقرر نہیں کیا گیا۔

فیلقوس نے اب سیکلس کی لیگ کے شہروں پر حملوں کا سلسلہ جاری کر دیا۔ سب سے پہلے جس شہر میں صیبت نازل ہوئی وہ ارستو کا مولد اسٹیکراتھا، جسے زمین کے برابر کر دیا گیا، کئی برس بعد اس فلسفی کی التجا پر اس کے دوبارہ بنانے کی اجازت دیدی گئی تھی، لیکن معلوم ہوتا ہے کہ اس کی جنگی کارروائیوں میں اس وجہ سے خلل پڑ گیا کہ اہل محسالیہ میں بے جینی پیدا ہو گئی تھی فیری سے جو خاندان خارج کئے گئے نہیں ان میں سے ایک خاندان پیتولاس میں واپس آ گیا تھا۔ فیلقوس کے سپہ سالار میگڈشیا کی جو قلعہ بندی کر رہے تھے اس میں بھی خلل پڑ گیا تھا اور اہل فیری نے یہ عزم کر لیا تھا کہ وہ فیلقوس سے گپیبی کے بحال کرنے کا مطالبہ کریں اور آئندہ اپنے بندر گاہ اور حقوق بازار سے فیلقوس کے مستفید ہونے سے انکار کر دیں۔ اس کے نتیجہ میں فیلقوس نے پھر ایک مرتبہ پیتولاس کو نکال دیا اور عدم اطاعت کے ہر طرح کے میلان کو دبا دینے کی کارروائیاں اختیار کیں، خواہ یہ مقصد قوت سے حاصل ہوا اس قسم کے دوستانہ تیقنات سے جن کے یقین دلانے اور پھر ان کے توڑ دینے میں خوب ہی

ماہر تھا۔ دورانِ تابستان میں غالباً کیلکڈیڈی میں فیلقوس کی جنگی کارروائیوں کے شروع ہونے کے ساتھ ہی اہلِ اونیٹھس نے پھر ایٹھنز سے مدد کی درخواست کی۔ اس اتحاد کے جواب میں کریڈیمس، ہلسپانت سے کیلکڈیڈی کی طرف منتقل کر دیا گیا۔ اس کے ساتھ اٹھارہ جہاز اور اجیر سپاہیوں کی ایک فوج تھی جس میں چار ہزار ہلکے پیدل اور ڈیڑھ سو سوار شامل تھے۔ اول اول اس نے جنگ کو جس طرح جاری کیا اس سے کامیابی کی امید نظر آتی تھی۔ اس نے پلین کو (جو جزیرہ نامے کیلکڈیڈی کی ایک نکلی ہوئی شاخ ہے) اور جس پر فیلقوس پہلے ہی حملہ کر چکا تھا) پامال اور یوشیا کو برباد کر دیا جو دریائے لیڈیاس کے جنوب میں مقدونیہ کا ایک ضلع تھا، مگر خود کریڈیمس کی غلطی کی وجہ سے اس توقع کا کوئی نتیجہ نہیں نکلا کیونکہ اس حملہ کو آگے بڑھانے کے بجائے وہ بدترین عیاشی میں مبتلا ہو گیا اور یہاں تک پاؤں پھیلائے کہ اپنی شہوتِ رانی کے سامان پورا کرنے کے لئے اونیٹھس کی مجلس سے مطالبہ کیا تاہم کریڈیمس کی عارضی کامیابی سے ایٹھنز میں کچھ بلند خیالی پیدا ہو گئی ہوگی اور جس مباحثہ میں ڈیموس تھینیز نے اونیٹھس سے متعلق تیسری تقریر کی ہے اس میں اکثر مقررین نے فیلقوس سے انتقام لینے کے متعلق بہت سبکدلی سے تقریر کی تھی۔ غالباً اس مباحثہ کا خاص موضوع یہ تھا کہ اونیٹھس کی امداد میں جو فوجی کارروائیاں کی جا رہی تھیں ان کے لئے روپیہ کا سامان ہم پہنچایا جائے۔ قدیس یہ چاہتا ہے کہ اس واقعہ کا زمانہ ۳۴۲ء کا موسمِ خزاں تھا۔ مقرر ڈیموس تھینیز اگرچہ مختصر طور پر اپنی سابقہ تقریروں کے بعض مباحث کا بھی اعادہ کرتا ہے (یعنی ایٹھنز کی جو بدنامی ہو رہی ہے اس پر اور ایٹیکا تک جنگ کے پہنچ جانے کے خطرے پر زور دیتا ہے) مگر اب اس کا خاص مقصود اس ضرورت پر زور دیتا ہے کہ فی الحال جو رقم تہواروں کے سڑیہ میں جمع ہوتی تھی اس کو علیحدہ کر کے اغراضِ جنگ کے کام میں لایا جائے۔ اس میں جو مشکل تھی اس کی اغلب نوعیت کی تشریح پہلے ہو چکی ہے ڈیموس تھینیز کے الفاظ سے

اس امر میں کوئی شک باقی نہیں رہتا کہ یو لوڈورس اور اس کا فریق حال کے ایک قانون کے نفاذ سے اس بات میں کامیاب ہو گیا تھا کہ ہتھواری روپیہ کی تقسیم کے بارے میں اور بھی طمانیت پیدا کر دے۔ کوئی تحریک اس امر کی کہ یہ روپیہ جنگ میں صرف کیا جائے قانوناً جائز نہ تھی تا وقتیکہ اس قانون کی ترمیم نہ ہو جائے اور قانون کی ترمیم صرف نو موہیٹی یعنی قانونی کمیشن کر سکتا تھا جس کا تقرر اہل جیوری میں سے ایک سال کے لئے ہوا کرتا تھا اور اسی کے سپرد قوانین کا وضع کرنا یا سنوچ کرنا رکھا گیا تھا۔

ڈیموس ہیتھنیز کو اپنی غایت المرام کو اس سے زیادہ مستقیم ذریعہ سے حاصل کرنے کی کوشش میں جو خطرہ تھا وہ یو لوڈورس کی قسمت کے لئے ظاہر ہو چکا تھا جس نے اسی زمانہ کے قریب پہلی مجلس میں (اور پھر مجلس ملکی کے سامنے) ایک تجویز اس مضمون کی پیش کی تھی کہ مجلس ملکی اس بات کا فیصلہ کر دے کہ آیا جو فاضل روپیہ اس وقت ارباب حکومت کے پاس ہے وہ ہتھواریوں والے سرمایہ میں منتقل کیا جائے یا فوجی خزانہ کی مد میں ڈالا جائے نیز اس کے برخلاف ایک تقریر میں (جو ڈیموس ہیتھنیز نے کسی غیر معروف ہمعصر نے کی تھی) یو لوڈورس کی اس تحریک کے بارے میں یہ بیان ہوا ہے کہ مجلس ملکی میں کسی نے بھی اس تجویز کے خلاف رائے نہیں دی۔ اگرچہ یہ غالباً مبطل ہے مگر اس میں شک نہیں کہ مجلس ملکی نے بہت گرجوشی کے ساتھ اس تحریک کی تائید کی۔ مگر اسٹی فالوئس نے یو لوڈورس پر یہ الزام لگایا کہ اس نے خلافت قانون فیصلہ صادر کر لیا ہے اور اس پر ایک ٹیلنٹ جرمانہ ہوا۔ ہم یہ نہیں جانتے کہ اس زمانہ میں ڈیموس ہیتھنیز اور یو لوڈورس کے درمیان واقعی تعلقات کیا تھے تاہم یہ واضح ہے کہ ہتھواریوں والے روپیہ کے بارے میں ان دونوں کی حکمت عملی ایک ہی تھی مگر یو لوڈورس کی بسبب ڈیموس ہیتھنیز زیادہ ہوشیار تھا کہ اُس نے اس کام کو قانونی طریق سے انجام دینے کی فکر کی۔

اور مختص سے متعلق تیسری تقریر میں ڈیموس ہیتھنیز یہ مطالبہ کرتا ہے کہ ایک قانونی کمیشن مقرر کیا جائے اور نیز درخواست کرتا ہے کہ اس میں پہلی کارروائی

ان لوگوں کی جانب سے ہو جو اس مصرت رساں قانون کے وضع کئے جانے کے ذمہ دار تھے۔ ڈیموس تھینیز فوجی خدمت کے متعلق بھی ایسے بعض قوانین کی تصنیف چاہتا ہے جن سے بیماری کا جیلہ کر کے گھر بیٹھنے والوں کو اور ترغیب ہوتی تھی اور ان شہریوں کا جو حب وطن رکھتے تھے دل ٹوٹ جاتا تھا۔ ڈیموس تھینیز اپنی اس تقریر میں تمام سابقہ موقعوں سے بھی زیادہ ”شخصی خدمت“ پر زور دیتا ہے اور مالی انتظام کی اس طرح تجدید کرنی ضروری بتاتا ہے جس سے ہر شہری پر اپنی عمر اور قابلیت کے مطابق پیشتر اس سے کہ خزانہ عام سے وہ حصہ پانے کا مستحق ہو ملک کے حق میں اپنی خدمت ادا کرنی لازمی ہو جائے ہم یہ نہیں جانتے کہ آیا یہ تجویز کسی باضابطہ تحریک کی صورت میں پیش کی گئی تھی یا نہیں۔ اگر ایسا ہوا تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ تجویز منظور نہیں ہوئی اور یہ تو یقینی ہے کہ کوئی قانونی کمیشن مقرر نہیں ہوا مگر جس قسم کی تنظیم جدید ڈیموس تھینیز کے پیش نظر تھی اس کا خاکہ جن الفاظ میں اس نے کھینچا ہے وہ بہت ہی یادگار الفاظ ہیں۔

(وہ کہتا ہے کہ) بعض لوگ یہ سوال کریں گے کہ کیا تم یہ تجویز کرتے ہو کہ ہم کو اس روپیہ کے پانے کے لئے جو ہمارا اپنا ہے کوئی خدمت ادا کرنی چاہئے؟ ہاں! اے اہل اتھینز میری یہی تجویز ہے اور میں فوری نفاذ کے لئے ایک ایسے انتظام کی تحریک پیش کرتا ہوں جو سب پر یکساں اور اس طرح حاوی ہو گا کہ ہر شخص جہاں سرمایہ عام سے اپنا حصہ لے، وہیں سلطنت جس خدمت کا اس سے مطالبہ کرے اسے انجام بھی دے۔ اگر ہم صلح کی حالت قائم رکھ سکیں تو پھر ہر شخص کے لئے ہی بہتر ہے کہ اپنے گھر میں رہے اور ایسے محبوب و دہون افعال اختیار کرنے کی ضرورت سے پاک رہے جس کا ارتکاب مفلسی کی وجہ سے ہوتا ہے۔ لیکن اگر اس وقت کی ہی حالت ہو تو پھر اسی روپیہ کی مدد سے وہ ذاتی طور پر فاداری کے ساتھ اپنے ملک کو دشمن سے بچانے کی خدمت ادا کرے گا، اگر اس کی عمر قومی خدمت کی عمر سے متجاوز ہو گئی ہے تو اس کو ایسے ہی اور لوگوں کے ساتھ اپنی جگہ وہ رقم پانے دو جو فی الحال بلا التزام وقت دادائے خدمت اس کو وصول ہوتی ہے مگر وہ کسی ایسے کاروبار کے متعلق ناظر و منتظم کی خدمت انجام دے

جس کا انجام پانا ضروری ہو۔ مختصر یہ کہ ایک ایسی رقم کے گھٹانے یا بڑھانے بغیر جو ایک چھوٹی رقم سے زیادہ تصور کیا جاسکتی ہو اور صرف اس کمی کو کہ کوئی انتظام نہیں ہے رفع کر کے میری تجویز، سلطنت کو ایک منتظم حالت میں لے آتی ہے۔ اور اس حالت سے آپ کی بہت سی چیزیں مثلاً خزانہ عام سے آپ کا روپیہ پانا، فوج یا عدالت میں ان کی خدمات اور عمر و موقع کے مناسب آپ میں سے ہر شخص کی جانب سے کسی فرض منصبی کا ادا ہونا یہ تمام چیزیں ایک ہی انتظام کا حصہ بن جاتی ہیں لیکن میرے مجوزہ انتظام میں یہ امر شامل نہیں ہے کہ جو لوگ کام کرتے ہیں ان کا حصہ ایسے لوگوں کو دیدیا جائے، جو کچھ نہیں کرتے، اور ہم خود کاہل بن جائیں اور بیچارگی کی حالت بنا کر فرصت کا لطف اٹھائیں اور ان فتوحات کے تھے منا کریں جو کسی شخص کے اجیر سپاہیوں نے حاصل کئے ہوں۔ اس وقت جو کچھ ہو رہا ہے وہ یہی ہے۔ میں اس شخص پر یہی الزام نہیں لگاتا جو آپ کے لئے آپ کے فرض کا کوئی جزو ادا کر رہا ہے مگر میں چاہتا ہوں کہ جن کاموں سے آپ دوسروں کی عزت افزائی کرتے ہیں انھیں خود انجام دیکھئے اور اس درجہ و مرتبہ کو ہاتھ سے نہ جانے دیکھے جن کو آپ کے آباد و اعداد نے شاندار خطرات میں پڑ کر چال کیا تھا اور جن کو وہ آپ کے لئے ورثہ میں چھوڑ گئے ہیں۔ ممکن ہے کہ اس قسم کی تجویز کے لئے کامیابی کا کوئی موقع نہو۔ آجکل کے ناقدین نے ڈیموس بھینینر کے ناقابل عمل و خیالی تجاویز اصلاح کا ذکر حقارت کے ساتھ کیا ہے۔ ہاں ہم اس خیال کو دل سے نہیں نکال سکتے کہ اگر بھینینر کے ایک تنفس کی جانب سے بھی کوئی ایسی حکمت عملی پیش نہ ہوتی جو اس شہر کی جلیل القدر روایات کے شایان شان ہوتی تو بھینینر کی تاریخ ناقص ہو جاتی۔ یہ صحیح ہے کہ خیال آرائی فریق مخالف کے لئے پسندیت اس فریق کے زیادہ آسان ہے جس کا کام تجاویز کو عمل کی صورت میں تفصیل کے ساتھ لانا ہوتا ہے تاہم یہ صاف ظاہر ہے کہ ڈیموس بھینینر کو اس انداز میں گھٹکو کرنے کے لئے کچھ کم جرات و درکار نہ تھی۔ جو لوگ اسے ابنوہ کے بتدل سرگروہوں کے ساتھ شریک کرتے ہیں، انھیں یہ یاد رکھنا چاہیے کہ اس موقع پر ڈیموس بھینینر نے نہ صرف فریق غالب کی رہبری کی

بلکہ وہاں خواہش کی پوری قوت کی مخالفت کر رہا تھا کیونکہ جہاں تک ہتھوڑوں کے رویہ کا تعلق تھا یو بولوس اور قوم دونوں بالکل ایک تھے، لہذا ڈیموس تھینز نے یہ کوشش کی کہ قوم اس نقصان کو سمجھے جو قوم کو ان مقرروں سے جو اسے خوش کرنے کی کوشش کرتے ہیں پہنچتا ہے اور عوام کی خواہشوں کی بجائے تعریف کر کے خود اپنا مطلب نکالتے ہیں اور اس موقع پر اس نے بہت ہی کم تغیر کے ساتھ اس تقریر کی بعض عبارتوں کا اعادہ کیا ہے جو اسٹاکریٹس کی مخالفت تقریر کے تیار کرنے میں وہ پہلے استعمال کر چکا تھا جس ٹکڑے میں اس نے اتھنز کے قدیم زمانے کے جلیل القدر مدبروں اور خود اپنے مخالفوں کی طبیعت کا فرق دکھایا ہے وہ اتنا طویل ہے کہ نقل کرنا مناسب نہیں مگر یہی ٹکڑا اس کی تمام تقریروں میں سب سے زیادہ دل پر اثر کرنے والا ہے۔

۴۹۔ سلمہ میں فیلقوس پھر ایک بہت بڑی فوج کے ساتھ کیلیکڈ کی میں آ موجود ہوا اور فتح کے کام کو جاری کر دیا۔ ایک شہر کے بعد دوسرے شہر پر اس کا قبضہ ہوتا گیا رشوت و دغا نے قوت سے بھی زیادہ کارگر طور پر اس کا کام انجام دیا۔ خود اڈلنتھس کا بندر گاہ سیبیرنا جو شہر سے تین میل سے بھی کم فاصلہ پر تھا اور جزیرہ نما ستھونیا کا خاص شہر ٹرون دونوں فریب میں آ گئے اور ہاتھ اٹھائے بغیر ان دونوں شہروں پر فیلقوس کا قبضہ ہو گیا۔ آخر فیلقوس نے حملہ تصنیعات کو برطرف کر دیا۔ اب تک وہ اڈلنتھس کی نسبت دوستانہ خیالات کا دعویٰ کرتا رہا تھا مگر جب وہ شہر سے پانچ میل کے اندر پہنچ گیا تو اس نے دفعۃً اہل اڈلنتھس سے یہ کہا کہ صرف دو صورتیں ہیں یا تم لوگ اڈلنتھس میں نہ رہو یا میں مقدونیہ میں نہ رہوں۔ ایک مرتبہ پھر اہل اڈلنتھس نے اتھنز کی طرف دست و پاؤں دراز کیا اور اجیر سپاہیوں کی فوج کے لئے نہیں بلکہ شہریوں کی فوج کے لئے درخواست کی۔ آخر اہل اتھنز میں جوش پیدا ہوا مگر وہ بڑی دشواریوں میں تھے کیونکہ جزیرہ یوبیا میں فیلقوس کی سازش کی وجہ سے اہل اتھنز اس جزیرے میں اپنے سابق حلیفوں سے دشمنی مول لے بیٹھے تھے، تاہم عزم کیا گیا کہ کیرس، اڈلنتھس کی مدد کو جائے اور اس کے ساتھ شہریوں کی ایک فوج جو جن مین دھنرا مسلح پیدل

اور تین سو سوار ہوں مگر کیرس اس کے قبل اولنٹس کو جو ہم نے کیا تھا اسکی نسبت
ہنوز اس کی سرکاری جانچ پوری نہیں ہوئی تھی اور اس کے متعلق سیفسوڈ ولس
نے جواز الزامات اس پر لگائے وہ دستور اس کے سر تھے مگر کیرس نے یہ مطالبہ
کیا کہ اس کی روانگی کے قبل یہ معاملہ کیسو کر دیا جائے۔ سیفسوڈ ولس نے یہ
شکایت کی کہ کیرس نے قوم کا گلا دبا کر یہ مطالبہ کیا ہے ہر کیف اسے
قطعی سمجھ لینا چاہئے کہ اس کی روانگی میں کوئی الزام سدرہ نہیں ہو سکا اور
وہ جواز پر سوار ہو گیا۔ بد قسمتی سے اس طوفانی ہوا کی وجہ سے جو گرمیوں کے
زمانہ میں بحر ایجین پر چند ہفتے تک شمال کی جانب سے بہا کرتی ہے، اس کی
روانگی میں تعویذ ہو گئی اور قبل اس کے کہ وہ اولنٹس میں پہنچ سکے دغا کی وجہ سے شہر کا
سقوط ہو چکا تھا فیلقوس کی فوج کے متواتر حملوں کے مقابلہ میں شہر نے دیرانہ مدافعت
کی تھی اور اس کی فوج کو شدید نقصانات پہنچائے تھے لیکن آخر میں لاسٹس نے
جسے اولنٹس کے سواروں کی کمان دی گئی تھی ایونٹسکریٹس کے ساتھ مل کر دغا
کی اور دونوں کی غداری کے ساتھ ہی سب باتوں کا خاتمہ ہو گیا۔

ماہ اگست ۳۸۵ء کے قریب فیلقوس اولنٹس میں داخل ہوا اس کے
حکم سے باشندگان شہر (جن کے ساتھ ایٹنز کے شہریوں کی بھی ایک تعداد کثیر گزار
ہو گئی تھی) فروخت کر دیے گئے اور اس پر تمام طریقہ یہ ہوئی کہ غدار ایونٹسکریٹس کو
اس کا آپرہ مامور کیا گیا کہ وہ ہر ایک شخص کی قیمت کا تعین کرے۔ فیلقوس کے سوتیلے
بھائی اریستیدیس اور سینیلکس دونوں گرفتار ہو کر قتل ہوئے۔ فاتح نے اپنے
دوستوں اور مخلصوں کو امیروں اور غنیوں کے بہت بڑے بڑے تحفے دیے
اور زیادہ زمانہ نہیں گزرا کہ اسکلیئر نے یہ بیان کیا کہ وہ کس طرح آرکیڈیا کے
ایٹرسٹیڈ اس سے ملا جو فیلقوس کا عطا کردہ عورتوں اور بچوں کا بہت بڑا
گروہ لئے مقدونیہ سے اپنے گھر کو جا رہا تھا۔ اولنٹس کی مملکت زیادہ تر
مقدونیسی سرداروں کو دی گئی اور غالباً کیلیکڈریکی کے زیادہ حصہ پر فیلقوس اور
اس کے حشم و خرم کے نفع کے لئے وہاں کے سابق باشندے غلاموں کے طور پر
کام کرتے تھے۔ ایٹنز کے حلیفوں سے جو زمینیں لی گئی تھیں ان کی تقسیم فیلقوس کے

جن دوستوں کو نفع پہنچا ان میں (بقول ڈیموس تھینیز) اسکینز اور فلا کریش دونوں داخل تھے۔ ان دونوں کی نسبت بعد کو بہت کچھ سننے میں آئے گا۔ فیلقوس کے کام کے ختم ہونے تک کیلکیڈ کی کے شہروں میں سے تیس شہر نیست و نابود ہو چکے تھے (اور ڈیموس تھینیز کہتا ہے کہ) یہ تباہ کاری ایسے وحشیانہ طریقہ پر عمل میں آئی کہ چند برس بعد کوئی یہ نہیں کہہ سکتا تھا کہ ان جگہوں پر کبھی آبادی بھی رہی ہوگی۔ ان میں سے اکثر شہر پھر کبھی دوبارہ تعمیر نہیں ہوئے اور این جنس کی تحریر دوسری صدی عیسوی کی ہے کہتا ہے کہ سوائے مندروں کی بنیادوں کے اور کوئی نشان ان شہروں کا باقی نہیں رہا ہے۔ زمانہ حال کے بعض مصنفوں کے دعوے کے مطابق اگر ڈیموس تھینیز نے اپنی فصاحت و بلاغت کا اثر دکھانے کے لئے ان مصائب کو کسی قدر مبالغہ سے بیان کیا ہو تو بھی اس میں حقیقت کوئی شک نہیں ہو سکتا کہ ناحیہ اس بد قسمت ملک میں جو تباہی برپا کی تھی اس کا اثر بہت دور تک پہنچتا تھا۔ جن لوگوں سے ہو سکتا تھا انھوں نے اس امر سے کسی قدر تسلی حاصل کی کہ عذاروں نے جب اپنا کام پورا کر دیا تو فیلقوس نے انھیں دھتکار بتا دی کیونکہ وہ اچھی طرح جانتا تھا کہ ان پر کس قدر اعتماد کرنا چاہئے۔

جو لوگ اوتھس سے بھاگ چکے، انھیں اہل تھینیز نے اپنے وہاں جگہ دی اور شہریت کے حقوق بھی عطا کئے اور خود اپنے ضمیر کو اس طرح تسلی دینے کی کوشش کی کہ عذاروں کے خلاف سخت ملامت کی قرار دینے منظور کیں، مگر ایفیفیوس کے واپس لینے کی امیدوں کو بالکل ہی خیر باد کہہ دینا ایسا آسان نہیں تھا اور فیلقوس کی فتح کا یہ ایک لازمی نتیجہ تھا (دوسری طرف فیلقوس نے اپنی فتح کا جشن یوں منایا کہ المپس کے پولس کے اعزاز میں ایک تقریب قرار دی اور اس میں تماشوں کا انتظام کیا جس کے لئے یونان کے

لے پائی نے (ایچا تانچ طبعی میں) اس خوبی رنگ کے شہاب کا ذکر کیا ہے جو ۳۹۹ء میں زمین پر گرا تھا۔ یہ ان سنگدانہ مظالم کا پیغام تھا جو اوتھس کے دوال کے ساتھ پیش آنے والے تھے۔

تمام ممتاز ایکٹروں کو بلایا، اپنے دوستوں کی دعوتیں کیں اور بڑی دریا دلی کے ساتھ انھیں تحفے تحائف دئے۔

اب ہمیں ایوبیا کی غیر متوقع نازک حالت کی طرف پلٹنا چاہئے جو اہل اتھنز کی اس ناکامی کا ایک جزوی سبب ضرور تھی کہ وہ اولتھس کو کوئی موثر مدد نہ دے سکے۔ ہم یہ دیکھ چکے ہیں کہ شہسکہ کے قریب ٹوٹھیس کی شاندار مہم کے ذریعہ سے ایوبیا کے لوگوں کی درخواست پر اہل اتھنز نے انھیں تھینز کے تسلط سے آزاد کر دیا تھا اور شہسکہ میں ڈیموس تھینز نے اریٹیریا کے حکمران منٹریش کا ذکر اس حیثیت سے کیا ہے کہ وہ اتھنز کا دوست تھا مگر اس کے بعد ہی بہت جلد فیلقوس نے جزیرے میں اپنی کارروائیاں شروع کر دیں۔ فیلقوس کے خلاف پہلی تقریر میں ڈیموس تھینز نے ایک خط کا اقتباس دیا ہے جو اس نے اہالی ایوبیا کے نام بھیجا تھا مگر اس خط کا مفہوم ہم تک نہیں پہنچا ہے، تاہم اغلب یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس کوشش میں لگا ہوا تھا کہ جزیرے کے اہم شہروں میں مطلق العنان بادشاہوں کے نصب کرنے کی ہمت افزائی کرے اور روپیہ اور آدمی سے انھیں امداد دے۔ شہسکہ میں اریٹیریا میں جو حکمران اتھنز کا جانبدار تھا وہ پلوٹارکس تھا۔ کلیئرٹارکس نے اس کے خلاف خردج کی سربراہی کی اور فیخص (زنا، ابد کی طرح)، غالباً اس وقت بھی فیلقوس سے گہرا تعلق رکھتا تھا، لامحالہ پلوٹارکس نے اتھنز سے طلب امداد کی۔ ڈیموس تھینز نے اس درخواست کے منظور کرنے کی سختی کے ساتھ مخالفت کی اور بے شک اس کا مقصد یہ تھا کہ شہر کی تمام قوتیں بلا تقسیم اولتھس کو فیلقوس سے بچانے میں لگا دی جائیں۔ اس کے اس فعل پر اس کا بڑا پر بڑی نکتہ چینیاں ہوئی ہیں کہ ایوبیا، اولتھس کے نسبت اتھنز سے بہت زیادہ قریب تھا اور وہاں اگر کوئی مخالف قوت قائم ہو جاتی تو بہت ہی خطرناک ثابت ہوتی مگر یہ بھی بالکل ممکن ہے کہ ڈیموس تھینز کا خیال درست ہو کیونکہ فیلقوس کو شکست دینے کی صرف یہی صدمت ہو سکتی تھی کہ جس قدر قوت تھی وہ صرف اسی کام میں لگا دی جائے اور کسی دوسرے ارادہ کو اس معاملہ میں مغل نہ ہونے دیا جائے۔ تجربہ نے

یہ ظاہر کر دیا تھا کہ ایو بیاس کے زیر کرنے کے لئے ایک مختصر و تیز مہم کافی تھی اور بغیر کسی شدید خطرے کے اس مہم کو اس وقت تک کے لئے ملتوی کیا جاسکتا تھا جب تک کہ ارنکٹس کی اندیشناک حالت کی طرف سے یکسوئی ہو جاتی۔ بہر حال جو کچھ بھی ہو ایٹینیز میں پلوٹارکس کا ایک پر زور معاون صاحب ثروت میڈیاس تھا۔ یہ شخص یو بولوس کا دوست اور ڈیموس تھینیز کا دشمن تھا اور اس نے ڈیموس تھینیز پر واقعی یہ الزام لگایا کہ وہ ایٹینز کے رفیق پلوٹارکس کے نقصان پہنچانے کے لئے ایو بیاس میں مشکلات کو مشتعل کر رہا ہے۔ یو بولوس اور میڈیاس کے اثر سے یہ قرار پایا گیا کہ پلوٹارکس کو مدد بھیجی جائے۔ فوکیون ایک جبری مرد کار اور یو بولوس کے رفیق کا ایک رکن تھا مگر اس کی بیباکانہ صاف گوئی و دیانت کی وجہ سے سب ہی لوگ اس پر اعتماد رکھتے تھے غرض فوکیون ہی اس مہم پر ضروری شکوکہ کے قریب سوار و پیدل فوجوں کے ساتھ روانہ ہوا اور میڈیاس اس کے ساتھ سواروں کے انسٹر کی حیثیت سے گیا۔

اس مہم کے تفصیلی حالات بخوبی معلوم نہیں ہوئے ہیں مگر اتنا معلوم ہوتا ہے کہ سواروں کی فوج کا کچھ حصہ ارنکٹس کو منتقل کر دیا گیا تھا اور باقی فوج کو فوکیون نے اپنی نادانی سے یہ سمجھ کر کہ اب اس کی ضرورت نہیں رہی ہے وطن واپس کر دیا۔ باقی لشکر کے ساتھ فوکیون نے ٹائیٹی کے قریب ایک مقام پر جو بے موقع و غیر مفید تھا قیام کیا اور پلوٹارکس بھی اس کے قریب خیمہ زن ہوا یہاں کیلیاس اور ڈیڈاکٹس دو بھائیوں نے جو کیلیکس پر عادی تھے فوکیون کو محصور کر لیا ان دونوں بھائیوں میں سے اول الذکر کو فیلقوس سے مدد مل گئی تھی اور غالباً یہ مدد ان افواج کی صورت میں تھی جو فیلقوس کے سپہ سالاروں کے تحت میں تھا لیہ میں برسر کار تھیں اور موخر الذکر کے پاس اجیر سپاہی تھے جو پہلے فوکس میں کام کر چکے تھے فوکیون پر

لے ڈیموس تھینیز فوکیون کو اپنے وقت کا خارجین کہتا تھا۔

لے مہم کی کارروائی جس طرح کی گئی میڈیاس نے وطن واپس آ کر اس پر ملامت کی۔

لے اس باب کے آخر میں تعلیق شمارہ ۱ بھی دیکھنا چاہئے۔

سخت دباؤ بڑ گیا اور اگرچہ اس نے بھنعن ایسا ظاہر کیا کہ اس کے سپاہیوں میں سے زیادہ شعل مزاج اشخاص کے چھوڑ کر الگ ہو جانے کی اسے چنداں پروا نہیں ہے مگر وہ ایٹھنز سے ملک طلب کر چکا تھا۔ مجلس نے فوراً حکم دیا کہ جو سوار وطن کو بھیج دئے گئے ہیں وہ واپس جائیں اور دو متمند اشخاص کے یہ درخواست کی کہ وہ رضا کارانہ طور پر کشتیوں کی کمان کریں کیونکہ اس وقت اخراجات کا بار بہت ہی سخت پڑ رہا تھا، ان رضا کاروں میں خود میڈیاں بھی تھیں۔ قبل اسکے کہ یہ ملک ایٹھنز سے روانہ ہو سکے پلوٹارکس کی حرکت سے فوکیون کو شکمنی میں معرکہ آرائی کے لئے مجبور ہونا پڑا۔ پلوٹارکس نے یہ کیا کہ فوکیون کا انتظار کئے بغیر دشمن کے حملہ کا جواب دینے کے لئے لشکر گاہ سے نکل کھڑا ہوا اور ایٹھنز کے سواروں نے بھی اتنا صبر نہ کیا کہ فوکیون کا انتظار کرتے بلکہ وہ بھی کسی قدر بے ترتیبی کے ساتھ پلوٹارکس کے پیچھے چل نکلے بہت ہی مختصر جنگ کے بعد پلوٹارکس بھاگ نکلا مگر فوکیون جواب میدان جنگ میں اپنی جگہ سناپت سخت لڑائی لڑنے کے بعد اس قابل ہوا کہ اس دن فتح حاصل کر لے۔ جنگ میں جو لوگ خاص طور پر نمایاں رہے ان میں اسکینز بھی تھا اور اسی کو فتح کی خبر لی جانے کے لئے وطن بھیجا گیا۔ فوکیون نے پلوٹارکس کی روش کو غدارانہ خیال کر کے اسے اس پر زور سے نکال دینے اور زبردستی قلعہ پر قبضہ کرنے کی کارروائی کی اور کیکلیس نے بھاگ کر فلیقوس کے پاس پناہ لی۔

فوکیون کی فتح کا حال سن کر اہل ایٹھنز نے اس ملک کو منسوخ کر دیا جس کے لئے انھوں نے پہلے رائے دی تھی اور فوکیون کو مجبور ہو کر ایک سراب پیام اس مضمون کا بھیجنا پڑا کہ ملک روانہ کیجائے۔ قبل اس کے کہ ملک ایٹھنز سے روانہ ہو (مارچ ۴۳۷ء میں) ڈیونیشیا کا تتوارشیں گیا اور ڈیونیشینز نے قبیلہ پنڈین کی جانب سے منظم سرود (کورس) کی خدمت اپنے ذمہ لی اور بطور خود اس کے اخراجات ادا کرنے پر آمادہ ہوا۔ اس عہدے کے فرائض کی انجام دہی کے لئے

لے ڈیونیشینز نے میڈیاں کے خلاف جو تفریکہ ہے وہی تھا اور اس کے متعلقہ واقعات کے لئے خاص ہے۔

وہ ایو بیاسے جہاں وہ فوجی خدمت کر رہا تھا واپس آگیا۔ اس تقریب کے دوران میں کسی قدر مذہبی تقدس کا رنگ بھی شامل تھا۔ میڈیاس غضب آلود انداز سے اتھینز میں داخل ہوا اور ڈیموس تھینیز کے سر پر چند پتے لگائے۔ یہ ہتکامینز زیادتی ان مسلسل کوششوں کا آخری فعل تھا جو ڈیموس تھینیز کے ادائے فرائض میں خلل انداز ہونے کے لئے کی جا رہی تھیں کیونکہ میڈیاس اس سے پہلے بھی یہ سچی کر چکا تھا کہ ڈیموس تھینیز نے ہتوار میں سرود (کورس) کے انتظام کے لئے جن ارکان کو مہیا کیا تھا انھیں فوجی خدمت سے حسب معمول استثنیٰ حاصل کرنے سے مانع ہو میڈیاس اس زرگر کے مکان میں بھی گھس گیا تھا جسے ڈیموس تھینیز نے کام پر لگایا تھا اور ہتوار میں سرود (کورس) کے لئے جو زریں تاج اور زرین قبائیں تیار ہو رہی تھیں انھیں خراب کر ڈالا تھا اس نے معلم سرود کو بھی رشوت دیکر بگاڑ دیا اور جو اخن ڈیوئسیاس صدر انجمن ہوا تھا اسے بھی رشوت دی۔ اور اس تقریب کے جنوں (فیصلہ کنندگان) کو بھی اس امر پر راعب کرنے کی کوشش کی کہ وہ ڈیموس تھینیز کے خلاف رائے دینے کا وعدہ کر لیں اور ان راستوں کو بھی روک دیا تھا جن سے ہو کر یہ طاغفہ سرود اتھینز میں داخل ہونے والا تھا۔ پس اندریں حالات اس میں کوئی محل استعجاب باقی نہیں رہتا کہ ڈیموس تھینیز نے اگرچہ اتھینز کے بہترین نے نواز ٹیلیفیس نامی کے خدمات حاصل کر لئے تھے اور ٹیلیفیس نے معلم سرود کے بجائے انتہائی کوشش سے کام لیا تھا پھر بھی انعام دوسرے شخص کو ملا۔

تقریب ڈیوئسیاس کے بعد والے دن میں مجلس ملکی تھیٹر میں اس غرض سے جمع ہوئی کہ تقریب کی وجہ سے اگر کوئی معاملہ پیش آیا ہو تو اس پر (حسب رواج) غور کرے۔ ڈیموس تھینیز نے میڈیاس کے خلاف باضابطہ شکایت پیش کی اور مجلس ملکی نے اس کی حرکت پر ملامت کی رائے منظور کی اور اس طرح ڈیموس تھینیز کے ہاتھوں کو مضبوط کر دیا کہ وہ میڈیاس کے خلاف عدالت میں جس مقدمہ کے دائر کرنے کا ارادہ رکھتا تھا اس میں قوت آجائے چاہد کو دیکھیں گے کہ اس معاملہ کا نتیجہ کیا ہوا۔ میڈیاس کے دوست ایوکٹیشن نے ڈیموس تھینیز پر جو

مقدمہ اس علت میں چلانا چاہا تھا کہ وہ ایوبیہ سے واپس آگیا تھا اس مقدمہ پر اصرار نہیں کیا گیا۔ درحقیقت اس میں کامیابی کا ہونا بہت ہی محال تھا۔

فوکیون نے جو فوج طلب کی تھی وہ تقریباً ایونسیا کے بعد روانہ کی گئی اور سوار (حسب سابق) ارگور میں خیمہ زن ہوئے لیکن میڈیاں اپنے جہاز کے ساتھ ہی ٹھہر گئیں (دوران تابستان میں فوکیون کے بجائے مولوسس سپہ سالار ہوا۔ فوکیون کی واپس طلبی کی وجہ شاید کہ اس اقامت سے ہوسکے، جسے پلوٹارک نے بیان کیا ہے کہ اس نے درگیا پر قبضہ کرنے کے بعد ان تمام قیدیوں کو آزاد کر دیا تھا، جو یونانی نسل کے تھے اور اس نے اتھنز کے مقروں کے خوف سے ایسا کیا تھا کہ سب ادا یہ لوگ قوم کو غصہ دلا کر مجبور کر دیں کہ وہ ان قیدیوں کے خلاف کوئی ظالمانہ کارروائی اختیار کرے، اس فعل سے فوکیون کی قابل تعریف نیکوخواہی اور اس کے ساتھ ہی قوم اور اس کے سرگروہوں کے متعلق اس کی مشہور عام حقارت، دونوں باتوں کا اظہار ہوتا ہے۔ بہر حال وجہ جو کچھ رہی ہو اس کے جانشین نے جنگ کا انتظام خراب کر دیا اور خود قید ہو گیا۔ ابھی گرمیاں ختم بھی نہیں ہوئی تھیں کہ ایسے شرائط پر صلح کرنی پڑی جو اتھنز کے لئے غیر معینہ تھے، ایوبیہ کے شہر وں ان کی خود مختاری مل گئی اور اہل اتھنز برسوں تک ان سے بدلہ نہ لے سکے۔ صرف کیرسٹس اتھنز کے مخالف کارکن بنا رہا۔ اس سرگرائی کا ایک خاص سبب یہ بھی ہوا کہ جب پلوٹارکس پر اس کے اجیر سپاہیوں کی خواہ کا دباؤ پڑا تو اس نے انھیں، اتھنز کے چند سپاہی بطور غلام کے دیدئے تھے اور اہل اتھنز کو فی الواقع بہت گراں فدیہ دیکر ان سپاہیوں کو رہا کرنا پڑا۔

جنگ ایوبیہ نے عارضی طور پر (کچھ دنوں کے لئے) یوبولوس کی طرف غزنی کو گھٹا دیا ہوگا، اس کا برادر عمر ادیمبیسیلیس، فوکیون سے دوسرے درجہ کا افسر تھا اور اس پر یہ الزام لگتا کہ اس نے پلوٹارکس کی کارروائیوں میں مدد دی ہے۔ اس علت میں اس پر مقدمہ چلا اور اس کی ملامت کی گئی اور یوبولوس اس کی ملامت میں سامنے آنے کی ہمت نہ کر سکا۔

غرضکہ مسئلہ کے واقعات ایٹھنز کے لئے برباد کن ثابت ہوئے۔
اب نہ صرف فیلقوس کی قوت ایٹھنز کے جنوبی حدود تک مستحکم ہو گئی تھی بلکہ خود
ایٹھنز بھی عملاً سب سے الگ ہو گیا تھا۔ ایٹھنز کے سب سے زیادہ زبردست
حلیف اہل ایوبیا اس کے ہاتھ سے جاتے رہے تھے۔ لمناس، امبروس
اور دوسرے جزیروں میں جو اہل ایٹھنز آباد تھے وہ فیلقوس کے کپتانوں
کی زیر آگئے تھے اور اگر فیلقوس ہلسپانٹ کی طرف بڑھتا تو اس میں بھی
شک تھا کہ ایٹھنز کو اس کی مخالفت کی کچھ بھی توقع ہو سکتی ہو۔

واقعات نے جو صورت حالات پیدا کر دی تھی اس کی فمرداری
کسی پر عائد کرنا آسان نہیں ہے۔ اس میں کچھ شک نہیں ہو سکتا کہ ایٹھنز
کے لوگوں میں بحیثیت مجموعی شدید اخلاقی زوال کے جو علامات ڈیموس تھینزن
کو نظر آ رہے تھے وہ اس میں حق بجانب تھا۔ عیش و آرام سے ان لوگوں کی
الفت اور جب تک کہ تقریبات کی رقم میں خل نہ دیا جائے (جذباتی وحسی
کیفیت سے علیحدہ ہو کر) قومی عزت کی طرف سے ان کی لاپرواہی محض
ڈیموس تھینزن کا تخیل نہیں تھا۔ ان تقریبات کی مذہبی نوعیت کی وجہ سے جو
عذر بھی پیدا ہوتا ہو (اور اس کے سوا اور عذر ہی کیا تھا) اس پر ہر طرح لحاظ
کرنے کے بعد بھی ہم یہ محسوس کئے بغیر نہیں رہ سکتے کہ ان تباہیوں کے لئے
قوم کو سب سے پہلے خود اپنا ہی شکر گزار ہونا چاہئے تھا۔ یہی اخلاقی اسباب
جن میں اس وجہ سے تقویت مزید پیدا ہو گئی تھی تاکہ بہت سے لوگوں کو
اپنے کاموں کا جھوٹا ناگوار تھا انہیں کو ایک بڑی حد تک اس کا باعث
قرار دیا جاسکتا ہے کہ کیوں لوگ فوج میں ذاتی خدمت سے اس درجہ
انکار کرتے تھے۔ یہ ہو سکتا تھا کہ پیشہ درسیا ہی زیادہ اچھا لڑنے والا ہو
مگر پیشہ درسیا ہیوں کے اخراجات تباہ کر ڈالتے تھے اور شہری سیاہی جو
خاص اپنے ملک کے لئے لڑتے ہوں ان کی برتر اخلاقی قوت غالباً ایک
حد تک ان کی فنی کمزوریوں کی تلافی کر دیتی تھی۔ فوکیون کے ہتھیار سچے
شہری سپاہیوں نے جس پامردی سے لوکرٹائینی میں فتح حاصل کی اس سے

یہ ظاہر ہو گیا کہ اس قسم کی فوج کو نظر تحقیر سے نہ دیکھنا چاہئے۔ گاہ بگاہ جوش کی حالت میں شہری اٹھ کھڑے ہوتے اور میدان کارزار میں پہنچ جاتے تھے، مگر ان کا یہ جوش ذرا دیر کے لئے ہوتا تھا۔ وہ اس پر آمادہ نہ تھے کہ ڈیوس تھینئر جس قسم کی کارروائی پر زور دیر ہاتا تھا اس طرح پورے غور و فکر کے ساتھ باقاعدہ خدمت کا ایک نظام اختیار کریں۔

یہ جستجو کہ قوم اور اس کے سرگروہوں میں الزام کی حصہ رسد کی تقسیم زیادہ صحت کے ساتھ کیجائے ہمارے لئے ایک فضول کام ہو گا خارجی و داخلی معاملات میں یو بولوس کی حکمت عملی بیکار ہو گئی اور اس کی وجہ زیادہ تر یہ ہوئی کہ مدافعتی کارروائیوں کے لئے اس نے جتنا کچھ بھی عمدہ سامان کیا ہو مگر جارحانہ جنگ کے لئے روپیہ مہیا نہیں ہوتا تھا اور روپیہ اس وجہ سے مہیا نہیں ہوتا تھا کہ یا تو وہ خود تنواری سرمایہ کو کم نہیں کرنا چاہتا تھا یا اتنی جرأت اس کو نہ ہوتی تھی اور نہ وہ کسی جنگی محصول کے ذریعہ سے زیادہ دولتمند طبقات سے روپیہ وصول کرنا چاہتا تھا کیونکہ یہی لوگ اس کے خاص حامی و مددگار تھے۔ ایتھنز کے شہریوں کی ذاتی دولت جیسی معقول تھی اس کے دیکھتے ہوئے چند شخصوں کا رضا کارانہ طور پر کشتیوں کی کمان کے لئے آمادہ ہو جانا بہت ہی خفیف سی بات معلوم ہوتی تھی مگر ایک سیاسی سرگروہ کے تدابیر سیاسی کا دار و مدار اس پر ہوتا ہے کہ وہ کس حد تک اس بات کا متوقع ہے کہ اس کا فریق اس کی تدبیروں سے اتفاق کرے گا۔ اور یو بولوس کی حکمت عملی کے نقائص بہت کچھ امر اوغرابادوں کی وجہ سے پیدا ہوئے کیونکہ امر زیادہ ایشیا پر آمادہ نہیں ہوئے تھے اور غالباً تقسیم قوم سے دست بردار نہیں ہونا چاہتے تھے، اور درحقیقت یہ اس کی بدقسمتی تھی کہ اسے تخفیف اخراجات کی حکمت عملی اور بیڑے کی تدریجی تیاری کے لئے وقت نہیں ملا بلکہ ایسے حالات جمع ہو گئے جن کے مقابلہ میں اس کی اور ایتھنز دونوں کی طاقت نے جواب دیدیا۔ اول شخص کی محدود حالت کے ساتھ یو بولوس کی شکل کو فیلقوس نے بڑی عیاری سے مرتب کیا تھا اور مین

ایسے وقت میں اہل آئینہ کی کوششوں کو بیکار کر دیا جب وہ اس محصور شہر کی امداد میں زیادہ قوت پہنچانی چاہتے تھے۔ آئینہ کے لوگوں پر اس وقت بہت سخت بار پڑ گیا تھا اور اگرچہ اس مشکل کا مقابلہ وہ اس طرح کر سکتے تھے کہ جن ذرائع کو وہ اختیار نہیں کرنا چاہتے تھے انہیں اختیار کر لیتے مگر مدبرین اور قوم دونوں میں سے کسی نے بھی خود کو اس کام کا اہل ثابت نہیں کیا۔ ڈیموس بھینیز کی تعریف کرنا چاہئے کہ وہ ان تمام ایام میں اپنی سمجھ کے مطابق قومی جذبات کے اعلیٰ ایلو کی خوف و خطر نمایندگی کرتا رہا اور یہ کوشش کی کہ باوجود قوم کی مخالفت کے، قوم میں اس حالت کو بھر پیدا کرے جسے وہ ان کی صمیم خصوصیت سمجھتا تھا۔

جنگ فیلقوس کے اس پہلے دور کے ختم کرنے کے قبل یہ مناسب ہو گا کہ اس وقوعہ کا نتیجہ بھی بیان کر دیا جائے جس کا ذکر پہلے ہی ہو چکا ہے۔ لیجئے شکستہ کی تقریب ڈائیونسیا کے موقع پر میڈیاس کا ڈیموس بھینیز پر ہاتھ چھوڑنا جیسا کہ ہم دیکھ چکے ہیں، میڈیاس کی بد اطواری یہ مجلس ملکی نے جو رائے دیدی تھی اس سے ہمت ہٹا کر ڈیموس بھینیز نے میڈیاس کو یہ نوٹس دیدیا کہ وہ جوری کے سامنے اس پر مقدمہ چلائے گا۔ اس کے بعد بھی ڈیموس بھینیز کو پریشان کرنے کے لئے میڈیاس سے متواتر حرکات سرزد ہوتے رہے اور اس نے شکستہ کے لئے اس کے مشیر مقرر ہونے کی بایں طور مخالفت کی کہ اس عدے کے تمام امیدواران کی طرح جب ڈیموس بھینیز بھی تنقید کے لئے پیش ہوا تو اس پر غلط الزامات عائد کئے (مگر یہ کوشش ناکام رہی) مجلس ملکی کے جس جلسہ میں میڈیاس کی ڈائیونسیا والی حرکت پر غور ہوا تھا انہیں باوجود میڈیاس کی استدعا کے یوبوقس نے اسٹے اور اس کی مدافعت میں گفتگو کرنے سے انکار کر دیا مگر بعد کو یہ معلوم ہو گیا کہ اس کا منشا یہ تھا کہ مقدمہ کے وقت میڈیاس کی تائید کرے اور یہ بھی عیاں ہو گیا کہ کوئی مقرر عام ڈیموس بھینیز کی مدد نہ کرے گا آئینہ کی جوری پر میڈیاس کے عظیم الو سعت اثر کا ثبوت اس سے مل گیا کہ اس اثر کو

لے شکستہ کے اوائل میں جبریوں کو دینے کے لئے کافی روپیہ نہیں ملا تھا اور اسے مدالتوں کو ملحق کر دینا پڑا تھا۔

باطل کرنے کے لئے میڈیاس کے مخالف تقریر میں اور اسکینیز پر مقدمہ چلانے کی کارروائی میں ڈیموس تھینیز کو کس قدر تکلیفیں اٹھانی پڑیں۔ میڈیاس کا ذاتی اثر خود بھی کچھ کم نہ تھا اور وہ متعدد عہدوں پر فائز تھا، جن کے ساتھ سمجھا ہمیت و وقعت بھی شامل تھی خواہ ان عہدوں کے متعلق فرائض کی ادائیگی میں وہ کتنا ہی کچھ ناسزا کیونہ رہا ہو اس لئے ڈیموس تھینیز نے یہ محسوس کیا ہوگا کہ احساس عام کی موجودہ حالت میں اسے اپنے مقدمہ کے جیتنے کے توقعات بہت کم ہو سکتے تھے کیونکہ ایک منظم سرود کی اہانت سے جو غیظ عام بھڑک اٹھا تھا وہ اب بہت سرد پڑ گیا تھا اور میڈیاس کے دوستوں نے یہ پیغام پہنچا دیا تھا کہ اگر مقدمہ سا قسط کر دیا جائے تو وہ مناسب معاوضہ دینے کے لئے تیار ہے، پس قبل اس کے کہ مقدمہ واقعی عدالت میں پیش ہوا ہو ڈیموس تھینیز نے ہر طرح کے معروضات سے متواتر انکار کرنے کے بعد آخر ان ذکر (غالباً اواخر ۳۸۶ء) میڈیاس سے مصاحبت کر لی اور اس شکایت کے طے کرنے کے لئے نصف ٹیلنڈ قبول کر لیا۔ یہ بھی ممکن ہے کہ سیاسی خیالات کا بھی اس نے کسی قدر اثر قبول کیا ہو کیونکہ ہم جلد تر دیکھیں گے کہ اسکے ۳۸۵ء میں فلیقوس کے ساتھ گفتگوئے صلح کے آگے بڑھانے میں (جواب لازمی ہو گئی تھی) اس نے یوولوس اور اس کے فریق کے ہمنوا ہو کر کام کیا اور اسے اس امر سے مسرت ہوئی ہوگی کہ میڈیاس کے خلاف اپنے مقدمہ کو اٹھا کر اس نے مشکلات پیدا ہونے کو بچا لیا اور نیز اتھینز میں خود اپنی حیثیت کو بھی خطرے میں پڑنے سے محفوظ رکھا۔

میڈیاس پر مقدمہ چلانے کے لئے ڈیموس تھینیز نے جو تقریر مرتب کی تھی وہ ہنوز موجود ہے البتہ اس میں ایسے آثار پائے جاتے ہیں جن سے یہ واضح ہوتا ہے کہ اس پر آخری نظر ثانی نہیں ہوئی تھی اور غالباً خود ڈیموس تھینیز نے اسے شائع بھی نہیں کیا تھا۔ یہ تقریر میڈیاس کی تمام زندگی اور اس کے کوائف حیات پر ایک پر زور حملہ ہے (اور بدقسمتی سے اس میں ملزم کے حسب و نسب کے متعلق بعض وہ کچھ بھی شامل ہیں جن سے یہ گمان ہوتا ہے کہ

ایٹھز کے جوریوں پر اس قسم کے بیانات کا اثر بڑا ہوا (مقرر نے بار بار اس امر پر اصرار کیا ہے کہ میٹڈ یاس کے فعل سے خود اس کی توہین جتنی بھی ہوئی ہو اس سے کہیں زیادہ قوم کی توہین ہوتی ہے (جو پہلے ہی اس حرکت پر اپنے غصہ کا اظہار کر چکی ہے) اور اس نے یکے بعد دیگرے جو روزیادتی کے ان افعال کو شمار کرایا ہے جن کے ارتکاب کا اس نے میٹڈ یاس پر الزام لگایا ہے۔ وہ اسی کے مثل گزشتہ واقعات پر بھی بحث کرتا ہے۔ اس میں دونوں قسم کے واقعات شامل ہیں وہ واقعات بھی جن سے میٹڈ یاس اپنی مداخلت میں دلائل اخذ کر سکتا تھا اور وہ واقعات بھی جن سے اس کے قابل الزام ہونے کے لفظاً قائم ہو سکتے تھے۔ میٹڈ یاس کو اپنے جن خدمات عامہ پر ناز تھا ان کی بھی اس نے اچھی طرح قلعی کھول دی ہے، اور ان کا مقابلہ خود اپنے خدمات سے کیا ہے۔ جن دلائل سے میٹڈ یاس کے جرم کو تاریک کر کے دکھایا جا سکتا تھا ان تمام دلائل کو بیان کرنے کے بعد اس نے یو پولوس اور ملزم کے دوسرے موہین کی طرف رخ کیا ہے اور جو ری سے یہ مطالبہ کیا ہے کہ وہ قانون کو عمل میں لائے اور میٹڈ یاس کو دوسرے مرتکبین کے لئے ایک مثال بنا دے۔

یہ تقریر بھی اس کی عام نمایاں روش کے مطابق ہے مگر اس کی تمام پرزور تحریر میں غیظ شدید کی آگ بھڑک رہی ہے جس میں جا بجا ان موقعوں پر دوسو زانہ ترجم کارنگ بھی نظر آجاتا ہے جہاں مقرر نے میٹڈ یاس کے سابق مظلوموں کے مصائب کا ذکر کیا ہے اور کہیں کہیں مذاق کی چاشنی بھی دیدی گئی ہے مثلاً جہاں اس نے خود میٹڈ یاس کی قوم کو مخاطب کرنے کی نقل کی ہے اور جہاں اس نے میٹڈ یاس کے خدمات سلطنت کے حاصل حصول کو دکھایا ہے وہاں (وہ کہتا ہے کہ) وہ اس کا چمکدار کارنامہ کہاں ہے۔ سلطنت کے حق میں اس کے خدمات کہتے ہیں اور اس کے بیش قدر مصارف کی رقم کیا ہے۔ مجھ کو اس کا کچھ حال نہیں معلوم۔ اگر کچھ حال معلوم ہو سکتا ہے تو اس طرح کہ آپ لوگ اس مکان کا خیال کریں جو میٹڈ یاس نے ایوکس میں بنایا ہے جو ایسا بلند ہے کہ اس پاس کے مکان تاریکی میں آگئے ہیں۔ یا یہ کہ میٹڈ یاس کے نقرہ گھڑوں کی

اُس جوڑی کو یاد فرمایا جائے جو اس کی بیوی کو "اسرار" والے تھوار میں یا جہاں وہ چاہے لیجاتی ہے، یا اس کے ان تین چار پیادہ ملازموں کا خیال کیا جائے جو بازار سے گزرنے کے وقت میڈیا س کے ساتھ ساتھ ہوتے ہیں اور اس کے جام شراب صراحی و ساغر کا ذکر ایسی بلند آوازیں کرتے جاتے ہیں کہ باس سے گزرنے والے سن سکیں۔

ڈیموس تھینیز نے جو انداز اختیار کیا ہے یعنی یہودہ و مدغ و دلمندوں کے مقابلہ میں وہ عمومیت کے حقوق کا مدعیہ ان بنا ہے، یہ انداز کسی قدر اندازہ سے بڑھ گیا ہے مگر میڈیا س کی تصویر بھی بہت ہی خوب کھینچ گئی ہے اور یونان و روم کے خطیبوں نے جن بد اطواروں کی تصویریں کھینچی ہیں ان کے پہلو بہ پہلو جگہ پائیک قابل ہو گئی ہے۔

ضمیمہ باب ششم

(دربارہ معاملہ فارمیو و اپولوڈورس)

فارمیو اور اپولوڈورس کے مناقشہ کے سلسلہ میں ڈیموس تھینیز نے جو کارروائی کی وہ اس قدر متنازعہ فیہ ہے اور جو سوالات اس سے پیدا ہوئے ہیں وہ اس بنا پر کہ ان سے ڈیموس تھینیز کے اخلاق کے قدر و اندازہ پر اثر پڑتا ہے، اس قدر وسیع الاثر ہیں کہ ان پر خاص توجہ کرنے کی ضرورت ہے۔ فارمیو ابتداءً اتیمنز کے بہت بڑے سا ہوکار پاسیوں کا غلام تھا اور پھر اسی کا آزاد کردہ معتمد علیہ بن گیا تھا۔ پاسیوں کا شہسہ میں انتقال ہو گیا اور اس کے بعد اس کے دو بیٹے اپولوڈورس اور پیسیکلز باقی رہے، اپنے وصیت نامہ میں اس نے یہ درج کر دیا کہ فارمیو اس کی بیوہ سے عقد کرے (اور بیوہ کے ساتھ اس کو بہت وافر دولت بھی دی جائے) نیز اس کے چھوٹے بیٹے پیسیکلز کے متولیوں میں سے ایک متولی وہ بھی ہوا اور جب تک کہ پیسیکلز سن بلوغ کو نہ پہنچے اس وقت تک فارمیو کا دوبارہ دار ہو جائے۔

وارثوں کو ایک مقررہ رقم ادکرتا رہے اور جو نفع ہو وہ خود لے۔ اس کا دوبارہ اس
 ساہوکاری کے ساتھ ٹھالیں بنانے کا ایک کارخانہ بھی تھا۔ مقصود یہ تھا کہ ہیکلز
 کے سن بلوغ کو پہنچے تک، جائیداد کو غیر منقسم رہے اور جب وہ سن بلوغ کو پہنچ جائے
 اس وقت اس کے اور اُس کے بڑے بھائی پولوڈورس کے درمیان جائیداد
 برابر برابر تقسیم ہو جائے مگر پولوڈورس کے اطوار نے اسے ناممکن کر دیا۔ معلوم ہوتا
 ہے کہ اس شخص میں کسی قدر ملکی جوش بھی موجود تھا، اور اس نے ایک سے زیادہ مرتبہ
 امتیاز کے ساتھ ”ٹرائی ارک“ کی خدمت انجام دی تھی (ہم سمجھتے ہیں کہ یہ
 پہلے بھی دیکھ چکے ہیں کہ سلسلہ میں جو ”ٹرائی ارک“ کے عہدہ کا تاج پیش
 کیا گیا اس کے لئے وہ کیونکر دعویدار ہوا تھا) مگر اسے سلطنت کی خدمت کا
 جس قدر حوصلہ و شوق تھا اس سے زیادہ اس کی عادتیں بے پروائی و اسراف
 کی تھیں اور اس کے ساتھ ہی مقدمہ بازی کا بھی بے حد شائق تھا۔ کم از کم آٹھ
 تقریریں جو ڈیویس عتینز کی تقریروں میں غلط یا صحیح طور پر شامل کر دی گئی ہیں
 ایسی ہیں جن کو یا تو پولوڈورس نے خود لکھا تھا یا اُس کے لئے دوسروں نے
 لکھی تھیں اور ہمیں یہ معلوم ہے کہ اس نے ان مقدمات کے علاوہ جن سے متعلق
 یہ تقریریں ہیں اور بھی بہت سے مقدمات کی پیروی کی تھی اور ذرا سے اشتغال پر
 اپنے ہوں یا غیر سب پر مقدمہ چلا دینے کے لئے تیار ہو جاتا تھا۔

پولوڈورس کے اطوار کا نتیجہ یہ ہوا کہ مسلسل قرضوں کی وجہ سے مشترکہ
 جائیداد کی حفاظت خطرے میں پڑ گئی اور اس بنا پر ہیکلز نابالغ کے متولیوں نے اس
 کے حصہ کو بچانے کے لئے یہ ارادہ کیا کہ اُس کے سن بلوغ تک پہنچنے کا انتظار کئے بغیر
 جائیداد کو تقسیم کر لیں۔ تاہم یہ انتظام کیا گیا کہ فارمیو کو اس کا دوبارہ اجارہ بدو
 حاصل رہے اور وہ نصف لگان پولوڈورس کو دے اور نصف ہیکلز کے نفع کے لئے
 محفوظ رکھے۔ سلسلہ میں ہیکلز سن بلوغ کو پہنچا اور فارمیو کا اجارہ نامہ ختم ہو گیا اور
 اس نے خود اپنا ساہوکاری کا کاروبار جاری کیا اور جس طرح اس سے قبل اس کے

مالک پاسیوں کو اتھینز کی شہریت عطا کی گئی تھی اسی طرح فارمیو کے اعلیٰ اوصاف کے اعتراف میں اسے بھی شہریت کا حق عطا کیا گیا، اجارہ نامہ کے ختم ہونے پر جو مراسلات ہوئے اس کے دوران میں اور پھر سیکسٹہ میں اپولوڈورس کی ماں کے انتقال کر جانے پر کچھ قانونی کارروائیوں کے بعد اپولوڈورس نے فورمیو کے مقابلہ میں اپنے تمام دعوای سے دست برداری لکھ دی تھی مگر باوجود اس کے سیکسٹہ میں اس نے فارمیو کے خلاف بیس ٹیلنٹ کا ایک عویء دائر کر دیا۔ اس پر فارمیو نے دعوے کے ممنوع السماعیت ہونے کی وجہ پیش کی اور عذر کیا کہ (درواد مقدمہ چاہے کچھ ہو لیکن) جو ناش کی گئی ہے وہ خلاف قانون ہے کیونکہ اپولوڈورس پہلے ہی اپنے تمام دعووں سے دست بردار ہو چکا ہے اور نیز یہ کہ قانون مسیاد عسما کی رو سے تولیت کے ختم ہو جانے کے پانچ برس کے بعد ہر قسم کے دعوے منقضی ہو جاتے ہیں۔

جو فرق کسی ناش کے مسدود ہونے کا عذر پیش کرتا تھا اس کا یہ حق ہوتا تھا کہ عدالت پہلے اس کے عذر کی سماعت کرے مگر فارمیو نے غیر ملکی نسل سے ہونے اور عدالت کی کارروائی سے پوری واقفیت نہ رکھنے کی وجہ سے خود تقریر نہیں کی بلکہ اس کے دوستوں نے اس کی وکالت کی جن میں سے ایک نے عدالت کے سامنے وہ تقریر کی جسے ڈیموس تھینیز نے اس کے لئے مرتب کیا تھا۔ اس تقریر میں نہ صرف فورمیو کے قانونی عذر کو صحیح ثابت کر دکھایا تھا بلکہ اصلی مقدمہ کے واقعات پر بھی اس طرح بحث کی تھی جو مقدمہ کا نہایت بے رحمانہ طور پر قطعی فیصلہ کرتی ہوئی معلوم ہوتی تھی۔ اس تقریر میں یہ کوشش بھی کی گئی تھی کہ اپولوڈورس نے فورمیو یعنی اپنے باپ کے سابق غلام کی نسبت جواب اپولوڈورس کا سوتیلے باپ تھا جو اس دن روتش اختیار کر رکھی تھی اس کا بھی جواب دیا جائے اور فارمیو نے اپولوڈورس اور اس کے خاندان کی جائیداد کو محفوظ رکھ کر ان کی جو خدمت کی تھی اس پر بلکہ اس کے خدمات سلطنت پر بھی زور دیا گیا۔ سب سے بڑھ کر یہ کہ مقدمہ نے اپولوڈورس کے مثل مسرفانہ زندگی بسر کرنے والے اور بددیانت مقدمہ باز اشخاص کے مقابلہ میں اس بات پر اصرار کیا کہ معاملات کاروبار میں

دیانت داری بڑی قدر و قیمت رکھتی ہے۔ اس تقریر کا اخلاقی زور ایسا نہ تھا کہ کوئی اس کے مقابلہ میں ٹھہر سکتا۔ اہل جواری کا پانچواں حصہ بھی اپولو ڈورس کی موافقت میں رائے نہ دے سکا اور اس لئے علاوہ مقدمہ کے ہار جانے کے اسے سخت جرمانہ بھی ادا کرنا پڑا۔

مگر اپولو ڈورس ایسا شخص نہ تھا کہ بلا ہاتھ پاؤں ہلائے اپنی شکست کو مان لیتا جس طرح انویس نے ڈیموس تھینیز کے گواہوں میں سے ایک گواہ پر مقدمہ چلایا تھا اسی طرح اپولو ڈورس نے بھی فارمیو کی تائید کرنے والے گواہوں میں سے ایک گواہ پر مقدمہ چلایا۔ اول الذکر مقدمہ کی طرح اس آخر الذکر مقدمہ میں بھی اس گواہ کی شہادت غیر اہم سی تھی۔ فارمیو کا یہ عذر کہ دعویٰ مسدود تھا اس گواہ کی شہادت کے بغیر بھی قطعی ثابت تھا۔ تاہم کسی جھوٹے گواہ کے سزا پانے کا نتیجہ یہ ہوتا کہ اصل مقدمہ کی سماعت از سر نو کیجاتی اور اس صورت میں بالکل ممکن تھا کہ فارمیو کے حق میں مقدمہ کا فیصلہ ہوتا۔

اب بحث طلب یہ ہے کہ ڈیموس تھینیز کی جو تقریریں ہم تک پہنچی ہیں ان میں سے دو تقریریں اسی گواہ اسٹی فیلس پر مقدمہ چلانے کی غرض سے اپولو ڈورس کے لئے لکھی گئی ہیں اور اس واقعہ سے سب کو بالطبع یہ محسوس ہوا ہے کہ اگر فارمیو کے حق میں پر جوش فصاحت صرف کرنے کے بعد ڈیموس تھینیز نے اپنا پہلو بدل دیا اور اپولو ڈورس کو اس فیصلہ کو مسترد کرادیئے کی کوشش میں مدد پہنچائی جسے حاصل کرنے اور ثابت کرنے میں اس نے سب سے زیادہ سعی کی تھی تو یہ فعل ایسا نہ تھا جس کا مرتکب کوئی شریف ہو سکتا تھا۔ صرف یہی ایک فعل نہ تھا جو سب سے بڑا گریز ایک اعلیٰ معیار عزت کے امتیاز سے اس معاملہ میں ڈیموس تھینیز سے ظاہر ہوا ہو بلکہ اسٹی فیلس کے مقابلہ میں اپنی پہلی تقریر میں ڈیموس تھینیز نے جس طریقہ سے مقدمہ کو اٹھایا ہے تو وہ طریقہ (اگر تحریر فی الواقع ڈیموس تھینیز کی لکھی ہوئی ہے) ڈیموس تھینیز کے لئے اور بھی زہلن اور مینوب تھا۔ اُس نے بیان کیا کہ خود وہ دستاویزیں جن کی بنا پر نوڈمیو نے اس سے پہلے مقدمہ میں اپنا دعویٰ ثابت کیا تھا کوئی وجود نہیں رکھتیں۔ اور اگر کوئی وجود رکھتی ہیں تو وہ خود

فارمیو کی بنائی ہوئی جعلی دستاویزیں ہیں۔ علاوہ اس کے ڈیموس تھینیز نے جس طرح اپنی سابقہ تقریر میں فارمیو کے اعلیٰ اخلاق اور اس کے مستاز خدمات کی تعریف کی ہے اسی طرح اب اس تقریر میں سفیدانہ و سوتیلیانہ طور سے اس پر حملے کئے ہیں اور اس کے ساتھ ہی خود اپو لوڈورس کی ماں اور اس کے بھائی کی نسبت بھی بدترین طریقہ کے کنائے اور اشارے کئے ہیں۔ یہ خیال میں آسکتا ہے کہ خود اپو لوڈورس کا اس طرح کی کوئی تقریر کرنا ممکن تھا لیکن اگر ڈیموس تھینیز نے اپنے موکل کے رنگ میں تحریر کے فن کو اس حد تک پہنچا دیا ہو تو اس سے بجائے عزت و شرافت کے اس کی قابلیت کا ثبوت زیادہ ملتا ہے۔ درحقیقت اسٹی فنس کے خلاف یہ مقدمہ نہایت کمزور تھا۔ مدعی نے جن امور پر بحث اٹھائی تھی اُن کا جواب یا تو اس تقریر میں جو فورمیو کی طرف سے کی گئی تھی خود ہی موجود تھا یا فوراً ذہن میں آسکتا تھا۔ مدعی کے وکیل کی قابلیت و طباعی اسلئے لیر نہ تھی کہ جو امور بحث کے لئے اُس نے اٹھائے تھے ان کی کمزوری کو چھپا سکتا۔

بدقسمتی یہ ہے کہ اسٹی فنس کے مخالف جو تقریریں موجود ہیں ان کا مصنف کون تھا اس کے متعلق کوئی قطعی فیصلہ ممکن نہیں۔ یہ ضرور ہے کہ دوسری تقریر کے متعلق جو دلائل و طرز بیان دونوں میں کمزور ہے اب کوئی یہ یقین نہیں رکھتا کہ وہ ڈیموس تھینیز کی تصنیف ہے، ممکن ہے کہ اپو لوڈورس نے اپنے مقدمہ میں عین وقت پر جو کچھ تقریر کی ہو اُسے بعد کو کسی نے اپنی یاد سے لکھا ہو اور یہ ہی ”دوسری تقریر“ سمجھی گئی۔ مگر پہلی تقریر کی نسبت کہ وہ ڈیموس تھینیز کی تصنیف سے ہے یا نہیں جو دلائل بیان کئے جاتے ہیں وہ توت میں مساوی ہیں۔ داخلی شہادت یعنی فی نفسہ تحریر کی خصوصیات سے کیا ثابت ہوتا ہے اس کی دو صورتیں ہیں۔ پہلی صورت تو یہ ہے کہ اگر اس تقریر کا مضمون فورمیو والی تقریر کے مضمون سے بالکل مختلف و متضاد نہوتا تو پھر خود طرز کلام اور طریقہ استدلال میں کوئی بات ایسی نظر نہیں آتی جس سے خیال ہو کہ یہ تقریر ڈیموس تھینیز کی لکھی ہوئی نہیں ہے۔ اس تقریر میں ایک عجیب ٹکڑا عبارت کا تقریباً وہی ہے جو بائیٹی نیٹس والی تقریر میں ہے

جسے بالعموم ڈیموس تھینیز کی تصنیف سے تسلیم کیا جاتا ہے۔ اب رہی دوسری صورت تو وہ یہ ہے کہ اس تقریر میں بعض جملے اور عبارتیں ایسی ہیں جن کو پڑھ کر یہ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ ڈیموس تھینیز کی لکھی ہوئی ہیں ان جملوں اور عبارتوں سے کم سے کم اس امکان کی گنجائش باقی رہ جاتی ہے کہ یہ تقریر کسی دوسرے کی تصنیف کی ہوئی ہے۔ بیان میں ایک ہی سی ترکیبوں کے بار بار آنے سے خاص کر ضمائر و حروف عطف کے استعمال کی یکسانی سے خیال کیا گیا ہے کہ یہ انداز ڈیموس تھینیز کی تحریر سے نہیں ملتا۔ پانٹی نیٹوس الی تقریر کے بعض عبارتوں کے اس تقریر کے بعض حصوں سے مل جانا اس بات کا ثبوت نہیں کہ دونوں کا مصنف ایک ہی تھا کیونکہ ایک ہی سی عبارتیں بعض وقت مختلف مقررین کے بیان میں آجاتی ہیں۔

مگر اس سوال میں خارجی شہادت سے مزید پیچیدگی پیدا ہوگئی ہے۔ اتنا تو صاف ہے کہ ڈیموس تھینیز کی نسبت یہ خیال موجود تھا کہ اُس نے اپولوڈورس اور فارمیو کے مقدمہ میں کوئی حرکت ایسی کی ہے جس سے اُس کی عزت پر حرف آتا ہے۔ لیکن اول اول جو الزام اس پر عائد کیا گیا تھا وہ نہیں تھا کہ اس نے مدعی اور مدعی علیہ دونوں کے لئے تقریریں لکھی تھیں۔ اسکیزنریس کا کہنا ہے کہ ایک پیدائشی خائن ملت کی نسبت ہمارا کیا خیال ہو سکتا ہے؟ کیا وہ ایسا شخص نہیں ہے جو ان لوگوں کے ساتھ جو اس سے معاملت کرتے ہیں اور اس پر اعتماد کرتے ہیں ایسا ہی بڑاؤ کرتا ہے جب بڑاؤ ہے ان لوگوں کے ساتھ بڑاؤ کیا ہے؟ کیا یہ شخص وہ نہیں ہے جو دہ پیہ کمانے کے لئے تقریریں لکھتا ہے تاکہ عدالت میں وہ کام میں لائی جائیں اور ایک فریق کے لئے جو تقریر لکھتا ہے وہ اس کے مخالف فریق کو دکھا دیتا ہے؟ تم نے ایک تقریر پڑھ لی ہو کہ اس کے لئے لکھی اور اس کا اندازہ بھی تم کو ملا اور وہ ہی تقریر تم نے اپولوڈورس کو بھی دکھا دی جس نے فورمیو پر ایک سنگین جرم کا مقدمہ چلایا تھا اب اس بیان کا مقصود

یہی ہو سکتا ہے کہ ابتدائی مقدمہ کے دوران میں ڈیموس بھینیز نے فورمیو والی تقریر اپولوڈورس کو دکھا دی تھی کہ کسی قدر مبالغہ کو دخل دیکر اس الزام کو سنگین جرم کہا گیا ہے یونانیوں کا میدان بلاغت اسکی مثالوں سے خالی تھا نہیں ہے، لیکن فی الواقعہ یہ الزام اس وجہ سے سنگین تھا کہ جس رسم کا دعویٰ کیا گیا تھا وہ اس قدر زیادہ اہم تھا کہ اگر فارمیو پر الزام ثابت ہو جاتا تو اس کو مجبوراً جلاوطن ہونا پڑتا۔ ممکن ہے کہ بعض اہل علم نے جو توجیہ تحریر کی ہے وہ صحیح ہو لینے یہ کہ ڈیموس بھینیز نے اپولوڈورس اور فارمیو میں مصالحت کر ادنیٰ چاہی ہو اور یہ ثابت کرنے کے لئے کہ اس کے مقدمہ میں بالکل جان نہیں ہے اپولوڈورس کو تقریر دکھا دی ہو، گو اس پر بھی مصالحت نہ ہو سکی۔ اسکی نظر کے لئے یہ آسان تھا کہ وہ اس واقعہ کو اس طرح بگاڑ کر بیان کرے جس سے معلوم ہو کہ ڈیموس بھینیز فورمیو کے خلاف ایک خیانت کا مرتکب ہوا ہے لیکن یہ فرض کرنا بہت مشکل ہے کہ اگر ڈیموس بھینیز نے حقیقت میں فورمیو کے ساتھ ایسا ہی برتاؤ کیا تھا جیسا کہ اسٹی فینس کی بیعت میں ”پہلی تقریر“ کے مصنف سے ظاہر ہوا تو اسکی نظر اور دنیا کس جوہر طرح کا الزام ڈیموس بھینیز کے سر تحویپ دیتے تھے اس واقعہ سے اپنا پورا مطلب نکالنے میں چوک جاتے۔

لیکن اگر یہی صورت تھی تو ہم اس امر کی کیا توجیہ کر سکتے ہیں کہ پلوٹارک اور بعد کے دوسرے مصنفوں نے قطعی طور پر بیان کیا ہے کہ ڈیموس بھینیز نے اپولوڈورس اور فارمیو دونوں کے لئے تقریریں لکھی تھیں۔ پلوٹارک کہتا ہے کہ یہ ایسا ہی تھا جیسے ایک ہی کارخانہ سے دونوں فریقوں کے ہاتھ تلواریں فروخت کی جائیں (اس مثال سے یہ کوئی سنگین جرم نہیں معلوم ہوتا مگر شاید یہ ایک لطیفہ ہے جس میں غالباً ڈیموس بھینیز کے باپ کے پیشہ کی طرف اشارہ کیا گیا ہے) غالباً پلوٹارک کا یہ بیان کہ ڈیموس بھینیز نے دونوں کے لئے تقریریں لکھیں اس بنا پر ہے کہ یہ دونوں تقریریں ڈیموس بھینیز کے اس مجموعہ خطبات میں ملی تھیں جو پہلی مرتبہ اسکندر یہ میں مرتب ہوا تھا۔ بعد کا ایک مصنف زوسیروس (سنہ ۲۰۰ء) ڈیموس بھینیز کی اس فرضی بے انصافی و بے اعتدالی کو اور بھی

زیادہ مبالغہ سے بیان کرتا ہے اور ہو سکتا ہے کہ یہ تمام قصہ کسی غلط فہمی پر مبنی ہو، اور یہ غلط فہمی جب ایک مرتبہ شروع ہو گئی تو پھر اس میں اضافہ ہی ہوتا چلا گیا۔

جو لوگ یقین رکھتے ہیں کہ ڈیموس تھینیز نے اسٹیٹینس کے خلاف ”پبلیک تھیٹر“ لکھی تھی وہ اس کی اس حرکت کو بالعموم سیاسی اغراض پر محمول کرتے ہیں ہم دیکھ چکے ہیں کہ عین اسی زمانہ میں ایولوڈورس نے مجلس سلکی میں ایک تحریک اس مضمون کی پیش کی تھی کہ قوم کو تصفیہ کرنا چاہئے کہ آیا ملک کی آمدنی سے جو رقم فاضل ہو وہ مذہبی اغراض کے لئے صرف کی جائے یا بدستور تہواری سرمایہ میں جمع ہوتی رہی۔ یہ ٹھیک اس حکمت عملی کے موافق تھا جس کی حمایت و کالٹ ڈیموس تھینیز اُسی سال جس میں اسٹیٹینس کا مقدمہ ہوا ہے زوروں کے ساتھ اس غرض سے کر رہا تھا کہ اس رقم سے فلیقوس مقدونی کے خلاف جنگ میں کام لیا جائے مگر اس میں بہت شک ہے کہ اس قسم کے خیالات ڈیموس تھینیز پر واقعی کوئی اثر ڈال سکتے تھے۔ ایولوڈورس کی یہ تحریک غالباً ویسی ہی مد مغانہ انداز میں ہوئی ہوگی جس انداز میں اس کے بہت سے مقدمے دائر ہو چکے تھے۔ یہ تحریک خلاف قانون تھی اس وجہ سے اس پر بہت سخت جرمانہ ہوا اور اغلب یہ ہے کہ اس تحریک سے ڈیموس تھینیز جس مقصد کو آگے بڑھانا چاہتا تھا اس کو بجائے نفع کے نقصان زیادہ پہنچ گیا۔ علاوہ ازیں سیاسی حالت کچھ ہی کیوں نہ ہو یہ خیال کرنا بھی دشوار ہے کہ کوئی وکیل جو ایک اچھے مقدمہ میں شان کے ساتھ کامیاب ہو چکا ہو وہ اُسی معاملہ کے متعلق اپنے سابق موکل کے خلاف ایک ناقص مقدمہ کو لے لیگا۔

اس لئے کم از کم اس قیاس کے لئے کافی دلیل موجود ہے کہ ڈیموس تھینیز اس سفیہانہ حرکت کا مرتکب نہیں ہوا ہوگا لیکن اگر واقعی ایسا ہوا تھا تو اس کی بریت میں کچھ کہنے کو نہیں ہے۔ یہ کہنا کہ اُس زمانہ میں ایک تقریر لکھنے والے اور اس کے موکل کے درمیان تعلقات اتنے گہرے نہیں ہوتے تھے جتنے اس زمانہ کے وکیلوں اور ان کے موکلوں کے درمیان ہوتے ہیں اس سے ڈیموس تھینیز کی

بریت میں زیادہ مدد نہیں ملتی اور اس سے اصلی شکایت کی کسی حقیقت پر مطلق اثر نہیں پڑتا۔ اصلی شکایت یہ تھی کہ فارمیو کے اخلاق و عادات پر جس بیدردی و جھسی سے حملہ کیا گیا تھا وہ ایسا ہی متبذل تھا کہ اس کی سابقہ مدح سرائی شریفانہ تھی اس روشنی میں دیکھنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مہج و دم دونوں بددانتہ مکاری سے زائد نہیں تھیں۔ جو کچھ کہا جاسکتا ہے وہ یہ ہے کہ ڈیموس ٹیٹنیز سے اگر یہ فعل سرزد ہوا ہے تو اس کے تمام سوانح حیات میں دوسرا ایک بھی فعل ایسا نہیں ہے جس کو اس سے دور کی نسبت بھی ہو محض اپنے دشمنوں پر سخت حملہ کرنا ایک دوسری چیز ہے۔ اگرچہ اس کہنے سے ڈیموس ٹیٹنیز کی بریت نہیں ہوتی مگر کم سے کم اس بات کے انکار کا موقع ملجاتا ہے کہ اس قسم کے افعال اس کی طبیعت کے عام خصوصیات سے تھے۔

تعلیقات

اب بعض مؤرخین کا گمان یہ ہے کہ ان اجیر سپاہیوں کو فوکس کے مگر وہ فیلیکس نے بھیجا تھا مگر ایک تو ہمارے اسناد میں اس کا کہیں ذکر نہیں ہے اور دوسرے اہل فوکس کا ایٹھنز کے ساتھ محالفہ بھی تھا۔ یہ ظن بھی اس سے کم درجہ پر نہیں ہے کہ ٹاراسٹین نے ان اجیر سپاہیوں کو جواب تک فیلیکس کی خدمت میں تھے زیادہ تنخواہ کے وعدے پر ایو بیا کی جانب کر لیا ہو لیکن اگر فیلیکس نے انھیں بالقصد اہل ایٹھنز کی مخالفت کے لئے بھیجا تھا تو اس کی وجہ یہ ہوگی کہ فوکس کی فوجوں میں مشاجرات انتہائی حد کو پہنچ گئے ہوں گے اور فیلیکس نے اس وجہ سے یہ مخالفانہ روش اختیار کی ہوگی کہ جو فریق اس کا مخالف تھا وہ ایٹھنز کا درست تھا یہ وقوعہ شکستہ کے اقتتاح کے قریب پیش آیا مگر ہمارے پاس اس کی کوئی شہادت نہیں ہے کہ سلسلہ کے اوائل میں بھی ایسا ہی تھا۔

۲۔ ایو بیا کی مہم کی تاریخ بہت متنازعہ فیہ رہی ہے بعض مؤرخین اسے

۳۸ سلسلہ میں قرار دینے کے بجائے ۵۰ سلسلہ یا ۴۹ سلسلہ میں قرار دیتے ہیں۔
ذیل میں وہ خاص خاص عوز طلب امور دئے جاتے ہیں جن سے یہ
واضع ہوتا ہے کہ ۲۸ سلسلہ ہی صحیح تاریخ ہے۔

(۱) اس مہم والے سال میں ڈیموس تھینیز منتظم سرود ہوا تھا اور
میڈیاں کے خلاف جو تقریر وہ کرنے والا تھا وہ پہلے آرن کے بعد اس
دوسرے آرن کے دور میں لکھی گئی تھی جس کے سال میں یہ سرود واقع
ہوا تھا۔ مزید براں اس تقریر والے سال میں ڈیموس تھینیز مجلس شورت کا
رکن بھی تھا۔ اب اگر یہ فرض کیا جائے کہ اس کی یہ بزم سرود
(آرن کیلیمیکس کے دور میں جس کی میعاد عہدہ جولائی ۴۹ سلسلہ سے
جولائی ۳۸ سلسلہ تک تھی) مارچ ۳۸ سلسلہ میں واقع ہوئی، تو یہ تقریر آرن ٹھمٹا کلنز
کے دور کے لئے یعنی جولائی ۳۷ سلسلہ کے بعد کے کسی دور کے لئے تیار ہوئی
ہوگی اور ہم یہ جانتے ہیں کہ ٹھمٹا کلنز کے دور میں ڈیموس تھینیز واقعاً مشیر
(رکن کونسل) تھا۔ جو لوگ اس مہم اور اس تقریر کو اس سے قبل کی تاریخ میں
قرار دیتے ہیں وہ یہ فرض کر لیتے ہیں کہ ڈیموس تھینیز ۳۹-۳۵ یا ۳۸-۳۴
میں بھی مشیر (رکن کونسل تھا) ایسا ہونا قانوناً ممکن ہوتا۔ تاہم چونکہ مشیروں
(ارکان کونسل) کا انتخاب قریباً عوامی سے ہوتا تھا اس لئے اسے بعید الوجود
ضرور سمجھنا چاہئے اور اس امر کی قطعاً کوئی آزادانہ شہادت بھی نہیں ہے کہ
ان دونوں برسوں میں سے کسی برس میں وہ مشیر رہا ہو۔

(۲) اونتھس سے متعلق خطبات جو غالباً ۳۹ سلسلہ کے موسم گرما

رخزاں میں ہوئے تھے ان میں ایوبیا کی پریشانی کا ذکر بھی نہیں پایا جاتا۔

(۳) پیزا کے خلاف تقریر (۳) اور میڈیاں کے خلاف تقریر (۱۹)

دونوں سے یہ یقین ہو جاتا ہے کہ اونتھس کو مدد دینے کے لئے شہری سپاہیوں
پر مشتمل مہم اس سال بھی گئی تھی جس سال ایوبیا کی مہم بھی گئی تھی۔

(۴) اسکینز کے موافق ایوبیا کے ایلی شہر انطصیح پر بحث کرنے کے لئے
مجلس ملکی کے سامنے اس سے کچھ ہی قبل آئے تھے جب قرنین پر بج کے جازوں

نے قبضہ کر لیا تھا اور یہ واقعہ اولمپیا کی عارضی صلیح کے دوران میں پیش کیا تھا اور عارضی صلیح جولائی ۳۸۸ء میں واقع ہوئی تھی۔

(۳) گروت کی اس رائے کا قرین حجت ہونا بہت ہی اغلب ہے کہ اولتھس کے زوال کے عین بعد ہی والے ہفتہ میں کیرس نظروں سے غائب ہو گیا۔ اینیڈوکس اسے دیکھنے اور یہ کہنے کے لئے بھیجا گیا کہ ایتھنز کے لوگ یہ سمجھنے سے قاصر ہیں کہ فیلقوس جب کرسونیز کی طرف بڑھ رہا تھا تو اہل ایتھنز کو یہ بھی نہ معلوم ہوا کہ ان کا سپہ سالار اور ان کی بھیجی ہوئی فوج کہاں ہے اور اسکینیز یہ ذکر کرتا ہے کہ ان بھاگے ہوئے سپہ سالاروں کے خلاف جنگ کرنے میں پندرہ سو ٹیلنٹ خرچ ہو گئے۔ ان سپہ سالاروں کے نام دیارس ڈیریس اور پالیفونٹس تھے اور اگر اسکینیز ان کا ذکر نہ کرتا تو ہمیں ان کا نام بھی نہ معلوم ہوتا اینیڈوکس کی اس ہم کو گروت اس امر سے متعلق کرتا ہے کہ کرسونیز کے آبادکاروں میں اضطراب پھیل گیا تھا اور یہ بہت ہی اغلب ہے کہ اس وقت میں فیلقوس کے مفروضہ آزادی کے متعلق انہیں پھیلا دی گئی ہوں۔ شافر کا خیال تو یہاں تک ہے کہ فیلقوس کے سپہ سالار واقعاً وہاں بھیجے گئے تھے۔

(۴) یہ رائے بالخصوص شافر کی ہے۔ اس تمام مسئلہ کا پیلے و سینڈس نے اپنی تالیف "ڈیموس تھینیز کی منتخب خانگی تقریریں" (Select Private Orations of Demosthenes) میں بہت ہی خوب خلاصہ کیا ہے۔ اس میں یہ اضافہ ہونا چاہئے کہ یہ امر بہت ہی غیر اغلب ہے کہ اس تقریر کو ایولوڈوس نے خود مرتب کیا ہو یا اس شخص نے مرتب کیا ہو جس نے اس کی اکثر و تقریریں مرتب کی تھیں جو اس وقت تک موجود ہیں۔

اہم قسم

فیلقوس کی جانب پہلی سفارت

اولنٹس کے واقعی زوال کے قبل ہی اکثر ژرف نگاہ مدبروں کے صاف نظر آ گیا ہو گا کہ ایٹمفز کی حالت ایسی نہیں ہے کہ وہ کامیابی کے ساتھ فیلقوس کے ساتھ جنگ جاری رکھ سکے۔ ۱۹۳۹ء میں ایٹمفز کو یہ موقع مل گیا تھا کہ وہ اپنا پورا زور اولنٹس کی مدافعت میں صرف کر دیتا مگر اس نے ایسا نہیں کیا اور جب اہل ایٹمفز نے موقع کی اہمیت کو کسی قدر زیادہ وضاحت کے ساتھ سمجھا تو وقت ہاتھ سے نکل چکا تھا کیونکہ ایو بیسا کی نقل و حرکت نے ان کی قوتوں کو منقسم کر دیا تھا اور اس مقصد کے لئے انھوں نے جس قدر قوت و سرمایہ صرف کرنا مناسب سمجھا تھا وہ اس دھڑے کام کے لئے کافی نہیں تھا، پس اس صورت میں فیلقوس کے مقابلہ میں کامیابی کے ساتھ جدوجہد کا جاری رکھنا ناممکن ہو گیا اور ذی ہوش اشخاص اس موقع پر جوش و خروش اختیار کر سکتے تھے وہ یہی تھی کہ فیلقوس سے آشتی کر لی جائے۔

فیلقوس بھی غاصات کے ملتوی کر دینے کے لئے یچین تھا۔ اس کے نقطہ نظر سے ایٹمفز ایسا دشمن نہیں تھا جیسا اہل ایٹمفز خود اپنے کو یقین دلانا چاہتے تھے اور اس لئے قبل اس کے کہ وہ ایٹمفز کے ساتھ اپنی رقابت کو انجام تک پہنچائے اسے صبر و انتظار کا کافی موقع حاصل تھا، مگر اس کے ساتھ ہی سمندر پر ایٹمفز کو اتنی قوت حاصل تھی کہ وہ فیلقوس کے ذریعہ مقاصد کے حصول میں بہت دشواریاں پیدا کر سکتا تھا۔ ۱۹۵۲ء میں تھراپولی میں اس کی کارروائی

اور ساحل ہلسپانٹ پر اپنی حیثیت کو مستحکم رکھنے کے لئے یوبولوس تاک کی سرگردی میں اس کا عزم مضبوط اس امر کے کافی ثبوت تھے اور اس لئے فیلقوس کے لئے خود یونان کے اندر اپنی قوت کے بڑھانے اور تھریس پر اپنے تسلط کے مستحکم و وسیع کرنے دونوں اعتبارات سے اسی میں زیادہ سہولت تھی کہ وہ ایتھنز سے کوئی ایسا انتظام کر لے جس سے اسے اپنی نقل و حرکت میں ایتھنز کی مداخلت سے نجات مل جائے یا کم از کم اس میں تاخیر و تعویذ واقع ہو جائے۔ مزید براں ایتھنز کے جہازوں نے جو اس کے بندر گاہوں کو روک رکھا تھا اور جہازوں کے ناخدا جو تاخت اس کے سواحل پر کر رہے تھے ان سے اسے نقصان پہنچ رہا تھا۔ بعض لوگوں کا یہ بھی خیال ہے کہ یہ امر پہلے ہی سے اس کے مرکز خاطر تھا کہ تمام یونان Hellas کو اپنے زیر اثر متحد کر کے مشرق کی فتح کا راستہ کھول دے اور اس مقصد کے لئے وہ ایتھنز کے بیڑے کا اتحاد عمل چاہتا تھا جسے اس کے بیڑے پر وہی فوجیت حاصل تھی جیسی اس کی فوجوں کو ایتھنز کی فوجوں پر تھی۔ بہر حال جو کچھ بھی رہا ہو کوئی صریح شہادت اس بات کی موجود نہیں ہے مگر شک کے موسم گرما میں جب ایوبیا کے ایلچی اس غرض سے ایتھنز میں گئے کہ ان شہر اٹل صلح پر بحث کریں جو ایتھنز اور آلمائی ایوبیا میں منعقد ہونے والی تھی تو فیلقوس نے انھیں یہ اختیار دیا کہ وہ اس کی طرف سے یہ کہیں کہ وہ بھی مفاہمت کا خواہاں تھے۔

اس کے تھوڑے زمانہ بعد ایتھنز کے ایک شخص فرین نامی کو فیلقوس کے جہازوں نے ایک تاخت کے دوران میں گرفتار کر لیا اور اس کا بیان یہ تھا کہ یہ گرفتاری اولمپیا کے التوائے جنگ کے زمانہ میں ہوئی تھی جبکہ یونانی

سلاہ اولتھس کی جانب ایتھنز کی آخری مہم بلا شک و شبہ اس وقت تک روانہ ہو چکی تھی مگر موسم کی خرابی کی وجہ سے اپنے بلئے مقصد تک پہنچی نہیں تھی۔

سلاہ بیضا ماہ جولائی کے قریب اس التوائے جنگ کی غرض یہ تھی کہ اولمپیا کے کھیلوں کی شرکت کے لئے جو لوگ جانا چاہتے ہوں انھیں بے خوف و خطر سفر کا موقع مل سکے۔

رواج کے موافق مختصات معلق ہو جاتے تھے۔ اسے مذہب دیکر چھوڑا گیا اور
ایٹھنز میں واپس آکر اس نے اہل ایٹھنز سے یہ درخواست کی کہ ایک ایٹمی
ان کی جانب سے فیلقوس کے پاس جائے اور اس کی رہائی کی جو رقم
دی گئی تھی اس کی واپسی چاہے۔ لیٹیفن اس غرض کے لئے بھیجا گیا اور
فیلقوس کی طرف سے یہ پیغام لے کر واپس آیا کہ فیلقوس اپنی مرضی کے خلاف
ایٹھنز کے ساتھ جنگ میں مبتلا ہو گیا ہے اور اگر یہ جنگ ختم ہونے کے لئے وہ اب بھی
اس سے خوش ہوگا، اس نے اور بھی کچھ دوستانہ خیالات کا اعجاز کیا تھا۔
تو م نے جوش و خروش کے ساتھ اس پیغام کا خیر مقدم کیا اور لیٹیفن کے
شکریہ کی رائے منظور کی گئی۔

اس کے بعد ہی فوراً فلورائیس نے یہ حکم منظور کر لیا کہ فیلقوس کو
شرائط صلح پر بحث کرنے کے لئے اپنے اہل ایٹھنز میں بھیجنے کی اجازت ملے
چاہے۔ اس پریسنس نے اس حکم کے خلاف قانون ہونیکے ادعا پر فلورائیس پر
مقدمہ چلا دیا اور اس پر سوٹیلنٹ کے جرائن کا مطالبہ کیا اس کیلئے کے خیال
کے موافق لیسنس چند ایسے خود غرض اشخاص کی نامزدگی کر رہا تھا جو لیٹیفن
کی واپسی کے قبل بھی فلورائیس کی ایک اس قسم کی تجویز میں سہرا ہو چکے تھے
فلورائیس اس مقدمہ کی پیشی کے وقت علیل تھا اور ڈیموس تھینئر نے اس کی
طرف سے جواب دہی کی۔ اس کی تقریر تمام دن جاری رہی اور فلورائیس
بری کر دیا گیا۔ لیسنس کو اہل جوری کے پانچویں حصہ کی بھی رائے نہیں
ملی اور اس لئے اس پر سخت تاوان عائد کیا گیا۔

فلورائیس کی صفائی میں ڈیموس تھینئر کا تقریر کرنا ایسا فعل تھا جسکی

لے ممکن ہے کہ فلورائیس کا حاصل کردہ حکم اس قرارداد کے خلاف رہا ہو کہ فیلقوس کا کوئی سفیر
نہ بلایا جائے اور یہ قرارداد اس محالفہ کے شرائط میں داخل رہی ہو جو اہل اولنٹس
سے ہوا تھا۔ (شافر جلد رابع صفحہ ۲۳ و ۱۶۶) مگر خلاف قانون ہونے کا جو دعویٰ کیا
گیا اس کی نوعیت کے متعلق کوئی قطعی شہادت معلوم نہیں ہوتی۔

توجہ دو طریقوں میں سے کسی ایک طریقہ پر ہو سکتی ہے یہ دونوں طریقے اس امر کے فرض کرنے پر مبنی ہیں کہ آیا فلو کر تیس کا مقدمہ اولنٹھس کے زوال کے قبل ہوا تھا یا بعد۔ اگر ڈیموس ہیتینیز نے زوال اولنٹھس کے قبل مجوز اس کی حمایت کی تھی تو ہم فرض کر سکتے ہیں کہ ڈیموس ہیتینیز اسی وقت سے یہ بات سمجھ گیا تھا کہ سردست اس جدوجہد کے جاری رکھنے میں کوئی امید نفع کی نہیں ہے اور اتنی جرات اس میں موجود تھی کہ وہ اپنے اس بدلے ہوئے خیال پر عمل بھی کر سکا۔ دوسری طرف یہ امر غیر اغلب معلوم ہوتا ہے کہ وہ اولنٹھس کو اس کی اشد ضرورت کے وقت چھوڑ دینے پر رضامند ہو گیا ہو بلکہ زیادہ قرین قیاس یہ معلوم ہوتا ہے کہ فلو کر تیس کا مقدمہ اولنٹھس کے زوال کے کچھ دنوں بعد تک نہیں ہوا تھا کیونکہ یہ مشکل ہے کہ فری زون جولائی ۳۸۷ء کے اختتام کے قبل اتھینز میں واپس آ گیا ہو اس کی واپسی اور ٹیفن کی واپسی کے درمیان بھی کچھ زمانہ گزرا ہو گا اور فلو کر تیس کی تجویز من و صلح اور اس کے مقدمہ کے درمیان بھی کچھ وقفہ ہوا ہو گا اس لئے احتمال یہ بھی ہے کہ اولنٹھس کے زوال کے کم از کم چند ہفتہ ورنہ چند ماہ بعد تک یہ مقدمہ نہیں ہوا تھا اور جیسا کہ ہم دیکھیں گے اس وقت تک ڈیموس ہیتینیز کو صلح کی ضرورت کا قطعی احساس ہو چکا تھا اور وہ بغیر تناقض کے فلو کر تیس کی حمایت کر سکتا تھا۔

شہر اولنٹھس کے قبضہ اور وہاں کے باشندوں اور ان اتھینزیوں کے ساتھ جو شہر میں پائے گئے تھے، فیلقوس کے برے بڑاؤ نے اتھینز میں ایک عارضی مگر سخت اختلاف اس مجوزہ انتظام سے پیدا کر دیا جو اتھینز فیلقوس کو کرنا چاہتا تھا اور خود ایو ہیولس وراس کے حامی بھی اس رو سے بہ گئے تھے۔ ایو ہیولس نے فیلقوس کی بابت مجلس ملکی سے بہت ہی سخت الفاظ میں خطاب کیا اور بقول ڈیموس ہیتینیز فیلقوس پر آفت ٹوٹ پڑنے کی دعا کی اور یہ تجویز

کی کہ تمام عالم یونانی میں بلکہ سراسر تک سفارتیں بھیجی جائیں تاکہ تمام یونانی
 نیلقوس کی مخالفت میں متحد ہو جائیں اور اس مقصد کے لئے ایک مجلس
 طلب کی جائے ان تجاویز کی تائید بہت ہی بڑھی ہوئی وطن پرستی کے لہجہ میں
 ہوئی اور جن لوگوں نے ان تجاویز کی تائید میں تقریریں کیں ان میں اسکینز
 بھی تھا۔ یہ شخص مفلس مانباپ کے گھر میں پیدا ہوا تھا۔ پہلے یہ مدرس رہا پھر
 ایک ٹھہر ہو گیا بعد ازاں سرکاری دفاتر میں محرر ہوا تا آنکہ ایوبیولس کے حامی ہونے
 کی حیثیت سے اسے نمود حاصل ہوئی۔ وہ بڑی قابلیت کا شخص تھا اور بر محل
 تقریر کے لئے ہر وقت تیار رہتا تھا۔ قدرت نے جو شاندار آوازاں اس کو عطا
 کی تھی وہ اس کے حق میں اور بھی مفید ثابت ہوئی بالخصوص جبکہ وہ اتھنزوں
 کے مثل جلد اثر قبول کرنے والی طبیعتوں سے خطاب کرتا تھا۔ ڈیموس مقینیز ہمیں
 یہ بتاتا ہے کہ اس موجودہ موقع پر اسکینز نے ملٹیاڈس اور ٹھٹاکلز کے
 فیصلوں کا حوالہ دیا (جو جنگھائے ایران کے سورما تھے) اور ہتھیار لگانے
 کے وقت ایتھنز کے سپاہی جو حلف و فاداری لیتے تھے اس کا بھی اشارہ
 کیا۔ اس نے بلاشبہ ایتھنز کی اس طرح تصویر کشی کی کہ گویا جنگھائے ایران کے
 وقت کی طرح ایتھنز پھر ایک مرتبہ عام یونانی متفقیت کا سرگروہ بن گیا ہے۔
 سفارتیں روانہ کی گئیں اسکینز خود آرکیڈیا کو گیا جہاں نیلقوس
 چند سربراہان و دروہد بروں کے ساتھ سازشیں کر رہا تھا اور بطالان کی موافقت
 حاصل کر لی تھی کیونکہ آرکیڈیا والوں کا خوف ترقی ایتھنز کا طرفدار تھا وہ پہلے ہی
 اپنے تمایدوں کو اسکینز کے راستے سے ایتھنز کو روانہ کر چکا تھا۔ ڈیموس مقینیز
 کہتا ہے کہ اپنی واپسی پر اسکینز نے مجلس ملکی کو ان طولانی دشمنانہ
 تقریروں سے مطلع کیا جو بقول خود اس کے نیلقوس کے مقرر ہیرولی موس
 کے جواب میں بمقام میگا لوپوس ”دہ ہزار“ کے سامنے مجلس ملکی کی جانب سے

۱۰ سفارتوں کی تاریخ کے متعلق اس امر میں بہت ہی کم شک ہو سکتا ہے کہ یہ سفارتیں ۴۸۰ ق م کے
 آخر موسم خزاں و سرما میں روانہ ہوئیں مگر اس کی کوئی براہ راست شہادت نہیں ہے۔

کی تھیں اور اُس نے شرح و بسط کے ساتھ اس مجرمانہ نقصان کا ذکر کیا جو ان لوگوں سے جنھوں نے رشوتیں لی تھیں اور فیلقوس سے روپیہ قبول کیا تھا نہ صرف ان کے بہت سے ملکوں کو بلکہ تمام ہیلئاس کو پہنچا تھا۔ اس نے اپنی تقریر کے دوران میں فیلقوس کو بار بار ”وحشی“ اور ”شیطان“ کہا۔ اور اس سرت کا ذکر کیا جو آرکیڈیا والوں میں اس خیال سے پیدا ہوئی تھی کہ ایتھنز اب بیدار اور معاملات کی طرف متوجہ ہوتا جاتا ہے۔

گرفتار شدہ اہل اوانتقس کا جو حال ہوا تھا اسکو اسنے اسطرح بیان کیا کہ سننے والوں کو غصہ آئے اور مثال میں اُن عورتوں اور بچوں کی مصیبتیں بیان کیں جن کو پیڈاس آرکیڈیا نے لے لیا تھا۔ اور یہ بیان کیا کہ اس واقعہ کو دیکھ کر اوریونان کی بڑبڑی کا خیال کر کے جس میں اس قسم کے ظلم بلا پاداش رہ جاتے تھے اس کی آنکھوں سے آنسو جاری ہو گئے۔

لیکن یہ سفارتیں اپنے مقصد کے حاصل کرنے میں کلینتہ ناکام رہیں۔ جنوبی یونان کی سلطنتوں میں سے کسی سلطنت نے اس وقت یہ گمان بھی نہیں کیا کہ فیلقوس کی اس روز افزوں قوت سے اسے بھی کسی قسم کا خطرہ ہے اور ایتھنز کی جہود میں کس کو اتنی دلچسپی کی کوئی وجہ نہ تھی کہ وہ ایتھنز کے نفع کے خیال سے کسی لیگ ہی میں شریک ہو جائیں، حقیقت یہ خیال ظاہر کیا جا چکا تھا کہ یونانی سلطنتوں کے پاس ان مہموں کے بھیجنے سے ایوہولس کو کسی نفع کی توقع نہ تھی اور یہ ہمیں صرف اس خیال سے بھیجی گئی تھیں کہ ایتھنز کی منفرد حیثیت کا ثبوت دے کر قوم کو (جس میں اس وقت عارضی طور پر خیال جنگ جو ش زن تھا) جنگ کے جاری رکھنے کی باتوں کن حالت کا یقین دلادیا جائے اور نیز یہ کہ خود اس کی اور اسکینیز کی تقریریں (ایتھنز اور میکیلوپولس دونوں جگہوں میں) اس سے زیادہ کچھ نہیں بتائیں کہ سوچ سمجھ کر ایک کھیل کھیلا جا رہا تھا لیکن خوش قسمتی سے ان کے فعل کی تشریح

کرنے کے لئے اس قسم کے خیالات کے ان کی طرف منسوب کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ نہایت درجہ اغلب یہ ہے کہ اولتھس کے سقوط کے عین بعد ہی عام خیالات ایسے ہو گئے تھے کہ ایوہولس نے یہ عزم کر لیا کہ ایک عام یونانی اتحاد پیدا کرنے کی جانبازانہ کوشش کر دیکھے کیونکہ صرف اسی اتحاد سے ایتھنز کو ادنیٰ توقع اس امر کی ہو سکتی تھی کہ وہ اس وقت فیلقوس کو شکست دے سکیگا۔ جب یہ کوشش ناکام ہو گئی تو تمام فرقیوں کو یکساں طور پر صلح کا لا بد ہونا محسوس ہو گیا ہوگا اور خود ڈیموس تھینیز نے فلاکرٹیس کے ساتھ ہو کر گفت و شنود کے آگے بڑھانے میں کارروائی کی اگرچہ اس کے اطوار مابعد سے ہمیں بہت ہی شک معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس صلح کو محض التوائے جنگ نہیں خیال کرتا تھا بلکہ اس دفعہ میں ایتھنز اپنی طاقت کو بحال کر کے نئی قوت کے ساتھ اس کشمکش میں در آنے کے لئے تیار ہو جائے۔

اولتھس میں جواہل ایتھنز قید ہو گئے تھے انھیں میں اٹراکلس اور ایوکرٹس بھی تھے (موخر الذکر کا اور طرح پر کچھ حال معلوم نہیں مگر مقدمہ الذکر پھر اس حیثیت سے نمایاں ہوا کہ وہ فیلقوس کے پاس سفیر ہو کر گیا) ان لوگوں کے عزیزوں نے بہت احترام انگیز طور پر مجلس ملکی سے التجا کی، قربانگاہ یزرتیوں کی شاخ چڑھائی اور قوم سے یہ منت و آرزو کی کہ وہ ان قیدیوں کے رہا کرانے کی کارروائی کرے۔ فلاکرٹیس اور ڈیموس تھینیز نے ان لوگوں کی تائید کی، اس منت و سماجت کے جواب میں (جس کے ساتھ ان لوگوں کی ہمدردی بھی شریک تھی جن کے احباب گرفتار ہو گئے تھے) ایکٹر اسٹوڈیمس (جو اپنے پیشہ کی ضرورت سے دربار مقدونیہ میں جاتا آتا اور فیلقوس سے روابط رکھتا تھا) ان کی رہائی کے متعلق گفتگو کرنے کے لئے بھیجا گیا۔ یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ایک دو مہر ایکٹر نیا پٹولیمس بھی اس کے ساتھ گیا تھا یا کم از کم یہ کہ اس زمانہ میں اس نے بھی مقدونیہ کی طرف سفر اختیار کیا تھا۔ اٹراکلس بغیر کسی فائدہ کے

لے ممکن ہے کہ نیا پٹولیمس فیلقوس کی بھی خواہی کے پیغامات اس سے قبل پہنچا رہا ہو

آزاد کر دیا گیا اور ایٹیفز میں آکر اس نے اس شہر کے متعلق فیلقوس کے ٹھیک ارادہ کا ذکر کیا۔ ارستوڈیمس کچھ زمانہ تک واپس نہیں آیا جس کی وجہ (بقول سگینز) یہ تھی کہ اسے کچھ کام درپیش آگیا تھا اگرچہ اور لوگوں کا خیال یہ ہے (لیکن اس میں غلبہ ظن کم ہے) کہ فیلقوس نے جب یہ سنا کہ ایٹیفز سے دوسرے یونانی شہروں کو سفارتیں بھیجی گئی ہیں تو اس نے ارستوڈیمس کی بطور برغمال کے روک لیا۔ اہل ایٹیفز اس کی عدم موجودگی سے بے صبر ہو گئے، اور آخر کار (غالباً شکر کے آخر موسم گرامیل) اسے واپسی کا حکم دینے کی قرارداد منظور کی۔ اس نے اس کی اطاعت کی اور مجلس کے سامنے جو اطلاع پیش کی اس میں پھر ایٹیفز کے متعلق فیلقوس کے نیک ارادے کا اعلان کیا اور اس میں یہ بھی اضافہ کیا کہ فیلقوس بہت خوشی کے ساتھ ایٹیفز سے معاملہ کر لے گا۔ ڈیموس تھینیز جو شکر کی کونسل کا رکن اور بظاہر ایک با اثر رکن تھا اس نے یہ تجویز کی کہ کونسل نہ صرف اس کے شکریہ کی رائے منظور کرے جیسا کہ رسماً تمام واپس آنے والے سفراء کے لئے ہوا کرتا تھا بلکہ اسے ایک تاج بھی عطا کرے۔

اسی زمانہ کے قریب یہ ہوا کہ جنگ مقدس میں ایک نئی نزاکت

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۱۲ شہ: جبکہ ڈیموس تھینیز کو صلح کی ضرورت کا یقین ہوا ہے کیونکہ ڈیموس تھینیز یہ بیان کرتا ہے کہ کیونکہ اس نے قوم کو نیا پٹولیمس کے خلاف متنبہ کر دیا تھا (اگرچہ یہ متنبہ ۴۶۰ سو درہم) لیکن اوتھیس کے سقوط کے بعد ایسا ہونا مستبعد معلوم ہوتا ہے۔ لہذا اس کا ثبوت اس بات سے ملتا ہے کہ کونسل نے جب اپنے فرائض کی انجام دہی کا آغاز کیا تو کونسل کی جانب سے ابتدائی متبک قربانیوں کی انجام دہی کے لئے ڈیموس تھینیز ہی کا انتخاب ہوا اور اس کے سوا دوسرے اعزاز کے عہدوں پر بھی مقرر کیا گیا از آنجلیہ کہ تین کے کھیلوں میں شہر کی نمائندگی کے لئے جو جماعت روانہ کی گئی اس کا سرگروہ ڈیموس تھینیز ہی ہوا اور دہیب دیوی جس کا مندر اریو پیگیس کے غار کے نیچے واقع تھا اس کا پجاری بھی وہی بنایا گیا۔

پیش آگئی جس کی وجہ سے ایٹھنز اور فیلقوس کے تعلقات میں شدید پچیدگی لاحق ہو گئی جنگ بغیر کسی فیصلہ کے طوالت پکڑتی جا رہی تھی۔ اہل فوکس، ہیوشیا کے اہم شہر آرکومینس کا روڈنیا اور کورسیائی پر قابض تھے اور اس کے ساتھ الیبونش تھروٹیم اور نکلیا کے مقامات پر بھی مسلط تھے جس سے وہ تھرماسپیلی کے راستہ پر حاوی ہو گئے تھے مگر ڈلفی کا خزانہ اس جنگ کے اخراجات کی وجہ سے ختم ہو گیا تھا اور یہ بھی معلوم ہو گیا تھا کہ فوکس کے بعض سرگروہ مندر کی دولت سے مالا مال ہو گئے ہیں۔ فلیکس اپنی سپہ سالاری سے نکال دیا گیا اور اس کے بجائے ڈماکرٹیس، اکیلیناس مقرر ہوئے مگر اس کی برطرفی کا نتیجہ صرف یہ ہوا کہ فوج میں تفرقہ پڑ گیا اور اجیر سپاہی بدستور اس کے وفادار رہے اس لئے اگرچہ فرقہ بندی کا مرض رفع نہوا مگر وہی سپہ سالاری پر بحال کر دیا گیا۔ اس حد پر پہنچ کر اہل تھینئر اور اہل تسالیہ نے جو ہنوز اپنے دشمن کو مغلوب کر سکے تھے ۵ مجلس نامیئن دول کے نام سے فیلقوس سے امداد کی درخواست کی معلوم ہوتا ہے کہ فیلقوس نے یا تو جواب کو ملتوی کر دیا یا زیادہ سے زیادہ یہ کہ صرف چند سپاہی بھیج دئے کہ اہل تھینئر سے شرائط صلح طے ہو جانے کے قبل انھیں اور بھی ذلیل کرے۔ ڈیاڈورس کا بیان بہر نوع یہی ہے۔ اہل فوکس نے ایٹھنز سے درخواست کی اور انھوں نے مدد دینے کا وعدہ کیا دیکھو وعدہ اس سے قبل ہی ہوا ہو گا جبکہ فیلقوس نے اہل تھینئر کے ساتھ اپنی شرکت قطعی طور پر ظاہر کر دی ہو گی اس اظہار کے بعد اس وعدے کا ہونا بغیر اس کے دشوار معلوم ہوتا ہے کہ فیلقوس کے ساتھ صلح کی گفت و شنود کو شکست کر دیا جاتا) فوکس کے ایلمیوں نے یہ شرط پیش کی کہ اگر اہل ایٹھنز ان حصاروں پر قبضہ کرنے کے لیے کوئی فوج بھیج دیں جو تھرماسپیلی پر حاوی ہیں تو وہ ان حصاروں کو اہل ایٹھنز کے حوالہ کر دیں گے (اور اس خواہش کے بموجب) ایٹھنز کے امیر البحر پراکسیئس کو فوراً ہی

لے اہل ایٹھنز کی اس آمادگی کی وجہ بلاشبہ وہ خوشگوار طبع تھا جو اہل فوکس نے ان کے سامنے ڈال دیا تھا لیکن شہر تھرماسپیلی پر ان کو اقتدار حاصل ہو جائے گا۔

تھر اپیلی کو روانہ ہو جانے کا حکم دیدیا گیا۔ اس کے ساتھ ہی یہ بھی قرار دیا گیا کہ پچاس جہازوں کا ایک بڑا مرتب کیا جائے اور تیس برس سے کم عمر کے تمام خنہ لوں سے جو خدمت کے لائق تھے اس مہم میں شریک ہونے کی درخواست کی جائے۔

مگر جب پراکسیس تھر اپیلی پر نمودار ہوا تو فیلیکس نے اسے امانت آمیز طور پر علحدہ کر دیا اور آرکیڈیمس جو حکام فوکس کی درخواست پر اسپارٹا سے آیتھا اس کے ساتھ بھی یہی بڑا ڈھوا۔ فوکس کی فوجوں میں تفرقہ اس قدر تھا کہ فیلیکس نے فریق مخالف کے کاموں کے تسلیم کرنے سے انکار کر دیا تھا اور معلوم ہوتا ہے کہ اسی فریق نے ایتھنز اور اسپارٹا کو بیانات بھیجے تھے (اس لئے ان پیغام آدروں کی بھی توہین کی جو حسب معمول ایتھنز سے یہ اعلان کرنے آئے تھے کہ الیوسیم کے "اسرا" کے موسم (سیپتمبر) میں ہی تو اے جنگ ہو جائے گا۔ نیز ان ایلچیوں کو قید کر دیا جو مدد کے لئے درخواست لیکر ایتھنز کو گئے تھے۔ معلوم ہوتا ہے کہ پراکسیس اپنے سابق مقام اور پس پڑا پس آگیا اور جن پچاس جہازوں کی منظوری ہوئی تھی وہ ہر نوع روانہ نہیں کئے گئے۔ اگرچہ وہ وقت ضرورت کے لئے بندرگاہ میں تیار کھڑے تھے۔ بندر کو ظاہر ہو جائے گا کہ اہل فوکس کے لئے بحیثیت مجموعی فیلیکس کے اطوار ہلکا ثابت ہوئے۔

فیلقوس کی نسبت یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس نے کچھ زمانہ تک اپنے کو کسی قطعی کارروائی کا پابند نہیں بنایا تھا کیونکہ آئندہ برس کے موسم بہار تک تمام فریق جن کو اس معاملہ سے دلچسپی تھی سب اس کے ارادے سے بالکل بیخبر معلوم ہوتے تھے۔ بیاناہم اس نے اپنے سپہ سالار پارمینو کو مقدس لیبہ میں اس غرض سے بھیجا کہ وہ فارسیس اور ہیلکس کے شہروں کے مناقشہ میں

لہ تاریخ کی مشکلات کے لئے تعلیق سوم دیکھنا چاہئے۔

اول الذکر کے مفید مطلب مداخلت کرے اور میلے اور نیز اہل فکس کے ساتھ جو بات دہوا وہ گفتگوئے صلح کے سلسلہ میں (جس پر اب ہم غور کرنا چاہتے ہیں) ایک تنازعہ فیہ مسئلہ ہو گیا۔

مسئلہ کو شروع ہوئے زیادہ زمانہ نہیں گزرا تھا کہ فلوکرائیس نے مجلس ملکی میں یہ تجویز پیش کی کہ فیلقوس کے پاس دس سفیر اس عرض سے بھیجے جائیں کہ وہ صلح کے مسئلہ اور نیز ان مسائل پر بحث کریں جو فریقین کے لئے باعث دلچسپی ہوں اور فیلقوس سے یہ بھی درخواست کی جائے کہ وہ اپنے ایسے سفیران خاص اتھنز کو روانہ کرے جن کے ساتھ صلح کا آخری فیصلہ ہوئے۔ فلوکرائیس نے ان دس سفیروں میں سے ایک ڈیموس تھینیز کو بھی نامزد کیا اور ٹاسکولز نے اسکینز کو نامزد کیا اور چونکہ فیلقوس کے ساتھ سابقہ تعلقات کی وجہ سے سفارت میں ارسٹوڈیمس کی امداد کی ضرورت تھی اس لئے ڈیموس تھینیز نے کونسل میں ایک تجویز یہ پیش کی کہ جن جن شہروں میں ارسٹوڈیمس کو اپنے پیشہ کی قرارداد کے لحاظ سے جانا ہے وہاں قاصد بھیجے جائے اور ان شہروں سے یہ درخواست کی جائے کہ ان قراردادوں کے پورا کرنے سے اسے معذور رکھیں۔ اس سفارت میں اور دوسرے ارکان حسب ذیل تھے۔

ایزاکلس۔ لیٹیفن۔ فرنیین (یہ تینوں بھی ارسٹوڈیمس کی طرح فیلقوس کے عنایات سے فیضیاب ہو چکے تھے) خود فلوکرائیس، ٹاسکولز، ڈرکلیس اور سیمن اور انھیں کے ساتھ ایگلیاکرن (ساکن ٹینڈوس) اتھنز کے حلیفوں کے نمائندے کے طور پر گیا۔

اس حد تک تو اقوات میں کسی قسم کا شک و شبہ نہیں ہے (کیونکہ اگرچہ برس دو برس پہلے جبکہ اتھنز میں صلح کی نسبت نفرت کا خیال پھیلا ہوا تھا ڈیموس تھینیز اور اسکینز دونوں گفتگوئے صلح کے کسی قسم کے ذکر سے اپنے

لہ ٹاسکولز غالباً ایو پوس کے فریق کا کوئی رکن تھا۔

بریا ہونے کا اعلان کرتے تھے مگر اس میں شک نہیں ہو سکتا کہ فی الواقع ان دونوں کو اس سے نمایاں تعلق تھا) مگر اب یہاں سے آگے یہ دونوں متفرق (اور ہمارے اسناد جو کچھ ہیں وہ درحقیقت یہی ہیں) ہر مرحلہ پر واقعات کی شکل مختلف طور پر پیش کرتے ہیں اور دونوں میں سے کسی کو بھی اس سے عار نہ تھا کہ جہاں اپنا کوئی مطلب نکالنا ہو تو سچی بات کو توڑ مڑ کر بیان کرے۔ دونوں کو یہ نکر دامنگیر تھی کہ وہ فلوگر تیس سے اور ان کا ردوائیوں سے صاف بیچ نکلیں جنہوں نے اہل ایتھنز کے لئے وہ ناگوار نتائج پیدا کئے جو صلح کے بعد ظاہر ہوئے، اس لئے بہت سے واقعات غیر یقین رہ جاتے ہیں۔

ایتھنز سے سفر کی روانگی کے قبل ہی دونوں بیانون میں مخالف شروع ہو جاتا ہے۔ مسئلہ میں جب ڈیموس تھینیز نے یہ ثابت کر کے اسکینز پر رشوت خوری کا الزام لگانا چاہا کہ کیونکر ایک مرتبہ وہ فلوگر تیس کے مخالف رہ چکا تھا اس لئے اس نے اندر ہی اندر اپنا ارادہ بدل دیا تو اس وقت اس نے جو قصہ اس سفارت کا بیان کیا وہ یہ ہے کہ اسکینز اس کے پاس آیا اور یہ خیال ظاہر کیا کہ اس مہم کے دوران میں دونوں ملکر کام کریں اور ”اس ملامتی وجہ شرم منہ (یعنی فلوگر تیس) پر خصوصیت سے نگاہ رکھیں اسکینز نے اس قصہ کا جواب دیا اور بجا جواب دیا کہ جبکہ وہ یہ جانتا تھا کہ ڈیموس تھینیز ابتدا سے فلوگر تیس کی تائید کر رہا ہے اور فلوگر تیس ہی نے اسے سفارت کا رکن نامزد کیا ہے تو ایسی صورت میں یہ تجویز دشوار بلکہ محال تھی۔ اسکینز نے یہ اضافہ کیا کہ ڈیموس تھینیز نے (جو بالخصوص ایکلیسیاگرن اور ایڈراکلس سے راہ درسم رکھتا تھا) اثنائے سفر میں خود کو اپنے رفقاء کے لئے ناقابل برداشت بنا دیا اور جب سفر ایہ بحث کر رہے تھے کہ انھیں فیلقوس سے کیا کہنا چاہئے اور سمس نے اس وقت یہ اندیشہ ظاہر کیا کہ مبادا فیلقوس دلیل میں ان پر فوق لیجائے، تو ڈیموس تھینیز نے فخر یہ یہ کہا کہ وہ دلائل کے دریا بہا دے گا اور ایمیفیلپوس کے متعلق اہل ایتھنز کے دعاوے اور جنگ کے بواغث آغاز کے متعلق اسے جو کچھ کہنا ہے وہ اس درجہ قاطع ہے کہ وہ ”فیلقوس کے منہ کو سوکھے نرکل سے باندھ دے گا“

ایمفیوٹس کے واپس کرنے پر فیلقوس کو رافب کر لے گا اور
لیوٹننٹس کو واپسی کی اجازت دینے پر اہل اتھنز کو آمادہ کر دے گا، جو جنگ کے
خواب کرنے کی وجہ سے اتھنز سے جلا وطن کر دیا گیا تھا۔

یہ قصہ صحیح ہو یا غلط مگر سفرانے راستہ میں وقت ضائع نہیں کیا وہ اوسیس
میں اس قاصد کے انتظار میں بھی نہ بٹھے جو حصول امن راہ کے لئے آگے روانہ
کر دیا گیا تھا، جسے واپس آکر اس مقام پر ان سے ملنا چاہئے تھا۔ ایسا کرنے کے
بجائے انھوں نے فوراً ہی لنگر اٹھا دیا اور ہیلنس میں پہنچ گئے جسے فیلقوس کے
سپہ سالار پارمینیو نے محصور کر رکھا تھا۔ آگے بڑھ کر مقدونیہ کے لشکر گاہ سے
گزرتے ہوئے یہ لوگ سکیسی میں آئے اور قاصد سے نہیں ملے یہاں تک کہ
مارکیس پہنچ گئے۔ پیلا میں آنے کے بعد انھیں فیلقوس کی باریابی عطا ہوئی
اور بہ ترتیب عمر ہر ایک نے اس سے گفتگو کی۔ اس میں آخری موقع ڈیموس مختصر
کو ملا کیونکہ اس ہم کاسب سے کم عمر کن رہی تھا۔

اس ملاقات کی کیفیت ہمیں صرف اسکینر کے ذریعہ سے حال ہوئی
ہے اور اس نے اپنی تقریر کو بہت طوالت کے ساتھ بیان کیا اور یہ دکھایا
ہے کہ کیونکر اس نے ان خدمات کا ایک ایک کر کے ذکر کیا جو اتھنز نے زمانہ سابق
میں فیلقوس کے خاندان اور خود فیلقوس کی انجام دہی تھیں۔ ایمفیوٹس کے لئے
شکست کی سابقہ تاریخ اس شہر پر اہل اتھنز کے دعوے کی ترمیم بنا، اور فیلقوس
کے باپ امناس کا اس دعوے کو تسلیم کرنا، یہ سب ایک ایک کر کے بیان کیا۔
آخر میں یہ کہا کہ اگر وہ اپنے دعوے کی بنا اس پر رکھتا ہے کہ اس نے دوران جنگ
میں اس شہر پر قبضہ کیا ہے تو یہ دعویٰ بھی اسی وقت بجا ہو سکتا ہے جب یہ
جنگ خود اتھنز کے خلاف ہوئی ہو مگر فیلقوس نے اسے کبھی قبول نہیں کیا ہے
اگر ایسا نہیں تھا تو اس نے اہالی ایمفیوٹس سے ایک ایسا شہر لے لیا ہے جو ان
نہیں بلکہ اتھنز کا تھا۔ ہم اپنے ذہن میں یہ تصور قائم کر سکتے ہیں کہ فیلقوس
دل ہی دل میں اس عالمانہ گورفتنی پر ہنستا رہا ہوگا جسے اسکینر اس شرح و بسط
سے بیان کر رہا تھا اور اتنا نہیں سمجھتا تھا کہ یہ افسانہ وار مورخانہ دلائل اس

شخص پر کیا اثر کریں گے جو اس قسم کے خیالات سے کوسوں دور تھا جس میں نہیں معلوم ہے کہ دوسرے ایلیپیوں نے کیا کہا مگر آخر میں ڈیموس تھینیز کی ذہنیت آئی اور اسکینر ہیں یہ بتاتا ہے کہ اس کے رفق اس امر کے متوقع تھے کہ وہ اپنے ناخزانہ ارادوں کو شان کے ساتھ پورا کر دکھائے گا لیکن ان کے توقعات کو پورا کرنے کے بجائے وہ بالکل ہی خوف سے بدحواس ہو گیا۔ اپنی یادداشتوں کو بھول گیا سلسلہ استدلال ذہن سے مفقود ہوا۔ نیلقوس نے مشفقانہ طریقہ سے ہمت افزائی بھی کی اور کہا - کہ وہ اس سوہ اتفاق کا اس سے زیادہ خیال نہ کرے کہ گویا وہ محض ایک تماشے کے اسٹیج پر پریشان و سرسیم ہو گیا ہے مگر ڈیموس تھینیز قطعاً کچھ آگے نہ کہہ سکا اور یہ ملاقات ختم ہو گئی۔

جب اہل سفارت سامنے سے چلے گئے تو ڈیموس تھینیز غصہ کے ساتھ اسکینر پر عرض ہوا اور کہنے لگا کہ اس نے شہر اور شہر کے حلیفوں کو تباہ کر دیا (ابھی تک یہ قصہ اسکینر ہی کے الفاظ میں بیان ہو رہا ہے) اور جب ڈیموس تھینیز سے اس کی وجہ دریافت کی گئی تو وہ پوچھنے لگا کیا اسکینر قوم کی خستگی اور صلح کے لئے ان کی سخت خواہش کو بھول گیا تھا۔ اس نے پوچھا کیا یہ بھروسہ اور اعتماد آپ کو ان پچاس جہازوں کی وجہ سے ہو گیا ہے جن کی تیاری کی منظوری دی گئی ہے مگر جو بھی تیار نہ ہوں گے کیونکہ جو کچھ گفتگو تم نے کی ہے اس نے نیلقوس کو اس قدر برا فروخت کر دیا کہ اس سفارت کا نتیجہ غالباً صلح نہیں بلکہ ایک نامتناہی جنگ ہو گا، اگر یہ منظر فی الواقع کبھی پیش آیا تھا تو پھر اس کے معنی یہی ہوں گے کہ ایٹمخز کی اس وقت کی بے بسی کو دیکھ کر ڈیموس تھینیز صلح کے لئے خود بنایت درجہ مضطرب تھا اور اس کا خیال یہ تھا کہ ایلیپیوں کے سوال کے چھیڑنے سے اسکینر نے صلح کی امیدوں پر بانی پھیر دیا ہے۔ یہ بھی

لے لیکن اس قسم کے استدلال یونانی معاملات سفارتی میں عام ہیں اور اساکریٹس نے خود نیلقوس کے سامنے استکراہ کے باوجود اس قسم کے دلائل استعمال کئے ہیں۔
لے اسکینر۔

ہو سکتا ہے کہ فیلقوس کے سامنے اس کے سلسلہ کلام کے منقطع ہو جانے کا سبب یہی رہا ہو۔ اسکینز کو ابھی اس حملہ کے جواب دینے کا موقعہ بھی نہ ملا تھا کہ فیلقوس کا فیصلہ سننے کے لئے قاصد ان لوگوں کو اس کے حضور میں بلانے کے لئے آگیا۔ فیلقوس ہر ایک سفیر کو بالترتیب جواب دینے کی طرف متوجہ ہوا اور اسکینز خود کہتا ہے کہ اس کے دلائل کے جواب دینے پر خاص طور پر توجہ کی مگر ڈیموس تھینیز نے جو کچھ کہا تھا اس کی طرف کچھ اشارہ نہیں کیا۔ اس کے دوستانہ انداز نے ڈیموس تھینیز کے اندیشوں کو غلط ثابت کر دیا اور ڈیموس تھینیز کو اپنے برسر غلط ہونے کے ثبوت سے اس قدر رنج و غصہ ہوا کہ وہ آپے سے باہر ہو گیا یہاں تک کہ فیلقوس نے جب سفروں کو اعزاز کے طور پر دعوت دی تو ڈیموس تھینیز نے وہاں بھی برابر آؤ کیا۔ فیلقوس کے جواب کے ماحصل کے متعلق ہمیں یہ دیا فٹ ہوتا ہے کہ اس نے یہ وعدہ کیا کہ وہ کرسونیز پر اس سے قبل حملہ نہ کرے گا جب تک کہ اہل اتیفز صلی کے متعلق کوئی تصفیہ نہ کر لیں۔ سفر اپنے ساتھ فیلقوس کا ایک خط بھی لائے کہ اگر اتیفز نے فیلقوس سے صلح کے ساتھ محالفہ بھی کر لیا تو وہ شہر کو بہت نفع پہنچائے گا۔

اسکینز کے بیان کے مطابق معلوم ہوتا ہے کہ ڈیموس تھینیز نے اپنی برہمچی پر افسوس کیا اور اس خیال سے کہ مبادا اس کا علم اتیفز میں ہو جائے وطن کو واپس آتے وقت ہر طرح پر اپنے رفیقوں کو رضامند کرنے کی سعی کی ہر ایک سے یہ وعدہ کیا کہ وہ ان کے ذاتی ضروریات اور عامہ زندگی میں مدد دے گا اور اسکینز نے جس طرح فیلقوس کو خطاب کیا تھا اس پر تعریفوں کے بل باندھ دئے یہاں تک کہ جب یہ سب لوگ ایک ساتھ لاریسا میں کھانا کھا رہے تھے تو وہ خود ہی فیلقوس کے سامنے اپنے مرعوب ہو جانے پر ہنسا اور فیلقوس کی قابلیت کی بہت تعریف کی۔ اسکینز نے ڈیموس تھینیز سے

اتفاق کیا اور شیفن نے یہاں تک کہدیا کہ اس نے فیلقوس کے مثل دلکش آدمی نہیں دیکھا ہے۔ اس پر ڈیموس تھینیز جلا اٹھا کہ ”تم دونوں میں سے کسی کی بھی یہ ہمت نہ ہوگی کہ قوم کے سامنے فیلقوس کا تذکرہ ان الفاظ میں کرو انھوں نے کہا کہ وہ ضرور ایسا کریں گے۔ اس پر ڈیموس تھینیز نے ان سے یہ کہا کہ وہ انھیں ان کے وعدے کا پابند سمجھے گا۔ اس کے ساتھ اس نے اسکینز سے منت و آرزو کی کہ وہ قوم سے یہ کہے کہ ڈیموس تھینیز نے بھی ایفیبیوس پر اتھینز کے دعوے کی حمایت کی تھی رہے عیاں ہے کہ قوم نے اب تک پوری طرح یہ سمجھا بھی نہیں تھا کہ ایفیبیوس کی واپسی سے ان کے فخر و مہابات پر کتنا ہی اثر کیوں نہ پڑتا ہو مگر عملاً اس کی واپسی کا امکان نہیں تھا اور اگرچہ سفر کو اس کا علم کافی طور پر تھا مگر ان میں سے کسی کو بھی یہ فکر نہیں تھی کہ علانیہ طور پر اس بات کو تسلیم کرے) سفر ایچ سلاک^{۳۶} کے آخر تک اتھینز میں واپس آگئے ہونگے، انھوں نے اپنے ہم کے نتیجہ کا اعلان پہلے کونسل میں کیا اور کونسل نے ڈیموس تھینیز کی تحریک پر جس نے بڑی بیج و ستائش کے ساتھ اپنے رفقا اور خاص کر اسکینز کا ذکر کیا تھا قوم کے سامنے یہ تجویز پیش کرنے کا فیصلہ کیا کہ ان میں سے ہر ایک کو برگ زیتون کا ایک تاج دیا جائے اور (حسب رواج) پریشانیوں میں انھیں اعزازی دعوت میں بلایا جائے (ایٹھنز کے لئے ریشانیوں کو یا لندن کا گلہ تھاں (یعنی قوم کا ایوان عام) تھا۔

اس کے بعد یہ لوگ مجلس ملکی کے سامنے آئے اور جس طرح قرارداد ہو گئی تھی اس کے مطابق تقریر کی۔ اسکینز اور شیفن نے فیلقوس کی دلکشی اس کے عمدہ حافظہ اور بحیثیت مقرر کے اس کے کمالات کا ذکر ایسے لفظوں میں کیا جن کی نسبت ڈیموس تھینیز نے یہ دعویٰ کیا تھا کہ وہ ایسے الفاظ استعمال کرنے کی جرات نہ کریں گے اور اسکینز نے فیلقوس کی نسبت یہ کہا کہ وہ پورا اونیائی ہے اور بعض لوگ جہاں سے وحشی قرار دیتے ہیں ویسا نہیں ہے۔ اسکینز بھی یہی بتاتا ہے کہ اس نے ڈیموس تھینیز کی درخواست کو یاد رکھا اور مجلس سے یہ کہا کہ اس نے اس کام کو ڈیموس تھینیز پر چھوڑ دیا کہ ایفیبیوس کے متعلق جو کچھ پیش یا ہو

بیان کرے مگر جب آخر میں ڈیموس مقینیز کھڑا ہوا تو وہ بقول اسکینز اپنے رنقا کے اوپر پلیٹ پڑا اور اپنا سر ملکر اور حسب معمول وحشیانہ شکل بنا کر انکی فنول گئی اور نیلقوس کی بیج سرائی پران کی لے دے شروع کر دی، اس نے کہا کہ ”میں آپ پر یہ ظاہر کر دوں گا کہ کسی سفارت کے نتیجہ کو کس طرح بیان کرنا چاہئے۔ اس قرارداد کو پڑھئے جس کے بموجب ہم لوگ روانہ کئے گئے تھے“ ”محرر نے اس قرارداد کو پڑھکر سنایا تب اس نے کہا کہ ”ہاں یہ ہمارے ہدایات تھے اور ہم نے ان کو پورا کیا ہے“ اب یہ نیلقوس کا جواب ہے اور اس پر بحث کرنا آپ کا کام ہے“ اس باضابطہ مختصر کارروائی پر کچھ واہ واہ ہوئی مگر (بقول اسکینز) بعض لوگوں نے اس کو بد باطنی پر معمول کر کے کچھ زبان کھولی۔ ڈیموس مقینیز نے آگے اس طرح بیان کیا۔

اسکینز نے نیلقوس کو ایک قابل مقرر خیال کیا میں نے ایسا خیال نہیں کیا۔ کوئی دوسرا شخص جو اس حیثیت میں ہوتا، وہ بھی تقریباً ایسی ہی خوبی سے اس کام کو کر سکتا تھا۔ نیلقوس کا خیال اس طرف گیا کہ نیلقوس کا چہرہ شاندار ہے میرے نزدیک اور ٹوڈمیس ایکٹر بھی ایسا ہی صاحب جمال ہے، یہ لوگ کہتے ہیں شراب پینے کے لئے وہ ایک اچھا ساتھی ہے لیکن ہمارا رفیق فلو کرتیس اس سے بہتر ہے کہا گیا ہے کہ ایمیفیوس کے متعلق تقریر کرنے کے لئے میرے لئے موقع چھوڑ دیا گیا تھا مگر (حق یہ ہے کہ) اسکینز اپنے خون میں سے شاید مجھے حصہ دیدے مگر اپنے دلائل سے مجھے کچھ نہ دے گا حقیقت میں یہ سب باتیں خارج از بحث ہیں اور میں صرف یہ تحریک کرتا ہوں کہ جو قاصد نیلقوس کے پاس سے آیا ہے اُسے اور جو ایلیجی آپ نے والے ہیں انھیں پروانہ راہ داری عطا کیا جائے اور جب ایلیجی آجائیں تو صلح اور اس کے ساتھ مخالفہ پر بحث کرنے کے لئے دروز کے واسطے مجلس کے اجلاس منعقد کئے جائیں اور اگر آپ ہم کو اس لائق سمجھتے ہوں تو ہمارے خدمات کے معاوضہ کے لئے مجلس اپنا اظہار تشکر کرنا بھی منظور فرمائے اور کل پریشانی میں بھی ہم ضیا منت میں مدعو کئے جائیں۔

ڈیموس تھینیز نے جس طرح اپنے رنقا کا مضحکہ اڑایا ہے اگر واقعی ایسی ہی کوئی صورت پیش آئی تھی تو یہ بات اس کے لئے نہایت ہی نامزاوار تھی۔ مگر اسے اس امر کا الزام دینا مشکل ہے کہ یونانی سفارتی معاملات کی معمولی ظاہر داریوں کو عمل میں لانے کی اُس نے تحریک کی تھی یا یہ کہ مجلس اس کی پسندیدگی کے مناسب اظہار کی اُس نے خواہش کی تھی۔ ڈیموس تھینیز کی یہ مزید تحریک کہ فیلقوس کے ایلچیوں کو ڈیونیسیا کی آئندہ تقریب میں عزت کے مقامات پر بٹھایا جائے محض تواضع و مدارات کی بنا پر تھی جیسے کہ خود فیلقوس نے سفیروں کو ضیافت میں مدعو کیا تھا۔ ایسی تواضع و مدارات کی تحریک معنی بعد میں ڈیموس تھینیز کے دشمنوں نے یہ سمجھے کہ یہ ایک ثبوت تھا اس کا کہ ڈیموس تھینیز نے اپنے ملک کے ساتھ جے وفاق کی۔

مجلس کے دونوں جلسے ڈیموس تھینیز کی تحریک پر ۱۸-۱۹-۱۱۰ فیوریل یعنی ۱۵-۱۶-۱ اپریل کو مقرر کئے گئے اور قبل ازیں کہ کوئی معاہدہ ہو سکے یہ ضروری تھا کہ ایٹھنز کے حلفاء کی نمائندہ سینود (Synod) میں جس کا اجلاس شہر میں ہو رہا تھا صورت حال پر بحث کی جائے۔ اسکینیز کے بیان کے مطابق سینود نے یہ قرار دیا کہ مجلس جن شرائط پر صلح کا تصفیہ کرے گی سینود اس سے اتفاق کرے گی انھوں نے فیلقوس کے ساتھ کسی قسم کے مخالفہ کے متعلق کچھ نہیں کہا مگر اس تجویز کا اضافہ کر دیا کہ یونان کی ہر ایک سلطنت کے لئے یہ جائز ہو گا کہ وہ تین ماہ کے اندر اس صلح کی فریق بن جائے۔ اس تجویز کے منظور ہو جانے کا صریح نتیجہ یہ ہوتا کہ اہل فوکس کو موقع مل جاتا کہ وہ صلح میں شریک ہو کر اپنے کو فیلقوس اور اہل تھینیز کے مقابلہ میں محفوظ کر لیں۔ انھوں نے یہ بھی خیال ظاہر کیا کہ مجلس کا فیصلہ اس وقت تک کے لئے ملتوی کر دیا جائے کہ ایٹھنز نے موسم گرما میں یونانی سلطنتوں کے پاس جو سفیر روانہ کئے ہیں وہ واپس آجائیں۔ اس سے غالباً ان کی خواہش یہ تھی کہ انھیں یہ معلوم ہو سکے کہ آیا لظن غالب و دوسری یونانی سلطنتیں اس قسم کی عام صلح کو پسند کریں گی یا نہیں اور بعد کو اسکینیز نے ڈیموس تھینیز پر

الزام لگایا کہ اس نے ان ایلیموں کی واپسی کا انتظار کئے بغیر عجلت کے ساتھ مجلس کے اجلاس منعقد کر دئے اور اس طرح ہمہ گیر صلح کے موقع کو برباد کر دیا۔ یہ بہت ہی اغلب ہے کہ ڈیموس یقینینر کی خواہش یہ رہی ہو کہ مبادا اتیفنر کے خیال کے بدل جانے سے دشواری پیش آجائے اور چونکہ وہ صلح کو ضروری سمجھتا تھا اس لئے اس نے یہی بہتر سمجھا ہوگا کہ جس قدر جلد ممکن ہو صلح ہو جائے۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ڈیموس یقینینر کی تحریک پر یہ قرار پایا تھا کہ مجلس ملکی میں بحث ۱۸۔ ایلائیبولیوں کو ہوا اور جو تجاویز پیش ہوں ان پر رائے ۱۹ کو لیجائے (مگر اس روز تقریر بن بنوں) پہلے جلسہ میں فلوکرتیس نے یہ تجویز پیش کی کہ فیلقوس سے صلح اور اس کے ساتھ مخالفہ دونوں ہو جائے مگر اہل نوکس اور ہیلنس اس سے خارج رکھے جائیں (فیلقوس کے فرستادہ ایچی اینٹی پیٹر پارمینو اور غالباً ایوریلوکس نے پہلے ہی فلوکرتیس پر یہ واضح کر دیا ہوگا کہ فیلقوس اہل نوکس کو شامل نہ کرے گا اور اس میں شک نہیں کہ جو شرائط تجویز کے لئے تھے یہ فی الواقع فیلقوس کے حکم کردہ تھے) اسکینر نے بہت ہی سخت الفاظ میں اس تجویز پر ملامت کی اور کہا جب تک اتیفنر کا ایک باشندہ بھی زندہ ہے اس وقت تک وہ اس کی تائید نہیں کر سکتا۔ اس کے بجائے اس نے حلفا کی سینود کی تجویز کی تائید کی جس سے اہلالی نوکس و ہیلنس کو صلح میں شریک ہونے کا موقع ملجاتا۔ اس میں تین مہینے کا وقت رکھا گیا تھا جس کے دوران میں جو سلطنت چاہتی اس معاہدہ سے وابستہ ہو جاتی ڈیموس یقینینر نے بھی حلفا کی تجویز کی تائید کی اور مجلس یہ اثر لے کر برخاست ہوئی کہ صلح تو یقیناً ہو جائے گی، رہ گیا مخالفہ کا معاملہ سوا اسکے لئے بھی بہتر ہوگا کہ کم و بیش تین مہینے کا وقت رکھا جائے کہ اس شائیل گر کوئی

لے اس کی شہادت کے متعلق جو حیران کن ہے، تعلیق میں بحث کی گئی ہے، متن میں جو خیال ظاہر کیا گیا ہے۔ یہی سب سے زیادہ اغلب معلوم ہوتا ہے۔

عام انتظام مناسب معلوم ہو تو کیا جائے۔ دوسرے روز اس تحریک کے باوجود جسے ڈیموس بھینیز نے طریق کار کے متعلق منظور کر دیا تھا بظاہر رائے دہی کیساتھ معقول حد تک بحث مباحثہ بھی ہوا۔ ڈیموس بھینیز کا دعویٰ یہ ہے کہ اس نے حلف کی قرارداد کی موافقت میں تقریر کی تھی اور اس میں یہ مضمر رکھتا تھا کہ وہ فیلقوس سے معاملہ کرنے کے خلاف تھا۔ وہ کہتا ہے کہ فلوکرٹس جس نے صلح کے ساتھ مخالفہ کی بھی تجویز کی تھی، قوم اس کی بات سننے تک کی رودادار نہیں تھی مگر (اس پر بھی) اسکینیز نے اٹھکر فلوکرٹس کی تائید کی اور ان لوگوں پر لعنت ملامت کی جو اہل اتھنز کو ان کے آباد اجداد کے قدیم زمانہ کے کارناموں کی یاد دلاتے تھے اور اپنا یہ ارادہ ظاہر کیا کہ وہ ایک قانون یہ تجویز کیا جانتا ہے کہ اہل اتھنز کسی ایسی یونانی قوم کو مدد نہ دیں گے جس نے پہلے انھیں مدد نہ دی ہو، نسا یہ تھا کہ موجودہ حالت میں اہل اتھنز نوکس والوں کی تائید نہ کریں، اس کے برعکس اسکینیز یہ کہتا ہے کہ دوسرے دن اس نے مطلقاً تقریر ہی نہیں کی تھی اور ڈیموس بھینیز اس پر جن خیالات کا الزام لگاتا ہے وہ اس کے پہلے دن والے بیان سے توڑ مروڑ کر پیدا کئے گئے تھے۔ یہ تقریر اس نے بعض مقرروں کی اشتعال انگیز تقریروں کے جواب میں کی تھی جو سرے سے صلح کے ہونے ہی کو روکنا چاہتے تھے اور براہیلیا اور ایکریپوس کے حوالے دیتے اور سلیمس کی یاد اور قدیم اہل اتھنز کی قبور و نشانہائے فتوحات کا واسطہ دلاتے تھے۔ اسکینیز کا بیان یہ ہے کہ اس قسم کی شررا انگیز باتوں کے جواب میں اس نے یہ کہا تھا کہ جہاں ان صلیب القہر روایتوں کا یاد رکھنا اچھا تھا وہیں یہ بھی مناسب ہوگا کہ قوم اپنے بزرگوں کی رائے و دانش کی بھی تقلید کرے اور ان کی غلطیوں اور ان کی جنگ و جدل کے خلاف عقل و جوش سے محترز رہے۔ اس نے انتباہ کے طور پر ان تباہیوں کا ذکر کیا جو جنگ پلوپونس کے آخری زمانہ میں کلیونین کے آہور بیجا کی حکمت عملی سے نازل ہوئیں، اور اس کی مثالیں پلیسی، سلیمس اور میرتیاں کی جنگوں کو پیش کیا مگر دوسرے دن کے متعلق

وہ یہ بیان کرتا ہے کہ ڈیموس تھینز نے خود فلو کریش کی تائید کی اور ایک شخص افسر نامی کو اس مفہوم کی تجویز دکھائی جیسی فلو کریش نے پیش کی تھی یعنی فیلقوس سے صلح کے ساتھ مخالف بھی ہو جائے۔ اس تجویز کا مسودہ اس نے خود مرتب کیا تھا اور بشرط ضرورت اسے صدر جلسہ کے حوالہ کرنے پر تیار تھا (افسر اس کی شہادت دینے کے لئے آمادہ تھا) سیفن کی مخالف تقریر میں وہ اس سے بھی آگے بڑھ گیا اور کہتا ہے کہ ڈیموس تھینز بغیر اس کے کہ کسی کو اپنے پہلے کچھ کہنے کا موقع دیتا اٹھ کھڑا ہوا اور کہا کہ جب تک فیلقوس کے سفر اتفاق نہ کریں اس وقت تک پہلے دن والی تجویزیں محض فضول ہیں اور یہ کہ لوگ مخالف کے نام اور اس کے محرک کو جس قدر چاہیں پسند کریں مگر صلح سے مخالف کو الگ کر لینا غلطی ہے اور بجائے اس کے کہ وہ مخالف کرنے کے قبل دوسری سلطنتوں کے سبب زرقار اتفاق کا انتظار کریں انہیں خود اپنے لئے صلح یا جنگ کے مسئلہ کو طے کر دینا چاہئے (روایت سکینز) ڈیموس تھینز نے اس کے بعد ایٹنی پیٹھ کو بلایا اور پوچھا کہ کیا وہ مخالف کے بغیر صلح کو منظور کرے گا اس کا جواب نفی میں ملا اس سے لامحالہ یہی مقصود تھا کہ جس شخص کو صلح کی خواہش ہو وہ مخالف کے مسئلہ میں دب جائے۔

پس سکینز اور ڈیموس تھینز حلفا کی تجویز کے خلاف فلو کریش کی قرارداد کی تائید کرنے کا ایک دوسرے پر الزام لگاتے ہیں اور اس طرح اہل فوکس کے اخراج اور بعد میں ان کی بربادی کا ایک دوسرے کو ذمہ دار گردانتے ہیں (یہ ملحوظ رہنا چاہئے کہ یہ الزامات اس وقت لگائے گئے تھے جب یہ دونوں علانیہ ایک دوسرے کے دشمن ہو گئے تھے جب اہل فوکس کی بربادی نے صلح کے خیال سے نفرت پیدا کر دی تھی اور ہر مقررہ جوری کے سامنے یہ ثابت کرنا چاہتا تھا کہ اس نے اس جانب کی تائید کی تھی جو اب مقبول عام ہو گئی تھی) آیا ہمارے لئے یہ ممکن ہے کہ وقت ایران کی اصلی روش کے متعلق کوئی معقول رائے قائم کر سکیں جو امر واضح معلوم ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ ما۔ ایفینپولین کو یہ امر غلبہ نظر آتا تھا کہ ایسی صلح

ہو جائے گی جس میں اہالی نوکس و ہیلس اور دوسری یونانی سلطنتوں کے لئے
 اگر وہ تین ماہ کے اندر محالفین شریک ہونے کا فیصلہ کریں تو دروازہ کھلا
 رہے گا اور اسکینز و ڈیموس تھینیز دونوں نے اس تجویز کی تائید کی تھی۔ یہ
 بھی ایک معقول حد تک عیاں ہے کہ اٹھارہ اور اینس کے مباحثوں کے
 درمیان کچھ ایسے امور واقع ہوئے تھے جن سے بعض مدبروں کو یہ یقین
 ہو گیا کہ اس قسم کی صلح ناممکن ہے۔ فلورکرائس غالباً اسے پہلے جانتا تھا اور
 یہ صرف اتنا ہی دریافت ہونا تھا کہ فیلقوس نے یہ قطعی عزم کر لیا تھا کہ وہ
 اس قسم کے شرائط سے اتفاق نہیں کرے گا۔ اس کی اطلاع انھیں فیلقوس
 کے ایجنٹوں نے دی ہوگی۔ اگر ایسا تھا تو ڈیموس تھینیز کی طرح جس شخص کا
 یقین ہو کہ اس وقت کے لئے صلح ضروری تھی اس کے لئے سوائے اسکے
 کو نسا راستہ کھلا رہ گیا تھا کہ وہ قوم کو یہ یقین دلانے کی کوشش کرے کہ
 وہ حلفا کی تجویز کو ترک کر دیں اور خود فیلقوس کے شرائط کے بموجب صلح
 قبول کر لیں یعنی تین مہینے انتظار کئے بغیر صلح و محالف فوراً ہی کر لیں ایسا
 کرنے کا سب سے زیادہ صاف طریقہ وہ تھا جسے اسکینز کے بیان کے مطابق
 ڈیموس تھینیز نے اختیار کیا تھا یعنی اس کے متعلق مجلس ملکی میں علانیہ
 انٹیمی پیٹر سے سوال کیا جائے اور جیسا کہ انٹر نے اسکینز سے کہا یہ
 نہایت ہی اغلب ہے کہ اس کے نتیجہ کے طور پر ڈیموس تھینیز نے تحریک کا
 مسودہ تیار رکھا ہو گا۔ مٹی پیٹر کا جواب سننے کے بعد ہی ارکان مجلس اس
 تجویز کے ترک کرنے پر آمادہ نہیں تھے جو انھوں نے پہلے دن قرار دی تھی
 اور اغلب یہ ہے کہ منظوری دینے کے قبل کسی نہ کسی طرح انھیں یہ یقین
 دلایا گیا تھا کہ فی الفور محالف کر لینے سے وہ درحقیقت اہل نوکس و فیلقوس
 یا اہل تھینیز کے اوپر قربان نہیں کر رہے تھے۔ اس کا انتظام کیونکر ہوا اہالی نوکس
 و ہیلس کا ذکر خاموشی کے ساتھ نظر انداز کر دیا گیا۔ فلورکرائس کی تحریک
 پیش ہوئی مگر ان لوگوں کا مذکور نام کے ساتھ نہیں ہوا اور بقول ڈیموس تھینیز
 اسکینز اور اس کے دوستوں نے وجہ یہ بیان کی کہ فیلقوس علانیہ طور پر اہل نوکس کو

اس سبب سے اپنا حلیف نہیں بنا سکتا کہ اہل تھسا لہ اور اہل تھینیز سے اسکے تعلقات موجود ہیں مگر جب صلح ہو جائے گی تو وہ اس طرح عمل پیرا ہوگا کہ اہل اتھینز کو اطمینان ہو جائے مگر ایسا ہی ہوا تو اسکینیز نے رات میں اپنی رائے بدل دی ہوگی اور غالباً اس معاملہ کا سب سے زیادہ قرین قیاس بیان ہی ہے۔ ممکن ہے کہ اسکینیز کو واقعی یہ یقین رہا ہو کہ فیلقوس ویسا ہی کرے گا جیسا اس نے بیان کیا ہے، اس کی نسبت بھی کوئی بیان نہیں نہیں ملتا کہ ڈیموس تھینیز نے اس موقع پر کوئی اور یقین ظاہر کیا ہو۔

مگر ان تمام حقیقتات کے ہوتے ہوئے بھی لوگوں کو فلوکریشن کی تجویز سے اتفاق کرنے پر اس وقت تک آمادہ نہ کیا جاسکا جب تک کہ ایوبیولس نے ان سے صاف یہ نہ کہہ دیا کہ اگر وہ اسے نہیں منظور کرتے تو انھیں چاہئے کہ جنگ کے لئے فوراً تیار ہو جائیں جنگی محصول ادا کریں، اور تقریبات کے سرمایہ کو جنگی اغراض کے لئے وقف کر دیں (یہ ضرور تھا کہ اس تجویز کے اس نئے شکل میں منظور کرنے کی خواہش کی گئی تھی جس میں اہالی نوکس و ہیلس کا کسی قسم کا ذکر نہیں تھا) اس میں شک نہیں کہ ایوبیولس کا یہ کہنا بالکل سچ تھا۔ سب یہاں فیلقوس کے ہاتھ میں تھے اور اگر اس کے شرائط کے مطابق صلح نہ ہوتی تو جنگ لازمی تھی اور لوگوں کو وہی قربانیاں کرنا پڑتی جن سے وہ اب تک اس استقامت کے ساتھ انکار کرتے رہے تھے۔ یہ دھمکی اپنا کام کر گئی اور یہ قرار پا گیا کہ اہل اتھینز اور ان کے حلفاء کو فیلقوس اور اس کے حلفاء سے صلح و محافہ کر لینا چاہئے اور اس میں تحقیق کے ساتھ نہ کسی کا ذکر ہوا اور نہ کسی کو اس سے خارج کیا گیا۔ مزید برآں اس پر بھی اتفاق ہو گیا کہ بروقت صلح جو کچھ فریقین کے قبضہ میں تھا وہ بدستور ہر ایک کے قبضہ میں رہے۔ اس معاہدہ میں تجارت کی آزادی اور بحری قزاقی کے دبانے کے متعلق بھی مختلف شرائط داخل تھیں۔ پھر وہی پہلے کے دسوں سفیر اس کام کے لئے مقرر ہوئے کہ اس معاہدے کی توثیق کے لئے فیلقوس اور اس کے حلفاء سے قسم لیں۔

مگر سوال یہ ہے کہ جانین کے حلیف کون تھے صلح کے حامیوں نے کسی نہ کسی طرح اپنی تجویز کو منظور کر لینے کی غرض سے اس بحث کو غیر متیقن چھوڑ دیا تھا اور آئندہ کے چند برسوں کی پریشانیوں اور غلط فہمیوں کا خاص باعث یہی تھا۔ فیلقوس کے حلفاء اور اس کے مقبوضات میں وہ سب کچھ داخل تھا جسے اس نے فتح کر لیا تھا اور اس لئے اس کے ایفیفیلین اور پوٹیلڈ یا کے قبضہ کو معرض بحث میں نہیں لایا جاسکتا تھا۔ ایفیفز کے حلیف وہ تھے جو واقعاً اس کی مشترکیت کے رکن تھے اور جنکی نمایندگی شرکت کی سیٹھ میں ہوتی تھی فیلقوس کا بظاہر یہ منشا نہیں تھا اور اس سے یہ توقع بھی نہیں ہو سکتی تھی کہ وہ ایفیفز کے اس حق کو تسلیم کرے گا کہ وہ کسی دوسرے کے نام سے صلح کرے۔ یہی کوئی جھوٹی بات نہ تھی کہ اب ایفیفز کے لئے باستثنائے کارڈیا کر سونیز کے قبضہ کی ضمانت ہو گئی تھی۔

مگر یہ صاف عیاں ہے کہ عام محاورے میں "حلیف" کے لفظ کا ایک ایسا مفہوم بھی رائج تھا جس میں اس قدر قطعیت نہیں تھی اور بنی لاوامی قانون کا کوئی ایسا علم موجود نہیں تھا جو تعریفات کا تعین کرتا ہو اس لئے نہ ایفیفز کے مقرر بلکہ وہ مدبر بھی جو فیلقوس کے دربار میں بھیجے گئے تھے، دکھانے کے لئے ایسی دلیلیں پیش کر سکتے تھے کہ ایفیفز کے حلیفوں میں نہ ایک وہ قوم یا وہ شخص داخل ہے جس سے ایفیفز نے دوستی کا معاہدہ یا اس کی حمایت کا وعدہ کیا ہو۔ اس میں اہل فوکس، ہیلیس بلکہ کرسابلیٹس تک داخل تھے دیہ حکمران اگرچہ فیلقوس کو یرغمال دینے پر مجبور ہو گیا تھا مگر اس میں شک نہیں کہ وہ ہنوز ضابطہ کے بموجب ایفیفز سے دوستی نہ رکھتا تھا۔ بعد میں یہ دلیل تک پیش کی گئی کہ ازروئے استحقاق ایفیفیولیس ہنوز ایفیفز کی ملک تھا۔

جب اس زویدہ شہادت کا بغور مطالعہ کیا جاتا ہے تو پھر اس میں

لے اسکینز اسے شہر کا دوست و حلیف بیان کرتا ہے۔

کوئی شک باقی نہیں رہتا کہ جس وقت تک کہ اہل اتیفنیز نے معاہدہ کا حلف لیا ہے اس وقت تک ڈیموس تھینیز نے صلح کی ضرورت کے متعلق ایسا خیال نہیں بدلاتھا اور اگرچہ پہلے ان کے مباحثہ میں اس نے یہ کوشش کی تھی کہ خوری محالفہ کے بغیر صلح کو صرف معاہدے تک محدود رکھے اور اس طرح اہل فوکس وہیلیس کو بچالے مگر اسے فوراً ہی اس ضرورت کا احساس ہو گیا کہ ان مباحث پر اسے طرح دیکھنا چاہیے اور اسی کے مطابق اس نے عمل کیا۔ اگر واقعی یہی تھا تو پھر بعد کو اس نے اس پر کیسی ہی شد و مد سے لے دے کیوں نکلی ہو، مگر یہ ممکن نہیں ہے کہ نتائج صلح کی ذمہ داری سے جس میں اپنے رفقاء کے ساتھ وہ بھی شریک تھا، اسے بری کر دیا جائے لیکن اس ذمہ داری سے فی الحقیقت کوئی تقصیر لازم نہیں آتی کیونکہ صلح کی ضرورت کے متعلق ہر وقت اسے جو تہیق تھا اسے عمل میں لانے میں وہ بالکل حق بجانب تھا، اس کے ملک کے مفاد کا جو اقتضا تھا اسی کے موافق وہ عمل کر رہا تھا اور اس حد تک اتیفنیز کے سربرآوردہ مدبروں میں شدید اختلاف آرا کے آثار مطلق نظر نہیں آتے بلکہ ان میں سے ہر ایک نے واقعات کو جس طرح بیان کیا یا ان میں ملامت کی ہے اور بعد کے مناقشات کی روش میں ان واقعات کی جس طرح تشریح کی ہے، اختلافات درحقیقت ان میں نظر آتے ہیں۔ ڈیموس تھینیز پر اگر کوئی الزام عائد ہوتا ہے تو وہ صلح میں مدد دینے کا اتنا زیادہ الزام نہیں ہے جتنا یہ الزام ہے کہ بعد کو وہ اپنے اس فعل سے منکر ہو گیا۔

ڈیموس تھینیز اور دوسرے سفراء کے درمیان نہایت خفیف جزوی شخصی اسباب سے جو شکوہ سنجی پیدا ہو گئی تھی وہ اس حد پر پہنچ کر بہت سرعت کے ساتھ قطعی مخالفت میں بدل گئی جس کے ساتھ ایک دوسرے کی بدخواہی بھی موجود تھی اور جسے ان میں سے کوئی بھی پوشیدہ رکھنے کی سعی نہیں کرتا تھا۔ ڈیموس تھینیز کی نظر میں یہ صلح التوا سے جنگ سے زیادہ نہیں تھی جسے حالات گرد و پیش نے قطعاً لازمی بنا دیا تھا اور

یہ قابل پذیرائی صرف اس وجہ سے تھی کہ اگر کشمکش کے دوبارہ جاری کرنے کے لئے حصول موافق کی ضرورت ہو تو اس سے اچھا کام نکل سکتا تھا۔ غلامی انیس دوسرے لوگ مستقل صلح چاہتے تھے، اور یہ ڈیموس بھینینز کے قومی اعزاز کے تحیل کے منافی تھا۔ اس نے صلح کے ہوتے ہی ان ذرائع پر غور کرنا شروع کر دیا جن سے نیلقوس کو مزید قوت حاصل کرنے اور اپنے اثر کو زیادہ جنوب کی سمت میں بڑھانے سے روکا جاسکے، اس نقطہ نگاہ سے ڈیموس بھینینز کو اپنے رفقا کا ہر ایک فعل جس سے نیلقوس کے تجاویز کو ترقی ہوتی ہو یا صلح کے دوام کی کوئی صورت نکلتی ہو، بغاوت و غداری نظر آتا تھا اور اس کی طینت کا انداز اس سرعت کے ساتھ ترقی کر گیا کہ (تین برس بعد اس نے جو کچھ کہا اگر وہ صحیح تھا تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ) دوسری سفارت میں کام کرنے کے لئے وہ بہت ہی نارضا مند تھا اور اگر یہ ضرورت لاحق ہوتی کہ اپنے سابقہ سفر مقدونیہ کے دوران میں اس نے ایتھنز کے بعض قیدیوں کے لئے خود فدیہ لیجانے کا وعدہ کر لیا تھا تو وہ اس سفارت میں شریک ہوتا۔

تعلیقات باہم ہفتم

- ۱۔ اسکینز صرف یہ کہتا ہے، ٹیسفن کی مخالف تقریر (۶۲) میں فلوکرٹیس کی بریت کو وہ تمسکاً کلس کے عہدہ ارفنی (جولائی ۳۳۶ء) کے قبل قرار دیتا ہے مگر اس سے اقرب بصدت تاریخ کا کچھ ذکر نہیں کرتا ہے۔
- ۲۔ جس وقت میں اسکینز و ڈیموس بھینینز دونوں صلح سے اپنے ہر طرح کے تعلق کے انکار کے لئے مضطرب تھے، اسی زمانہ میں اسکینز نے ٹیسفن والی تقریر (۶۲) میں ڈیموس بھینینز پر یہ الزام لگایا ہے کہ اس نے کونسل میں ناجائز وسائل سے اس صریحی غرض سے جگہ حاصل کی تھی کہ فلوکرٹیس کی تائید کرے مگر اس میں شک نہیں کہ یہ قصہ اسکینز کے دماغ کا اختراع تھا، اس نے اس قسم کا دعویٰ (ٹمارکس والی تقریر ۱۰۶) ٹمارکس کے متعلق بھی کیا تھا

اور جیسا کہ شافرنے اشارہ کیا ہے اس نے سفارت کی تقریروں کے وقت ڈیموس پھینیز پر یہ الزام لگانے کا خیال نہ کیا۔

۳۔ اسکینز کہتا ہے کہ پراکیمس کا خط جس میں اس نے اس برٹاد کا ذکر کیا ہے جو اس کے ساتھ ہوا تھا اور ”اسرار“ کے قاصدوں کی رپورٹ روڈاد مجلس کے اس جلسہ میں پڑھی گئی تھی جس میں صلح پر بحث ہوئی تھی اس سے بہت مشکل پیش آگئی ہے، کیونکہ فلوکرٹس کی اس قرارداد کا جس کے بموجب پہلی سفارت مرتب کی گئی تھی اہل فوکس کے اندفاع کے چند ماہ بعد تک تجویز ہونا دشوار معلوم ہوتا ہے، اس لئے شافر اور دوسرے اشخاص کا خیال یہ ہے کہ جن ”اسرار“ کا حوالہ دیا گیا ہے وہ ”اسرار خور“ ہونگے جو مارچ میں منعقد ہو کرتے تھے اور اس لئے شافر کی رائے کے بموجب فردری میں ان کا اعلان ہوا ہو گا مگر سوال یہ ہے کہ جس طرح ستمبر میں الیوسیم کے التوائے جنگ کا اعلان تمام یونانی سلطنتوں کو دیا جاتا تھا ویسے ہی موثر طور پر اس کا اعلان بھی ہوا تھا یا نہیں؟ گروٹ کا یہ قول غائب قریب صحت ہے کہ فلوکرٹس کی قرارداد کے تجویز ہونے کے قبل گفتگوئے صلح متعدد مباحث ہوئے ہوں گے اور پھر پابولی کی خبر انھیں مباحث میں سے کسی مباحثہ کے دوران میں آئی ہوگی۔

۴۔ اسکینز ابتدا کی گفت و شنود کے ساتھ اپنے تعلق کا منکر ہے اور ٹمارکس کے خلاف والی تقریر (۱۷۴) کے ٹکڑے سے (جو ۱۷۴ میں ہوئی تھی) یہ نہیں ثابت ہوتا کہ اس وقت وہ صلح کے متعلق اپنے لئے کسی تعریف و توصیف کا دعویدار تھا (جیسا کہ بعض اوقات خیال کیا جاتا ہے) بلکہ اس سے صرف یہ ثابت ہوتا ہے کہ اسے توقع یہ تھی کہ فلوکرٹس کے ساتھ ہی ساتھ ڈیموس پھینیز پر بھی اس صلح کی ذمہ داری کا الزام لگائے گا بالفاظ دیگر یہ کہ ٹمارکٹس کے مقدمہ کے وقت تک ڈیموس پھینیز کو یہ خواہش ہو گئی تھی کہ اس معاملہ سے وہ اپنا دامن بچا لے (De Cos 20-24) یہاں ڈیموس پھینیز نہایت ہی اصرار کے ساتھ (صلح میں) ہر طرح کی شرکت سے

انکار ہی ہے مگر یہ انکار غلط ہے۔

۵۔ شارٹر (دوم صفحہ ۲۰۴) کا خیال یہ ہے کہ اسکینز نے ڈیموس تھینیز کے بند ہو جانے کو مبالغہ سے بیان کیا ہے اور ڈیموس تھینیز چونکہ سب سے آخری مقرر تھا اس لئے بالطبع اس کے پاس کہنے کو زیادہ نہ رہا ہوگا بلکہ اس نے مختصر خلاصہ کر دیا ہوگا یہ محض ایک گمان ہے مگر ہمارے پاس اس قصہ کی صحت کی جانچ کرنے کا بھی کوئی ذریعہ نہیں ہے۔ پلوٹارک کا بیان (ڈیموس تھینیز ۹۶) کہ فیلقوس نے ڈیموس تھینیز کے دلائل پر خاص توجہ کی دوسری سفارت کے متعلق ہوگا یا یہ بھی ممکن ہے کہ یہ بالکل غیر تاریخی ہو۔

۶۔ اسکینز (ٹیفن والی تقریر ۶ میں) کہتا ہے کہ ڈیموس تھینیز نے پہلے یہ تجویز کی کہ مجلس ۸ / ایمفیبولین (۵ / اپریل) کو منعقد ہو اور فیلقوس کے ایجنیوں کی آمد کا انتظار نہ کیا جائے۔ یہ ضرور خیال میں آتا ہے کہ اس نے اس روز کے لئے ابتدائی بحث کی تجویز کی ہوگی لیکن یہ خیال میں نہیں آسکتا کہ کسی شخص نے بھی یہ تجویز کی ہو کہ فیلقوس کو جو کچھ کہنا ہے اسے سنے بغیر آخری فیصلہ کر دیا جائے۔ اسکینز اس تجویز کو مذہبی بے حرمتی قرار دیتا ہے کیونکہ ۸ / ایمفیبولین کو ایسپیس کی دعوت تھی اور یہی دن پردگان کے لئے مقرر ہوا تھا جو ڈیونیس کی تقریب کے قبل کی ایک رسم تھی۔ بہر حال جو کچھ بھی دہر ہو اور تھا ۱۸-۱۹ کا انتخاب ہوا اور اس وقت تک تقریب ختم ہو چکی ہوگی۔

۷۔ حلفا کی تجویز اور اس تجویز میں جن سفر کا ذکر ہے ان کے متعلق شہادت اسکینز ۵۷-۶۲-۶۴-۷۰- اور ڈیموس تھینیز ۱۹-۲۳-۲۳ میں ملتی ہے ان میں سے خاص نقاط حسب ذیل ہیں۔

(۱) اسکینز کی صلاح پر اتھنز سے جو سفارتیں بھیجی گئی تھیں اور ان کے جواب میں یونانی سلطنتوں کی طرف سے فیلقوس کے مقابلہ میں متحدہ جنگ کی امید باطل میں جو ایلی آئے تھے ان کی موجودگی میں ۱۹ / ایمفیبولین کو اسکینز نے جو خیالات ظاہر کئے ڈیموس تھینیز ان سے غضبناک تھا۔ یہ ان سفارتوں سے

مستقل ہوگا جو اسکے ادا خرمین بھی گئی تھیں۔ ملاحظہ ہوں صفحات ۲۳۲ و ۲۳۳ بالا (۲) اسکینز (۵۴) اور ٹھیفین والی تقریر ۶۷-۷۰ میں) اس کا جواب یہ دیتا ہے کہ کسی یونانی سلطنت کا کوئی سفیر موجود ہی نہیں تھا اور اتھنز کے جو سفرا ان سلطنتوں کو روانہ کئے گئے تھے وہ ہنوز واپس نہیں آئے تھے مگر یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس نے یہ تجویز کی تھی کہ اب بھی ان کی واپسی کا انتظار کرنا ہی مناسب ہے اور یہ بیان کیا تھا کہ حلفا کی سینڈ یہ جا ہتی ہے کہ ان کے آجانے تک مجلس کا فیصلہ ملتوی رکھا جائے اور وہ ڈیموس تھینیز پر اعتراض کرتا ہے کہ اس نے ایلیچیوں کا انتظار کئے بغیر بزرگ مجلس کے جلسے منعقد کرائے اور اس طرح ہمہ گیر صلح کئے ہونے اور اہل قوکس کے بچانے کے موقع کو غارت کر دیا۔

(۳) ڈیموس تھینیز اس کا جواب (۲۲-۲۳ میں) یہ دیتا ہے کہ اس وقت یونانی سلطنتوں کے پاس اتھنز کے ایلیچی بھیجے ہی نہیں گئے تھے کیونکہ اس سے بہت پہلے ہی یونانیوں کا تجربہ ہو چکا تھا اور ان کی کوتاہی ثابت ہو چکی تھی۔ پس اب دوبحث طلب امور ہیں جن میں یہ خود ایک سرے کی تکذیب کرتے ہیں (اور زمانہ جدید کے مصنفین اکثر ان میں خلط بحث کر دیتے ہیں۔

(۱) ڈیموس تھینیز یہ بیان کرتا ہے کہ ۱۹ ایلیچیوں کو اتھنز میں یونانی سلطنتوں کے سفرا موجود تھے جو اتھنز کی ان سفارتوں کے جواب میں آئے تھے جو سابقہ موسم سرما میں بھیجی گئی تھیں اسکینز اس سے انکار کرتا ہے اور ڈیموس تھینیز ضمناً خود یہ تسلیم کرتا ہے کہ یونانی سلطنتیں بالعموم اس کا جواب دینے سے قاصر رہی تھیں (۲۳) پس اگر کچھ سلطنتوں نے ایلیچی بھیجے بھی ہوں تو یہ اغلب ہے کہ ان کی تعداد بہت کم رہی ہوگی۔ (ملاحظہ ہو بیان ذیل)

(۲) اسکینز کا بیان ہے کہ چند ایلیچی جو اتھنز سے یونانی سلطنتوں کے پاس بھیجے گئے تھے وہ تاحال واپس نہیں آئے تھے بلکہ ۱۹ ایلیچیوں کو

ہنوز اپنے کام پر ہی تھے (واقعہ نفس الامریں یہ ہے کہ موسم سرما میں جو ایلمی
بھیجے گئے تھے ان میں سے بعض ضرور ہی واپس آگئے تھے انرا جملہ ایک خود
اسکینیز ہی تھا) ڈیموس ہتھینیز اس کا جواب یہ دیتا ہے کہ اس وقت ایٹھنز کا
کوئی ایک ایلمی بھی کسی یونانی سلطنت میں نہیں تھا اس امر سے اسکینز کے
بیان کی پر زور تائید ہوتی ہے کہ اس نے ایف ایل ۶۰ میں حلفا کی
سیناؤ کے حکم کا بلفظاً اقتباس دیدیا ہے جس میں صاف طور پر یہ استدعا
کی گئی ہے کہ مجلس کا اجتماع اس وقت ہو جب ایلمی ایٹھنز کو واپس آجائیں
اور اپنے کاموں کے متعلق اطلاع پیش کر دیں پس اس نتیجہ سے بچنا مشکل ہے
کہ اس وقت ایٹھنز کے بعض ایلمی کسی نہ کسی کام پر باہر تھے اور یہ دو حال
سے خالی نہیں۔ یا تو یہ وہی ایلمی تھے جو سسٹھ گئے کہ موسم سرما میں اس
غرض سے بھیجے گئے تھے کہ فیلقوس کے مقابلہ میں متحدہ جنگ کی صورت نکالیں
(اس صورت میں اسکینز نے سفین والی تقریر میں تو نہیں مگر ایف ایل ۵
میں ان کا یہ مقصد بیان کر کے واقعات کو غلط صورت میں دکھایا ہے کہ
ان کا کام متحدہ جنگ یا "متحدہ صلح" کی صورت پیدا کرنا تھا) اور اگر انہیں
تھا تو یہ وہ ایلمی تھے جو مذکورہ بالا سفیروں کے فیلقوس کی طرف روانہ ہو جانے
کے بعد یونانی سلطنتوں سے یہ استدعا کرنے کے لئے بھیجے گئے تھے کہ وہ عام
صلح میں شریک ہو جائیں کا اسلگ نے یہی دوسری شق اختیار کی ہے
مگر اس قسم کے ایلمیوں کے بھیجے جانے کی کوئی واقعی شہادت نہیں ہے
اور یہ نہایت ہی اغلب معلوم ہوتا ہے کہ متحدہ جنگ کی درخواست
کرنے کے لئے ایلمیوں کے بھیجنے کے بعد ہی اس قدر جلد اہل ایٹھنز علیحدہ صلح کی
تجویز کے لئے دوسرے ایلمی روانہ کر دیں اس لئے پہلی ہی شق زیادہ
قرین قیاس ہے کہ موسم سرما میں جو ایلمی بھیجے گئے تھے ان میں سے بعض
ہنوز واپس نہیں آئے تھے اور حلیفوں نے اسے زیادہ پسندیدہ سمجھا کہ مختصر
طور پر صلح کے موکد کرنے کے قبل ان کی کھلم کھلا انتظار کیا جائے اور ان سے
یہ تحقیق کر لیا جائے کہ دوسری یونانی قوموں کے خیالات کیا ہیں (اگرچہ

یہ سفارتیں بحیثیت مجموعی ناکام رہی تھیں تاہم بعض یونانی قوموں نے اتھینز کی استدعا کے جواب میں فی الواقع اپنے اپنی بھیجے تھے جیسا کہ ڈیموس تھینئر کے بیان سے مستنبط ہوتا ہے اور اگر ایسا ہی تھا تو اس سے انکار کرنے میں اسکینئر غلط بیانی کر رہا تھا، لیکن جس تہقین کے ساتھ اس نے ڈیموس تھینئر کو ملکا رہا تھا اسے دیکھتے ہوئے یہی زیادہ اغلب معلوم ہوتا ہے کہ وہ سچ کہہ رہا تھا اور ڈیموس تھینئر اس غرض سے تلبیس سے کام لے رہا تھا کہ اسکینئر کے الفاظ کے ناگوار اثر کو یہ کہہ کر اور بڑھا دے کہ یہ الفاظ خود ایلچیوں کی موجودگی میں ادا ہوئے تھے۔ ڈیموس تھینئر غالباً اس کہنے میں بھی غلطی پر تھا کہ اس وقت اتھینز کا کوئی سفیر کسی کام سے باہر نہیں تھا (جو درجہ ثن کتاب میں بیان ہو چکی ہے اس کی بنیاد غالباً ڈیموس تھینئر کی یہ خواہش انہیں تھی کہ ایلچیوں کی واپسی کے انتظار میں صلح کو انجام تک پہنچانے میں تاخیر کرے۔

۸-۱۸۔ ایلینیبولین کی کارروائی کا جو بیان ڈیموس تھینئر نے دیا ہے وہ باعتبار صحت غالباً اسکینئر کے بیان سے کم و قیاس ہے وہ کہتا ہے کہ مجلس اس روز خلفا کی تجویز کی توثیق کر دی تھی اور تشریف تھا کہ اس فیصلہ کی اطلاع دینے کے لئے فیلقوس کے ایلچیوں کو بلائے گئے مگر اس وقت اس نے بزدل دوسرے دن تک کے لئے اس مسئلہ کو ملتوی کر دیا مگر خود ڈیموس تھینئر کی تحریک کے بموجب پہلے دن کسی قسم کی رائے نہیں دیا جاسکتی تھی اور اس روز جو کچھ توثیق ممکن تھی وہ یہی کہ واہ واہ سے اس کی تصدیق کی جائے اور فیصلہ کا دوسرے دن کے لئے ملتوی ہونا اسکینئر کے کسی فعل کے باعث نہیں بلکہ اسی کی تحریک کے نتیجہ کے طور پر ہوا (اس کی تحریک میں کارروائی کا جو طریقہ قرار دیا گیا تھا اس کی پیرامی دوسرے دن نہیں ہوئی مگر اسے ترک کر دینے کے لئے بعض صاف و معقول دلائل موجود تھے اور مجلس نے اسے پسندیدگی کی نظر سے دیکھا ہوگا۔ پہلے دن میں اس قسم کی کسی وجہ کے پیش کرنے کا خیال نہیں ہوتا کیونکہ بظاہر اس دن کسی قسم کا ہیجان یا

کسی طرح کی دشواری نہیں تھی۔

۹۔ ڈیموس مقینیز یہ مفہوم پیدا کیا چاہتا ہے کہ اس نے فیلقوس کے

اعدوں اور ارادوں کے بارے میں اسکینز اور اس کے دوستوں کے بیانات کو

اس موقع پر اور اس کے بعد جولائی میں بھی بیان کر دیا تھا اور نہ صرف اسکینز

کے مقدمہ کے موقع پر اپنی سلسلہ والی تقریر میں (۳۲۱) بلکہ سلسلہ میں

خود مجلس کو خطاب کرتے وقت بھی اس نے ایسا ہی کیا اور غالباً مجلس کو

اس معاملہ میں مخالط دیدینا جو خود اسی کے روبرو واقع ہوا ہو، ایسا آسان

نہ تھا اس کا تعلق فیلقوس والی دوسری تقریر سے ہے جہاں ان وعدوں

کے حوالے دئے گئے ہیں جن کی بنا پر فیلقوس نے صلح کی تھی) اس کا اطلاق

صرف اپریل پر ہو سکتا ہے نہ کہ جولائی پر جبکہ صلح انجام پا چکی تھی یہ امر مشتبہ

ہے کہ یہ بیانات واقعتہً اسکینز ہی کے ہوں۔ ممکن ہے کہ وہ بیانات ٹوکراٹیس

کے ہوں لیکن اگر وہ بیانات واقعی اسکینز ہی کے ہیں تو اس میں شک

کرنا دشوار ہے کہ اسے اس کا یقین تھا کیونکہ (جیسا کہ ہم دیکھیں گے)

وہ اہل نوکس کے بچانے کے لئے واقعی مضطرب تھا اور ڈیموس مقینیز نے اہل نوکس کے

متعلق اسکینز کی روش کا جو بیان دیا ہے وہ صداقت کو نہایت ہی ذلیل

کرنے والا ہے۔ حقیقت میں خود ڈیموس مقینیز ہی اس امر پر تیار تھا کہ بروقت

صلح حاصل کرنے کے لئے اگر ضرورت ہو تو اہل نوکس کو قربان کر دیا جائے۔

۱۰۔ اسکینز کے بیان کے بموجب مجلس ملکی کا انعقاد ۲۵ ایپریل کو

ہوا اور ڈیموس مقینیز اس کا صدر تھا۔ اس جلسہ میں کروٹوبوس کن سینیکس

حاضر ہوا اور کرسا بلیٹس کے نام سے یہ مطالبہ کیا کہ اسے اتھینز کے حلیفوں

کے زمرے میں صلح کا حلف اٹھانے کی اجازت دیجائے (اس شخص کا ذکر

۱۸-۱۹ کے مباحثوں میں نہیں ہوا تھا) الگزیمیکس نے یہ تجویز کی کہ اسے

ایسا کرنے کی اجازت دیجائے مگر ڈیموس مقینیز نے اس تحریک کو پیش

کرنے سے انکار کر دیا اور کہا کہ ایسا کرنے کے یہ معنی ہونگے کہ صلح کو توڑ دیا جائے

لیکن جب وہ فی الواقع مجبور ہوا اس وقت اس نے اس تجویز کو پیش کر دیا

(اسکینز یہ نہیں کہتا کہ یہ تجویز منظور ہو گئی تھی) بلکہ اس کے برخلاف وہ یہ کہتا ہے کہ فلورکریس نے یہ تجویز کی اور ڈیموس ہینئر نے اسے رائے کے لئے پیش کیا کہ آج کے دن ان حلیفوں سے حلف لیا جائے جن کی نمایندہ سینا ڈیس کی سینا ڈیس ہو رہی تھی اور چونکہ کرسا بلیٹس کا کوئی نمایندہ سینا ڈیس موجود نہ تھا اس لئے وہ اس سے خارج رہ گیا۔ یہ ظاہر ہے کہ ان دونوں بیانات میں توافق نہیں ہے لیکن دونوں تقریریں اس امر پر متفق ہیں کہ کرسا بلیٹس فی الواقع خارج کر دیا گیا تھا کیونکہ (ڈی۔ ایف۔ ایل ۸۶-۸۷) اسکینز کا بیان یہ ہے کہ ڈیموس ہینئر نے اس پر یہ الزام لگایا تھا کہ مجلس کے برخاست ہونے کے بعد ہی جب حلف لئے گئے تو اس نے (اسکینز نے) کرسا بلیٹس کے نمایندے کو بھگا دیا۔ صاف بات یہ ہے کہ کرسا بلیٹس کا اخراج ایک ایسا امر تھا جو اہل تیغ کی نظروں میں میوب قرار پایا اور دونوں مقرر اس کی شش میں لگ گئے کہ خود کو اس کی ذمہ داری سے الگ کر لیں گروٹ (حصہ دوم باب ۸۹) اور بوگر تھ (فیلقوس مقدونی صفحہ ۹۱) دونوں کا دعویٰ یہ ہے کہ کرسا بلیٹس کے نمایندہ کو حلف لینے کی اجازت دی گئی تھی۔ یہ شہادت کے خلاف معلوم ہوتا ہے۔ ”فیلقوس کے خط“ سے اس اخراج کی روایت قائم ہے، اگرچہ اس خط میں اسے اتیغفر کے سپہ سالاروں کی طرف منسوب کیا گیا ہے اور بیشک ایسا اس وجہ سے ہوا کہ حلف سپہ سالاروں کے دفتر میں لئے گئے تھے۔

بائشتم

سفارت ثانیہ صلح فلو کر تیں

فیلقوس کی جانب دوسری سفارت کے لئے جب اس سفر کا تقرر ہو چکا تو انھیں یہ ہدایت کی گئی کہ جس معاہدے کے متعلق حال میں گفتگو ہو رہی ہے اس پر وفاداری کے ساتھ قائم رہنے کے لئے فیلقوس سے حلف لیں اور مختلف شہروں میں جو تو ہیں اس کی حلیف ہیں ان کے حکام سے بھی حلف لیں۔ انھیں یہ بھی حکم دیا گیا تھا کہ جواہل اتھنز خود فیلقوس اور اس کی رعایا کے ہاتھوں میں قید ہیں ان کے زبردست کے متعلق بھی گفتگو کریں اور عام حالت کے اعتبار سے جہاں تک ہو سکے اتھنز کے مفید مطلب کارروائی کریں۔ ڈیموس تھینز یہ بھی بیان کرتا ہے کہ اس امر کی ہدایت کر دی گئی تھی کہ ان میں سے کوئی سفیر فیلقوس سے علیحدہ بطور خود ملاقات کرے مگر یہ بہت ہی مشکوک معلوم ہوتا ہے کہ واقعی کوئی ایسی ہدایت دی گئی ہو جس سے ان سفیروں کے متعلق اس قدر سخت بے اعتمادی پائی جاتی ہو اور جس سے خود ان کی اور فیلقوس کی سرحدی امانت ہونے لگے البتہ ایسا معلوم ہوتا ہے اور یہی کہا بھی گیا ہو گا کہ اتھنز پر صرف ان کی مجموعی کارروائی کی پابندی عملی ہوگی۔ فیلقوس کے ایچیوں کے شہر چھوڑنے کے بعد ہی ڈیموس تھینز نے اپنے رفقاء پر یہ زور دیا کہ جس قدر جلد ممکن ہو ہلسا نٹ کی جانب رجوع ہوں۔ فیلقوس اس وقت مشغول کارزار تھا، لنگراٹھا دیں تاکہ اسے اس امر سے روک دیں کہ حلف لینے کے قبل وہ اس نواح میں فتوحات کرتا ہے اور پھر یہ عذر کر دے کہ ہنوز اس نے صلح کا حلف نہیں لیا تھا ڈیموس تھینز نے

کہا کہ فیلقوس یہ جانتا ہے کہ اس طرح جو مقامات فتح ہو جائیں گے ایل اتھنز ایک مرتبہ عام بناؤں پر صلح کا اقرار کرنے کے بعد ان جگہوں کے لئے از سر نو لڑائی نہیں مول لیں گے لیکن اس کے رفقائے کسی قسم کی عجلت کا اظہار نہیں کیا اور چونکہ مجلس ملکی کا باقاعدہ جلسہ کچھ دنوں تک نہیں ہو سکتا تھا اس لئے اس نے کونسل کا (جسے اس معاملہ میں اختیار دیا گیا تھا) ایک حکم اس مطلب کا حاصل کیا کہ سفرا فوراً روانہ ہو کر راکسینس سے جا ملیں جو ہنوز ایو بیا کے شمالی ساحل پر اپنا جہاز لئے ہوئے ٹھہرا ہوا تھا اور پھر فیلقوس جہاں کہیں بھی ہو پر راکسینس ان لوگوں کو لیکر وہاں جائے۔ سفرا اتھنز سے روانہ ہوئے اور ایویوس میں پر راکسینس سے ملے مگر آگے سفر کرنے کے بجائے وہاں اس غرض سے ٹھہر گئے کہ اسپکینز کا تقریر اتھنز میں اور لیس کے نائینڈے یا فصل کی حیثیت سے ہو جائے آخر الامر وہ روانہ ہوئے مگر سمندر کی جانب سے ہلسیانٹ کے نواح میں نہیں گئے بلکہ براہِ خشکی سیلا کو گئے اور اتھنز سے روانگی کے تیس دن بعد وہاں پہنچے۔ اس تمام اثناء میں ڈیموس تھینز ان کی سست رفتاری پر زیادہ زور دینے ساتھ تعرض کرتا رہا سیلا پہنچنے کے بعد انہیں خود فیلقوس کی آمد کے لئے ستائیس دن اور انتظار کرنا پڑا۔ ڈیموس تھینز نے اس وقفہ سے یہ کام لیا کہ اتھنز کے جس قدر قیدی ان سے مل سکے ان سب کے زرفدیہ کے انتظامات کیے اور اس غرض کے لئے وہ خود اپنے پاس سے ایک ٹیلنٹ ہمراہ لے گیا تھا۔ اس اثنا میں فیلقوس کے متعدد دشمنوں پر (جن میں ڈورسکس، سرم، کوہ مقدس، مرینسم اور سکس) داخل ہونے کا قبضہ اور کرسا بلپش کو مقید کر لیا۔ پس اس طرح کرسا بلپش کی بادشاہت فیلقوس کے اختیار میں آ گئی اور

۱۵-۲۳۲ میں اس کے اس عہدے پر فائز ہونے کا ذکر کیا گیا ہے۔

۱۶- اس دوری سفارت کے بیشتر حالات نہیں اس تقریر کے قطعات ۱۵۰-۱۸۰ میں معلوم ہوتے ہیں۔

۱۷- اسپکینز ڈیموس تھینز کے اس فریو کو نام لکھ کر گوش (De F. L. 99. 100) کی یہ وہ ناقابلِ یقین ہے۔

چونکہ اس کا بیٹا پہلے سے بطور یرغمال کے فیلقوس کے پاس موجود تھا اس لئے وہ قید میں نہیں رکھا گیا بلکہ بعض شرائط کے ساتھ اسے اس کی مملکت کا برائے نام قبضہ دیدیا مگر بعد میں جب ایتھنز کے ایو کلیڈس کو یہ ہدایت کی گئی کہ پھر تیس میں فیلقوس نے جو کچھ کیا اس سے اس کی وجہ دریافت کرے تو اس کا بھی جواب ملا کہ اس نے اپنے حقوق کے اندر رہ کر ایسا کیا ہے کیونکہ اس نے ان مقامات کو سفر اسے ملائی ہونے یا حلف اٹھانے کے قبل ہی فتح کر لیا تھا۔ فیلقوس کی بیوفائی اور اپنے رفقا کی تاخیر کے باعث نقصان کے ثبوت میں ڈیموس یقینیز نے ان فتوحات پر بہت زیادہ زور دیا ہے مگر حقیقت میں فیلقوس کی مدافعت درست تھی اور یہ امر واقعہ کہ اس کے میں ڈیموس یقینیز نے اس یقینی دروغ بانی کی ضرورت سمجھی کہ فیلقوس ان جگہوں پر قبضہ کرنے کے قبل ہی حلف اٹھا چکا تھا اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ جب واقعات صحیح طور پر بیان کئے گئے تو اسے فیلقوس کے معاملہ کی صحت کا ادراک ہو گیا تھا۔ درحقیقت اسکینز کے بیان کے بموجب فیلقوس کرسا بلیٹس کو مقید اور کوہ مقدس پر قبضہ اس دن کے قبل ہی کر چکا جس دن خود اہل ایتھنز نے حلف اٹھا یا تھا اور اس لئے یہ واقعہ سفر کے ایتھنز سے روانہ ہونے کے قبل ہی پیش آچکا تھا۔ اس بیان کی شہادت میں اسکینز نے کیرس کا ایک خط پیش کیا، پس ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ آیا سفر کی تاخیر سے فی الواقع ایتھنز کے اغراض و مفاد کو کچھ نقصان پہنچا بھی یا نہیں، لیکن کچھ ہی ہو فیلقوس نے جو کیا تھا اس میں وہ اپنے حق کے اندر تھا کیونکہ ان قلعوں کا تعلق ایتھنز سے کسی طرح پر نہیں تھا بلکہ ان کا تعلق کرسا بلیٹس سے تھا اور اگرچہ کیرس ان قلعوں کی مدافعت کر رہا تھا مگر وہ کرسا بلیٹس کی جانب سے ایسا کر رہا تھا اور کرسا بلیٹس فیلقوس سے برسر جنگ تھا۔ کرسونیس پر حملہ نہ کرنے کے متعلق فیلقوس وفاداری کے ساتھ اپنے وعدے پر قائم رہا۔ مزید برآں اس میں شک ہے کہ اگر سفر انجمن مستقیم فیلقوس کے پاس پہنچ جاتے اور اس سے حلف

لے لیتے اس صورت میں وہ فی الواقع اپنے تھرس کے فتوحات ترک کر دیتا (جیسا ڈیموس تھینز کا خیال تھا) یا نہ کرتا، لیکن اہل اتھنز اس خط کو اپنے حلقہ اثر میں سمجھنے کے اس درجہ عادی ہو گئے تھے کہ سلسلہ میں ڈیموس تھینز کو یہ کہنے میں کچھ دشواری نہیں معلوم ہوئی کہ یہ نقصان اہل اتھنز کا نقصان تھا اور یہ نقصان سفر کے اپنے ہدایات پر عمل پیرا ہونے کی وجہ سے پیش آیا۔ اس میں شک نہیں کہ کرسا بلیٹس کی بادشاہت کے فسخ کر لینے سے فیلقوس کرسوٹس سے قریب تر آگیا اور اسی کو ڈیموس تھینز روکنا چاہتا تھا مگر اسے اس شکایت کا کوئی حق نہیں تھا کہ فیلقوس اتھنز کے ساتھ دغا کر رہا ہے۔ اس کا بھی کوئی ثبوت نہیں ہے کہ سفر کی یہ تاخیر فیلقوس یا اس کے گماشتوں کی رشوت دہی کی وجہ سے تھی البتہ اگر ڈیموس تھینز سچ کہتا تھا تو سفر نے اپنے ہدایات کی خلاف ورزی کی۔

فیلقوس جب سیلا کو واپس آیا تو اس نے دیکھا کہ وہاں بہت سی یونانی سلطنتوں کے نمائندے موجود ہیں اور ہر ایک کو ان میں سے یہ توقع ہے کہ وہ فیلقوس کو اپنی خواہشوں کے پورا کرنے پر مائل کر لے گا۔ وہ سب سے خوشگوارانہ طور پر پیش آیا اور سب کے ساتھ ایسا انداز اختیار کیا کہ سب کو اپنی اپنی کامیابی کا یقین ہو گیا۔ اتھنز کے سفر کے علاوہ وہاں تھینز کے ایلمی بھی اس عزم کے ساتھ موجود تھے کہ وہ فیلقوس پر یہ زور دیں کہ وہ درہ تھراپولی سے گزر کر جنگ مقدس کو ان کے حق میں ختم کر دے۔ وہاں اہل اسپارٹا بھی موجود تھے جو اس امید میں لگے ہوئے تھے کہ ڈلفی کا مندر ان کے اقربا (یعنی کوہ پانیسیس کے اہالی ڈوریا) کی تفویض میں دیا جائے اور بلاشبہ ان کی یہ بھی خواہش تھی کہ پلوپونس میں اپنے دشمنوں کے ساتھ فیلقوس کی سازش کے متعلق بھی کچھ کہیں۔ ان کے علاوہ اہل ایوبیا بھی موجود تھے جن کی نسبت ہر طرح پر غلبہ یہی ہے کہ اتھنز کی جانب ان کا خیال اچھا نہیں تھا اور وہ فیلقوس کی تائید برقرار رکھنے کے خواہاں تھے۔

معلوم ہوتا ہے کہ فیلقوس نے فیاضانہ داد و دہش سے اتھنز کے

نمائندوں کو اپنی طرف سے خوش کر دینا چاہا۔ ڈیموس تھینیز بیان کرتا ہے کہ پہلے فرد افراد ہر ایک کو بڑی بڑی رقمیں پیش کی گئیں اور جب ان میں سے ایک شخص نے اس رقم کے لینے سے انکار کیا تو فیلقوس نے ان سب کے لئے یکجا ایک بہت بڑی رقم اکٹھی اور جب شخص مذکور اس صورت میں بھی اس کے قبول لئے جانے میں عاجز ہوا تو اس کے رفقاء نے علاوہ ان رقوم کے جو انھیں پہلے مل چکی تھیں اس رقم کو بھی آپس میں تقسیم کر لیا (اس موقع پر ڈیموس تھینیز ازراہ حیا یہ کہنے سے رک گیا ہے کہ جو شخص خارج ہوا تھا وہ خود وہی تھا) وہ کہتا ہے کہ اپنی جگہ پر اس نے فیلقوس سے یہ درخواست کی کہ جو رقم وہ سفیروں کو دے رہا ہے اسے ان اہل اتھینز کے رہا کرانے میں صرف کرے جو اس کی رعایا کی قید میں ہیں۔ فیلقوس نے اس کا یہ جواب دینا تو پسند نہیں کیا کہ ڈیموس تھینیز کے رفقاء نے روپیہ لے لیا مگر اس نے ڈیموس تھینیز کی رائے پر عمل کرنے پر رضامندی ظاہر کی لیکن اس کام کا پورا کرنا ملتوی کر دیا اور یہ وعدہ کیا کہ وہ سپہیتیا کے وقت تک قیدیوں کو واپس بھیج دے گا۔ قیدیوں کو ان کے وطن میں واپس بھیجنے کے متعلق فیلقوس نے جو وعدہ کیا تھا اس حصہ کو ترک کر کے اس تمام قصہ میں کس حد تک صداقت ہے اس کے متعلق ہم کچھ نہیں کہہ سکتے۔ اسکینز کا بیان یہ ہے کہ ڈیموس تھینیز نے پہلے سفر میں اپنے ساتھ سفیروں کے ساتھ جس قسم کی عیاری کی تھی اس سے سبق لیکر اس سفر میں سب اس سے الگ ہی الگ رہے اور ممکن ہے کہ اس برتاؤ نے ان لوگوں کی طرف سے اسے غیر معمولی حد تک مشکوک کر دیا ہو مگر یہ کہ سفیروں کو نیا ضانہ تحائف دے کر فیلقوس نے اتھینز میں اپنے لئے دوست پیدا کرنے چاہے ہوں تو جب یہ معلوم ہے کہ مقدونیہ کے روپیہ سے دوسری جگہوں میں وہ کیا کیا کام لے رہا تھا تو یہ امر بہت قریب تیاں معلوم ہوتا ہے۔ مہانوں کی ضیافت کا بہانہ اس کے لئے ایک موزوں عذر تھا اور اس سے ان لوگوں کے نفس تو اُمہ بھی ساکن ہو گئے ہوں گے۔ اس زمانہ میں سرکاری ملازموں کے لئے تمام ظاہری خرابیوں سے جس قسم کے

سخت اجتناب کا مطالبہ کیا جاتا ہے اس کی توقع قدیم یونان میں نہیں ہو سکتی تھی یا کم از کم یہ کہ ایسی مثالوں کا ملنا نادرات کے لئے تھا۔ ڈیموس تھینیز کہتا ہے کہ تھینیز کے سفر اہر قسم کی خیانت سے کلیتہً پاک ثابت ہوئے۔ گو اس میں شبہ ہو سکتا ہے کہ ڈیموس تھینیز کا یہ نتیجہ نکالنا صحیح ہے یا نہیں کہ اہل تھینیز کو جو کامیابی ہوئی وہ اس وجہ سے ہوئی کہ فیلقوس پر تھینیز کے سفر کے طور و طریقے کا نقش اچھا پیدا ہوا تھا۔ گو ایسے اخلاقی نقش فیلقوس پر کوئی اثر جہاں وہ اپنا فائدہ سوچتا ہو نہیں پہنچا سکتے تھے۔

یہ ظاہر ہے کہ ڈیموس تھینیز اور اس کے رفقا کے درمیان اس معاملہ میں بہت خلاف تھا کہ وہ اپنے ہدایات کو کس طریق سے عمل میں لادیں انھوں نے پہلے اپنے ہدایات کو بلند الفاظ سے پڑھا اور پھر کچھ دیر تک جزوی اہمیت کے مسائل پر بحث ہوتی رہی آخر کار (بقول خود) اسکنیز نے اس اندیشے سے کہ مبادا زیادہ ذہنی معاملات بالکلیہ نظر انداز ہو جائیں اپنے رفقا کو یاد دلایا کہ اگرچہ فی الواقع ان کا فرض یہی تھا کہ فیلقوس اور اس کے حلفاء سے حلف لیں اور قیدیوں کے زبردیہ کے متعلق گفتگو کریں مگر حقیقی مشکل اس ہدایت میں تھی کہ اسٹیفنیز کے عام مفاد پر وہ اپنی بہترین کوشش صرف کریں اسکنیز نے خود اس ہدایت کی تاویل یہ کی کہ اس میں پھر پابندی کی جانب فیلقوس کے بڑھنے کا اشارہ پایا جاتا ہے جس کی نسبت ہر شخص کا گمان تھا کہ یہ عنقریب پیش آنے والا ہے، کیونکہ فیلقوس کا یہ منشا کہ وہ جنگ مقدس کو ختم کرنا چاہتا ہے بالکل ظاہر تھا اور اسکنیز یہ سمجھتا تھا کہ اسٹیفنیز والوں کی خواہش یہ ہے کہ وہ فیلقوس کو اہل تھینیز کے ذلیل کرنے کی ترغیب دیں اور ہر شیا کے جن شہروں کی فضاہلوں کو تھینیز کے لوگوں نے ڈھک دیا ہے انھیں پھر تعمیر کر دے مجلس کے فیصلہ میں یہ

لہ جہاں ہیں اپنی اطلاع کے لئے اسکنیز پر انحصار کرنا چاہیے۔

باتیں بیان نہیں ہوئی تھیں جس کی وجہ صرف یہ تھی کہ اگر اہل تھینیز مقصد میں ناکام رہے تو پھر بہتری اسی میں تھی کہ قوم کا منشاء عام طور پر ظاہر نہ ہو مگر اسکینز نے کہا کہ سخت غلطی ہوگی اگر سفارت یونان اس خوف سے کہ تھینیز کے لوگوں سے عداوت پیدا ہو جائے گی اپنا اصل منشا بیان کرنے سے پرہیز کرے لیکن ڈیموس تھینیز نے (اسکینز کا بیان ہے) اس پر زور و شور کے ساتھ اعتراض کیا اور یہ دعویٰ کیا کہ سفر کا یہ کام نہیں ہے کہ اتھینز اور تھینیز کے درمیان آتش فساد مشتعل کریں۔ اس نے کہا کہ فیلقوس کو تھرماپلی کی طرف جانے دو۔ فیلقوس اور اس کی فوج کے کسی نقل و حرکت کے متعلق کوئی شخص نہیں چلائے گا۔ البتہ کسی ایسی بات کے کہنے یا ایسے فعل کے کرنے سے جو ہمارے ہدایات میں داخل نہوں مجھ پر مقدمہ قائم ہو سکتا ہے۔ اس مباحثہ کا نتیجہ یہ ہوا کہ آپس میں یہ قرار پا گیا کہ ہر سفیر اپنے طور پر جو مناسب سمجھے وہ فیلقوس سے کہے۔

جب فیلقوس سے ان کی ملاقات کا وقت آیا تو ڈیموس تھینیز نے باوجود سب سفروں میں کم عمر ہونے کے سب سے پہلے گفتگو کرنے پر اصرار کیا اس لئے کہ کہیں اس کی نوبت آتے آتے جتنی باتیں کہنے کی تھیں انہیں دوسرے نہ کہہ گذریں۔ اس نے فیلقوس سے گفتگو اس اشارے کے ساتھ شروع کی کہ کل سفر ایک ہی مقصد کے لئے نہیں آئے ہیں۔ اس کے بعد پیغام صلح کے بھیجنے میں جو خدمتیں اس نے کی تھیں اور فیلقوس کے الجھپول کا جو احترام اس نے کیا تھا ان سب باتوں کو بیان کیا اور اس کی آخری مضمون پر اس نے اس قدر زور دیا کہ اس کے رفقاں سب بالکل شرمائ گئے۔

آخر میں اس نے خود فیلقوس کے متعلق بعض بے لطف سے اشارے کئے اور اس کے رفقاء نے فیلقوس کی نسبت جو سائنشی الفاظ استعمال کئے تھے اشارہ دیکھا یہ میں ان پر بھی اعتراض کر گیا۔ ڈیموس تھینیز نے فیلقوس سے خطاب کیا کہ میں نے آپ کو خوب صورت نہیں کہا کیونکہ دنیا میں سب سے زیادہ خوب صورت چیز عورت ہوتی ہے میں نے آپ کے نسبت

یہ نہیں کہا کہ آپ بڑے بینے والے ہیں کیونکہ اس طرح کی تعریف تو ایک اسپینچ (مروہ بادل) کی ہو سکتی ہے۔ میں نے آپ کو ایک یادگار زمانہ سمجھ کر آپ کی تعریف نہیں کی کیونکہ ایسی مدح سرائی تو ایک گمراہی کے سوسطاتی کا کام ہوتا ہے۔ غرض اس حالت میں کہ تمام یونانی سلطنتوں کے سفیر یہ باتیں سن کر تھکے لگا رہے تھے ڈیموس مقینیز نے اپنی تقریر ختم کی۔ اس کے بعد (بقول ڈیموس مقینیز) اسکینز اٹھ اُٹھا اور اس طرف اشارہ کر کے کہ سفر اپنے ذاتی افعال کی حمایت کے لئے نہیں بھیجے گئے ہیں بلکہ ان کا انتخاب ان کے ذاتی اخلاق و کردار کی وجہ سے ہوا ہے تو تین معاہدہ کے متعلق گفتگو کرنے لگا۔ جس کے حصول کے لئے وہ سب حاضر ہوئے تھے۔ سفیروں کے ہدایات میں جو دوسرے مراتب قطعی حیثیت سے شامل تھے ان پر بھی اسکینز نے گفتگو کی اور اس کے بعد تھرماپلی کی جانب فیلقوس کے عزم کا ذکر کیا۔ اس نے فیلقوس سے یہ درخواست کی کہ جن مسائل میں ”ایمفک ٹونک لیگ“ (محال فہ) کے دول متحدہ کو دلچسپی ہے اگر ممکن ہو تو اس کا تصفیہ بزور شمشیر نہ کرے بلکہ معاملہ کی باضابطہ تحقیق کے بعد کونسل کی رائے سے اس کا تصفیہ کرے لیکن اگر یہ ناممکن ہو جیسا کہ وہ فرض کرتا ہے کہ وہ ناممکن ہے کیونکہ فیلقوس کی فوج جمع ہو چکی تھی اور وہ جنگی کے لئے تیار تھی۔) تو اس صورت میں اس نے فیلقوس کے سامنے ایسے چند امور کو پیش کرنے کی درخواست کی جو ”ایمفک ٹونک لیگ“ کے قواعد اور اس حلف کے بموجب غور طلب تھے جس نے اس لیگ کے اراکین کو باہم متحد کیا تھا۔ اہل تھیبز نے بوٹشیا کے منسید کو سمار کر کے اس حلف کی خلاف ورزی کی تھی اور اگرچہ یہ بجا تھا کہ ڈلفی کے مندر کی جو بے حرمتی کی گئی ہے اس کی منرا دیجائے مگر منرا ان اشخاص کو ملنا چاہئے جو اس بے حرمتی کے مرتکب ہوئے ہوں نہ کہ ان کے ملکوں کو۔ آخر میں اس نے فیلقوس سے یہ درخواست کی کہ وہ مقینیز والوں کو فوجی امداد دے کر ان کی جفا کاریوں کو قوت نہ پہنچائے اور اس کو تنبیہ کر دیا کہ اگر اس نے

تھینیز کو مدد پہنچائی تو اس کی توقع نہ کج گئے کہ تھینیز اس کا شکر گزار بھی رہے گا۔ اس بیان سے یہ پتہ چلا لینا کچھ دشوار نہیں ہے کہ اسکینز اور ڈیموس تھینیز میں ہر ایک کو کونسی حکمت عملی مد نظر تھی۔ یہ معلوم ہوتا ہے کہ اسکینز نے اہل نوکس کو بچانے کی ایمان داری سے کوشش کی اور جابا کہ اہل تھینیز کے ظلموں کو بیان کر کے اور آئینی سوالات کو زیر بحث لا کر فیلقوس کی فوجوں کو کسی طرح تھینیز کے مقابلہ پر رجوع کر دے مگر ان باتوں سے فیلقوس پر کیا اثر ہو سکتا تھا۔ یقیناً یہ وہ حکمت عملی تھی جسے اہل تھینیز کا کثیر حصہ پسند کر لیتا جیسے کہ اس سے پہلے صلح کے مباحث کے وقت ظاہر ہوا تھا۔ غالباً اسکینز ان ہدایات کی تاویل میں حق پر تھا جو سفیروں کو کسی قدر مبہم شکل میں دی گئی تھیں۔

ڈیموس تھینیز کسی قدر اور دور تک نظر دوڑاتا تھا۔ وہ یہ دیکھتا تھا کہ فیلقوس اگر درہ تھربا پیکلی پر قابض ہو گیا اور اس طرح اسے یہ موقع مل گیا کہ وہ جب چاہے اس سے بھی زیادہ جنوب کی سمت میں بڑھ جائے تو اس صورت میں اس کے نزدیک تھینیز کو فیلقوس کی غلامی سے بچانے کی بہترین توقع اس میں تھی کہ اتھینیز و تھینیز کے درمیان اتحاد ہو جائے اور وہ یہ نہیں چاہتا تھا کہ فیلقوس کے دربار میں تھینیز کے متعلق فحاشیا نہ روش اختیار کر کے اس اتحاد کی امید کو بالکل منقطع کر دے اس لئے اسکی خواہش یہ تھی کہ سفیروں کا کام حلف لینے اور قیدیوں کے زرفدیہ ادا کرنے تک محدود رہے۔ ڈیموس تھینیز کے رفقاء غالباً اس کے مقصود سے آگاہ تھے مگر اتھینیز میں تھینیز والوں سے ناراضی بالعموم اس درجہ بڑھی ہوئی تھی کہ وہ اس کے ساتھ ہمدردی نہیں کر سکتے تھے۔ اسکینز کہتا ہے کہ ڈیموس تھینیز نے اپنی تمام غلطیوں پر ایک طرہ محب تھینیز ہونے کا اور لگایا ہے لیکن اگر یہ سمجھ لیا جائے (جیسا کہ ڈیموس تھینیز سمجھے ہوئے تھا اور اس کے ساتھ ہی نہیں سمجھے تھے) کہ صلح سے مطلب محض جنگ کو ملتوی رکھنا ہے اور اتھینیز لڑنے کے قابل ہوتے ہی پھر فیلقوس کے مقابلہ میں مصروف جنگ ہو جائیگا

تو پھر ڈیموس تھینزر کی یہ احتیاط غالباً دانشمندانہ تھی۔

اس وقت تک خود فیلقوس کا ارادہ بے شک شبہ ایسا قائم و ظاہر ہو گیا تھا کہ وہ اچھی طرح سمجھ میں آ سکتا تھا۔ اس کا ارادہ یہ تھا کہ جلد یا بدیر یہ اتھینز و تھینز دونوں کو فتح کر لے یا ان سے اپنے قابل اطمینان شرائط طے کر لے مگر اسے اس میں عجلت نہیں تھی اور سر دست اس کے لئے اس میں کافی سہولت تھی کہ تھینز کی تائید کرے اور اتھینز کو بے بسی و معذوری کی حالت میں رہنے دے۔ جس صفائی کے ساتھ ڈیموس تھینز نے دیکھا تھا اسی صفائی کے ساتھ فیلقوس نے بھی دیکھ لیا ہو گا کہ جو شے اس کے رستہ میں خلل انداز ہو سکتی ہے وہ اتھینز اور تھینز کا مخالف ہے۔ علاوہ ازیں چونکہ یہ سمجھا جاتا تھا کہ اہل تھینز سے اس کے دوستانہ مراسم ہیں اس لئے اگر وہ فوراً ہی ان سے دست کش ہو گیا تو اس سے اس کے اعزاز و شان کو نقصان پہنچے گا، پس جو روش اس نے قرار دے لی تھی اس کا پابند رہا مگر مختلف سلطنتوں کے ایلچیوں کے ساتھ مختلف چالیں چلتا رہا یہاں تک کہ آخری چال چلنے کا وقت آ گیا اور اس میں شک کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے کہ اس نے (بغیر کسی قسم کے باضابطہ بیان کے) بعض بعض اہل اتھینز کو ضرور یہ یقین دلادیا تھا کہ وہ فی الواقع تھینز کے خلاف کوچ کیا جا رہا ہے، یہ بالکل ایسا ہی تھا جیسا اس نے اسپارٹا والوں کو یہ یقین دلادیا تھا کہ وہ ان کی مخصوص خواہشوں کو پورا کر دے گا (اہل اسپارٹا کو اس پر اتنا یقین ہو گیا تھا کہ انھیں یہ جرأت ہو گئی کہ جو اہل تھینز وہاں موجود تھے، ان سے شدید آمیز باتیں کرنے لگے) ممکن ہے کہ اس نے خود اہل فوکس تک کو ان کی طرف ذرا سی امید دلادی ہو۔ فیلقوس نے اپنی طرف سے صلح کی منظوری کا اعلان پیدائیں کیا اور سفراء وہاں اس وقت تک بٹھے رہے جب تک کہ وہ جنوب کی جانب روانہ ہونے کے لئے تیار نہ ہو گیا۔ اس وقت یہ لوگ اس کے اور اس کی فوج کے ساتھ فیری تک آئے اور یہاں حلف لئے گئے۔

ڈیموس تھینیز کہتا ہے کہ وہاں ایک مراٹے کے اندر امانت آمیز طور پر یہ حلف لئے گئے۔ اور سفر ارجائے اس کے کہ فیلقوس کے حلیفوں کے شہروں میں جا جا کر ہر ایک شہر کے عامل سے حلف لیتے، صرف اس پر قانع ہو گئے کہ فیلقوس نے جن لوگوں کو اپنے حلفاء کے نامزدوں کے طور پر پیش کیا تھا انھیں سے فی رما میں حلف لے لیں۔ ڈیموس تھینیز غائب اس امر میں مبالغہ سے کام لیتا ہے کہ فیلقوس کا اتھینز کے سفر کو ایسی سلطنتوں میں گشت کرنے سے روکنا جو فیلقوس کی حلیف تھیں فیلقوس کے لئے بہت اہمیت رکھتا تھا، مگر فیلقوس نے بجا طریقہ یہ سمجھا ہو گا کہ یہ لوگ موجب فساد ہو سکتے تھے۔ یہ امر یقینی ہے کہ اس گشت کے نکرانے میں سفیروں نے اپنی ہدایات کی خلاف ورزی کی لیکن اغلب یہ ہے کہ صلح نامہ کی توثیق کے حامل ہو جانے پر انھوں نے اس کے طریقہ حصول کو بہت کم اہمیت دی ہو گی۔ فوکس ہیلس اور کر سولیبیش کے لوگ صلح میں شریک ہونے سے بالمعنی پہلے ہی خارج کئے جا چکے تھے اور اغلب یہ ہے کہ حلف لینے کے قبل فیلقوس نے صاف یہ اعلان کر دیا تھا کہ جس معاہدے کا وہ حلف لے رہا ہے وہ ان لوگوں پر متعلق نہیں ہے۔ کارڈیا کے نمایندوں نے فیلقوس کے حلفاء کے زمرے میں حلف لیا اور اگرچہ بعد میں ڈیموس تھینیز نے اپنے رفقا پر اس کی اجازت دینے کا الزام لگایا مگر وہ اس میں حق بجانب نہ تھا کیونکہ کر سولیبیش نے شہر اتھینز کو جو علاقے کر سولیس کے وئے تھے ان میں سے کارڈیا کو خصوصیت کے ساتھ مستثنیٰ کر دیا تھا اور کارڈیا نے ۳۵۳ میں فیلقوس سے محالفہ کر لیا تھا۔

سفر ارب اپنا کام ختم کر چکے تھے اور اب انھیں صرف اپنی سفارت کی کیفیت پیش کرنی تھی (ڈیموس تھینیز نے یہ کوشش کی تھی کہ خود سب سے پہلے وطن پہنچ جائے تاکہ اپنے رفقا کی بے عنوانیوں پر جن کا الزام ان کو دیا جاتا تھا ملامت کرے۔ اسی غرض سے اس نے ایک کشتی بھی کرایہ کر لی تھی مگر اسے رک جانا پڑا) اور اب اس نے رپورٹ (کیفیت) کا ایک مسودہ تیار کیا جسے اس کے رفقا نے بالطبع نامنظور کر دیا۔ انھوں نے اس کے بجائے

ایک خط اپنا تحریر کیا ہوا بھیجا جس میں اپنی سفارت کے انجام پانے کی اطلاع دی۔ اس کے بعد انھوں نے وطن کی طرف مراجعت کی اور اپنے ساتھ فیلقوس کا ایک خط بھی لے لیا جس کی نسبت ڈیموس تھینیز نے بعد کو یہ بیان کیا (اور یہ بیان اُس کا غلط تھا) کہ تھا افری کی طرف روانہ ہونے سے پہلے مقدونیہ میں دریائے میڈیا میں اسکینز نے فیلقوس سے ایک ذاتی ملاقات کے دوران میں یہ خط تحریر کیا تھا۔ اسی زمانہ میں کہ سفیران ایتھنز وطن کو روانہ ہوئے فیلقوس نے تھراپیلی کی جانب کوچ کیا اور سفیروں کے ایتھنز پہنچنے سے قبل ہی وہاں پہنچ گیا۔ سفر ایشیا تھینیز میں ۱۳ سکر و فورٹوں یعنی ۶ جولائی کے قریب دوبارہ داخل ہوئے۔

سفر اکو اب کونسل (مجلس ملکی) اور مجلس متعین سے ملاتی ہونا تھا متعین سے اس وجہ سے کہ ہر ایک سرکاری عہدہ دار کے لئے ضروری تھا کہ اپنے عہدے کے ختم ہونے پر اپنے کام کے متعلق وہ متعین کا اظہار پسندیدگی حاصل کرے۔ کونسل میں ڈیموس تھینیز نے فوراً ہی اپنے رفا پر سفارت میں بد اطواری کا الزام لگا دیا۔ اور جس قدر گفتگو اس معاملہ میں اس وقت تک رہی تھی اس کے جملہ حالات کو ابتدا سے بیان کرنا شروع کیا۔ اس میں شک نہیں کہ سب سے پہلے جن باتوں کا الزام ڈیموس تھینیز نے اپنے ساتھیوں پر عائد کیا وہ یہ تھیں کہ ہر کام میں ابتدا ہی سے انھوں نے تعویق کی۔ فیلقوس کے پاس براہ راست تھیں میں نہ پہنچ سکے اور وہ طریقہ درست نہ تھا جس طریقہ سے فیلقوس کے حلیفوں سے انھوں نے حلف لئے۔ (ابھی تک ڈیموس تھینیز کے لئے یہ دشوار تھا کہ وہ ان کو کونسی سی توقعات کو نقصان پہنچانے کا الزام لگاتا جیسا کہ اس نے بعد میں کیا) کونسل نے ڈیموس تھینیز کے بیان پر یقین کر لیا اور اس قدر انفرائی سے

۱۔ ڈیموس تھینیز نے اسکینز کے خلاف (جو اپنے رفا سے جو میں گفتگو بعد افری سے روانہ ہوا تھا) جو شدید الزامات عائد کئے ہیں وہ بے شک شبہ الہی سے مفید نہ اختراعات ہیں۔

جایسے لوگوں کی تقریباً لازمی طور پر ہوا کرتی تھی ان سفیروں کو مجرم رکھا گیا یعنی مجلس کی طرف سے ان کا شکریہ ادا کیا جانا اور پھر نیم کی ضیافت میں ان کو مدعو کرنا منظور نہ کیا۔

ڈیموس تھینیز اس کے سوا یہ بھی بیان کرتا ہے کہ اس نے کونسل سے التجا کی کہ ہراکلیس جو ہنوز اپنے جہازوں کو لئے ہوئے ایوبیا کے ساحل پر لنگر انداز ہے اُسے ہدایت کی جائے کہ تھرمائیڈی پہنچ کر فیلقوس کو اس درے سے نہ گزرنے دے۔ ڈیموس تھینیز کے اس بیان کو یقین کرنا بہت ہی مشکل ہے بہت ممکن ہے کہ اہل فوس کے زردال کے بعد یہ دروغ بانی اس وقت ہوئی ہو جبکہ ڈیموس تھینیز اس امر کے لئے بہت ہی مضطرب تھا کہ قوم یہ خیال کرے کہ اس نے اس مصیبت کے روکنے کی سخت ترین کوشش کی اور اس کے رفقاء نے جان بوجھ کر فیلقوس کو اس تباہی کے مکمل کرنے میں مدد دی۔ یہ قرن قیاس نہیں ہو سکتا کہ ایسی صورت میں اس نے صلح کو فوراً ہی منسوخ کرنا چاہا ہو ورنہ حالیکہ وہ مقصود جس کے لئے اس نے صلح کی خواہش کی تھی ہنوز حاصل نہیں ہوا تھا اور جبکہ بروکسینوس کی مداخلت سے تھینیز کے ساتھ محالہ کا عمل میں آنا جس کی انجام کار میں اُسے بہت امید تھی اور بھی بعید ہو جاتا۔ اس بارے میں قوم کے سامنے کسی تجویز کے پیش کئے جانے کے متعلق بھی کچھ سننے میں نہیں آتا۔

مجلس کا انعقاد ۱۶ سکیروفوریوں (۱۰ جولائی) کو ہوا۔ ڈیموس تھینیز نے مجلس کی کارروائی کا جو بیان دیا ہے اس کے بموجب اسکینز نے کونسل کی تیار کردہ قرارداد کے پڑھے جانے کا انتظار بھی نہ کیا اور کھڑے ہو کر یہ اعلان کیا کہ اس نے فیلقوس کو اہل اتیفنز کی تمام خواہشوں

لے پراکسینس کے متعلق اگر کوئی تجویز ہوتی تو اس قرارداد میں اسے شامل ہونا چاہئے تھا۔ یہ بہت مشتبہ معلوم ہوتا ہے کہ کونسل کی قرارداد کے اعلان کے قبل فلوکراتیس کو یہ اجازت دی گئی ہو کہ وہ کچھ کہہ سکے اور غالباً اس کہنے سے کہ اسکینز نے سب سے

کے منظور کر لینے پر آمادہ کر لیا ہے اور تھرماسیلی میں اس کے آجانے سے خوف کا کوئی محل نہیں ہے کیونکہ اگر اہل ایتھنز صرف دریا تین دن کا توقف کریں تو وہ یہ سن لیں گے کہ تھینیز کا محاصرہ ہو گیا ہے اور ڈلفی کے مندر کا جو روپیہ واجب تھا وہ اہل فوکس سے نہیں بلکہ اہل تھینیز سے وصول کیا گیا ہے (جنہوں نے مندر پر قبضہ کرنے کی تجویز قرار دی تھی) کیونکہ اس نے فیلقوس کو یہ سمجھا دیا ہے کہ اس قسم کی حرکت کی تجویز کرنا بھی ایسا ہی ناپاک ہے جیسا خود اس حرکت کا متکرب ہونا ہے اور اسی وجہ سے اہل تھینیز نے اس کے (اسکینز کے) سر کے لئے قیمت مقرر کی ہے۔ اس نے مجلس کے ذہن میں یہ جانا چاہا کہ فیلقوس ایوبیا کے اندر ایتھنز کی قدیمی حیثیت کو بحال کر دے گا (یہ وہ بات تھی کہ خود اہل ایوبیا بھی ایسی ہی توقع رکھتے تھے) اس پر اس نے یہ متنازع کیا کہ ایک اور معاملہ بھی ہے جس کا اس نے فیلقوس کے ساتھ اشتطام کیا ہے مگر ابھی وہ اسے بیان نہیں کرنا چاہتا تھا کیونکہ اس کے بعض رفقا اب تک اس سے حسد کر رہے ہیں۔ اسکی نسبت ڈیموس تھینیز کہتا ہے کہ یہ اشارہ اس طرف تھا کہ اور دیس ایتھنز کو واپس دے دیا جائے گا۔ فیلقوس کا خط بھی مجلس کے سامنے پڑھا گیا۔ اس میں اس نے اس امر کی تشریح کی تھی کہ سفر اس کے حلیفوں کے پاس جدا جدا نہیں گئے کیونکہ اس نے خود ان لوگوں کو اس غرض سے روک لیا تھا کہ تسالیہ کے دو تھیم شہر فارسیس اور ہیلیس میں مصاحبت کرادیں (آیا ان لوگوں نے فی الواقع اس قسم کی مصاحبت کرانی چاہی اس کی نسبت ہمیں علم نہیں ہے جو سمجھ بھی ہوا ہو زیادہ زمانہ نہیں گذرا کہ ہیلیس نے خود کو فیلقوس کے حوالہ کر دیا اور اس کے باشندے جلا وطن کر دئے گئے یا غلام بنائے گئے) اس نے یہ منشا بھی ظاہر کیا کہ وہ اپنے اعزاز کو لئے ہوئے ایتھنز کو

بھیجے صفحہ گذشتہ:۔ پہلے اٹھ کر لوگوں کو تجویز کے سننے سے روک دیا ڈیموس تھینیز کی سہی یہ رہی ہوگی کہ اس طرح وہ اسل مزاحمت کی توجیہ کرے کہ کسی پراسیس کے متعلق اسکی تجویز نہیں ہونی۔

خوش کرنے کے لئے ہر ایک کام کرنے کے لئے تیار ہے، مگر کسی طرح کے معین وعدے نہیں کئے گئے تھے اس آخری امر سے ڈیموس تھینیز کو یہ شبہ لاحق ہو گیا کہ اسکینز سے جو وعدے کئے گئے ہیں وہ سچی نیت سے نہیں کئے گئے ہیں اور یہ وعدے اسکینز کی زبان سے اس وجہ سے ادا کرائے گئے کہ بعد میں فیلقوس پر کوئی یہ الزام نہ لگائے کہ وہ اپنی بات سے پھر گیا، اس لئے اس نے (ڈیموس تھینیز نے) اٹھکریہ کہا کہ اسے فیلقوس کی جانب سے اس قسم کے کسی وعدے کا مطلق کوئی علم نہیں ہے اور ان وعدوں پر یقین نہ کرنے کے لئے اپنے دلائل دیئے، مگر اسکینز و فلوکرائیس کی تنہا کمینز رخنہ اندازی اور ایسی خبروں پر یقین نہ کرنے کی عدم آمادگی کی وجہ سے اسے صرف اس پر تناعت کرنا پڑی کہ وہ ان وعدوں پر اپنے عدم اعتقاد کا سنجیدگی سے اظہار کر دے اور اگر یہ وعدے پورے ہوں تو ان کے لئے وہ کسی تعریف کا خواہاں نہ ہو۔ اس موقع پر فلاکریٹس نے بددماغی کے ساتھ یہ حاشیہ چڑھایا کہ ڈیموس تھینیز نے اسے سمجھ میں اور ڈیموس تھینیز میں اتفاق نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ پانی پیتا ہے اور میں شراب پیتا ہوں، اور اس پر سامعین ہنس دیئے۔

مباحثہ کا جو بیان ڈیموس تھینیز نے دیا ہے وہ یہ ہے، اور اسکینز نے اس کی واقعی صداقت کو غلط ثابت کرنے کی جو کوشش کی ہے وہ بحیثیت مجموعی غیر قابل تيقن ہے۔ وہ اس امر سے انکار کرتا ہے کہ اس نے کسی قسم کا وعدہ کیا تھا۔ البتہ وہ اسے تسلیم کرتا ہے کہ اس نے فیلقوس سے یہ کہا تھا کہ خود اس کی رائے میں تھینیز کو بولیشیا کا ایک جزو ہونا چاہئے، نہ کہ بولیشیا تھینیز کا ایک تابع ملک ہو اور وہ یہ کہتا ہے کہ ڈیموس تھینیز نے اس کی تقریر کا جو خاکہ پیش کیا ہے اس کی بنا کلمہ اسی پر ہے۔ نیز اس کے اور ایو بیا کے نمائندوں کے درمیان جس گفتگو کا دعویٰ کیا جاتا ہے

۱۔ صلح کے متعلق جو تقریر (۹-۱۰) ان واقعات کے بعد ہی ہوئی تھی اور اسلئے زیادہ قابل اعتماد ہے اس میں بھی زیادہ تر یہی بیان پایا جاتا ہے۔

اس کی تاویل اس نے کسی قدر مختلف کی ہے مگر جب وہ اس قدر تسلیم کرتا ہے تو پھر یہ دشوار ہے کہ وہ اتنا نہ سمجھتا ہو کہ اس نے اور اس کے مویدین نے مجلس کو یہ یقین کرنے کی جانب مائل کر دیا کہ فیلقوس کا ارادہ اہل نوکس سے کسی قسم کی برائی کرنے کا نہیں تھا۔ اس مباحثہ کا نتیجہ یہ ہوا کہ فلوکرائیس کا تجویز کردہ فیصلہ منظور ہو گیا کہ فیلقوس کے موجودہ افعال عادلانہ کا شکریہ ادا کیا جائے۔ اس کے ساتھ صلح و مخالفہ کو آئندہ سلسلوں تک سعت دیجائے اور یہ اعلان کر دیا جائے کہ اگر اہل نوکس ڈلفی کے مندر کو دول متحلفہ کے سپرد کرنے سے انکار کر نیکی تو جو لوگ اس انکار کے ذمہ دار ہوں گے انھیں ان کے خلاف کارروائی کرے گا۔ یہ امر خیال میں نہیں آ سکتا اگر ارکان مجلس کے خیال میں رہا ہو کہ اہل نوکس کے ساتھ وہ برتاؤ ہوگا جیسا کہ بعد کو ہوا اور پھر بھی مجلس نے اس قرارداد کو منظور کیا ہوا اور اہل نوکس کو ہتھیار رکھ دینے کی صلح دی ہو۔ کسی نہ کسی نے ان کے دل میں یہ خیال پیدا کر دیا ہوگا یا پیدا ہونے دیا ہوگا کہ فیلقوس ان کے ساتھ فیاضانہ برتاؤ کرے گا اور اہل تھینئر کی خواہشوں کا مطیع نہ بن جائے گا۔ اسکلینز نے سلسلہ میں اپنے دوران مقدمہ میں یہ بیان کیا ہے کہ ہر شخص کو بھی توقع تھی کیونکہ کسی شخص کو یہ یقین نہیں تھا کہ فیلقوس یہ چاہے گا کہ تھینئر زیادہ طاقتور اور اس طرح خود اس کے لئے زیادہ خطرناک ہو جائے، نیز یہ کہ سفیروں نے فیلقوس کے لشکر گاہ میں جو کچھ دیکھا اور سنا اس سے انھوں نے بھی یہی اثر قبول کیا، اس لئے ان سے یقینی سمجھنا چاہئے کہ ۱۶۔ سکیٹوریون کو خود اسکلینز کی تقریر میں اعتماد کے ساتھ اس رائے کا اظہار ہوا تھا، البتہ یہ اغلب ہے کہ اس نے کامل صداقت کے ساتھ ایسا کہا ہو اور اس کی تائید و توثیق اس سے ہوتی ہے کہ اسکے میں ٹمارکس کے مقدمہ کے وقت اسکلینز نے اتھینز کے متعلق فیلقوس کے وعدوں اور ان کے ایفا کا ذکر و ثوق کے ساتھ کیا۔

دوسری سفارت سے سفر کے واپس آنے کے بعد ہی بہت جلد فیلقوس نے دو خط بھیجے جن میں اہل تھینز کو جواب اس کے حلیف ہو گئے تھے یہ دعوت دی گئی تھی کہ وہ اس کی تھرا پیلٹی والی فوج کی شمولیت کے لئے خود بھی ایک فوج روانہ کریں اور دول متحالفہ کو جن مسائل سے دھمکی تھی ان کے تصفیہ کرنے میں مدد دیں۔ پس فیلقوس کے ارادوں کے متعلق اسکینز کا بیان اگر صحیح تھا تو فیلقوس سے جس کام کی توقع ہو سکتی تھی وہ ٹھیک یہی کام تھا اور یہ بہت ہی اغلب ہے کہ اس کی یہ خواہش رہی ہوگی کہ اہل تھینز کی ایک فوج اس کی جانب میں ہو تاکہ اگر اہل تھینز انتہائی روش اختیار کریں یا تکلیف دہ تک اپنی توسیع کی کوشش کریں تو اس صورت سے ان کے اثر کا توڑ ہو سکے، مزید برآں اگر اہل فوکس کو کسی طرح پر مدد دینا ہی تھا تو یہ صاف معلوم ہو جائے کہ اہل تھینز کو انھیں مدد دینے کے لئے اپنے اثر کو کام میں لانے کا ایسی موقع تھا لیکن ڈیموس تھینز کی صلاح اور کچھ بیسیپس کی تحریک پر اس دعوت کو رد کر دیا گیا، اس انکار کے مختلف وجوہ بیان کئے جاتے ہیں ایک طرف تو مقدمہ ونیہ کے مخالف فریق کی جانب سے اس خوف کا اشارہ کیا جاتا تھا کہ فیلقوس تھینز کے سپاہیوں کو بطور یرغمال کے روک لیگا اور دوسری طرف (جیسا کہ ڈیموس تھینز کا دعویٰ ہے) قوم پر اس خیال کا اثر پڑا ہوگا کہ فیلقوس کی اس دعوت سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اہل فوکس کو کوئی نقصان نہیں پہنچانا چاہتا تھا اور اس لئے کسی کارروائی کی ضرورت نہ تھی۔ یہ ایسا نتیجہ تھا جسے قبول کر لینے کے لئے قوم ہمیشہ تیار رہتی تھی اور دعوت کے قبول کر لینے میں فیلقوس کا جتنا فائدہ تھا اتنا نہیں تو اس کے قریب ہی قریب اس کا نفع اس میں بھی تھا۔ آیا ڈیموس تھینز کو واقعی فیلقوس کی جانب سے دغا کا خوف تھا یا یہ کہ اسے اہل فوکس کے معاملہ کی مایوس کن حالت کا یقین ہو گیا تھا اور وہ تھینز سے لا حاصل تصادم سے بچنا چاہتا تھا ان دونوں میں سے کسی امر کے ثبوت کے متعلق

کوئی براہ راست شہادت موجود نہیں ہے، اسکنیز ڈیموس تھینیز کے فعل کو صاف طور پر اس کے تھینیز کی جانب مائل ہونے کی طرف منسوب کرتا ہے اور اس معاملہ میں اس کا حق پر ہونا بہت ہی اغلب ہے۔

مجلس نے ۱۶ اسکیر وٹوریوں کی قرارداد کو فیلقوس کے پاس لیجانے کے لئے دس سفیروں کا تقرر کیا تھا، ان اشخاص میں ایک ڈیموس تھینیز بھی نامزد ہوا تھا اور باوجود سخت دباؤ کے اس نے اس خدمت سے انکار کر دیا اور حلفیہ عذر پیش کیا۔ اسکنیز کا بھی انتخاب ہوا تھا مگر اس نے یا تو اس کام سے انکار کر دیا یا بوجہ علالت کے اپنے رفقا کے ساتھ ہی ساتھ روانہ ہونے سے قاصر رہا مگر سضر ابھی کیلیکس (واقعہ ایو بیا) تک پہنچے تھے کہ انھیں یہ خبر ملی کہ فیلیکس اور نوکس کے اجیر سیاہیوں نے ۱۳ اسکیر وٹوریوں (۱۶ جولائی) کو خود کو فیلقوس کے حوالہ کر دیا۔ اس میں بہت ہی کم خشک ہو سکتا ہے کہ دغا یاں اپنا کام کر رہی تھی ممکن ہے کہ فیلیکس نے کچھ دنوں سے فیلقوس سے کوئی سمجھوتا کر رکھا ہو (اہل نوکس میں فریق رقیب سے اس کے جس قسم کے تنازعات تھے ان کا ذکر تو پہلے ہی ہو چکا ہے) اور یہ تو یقینی ہے کہ حوالگی کے شرائط کی رد سے اسے اور اس کے آٹھ ہزار اجیر سیاہیوں کو بے خرخشہ بلو پویش کو چلے جانے کی اجازت مل گئی تھی اور اس طرح اہل نوکس بالکل فیلقوس اور اس کے تھینیز و تھسالیہ کے حلیفوں کے رحم پر رہ گئے تھے کیونکہ آرکیڈیس کے تحت میں اس پارٹا کی جو فوج ان کی مدد کے لئے روانہ ہوئی تھی وہ صورت حالات کو دیکھ کر اپنے وطن کو واپس چلی گئی تھی۔

ڈیموس تھینیز یہ ظاہر کرتا ہے کہ اہل نوکس کا اطاعت قبول کرنا فلوکراتیس کی اس قرارداد کے نتیجہ کے طور پر ظہور میں آیا جسے مجلس نے ۱۶ اسکیر وٹوریوں کو منظور کیا تھا اور اس لئے وہ اہل نوکس کی قسمت کی تمام ذمہ داری فلوکراتیس اور اسکنیز پر عائد کرتا ہے لیکن اس کی دلیل کو خواہ وہ کیسی ہی محقول معلوم ہوتی ہو بالکل ناقابل یقین قرار دینا چاہئے۔

کوئی شے اہل نوکس کو بچا نہیں سکتی تھی، مالی کمزوری اندرونی مناقشہ اور غلامی
 یہ سب اسباب ان کی بربادی کے لئے جمع تھے اور اس امر میں نہایت درجہ
 شک ہے کہ آیا اتھنز کے مباحثہ کی خبر پہنچنے سے یا اسکینز اور اس کے
 رفقا کی ان تقریروں کے اثر کی وجہ سے جن سے ظاہر ہوتا تھا کہ فیلقوس
 اہل نوکس سے فیاضانہ برتاؤ کرنا چاہتا ہے اہل نوکس کی اطاعت
 قبول کرنے میں کچھ عجلت ہوئی ہو۔ اسکینز اس جواب میں بالکل حرجاً
 تھا کہ اس کی تقریریں اہل نوکس کی اطاعت قبول کرنے کا باعث نہیں
 ہوئیں بلکہ فیلقوس کی فوج کی موجودگی اس کا باعث ہوئی لیکن اگر اہل تھیز
 کے کسی فعل نے اس تباہی میں اضافہ کیا تو وہ یہ تھا کہ ٹیموس تھینز
 کی صلاح پر انھوں نے فیلقوس کے ساتھ شریک ہونے اور اہل نوکس کو
 بچانے میں اپنے اثر کو کام میں لانے سے انکار کر دیا۔

فیلکس کی حواگی کا حال سن کر اتھینز کے سفر انوراہی وطن کو واپس
 آگئے۔ سب سے پہلے جو شخص پیچا وہ ڈرکیس تھا۔ اسی نے مجلس کے اہل لباس
 کے دوران میں جو اسے سیکرٹوریوں (۲۱ جولائی) کو کارخانہ کشتی سازی
 (گودیوں) کے متعلق پیرئوس میں منعقد ہوا تھا، اس کی خبر پہنچائی اس خبر کو قوم
 نے نہایت خوف و دہشت کے ساتھ سنا۔ یہ لوگ اپنے نوکس کے حلیفوں
 کی طرف سے تمام اندیشوں سے پوری طرح بے فکر ہو چکے تھے مگر اب وہ اس
 خطر میں مبتلا ہو گئے کہ مبادا فیلقوس خود ایک بار حملہ آور ہونے کا ارادہ
 نہ کر دے کہ کس شخص کی تحریک پر مجلس نے یہ قرار دیا کہ اطراف ملک سے
 عورتوں، بچوں اور قابل نقل اشیاء کو منتقل کر لیا جائے۔ سرحد کی قلعہ نشین
 فوجوں کو تقویت پہنچائی جائے پیرئوس کو قلعہ بند کیا جائے اور ہر ایک کی
 دھقانی تقریب کو شہر کی دیواروں کے اندر انجام دیا جائے۔ انھوں نے
 سفیروں کو بھی یہ ہدایت کی کہ ایک مرتبہ پھر فیلقوس کے لشکر گاہ کو روانہ
 ہوں اور حالت کو بہتر بنانے کے لئے جو کچھ ان سے ہو سکے عمل میں لادیں۔
 اسکینز اس مرتبہ اپنے رفقا کے ساتھ گیا اور فیلقوس کو اس نے اس حال میں

پایا کہ وہ بہرِ معیت اہل تھینیز اپنے تجاویز کی کامیابی کے جشن منارہا تھا جس میں (بقول ڈیموس تھینیز) یہ سفر ابھی جوشِ دل کے ساتھ شریک ہو گئے اور درحقیقت یہ موقع ایسا نہیں تھا کہ فیلقوس کی همان نوازی سے انکار کر کے اس کی مخالفت کا ثبوت دیا جاتا اور اسکینیز نے غالباً مصلحتِ وقت سے کام لیا اگرچہ ایسا کرنے سے اس نے اپنے دشمنوں کو یہ موقع دیا کہ وہ اس کے محرکاتِ دلی کی غلط تعبیر کریں۔

فیلقوس نے طبعاً یہ سمجھا کہ فوکس کی مملکت پر اپنے تسلط و اقتدار کو مکمل کر لیا جن شہروں نے خود کو اس کے حوالہ کر دیا ان میں اس نے قلعہ گیر فوج مقرر کر دی اور جن شہروں نے ایسا نہیں کیا ان پر حملہ آور ہو کر انھیں تباہ کر دیا۔ اس کے ساتھ ہی اس نے ایتھنز میں ایک خط بھیجا اور جو کچھ کہا تھا اس میں علی الاعلان اس کا اظہار کیا۔ اس امر کو دیکھتے ہوئے کہ اہل فوکس صلح میں داخل نہیں کئے گئے تھے ایتھنز کے لوگوں نے جو سنا نہ انداز اختیار کر رکھا تھا اس پر تعجب ظاہر کیا، اس کے بعد اس نے کونسل کو طلب کیا کیونکہ اسکینیز پہلے ہی اس سے ایسا کرنے کے لئے اصرار کیا تھا۔ اس میں شک نہیں کہ اہالی بولیشیا و تسانلیہ کے نمائندوں کو کثرتِ حاصل تھی۔ فوکس لوگوں نے اہل تسانلیہ کو مجلسِ نمائندگانِ دولِ متحدہ کے جس حق سے محروم کر دیا تھا وہ انھوں نے لامحالہ حاصل کر لیا ہو گا۔

اینا والوں نے یہ تجویز کی کہ فوکس کے باغ مردوں کو زندہ ہی بے ہمتی کے جرم میں قتل کر دیا جائے مگر اس قسم کی دزدگی کو کونسل نے منظور نہیں کیا اور یہ

لہ ڈیموس تھینیز کی یہ دلیل غلط وہ ہے کہ یہ امر قابلِ مبالغہ ہے کہ اگر اہل تھینیز نے اسکینیز کے سر کی قیمت لگا رکھی تھی تو وہ ان کے لشکرِ گام میں کیوں جاتا۔ کیونکہ بحیثیتِ سفیر کے وہ ہر حال میں محفوظ تھا۔

لہ ڈیموس تھینیز نے فیلقوس کے جس خط کا اقتباس دیا ہے وہ غالباً اصلی نہیں ہے اور گروٹ کا یہ خیال صحیح معلوم ہوتا ہے کہ اصلی خط کا لہجہ زیادہ آشتی آمیز رہا ہو گا۔

قرار پایا کہ نوکس کے شہر تباہ کر دئے جائیں اور باشندوں کو چھوٹے چھوٹے گاؤں میں آباد کیا جائے۔ کسی ایک گاؤں میں پچاس سے زیادہ گھرنوں اور یہ گاؤں کم از کم دو دو سو گز کے فاصلہ پر ہوں۔ اہل نوکس کی زمین تریا بلض رہنے کی اجازت دیدی جائے اور وہ مندر کے منسود خزائن کے معاوضہ میں مندر کو سولانہ ساٹھ ٹیلینٹ کی قسط ادا کرتے رہیں اور جب تک یہ معاوضہ پورا نہ ہو جائے اس وقت تک ان کو گھوڑے یا ہتھیار رکھنے کی اجازت نہ ہو اور جو لوگ بھاگ گئے ہیں وہ جہاں ملیں گرفتار ہو سکتے ہیں کیونکہ وہ مذہبی بے حرمتی کے غضب میں مبتلا ہیں شہر واپس کی بربادی کا کام اہل ہتھینیر نے انجام دیا اور ملک پر مقدونیہ کی فوجوں نے تسلط جایا۔

اسکینز کا دعویٰ یہ ہے کہ اس نے جلسہ میں اپنی کوششوں سے اہل نوکس کو اور بدتر مصائب میں مبتلا ہونے سے بچا لیا اور حقیقت یہ ہے کہ جب یونان کی جنگی کارروائیوں کے رواج پر خیال کیا جاتا ہے تو اس میں شک معلوم ہوتا ہے کہ آیا ان کے ساتھ سختی کا برتاؤ کیا گیا۔ حوالگی کے بعد جس طرح تمام آدمیوں کو غلام بنالینا اور قتل کر دینا وقوع میں آیا کرتا تھا اس کا بالکل پتہ نہیں تھا اور دیہات میں رہنا اور وہ بھی ایک دوسرے سے قریب قریب زراعت پیشہ لوگوں کے لئے کوئی ایسی زیادہ سختی نہیں تھی اس میں شک نہیں کہ جس حالت میں وہ ڈال دئے گئے تھے وہ تکلیف دہ ضرور تھی۔ غالباً اہل ہتھینیر حکمران کے منشا سے تباہ کر گئے یا کم از کم یہ کہ انھوں نے اس حکم کے نافذ کرنے میں کسی قسم کے ظلم و تعدی کو اٹھا نہیں رکھا اور باشندوں میں اسے جن لوگوں کو اتنی ہمت تھی یا جنھیں اس کا ذریعہ حاصل تھا انھوں نے ان نئے حالات کو قبول کرنے کے بجائے جلا وطن ہو جانے کو ترجیح دی۔ ٹرمیوس ہتھینیر نے بعد میں نوکس کے حالات کی جو دلگیر تصویر کھینچی ہے وہ بہت زیادہ مبالغہ آمیز نہیں معلوم ہوتی۔

اسے شک تھا کہ قریب نہیں تھے کہ گاؤں آپس میں لڑنے لگے۔

(وہ کہتا ہے کہ) اے اتیخز کے لوگو، ہمارے زمانہ کے تمام عالم یونانی بلکہ میلر یقین ہے کہ آئندہ زمانہ میں بھی اس ہولناک و شدید مصیبت اسے کوئی مصیبت بڑھ کر نہ ہوگی، قسمت اہل فوکس پر جس قسم کی تباہی نازل ہوئی ہے اس کا مشاہدہ نہ صرف ان فیصلوں سے ہو سکتا ہے بلکہ جو کام ہوا ہے اس کے واقعی نتائج سے بھی وہ دیکھے جاسکتے ہیں۔ اے اتیخز کے لوگو! یہ منظر نہایت ہی درد انگیز اور قابل رحم ہے۔ ابھی حال میں جب ہم ڈلفی کو گئے تھے تو ہمیں راستہ میں یہ سب کچھ دیکھنا پڑا تھا۔ مکانات گرا کر زائیں کے برابر کر دیئے گئے تھے، شہروں کی دیواریں ڈھادی گئی تھیں، ملک میں نوعمر آدمیوں کا کہیں پتہ نہیں تھا، صرف کچھ عورتیں اور بچے رہ گئے تھے یا کچھ بوڑھے آدمی اپنے مصیبت کے دن کاٹ رہے تھے درحقیقت وہاں اس وقت جو آفت برپا ہے اس کا بیان الفاظ میں نہیں ہو سکتا۔ مگر یہ امر مشکوک ہے کہ آیا یونانیوں کے خیال کے مطابق اہل فوکس کو مذہبی سحر مٹی کے جرم کی سزا ملے گی؟ یونانیوں کی تھی۔ بولیشیا کے شہر آرکوشیں اور کرڈینا جنھوں نے اہل فوکس کی مدد کی تھی ان کے ساتھ کسی قسم کا رحم نہیں ہوا گیا، اہل تھینیز نے ان شہروں کو بالکل ہی تباہ کر دیا اور ان کے باشندوں کو غلام بنا کر بیچ ڈالا۔ اور اس طرح بولیشیا پر تھینیز کی قوتیت ایک مرتبہ بھی کم ہو گئی۔

ایمفک کیونٹی کونسل نے ان دو ریالوں کو (دو ٹوں) جو اہل فوکس کو کونسل میں حاصل تھیں، فیلقوس کی جانب منتقل کر دیا اور جن سلطنتوں نے اہل فوکس کو مدد دی تھی یا مدد دینے کا وعدہ کیا تھا انھیں کونسل نے اس طرح سزا دی کہ اتیخز کو کہانت (اوریکل) سے مشورہ کرنے میں جو حق تقدم اب تک حاصل تھا وہ اس سے لے لیا اور اسے بھی فیلقوس کو دیدیا، اہل اسپارٹا کو مندر میں داخل ہونے کی قطعاً مانعت کر دی گئی اور آخر میں یہ قرار دیا گیا کہ ستمبر میں ڈلفی کے مقام پر بیٹھنے والے کھیلوں کے موقع پر فیلقوس صدارت کرے۔ کونسل کے ان فیصلوں کی خبر اتیخز میں بہت غیظ و غضب کے ساتھ سنی گئی اور دراصل، اور اس کے مویدین کی جانب سے خیالات سخت برگشتہ

ہو گئے اسپارٹا اور اتھینز دونوں نے لمبی تھیا کے کھیلوں میں حسب معمول اپنے سرکاری وفد بھیجنے سے انکار کر دیا لیکن یہ معلوم ہوتا ہے کہ اسکینز دہا فیلقوس کے ہمان کے طور پر موجود تھا۔ مجلس ناٹین دول متحلفہ کے ارکان میں ترک تقدیم کو نظر انداز کرنے کی جانب مائل نہیں تھے اور انھوں نے فیلقوس کے خط کے ساتھ ایک سفارت اتھینز کو بھیجی اور یہ مطالبہ کیا کہ اہل اتھینز فیلقوس کو فوکس والوں کے بجائے دول متحلفہ کی طاقت تسلیم کریں۔ اسکینز نے اس درخواست کی تائید کی اور دلیل یہ دی کہ فیلقوس نے جو کچھ کیا، وہ اہل تھینز و تھسالیہ کے فرمان پر کیا کیونکہ وہ انھیں کے ہاتھوں تھا مگر فیلقوس اور خود اسکینز کے خلاف خیالات اس قدر سخت ہو گئے تھے کہ مجلس نے اس کی بات کو سننا تک گوارا نہ کیا اور اس لئے (قبول ڈیموس تھینز) وہ پلیٹ فارم سے اتر آیا اور فیلقوس کے پیچھے ہوئے سفیروں کے سامنے اپنی بڑائی جانے کے لئے کہنے لگا کہ شور مچانے کے لئے تو بہت لوگ ہیں مگر جب میدان میں کام پڑتا ہے تو چند آدمی بھی نہیں رہ جاتے۔ لیکن یہ انتہائی بیوقوفی ہوتی کہ اس وقت میں اتھینز پر فیلقوس اور اہالی تھینز و تھسالیہ کی متفقہ قوت کو چڑھا لیا جاتا اور ڈیموس تھینز نے اس کے روکنے میں خود دخل دیا اور اس غرض کے لئے ”صلح“ پر وہ تقریر کی جو تھمک پہنچی ہے۔ پس اتھینز نے مستعدیہ اعتراف کو مان لیا اور اس طرح مردست صلح میں خلل نہیں پڑا۔

۳۴۸ء کے موسم خزاں۔ یہ ۳۴۷ء کے موسم خزاں تک دو برس کے واقعات کا نتیجہ یہ ہوا کہ فیلقوس نے جو کچھ حاصل کرنا چاہا تھا وہ اس نے اشخاص و واقعات سے بحیل و تدابیر کام لیکر حاصل کر لیا اور اسے خود کسی قسم کا نقصان نہیں اٹھانا پڑا۔ اس نے تھمرا پہلی کے قریب میں قدم جانے کی جگہ حاصل کر لی تھی اس کے سپاہی یا اس کے حلیف اس درہ پر اور نکلیا کے قریب کے شہر میں قابض ہو گئے تھے (نکلیا خود اہل تھسالیہ کے حوالہ کر دیا گیا تھا اور میگینیشیا کی گمرانی بھی انھیں کو دیدی گئی تھی) فوکس پر مقدمہ دہیہ کی تلہ گیر فوج قابض تھی اور اگر فیلقوس ورنہ زیادہ جنوب کی طرف بڑھنا چاہتا تو کوئی شے اس کے راستے میں حائل نہیں ہوتی۔ دول متحلفہ کی

جینیت سے اس کے تسلیم کر لئے جانے کی وجہ سے اس نے ایک یونانی سلطنت کے سرگروہ کی قطعی منزلت پیدا کر لی تھی اور دیوتا کا جانا باز حامی بن کر اس نے جو کام انجام دیا تھا اس سے اس کو ایک طرح کا امتیاز بھی حاصل ہو گیا تھا۔

بماہ اپریل اتھنز میں صلح کے موکد ہونے کے بعد اور جولائی میں اہل فوکس کے قبول اطاعت کے قبل ہی معمر اساکریٹس نے ایک خط فیلقوس کے نام بھیجا تھا اور اس پر یہ زور دیا تھا کہ وہ خود کو یونانی سلطنتوں کے افواج کا گروہ بنائے اور مشرق کی فتح کے لئے ایک عظیم الشان ہم کی سربراہی کرے۔ اس بڑے نے یہ دلیل دی تھی کہ ایک عظیم الشان مبادرت کیوجہ سے سلطنتوں کے باخود مشاجرات کا سد باب ہو جائے گا اور ان سلطنتوں کو ان اجیر فوجوں سے گلو خلاصی کا موقع مل جائے گا جو اس وقت سب کے لئے طوق لعنت بنی ہوئی تھیں کیونکہ جب ایشیا کی فتح مکمل ہو جائے گی تو ان نئی سلطنتوں میں جو شہر بسائے جائیں گے ان میں یہ اجیر سیاہی آباد کر دئے جائیں گے اس خط سے جیسی یادہ کوئی دلگیر ذی حسی اور عدم تعدیل کا اظہار ہوتا ہے ان سب کے باوجود بھی اس سن رسیدہ کاتب خط کی صلاح میں ایک گونہ پیشین گوئی کا رنگ جھلکتا ہے۔ درحقیقت وہ حلیل القدر منصوبہ جسے اسکندر نے پورا کیا اس وقت تک فیلقوس کے ذہن میں آچکا ہو گا، مگر کم از کم اتنا تو ممکن ہے کہ اس کا پہلا خیال اساکریٹس ہی نے پیدا کیا ہو، البتہ اس کا یہ گمان کہ قطعاً مفتوح ہو جانے کے قبل یونانی سلطنتیں رضائے خود اس ہم میں شرکت کر نیگی اور یہ کہ ایک مشترک مقصد عالمی کے جوش میں ان کے آپس کے مشاجرات فنا ہو جائیں گے یہ گمان اب گزرے ہوئے وقت کی بات ہو گیا تھا، اور اس کا کبھی بھی عمل میں آنا مقدور نہیں تھا اگر فیلقوس کے دل میں اساکریٹس نے یہ دلولہ نہ بھی پیدا کیا ہوتا تو بھی اساکریٹس کے تحریرات بہت کثرت کے ساتھ پڑھے جاتے تھے اور ان تحریرات نے وقت آنے پر لوگوں کے دلولوں کو اس منصوبہ عظمیٰ کے اعلان کے لئے تیار کر دیا ہو گا، لیکن فیلقوس ہنوز اس کے لئے تیار نہیں تھا۔ کم از کم اتنا تو ضرور تھا کہ وہ یونانی سلطنتوں کے مزاج و انداز کے متعلق کسی قسم کی غلط فہمی میں مبتلا نہیں تھا

اور مقدونیہ کے شمالی و مغربی سرحدوں کے کوہستانی قبائل اس کی توجہ کو اپنی طرف کھینچ رہے تھے۔ اس آشنائیں اسے محقول حد تک یہ اطمینان ہو گیا ہو گا کہ تھراپیلی کے جنوب میں ہر طرح کے مخالفانہ خطرے سے وہ محفوظ ہو گیا ہے۔ لیکن ایتھنز کی حالت اتنی قابل رشک نہیں تھی جتنی فیلقوس کی حالت قابل رشک تھی۔ بہت وقت گزر گیا قبل اس کے کہ قوم اپنے ان حلفاء (ایونی فوس) کے رنج و غم سے فارغ ہو (جن کی بقا کے لئے اس نے مشتاقانہ کوششیں کیا تھا) ڈیموس بمقینز نے اس موقع سے پورا فائدہ اٹھا کر آہستہ آہستہ فیلقوس کے خلاف زیادہ پر زور عناد کی تجدید کر دی، کیونکہ وہ فیلقوس کو اپنے ملک کی آزادی کا ایسا دشمن سمجھتا تھا جس کی کسی طرح سیری و تسکین نہیں ہو سکتی تھی۔ ایتھنز کے مختلف مدبروں پر شک کہ وہ اس کے واقعات کی ذمہ داری عائد کرنے کا سوال بہت ہی پریشان کن سوال ہے مگر اتنا کہ جو رائے ہم نے اختیار کی ہے اگر وہ صحیح ہے تو ڈیموس بمقینز کے عادات و اطوار بعض اوقات کتنے ہی نامطوبع کیوں نہ معلوم ہوتے ہوں، مگر وہ کسی سخت الزام کا مستوجب نہیں ہو سکتا۔ اولتھس کے زوال کے بعد سے جب تک اہل ایتھنز نے معاہدے کا حلف نہیں لیا اس نے صاف طور پر صلح کے لئے کام کیا لیکن صلح کو یہ سمجھ کر کہ یہ محض دم لینے کا وقفہ ہے اور اس میں جنگ کی تیاریاں کرنا چاہئے اسے یہ اضطراب تھا کہ فیلقوس کے ساتھ مخالفہ کو زیادہ گہرا اور ضرورت سے زیادہ مستقل نوعیت کا نہ بنایا جائے اور اسی لئے اس نے فلاکریٹس کی اس تحریک کی زور کے ساتھ مخالفت کی تھی کہ اس مخالفہ کو خلاف ملک وسیع کیا جائے اور اس نے کوشش یہ کی تھی کہ فیلقوس اگر دوستانہ باقی رہے تو اس سے منہ موڑ لیا جائے۔ سب سے بڑھ کر یہ کہ اس کی نظر مستقبل پر تھی اور اس نے یہ دیکھ لیا تھا کہ وہ دن آنے والا ہے جبکہ اہل ایتھنز ایتھنز سے مخالفہ کرنے پر آمادہ ہو جائیں گے بلکہ بخوشی تمام ایسا کریں گے اور خب بھی فیلقوس سے مناصات کی تجدید ہوگی تو ایتھنز چونکہ خود ایک بحری طاقت ہے اس لئے اس کی مقدم ضرورت یہ ہوگی کہ کوئی بری فوج اس کے ساتھ شریک رہے۔

اسپارٹا اگرچہ اتھینز سے دوستانہ تعلقات رکھتا تھا مگر ڈیموس تھینز اس مقصد کے لئے اسپارٹا پر نظر نہیں ڈالتا تھا کیونکہ نہ صرف یہ کہ اسپارٹا کی عظمت کا زمانہ گزر چکا تھا بلکہ یہ بھی تھا کہ پلوینی سس کی دوسری قومیں ہمیشہ اسپارٹا کی آزادی عمل میں روک پیدا کرتی رہیں گی۔ پس وہ تو صرف تھینز پر نظر ڈال سکتا تھا اور اس لئے اگرچہ اتھینز کے جذبات و خیالات کی موجودہ حالت میں یہ ناممکن تھا کہ وہ اس حکمت عملی کی علانیہ و کالبتہ کرے تاہم اس نے ہر ایسی کارروائی کی مخالفت کی جس سے اہل اتھینز اور اہل تھینز میں عداوت زیادہ گہرا ہو جائے اور (جہاں تک ہمیں تہہ چلتا ہے) اہل فوکس کو امداد بھیجنے کی حمایت میں اس نے بہت ہی کم حصہ لیا بلکہ مطلقاً کوئی حصہ نہیں لیا لیکن جب ان کی تباہی کی تکمیل ہو گئی تو اپنے مخالفوں پر حملہ کرنے کے لئے اس نے اسی کو خاص حجت بنا لیا۔ یہ ایسا وقت ہے کہ بغیر کسی قدر نصرت کے اس پر نظر ڈالنا ممکن نہیں ہے اور اگر ایک خفیف حد تک اسے بجا قرار دیا جاسکتا ہے تو وہ صرف مدبطن کے اس عمل کی بنا پر جس کے عملی صورت میں آنے کے لئے اسے ان بدعت ذرائع سے مدد ملنے کی امید تھی۔

مگر سوال یہ ہے کہ فلا کریش اور اسکینز نے جو کچھ کیا اس کے متعلق کیا کہا جائے گا۔ آیا جیسا کہ ڈیموس تھینز زور دیتا ہے یہ نوک فیلقوس سے رشوتیں لیکر اس کے ہوا خواہ بن گئے تھے اور دیدہ و دانستہ اپنے ملک کے مقاصد کے خلاف عمل کرتے تھے، اس کا ثابت کرنا بہت مشکل ہے اس میں کوئی جج نہیں ہو سکتی کہ اولاً انھوں نے صلح کے ہونے میں پوری نیک نیتی سے کارروائی کی تھی اور ۱۸ اور ۱۹ ابراہما فیولیون کے دونوں مباحثوں کے درمیانی وقفہ میں جب اسکینز نے یہ سمجھ لیا کہ فیلقوس اہل اتھینز کو اپنی وسعت عمل دینے پر آمادہ نہیں ہے جتنی اسے توقع تھی تو اس کی رائے کا بدگمانا غالباً کامل ایمان داری کی وجہ سے ہو اس زمانہ کو اکثر معنفین وہ وقت قرار دینے کی طرف مائل ہیں جب سے فیلقوس کے ایلیڈوں نے رشوت دے کر

اسے خراب کیا) سفر کا اپنے بعض ہدایات کو عمل میں لانے میں تاخیر کرنا اور بعض ہدایات کو حسب منشا پورا کرنے سے قاصر رہنا ان لوگوں کے لئے سخت موجب تنقید سمجھا جائے گا جو ایسی ذمہ داری کی حیثیت میں مقرر کئے گئے ہوں لیکن اس میں نہایت ہی شک ہے کہ آیا ان تفصیلات کی وجہ سے کچھ زیادہ سخت نتائج ظہور پذیر ہوئے۔ یہ بہت ہی غیر متیقن ہے کہ آیا سفر کو اس امر میں کامیابی ہو سکتی تھی کہ وہ فیلقوس کو تھریس کے اندر اپنے فتوحات کے مکمل کرنے سے روک دیں اور اس سے بھی زیادہ غیر متیقن یہ ہے کہ فیلقوس کے حلفانے جس طریق سے خلف لیا آیا اس سے ایفئزر کو کوئی نقصان پہنچا نہ یا وہ سے زیادہ اگر کچھ ہوا تو یہ کہ اس کے اعزاز امتیازی کے ذرا خلاف ہوا۔

زیادہ سخت سوال یہ تھا کہ آیا انھیں لوگوں کے عمل کی وجہ سے یہ ہوا کہ فیلقوس بغیر مخالفت کے تھراپیلی سے گزر گیا اور آیا اہل نوکس پر جو مصیبت آئی وہ انھیں پیشین گوئیوں کی وجہ سے پیش آئی جو اسکینز نے ایفئزر کی مجلس میں کی تھیں۔ صورت حالات ایسی تھی کہ اہل نوکس کی حوالگی کو کوئی ختمے روک نہیں سکتی تھی۔ اس میں بہت کم شک ہے کہ ایفئزر کی مجلس کے فیصلہ کی وجہ سے اس حوالگی میں ایک دن کی بھی عجلت ہوئی ہو اور ان کے مصائب و آلام کی تخفیف میں اگر کسی ایفئزر نے کچھ کیا تو وہ اسکینز ہی تھا۔ ڈیموس تھینئر نے اسکینز پر جو الزامات لگائے ہیں ان میں زور اس وجہ سے آگیا تھا کہ اسکینز کی پیشین گوئیاں غلط ثابت ہوئیں۔ سوال یہ ہے کہ آیا اس میں اسکینز کا کوئی قصور تھا۔ آیا وہ پہلے سے یہ رائے قائم کر سکتا تھا کہ فیلقوس نے لشکر گاہ میں جو افواہیں پھیلوا دی تھیں بلکہ اس نے جو وعدے تک کیئے تھے ان پر اعتماد نہ کرنا چاہئے۔ اس رمز کا سمجھنا غالباً اس کی طبیعت کمزوری کا باعث ہوا اور اس کا سبب یہ بھی ہوا کہ فیلقوس نے ایفئزر کو اس اور اپنے نام کے معاملہ میں ایفئزر کے ساتھ جو برتاؤ کیا اسکینز کو اس سے سبق لینا چاہئے تھا مگر اس پر بھی اس نے احتیاط نہیں برتی اور فیلقوس نے ایفئزر

کے متعلق ظاہر جیسی دوستانہ و فیاضانہ روش اختیار کی اور اس میں غالباً اس کا بھی اضافہ ہو سکتا ہے کہ اس نے اسکینز اور اس کے رفقاء کے ساتھ جس دریا دلی کا برتاؤ کیا اس سے اسکینز کے قدم ڈمگ گئے اور اس بنا پر اس کے مدبرانہ اوصاف علی کا دعویٰ باطل ہو جاتا ہے لیکن جس طرح یہ ڈیموس تھینز الزام لگاتا ہے اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے کہ خاص خدمات کے انجام دینے اور قوم کو دھوکہ دینے کے لئے اس نے معین طور پر رشوت لیا ہو یہ یقینی معلوم ہوتا ہے کہ اسکینز اور اس سے بھی بڑھکے فلا کریش، فیلیقوس کی فیاضیوں سے منتفع ہوئے اور اس لئے فیلیقوس کی نسبت رائے قائم کرنے میں ان پر اثر پڑا اور اسی وجہ سے انھوں نے اہل تھینز کو بہت سی ایسی باتوں کا یقین دلایا جن کا پورا ہونا کبھی مقدر میں نہیں تھا اور اگرچہ باغلب وجہ یہ وعدے اور پیشین گوئیاں اہل نوکس کی تباہی کا باعث نہیں ہوئیں تاہم ڈیموس تھینز یہ اعلان کرنے میں حق پر تھا کہ کسی سیفر کا کسی شتم کا تحفہ لینا داخل جرم تھا اور یہ کہ جب ترازو کے ایک پلہ میں روپیہ ہوتا ہے تو وہ ہمیشہ اس پلہ سے بھاری ہو جاتا ہے جس میں عقل ہوتی ہے۔ اسکینز کے اطوار کے متعلق ایک توجیہ اور بھی ممکن ہے، اگرچہ یہ توجیہ کم اغلب معلوم ہوتی ہے۔ یہ ہو سکتا ہے کہ اس نے جو پیشین گوئیاں کی ہیں ان پر اسے فی الحقیقت زیادہ اعتماد نہیں تھا لیکن بائیمہ وہ یہ یقین رکھتا تھا کہ ایتھنز کے لئے یہ نہایت درجہ اہم ہے کہ فیلیقوس کے ساتھ دیر یا محالہ ہو جائے اور اس لئے اس نے اپنے کو ملحق بجانب سمجھا کہ اس مقصد کے حاصل کرنے کے لئے ان پیشین گوئیوں اور فیلیقوس کے خط کے وعدوں سے کام لے اور ان کے غلط ہونے کی صورت میں معرض خطر میں ہونے کی مصیبت کے لئے تیار رہے لیکن اگرچہ اسباب علل ڈھونڈنے والے اس توجیہ کی حمایت کر سکتے ہیں پھر بھی کسی مدبر کے لئے یہ اشمندانہ و موزوں روش نہیں ہو سکتی تھی۔

ڈیموس تھینز کا یقیننا یہ گمان تھا کہ اس تمام دوران میں اسکینز کی

روش مجرا نہ دغدارانہ تھی۔ اپنی پیشین گوئیوں کی ناکامی کے باوجود بعد میں بھی فیلقوس کے ساتھ اس کے جو دوستانہ تعلقات قائم رہے، ان کی نسبت ڈیموس تھینیز یہ خیال کرتا ہے کہ یہ اس تخریب کا ثبوت ہے۔ ان دوستانہ تعلقات کے متعلق ہمیں اس کے سوا بہت کم کچھ معلوم ہے کہ فیلیکس کی حوالگی کے بعد اسکینز فیلقوس کے لشکر گاہ میں گیا اور دول متوالفہ سے اجلاس بلکہ شاید پختیا کے کھیلوں کے ختم ہونے تک اس کے ساتھ رہا مگر اس میں کوئی شک نہیں ہو سکتا کہ اس دوران میں وہ فیلقوس کے دوست کی حیثیت سے بدقسمت اہل فوکس کی بہتری کے لئے اپنے اثر کو کام میں لارہا تھا اور ڈیموس تھینیز جو اکثر یہ بیان کیا کرتا تھا کہ فیلقوس کی دغا کے کامیاب ہو جانے پر اسکینز بجائے اس کے کہ اہل ایٹھنز کی ایوسیوں میں شہر گت کرتا، فیلقوس کی سرپرستی میں شریک ہو گیا تھا اس کا کوئی ثبوت ڈیموس تھینیز کے الفاظ کے سوا اور کسی امر سے نہیں ملتا اور ایسی صورت میں اس کے یہ الفاظ ناممکن سے کچھ بھی حقیقت نہیں رکھتے۔ فیلقوس کے ساتھ اگر اسکینز کی دوستی ایسی ہوا بڑھی ہوئی ہوتی جس کا دعویٰ ڈیموس تھینیز کرتا تو بھی یہ یاد رکھنا چاہئے کہ اس وقت فیلقوس ایٹھنز کا مسلح حلیف تھا، اسکینز اور اس کے فریق کو یہ یقین تھا کہ فیلقوس کی طرح ایٹھنز کے لئے بھی محالف بہترین شے ہے یہ کہ یہ محالف مستقل ہو جائے گا اور فیلقوس نے اہل فوکس کے متعلق جو کارروائی کی وہ شرائط صلح کے تحت میں ایٹھنز کے خلاف کوئی زیادتی نہیں تھی اور اس لئے فیلقوس کا دوست ہونا کوئی ایسا جرم نہیں تھا۔ اس لئے ہم یہ نتیجہ اخذ کرتے ہیں کہ اسکینز نے قوم کو صرف اس وجہ سے دھوکے میں ڈالا کہ وہ خود منالطہ میں پڑا ہوا تھا، البتہ خود اس طرح منالطہ میں پڑنے کے لئے وہ بلا شک شبہ قابل الزام ہے لیکن اس کے ساتھ یہ بھی ہے کہ اس کے خود منالطہ میں پڑ جانے اور قوم کو دھوکے میں ڈالنے کے نتائج فی الحقیقت اس قدر سخت نہیں تھے جتنا ڈیموس تھینیز انھیں ظاہر کرتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ پھر باپلی میں فیلقوس کی آمد سے قبل اہل ایٹھنز خوف طاری

ہو گیا اور وہ جنگ کے لئے پوری طرح تیار نہ تھے اس وقت شاید انہیں
مخالطوں کی وجہ سے وہ فیلقوس سے جنگ کرنے سے رک گئے اور ان مخالطوں
کا بدترین نتیجہ یہ تھا کہ ان کے پورے ہونے پر قوم کو تکلیف دیا یوں ہی
اور اس مایوسی کے نتائج خود فلا کر بیٹس اور اسکینز سے زیادہ اور کسی
کے لئے سخت نہیں ثابت ہوئے۔

باقی امور کی بابت اس تاریخ کے دیگر حصص کے مانند یہاں بھی
قومی حکمت عملی کے دو ضد یکدگر تخیلات ہمارے سامنے ہیں۔ ڈیموس تھینیز
قومی آزادی کے جذبہ سے بہرا ہوا تھا اور اسکینز اور اس کا فریق استحکم
ودیر یا صلح کی کوشش میں لگا ہوا تھا۔ دونوں تخیلات قابل حمایت ہیں
اور اس وقت تک یہ متیقن نہیں ہوا تھا کہ اول الذکر کا پورا ہونا ایسا ہی
نا قابل عمل تھا جیسا ثانی الذکر کا۔ پس ان تخیلات میں جس نحل کا اثر
ہمارے دل پر زیادہ پڑے گا، اسی کے بموجب ہم ڈیموس تھینیز یا اسکینز
کی جانبداری اختیار کریں گے کیونکہ جیسا کہ ابھی بیان ہو چکا ہے فیصلہ کا
اختیار دیں سے زیادہ ناقد کے افتاد مزاج پر ہے۔ آئندہ کے ابواب میں
ہم ڈیموس تھینیز کے بتدریج اس حیثیت پر پہنچ جانے کا حال درجہ بدرجہ بیان
کریں گے جس حیثیت پر پہنچ کر وہ اتنا قوی ہو گیا کہ زیادہ ایک باضابطہ
وزیر اعظم منتخب ہو گیا ہے اسے یہ تمام عروج ایک دم سے نہیں حاصل ہوا
تھا اور ایک سے زیادہ مرتبہ اسے پیچھے ہٹنا پڑا ہے مگر آخر الامر اسے اس
مقصد میں کامیابی ہو گئی کہ اس نے قوم کے ذہن میں یہ جامد کیا کہ اتھنز
کے متعلق اس کا جو نصب العین ہے وہی قوم کا نصب العین ہے اور
آزادی کے حمایت میں قوم ایک قطعی جدوجہد کے لئے آمادہ ہو گئی۔

تعلیقات باب ہشتم

۱۔ یہ امر بحث طلب ہے کہ آیا فیلقوس نے حلف واقعی پیلا میں لیا

یافیری میں۔ ڈیموس ہتھینیز (کار تہنہ ۳۲) صرف اس قدر کہتا ہے کہ.....
..... (اس سے مراد غیر ضابط کا اعلان قبولت ہو سکتا ہے

اور ر ایف ایل ۴۲ میں) اس نے جو بیان کیا ہے.....
اگر اسے لفظی معنی میں لیا جائے تو اس سے مراد یہی ہو سکتی ہے کہ حلف کی طرح
فیلقوس نے بھی فیری میں حلف لیا مگر (کار تہنہ ۳۳ میں) ڈیموس ہتھینیز کا
مقصود یقیناً یہ ذہن نشین کرنا ہے کہ فیلقوس نے صلح کی حلف مقدونیہ
میں لی تھی، ورنہ اس کے اس کہنے کی کوئی بنا نہیں ہو سکتی تھی کہ فیلقوس
کے ساتھ جنوب میں جانے کے بجائے سفر ا کو چاہئے تھا کہ وہ اسے چھوڑ کر
ردانہ ہو جائے۔ (وہ یہ اضافہ کرتا ہے کہ فیلقوس کے ساتھ دینے کے لئے
انفیس رشوت دی گئی تھی) لیکن ہو سکتا ہے کہ ڈیموس ہتھینیز واقعات
کو غلط بیان کر رہا ہو اور سفر واقعی اسی وجہ سے فیلقوس کے ساتھ ہے
ہوں کہ فیری پہنچنے کے قبل وہ اس سے حلف نہ لے سکے ہوں۔

۴۔ (اسکینز ر ایف ایل ۱۲۱ میں) وہ ٹکڑا جس کی بعض لوگوں نے
تاویل کی ہے کہ یہ اسکینز کا دعویٰ ہے کہ اسکینز نے فوکس کے معاملہ میں فیلقوس
سے جو خطاب کیا تھا، ڈیموس ہتھینیز نے خود اس پر نفیس کی تھی اس کی جب
مناسبت تاویل کی جاتی ہے تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ اسکینز کا طنزیہ جواب
تھارہ ہارنر نے Ueber den Philokrateischen Frieden صفحہ ۸۰۹ میں)

اسکینز کے اعزاز کے بجائے اس طرح کوشش کی ہے کہ یہ فرض کیا ہے کہ
فیلقوس کے وعدے صرف اس شرط پر ہوئے تھے کہ اہل اتھنز فیلقوس کی
فوجوں کے ساتھ شریک ہو جائیں اور فوکس کی مشکل کے طے کرنے میں اس کی
مدد کریں، مگر فی الحقیقت اس کی کوئی شہادت نہیں ہے۔

۵۔ ڈیموس ہتھینیز کا یہ اشارہ کہ اسکینز اس غرض سے پیچھے
رہ گیا تھا کہ توہم کے خیال میں اگر کچھ تغیر ہو تو اپنے رنقا کی عدم موجودگی میں
وہ اس کا توڑ کر سکے، یہ خیال غالباً بالکل بے بنیاد ہے۔ ڈیموس ہتھینیز یہ بھی
بیان کرتا ہے کہ اسکینز نے حلفیہ عذر پیش کیا اور اپنے بھائی کو ایک طبیب

کے ساتھ اپنی ملاکت کی تصدیق کرنے کے لئے بھیجا۔ اسکینز اس کا یہ جواب دیتا ہے (جو غائب بھیج نہیں سہے) کہ تو ان میں کسی کو اس کی اجازت نہیں دیتے کہ جس عہدے پر اس کا انتخاب ہوا ہو اس کے قبول کرنے سے انکار کر دے اور اس نے اپنے بھائی کو صرف اس معذرت کے لئے بھیجا تھا کہ وہ اپنے رزق کے ساتھ روانہ ہونے سے قاصر رہا۔

۴۔ (۱۲۱-۱۲۲ میں) ٹیموس تھینز کی یہ دلیل اگر اہل فحش لوگوں کی مدد سے باز رہ کر انھیں مقادمت کے لئے بے حس نہ بنا دیتے تو نیلقوس، تھراپلی یا فوکس میں ہر نہیں سکتا تھا۔ یہ دلیل پہلی نظر میں قابلِ تامل معلوم ہوتی ہے۔ وہ کہتا ہے کہ اگر آپ کو مغالطہ نہیں دیا گیا ہے تو حقیقت یہ ہے کہ نیلقوس جہاں تھا وہاں اس کا شہر ناقصاً ناممکن تھا، ملک میں غلہ مطلق نہ تھا کیونکہ جنگ کی وجہ سے زمین کی کاشت نہیں ہوئی تھی اور جس وقت آپ کے جہازات سمندر پر جاؤی تھے غلہ کا باہر سے منگنا غیر ممکن تھا۔ اس کے ساتھ ہی فوکس میں متعدد شہر ہیں اور فی طورِ محاصرے کے ان پر قبضہ کرنا دشوار تھا۔ اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ نیلقوس ہر روز ایک شہر پر قبضہ کرتا تو بھی شہر بائیس تھے، مگر اس لیل کا مدار اس فرض کرنے پر ہے کہ فیلیکس نے کسی طرح پر طاعت نہ قبول کی ہوتی اور جب ہم یہ خیال کرتے ہیں کہ اس کے پاس روپیہ نہیں تھا، اہل فوکس میں تفرقہ پڑا ہوا تھا اور شاید اس نے نیلقوس سے کچھ سمجھوتا بھی کر رکھا تھا تو اس فرض کرنے کی کوئی غالب وجہ نہیں معلوم ہوتی (اگر ایسا کوئی سمجھوتا نہ ہوتا تو مشکل تھا کہ نیلقوس اسے ایسے آسان طریقہ پر چھوڑ دیتا) یہ بھی غیر غالب ہے کہ نیلقوس کے محکمہ رسائی کا انتظام ایسا ناممکن ہو جیسا ٹیموس تھینز ذہن نشین کیا جا رہا ہے اور ہم نہیں جانتے کہ فیلیکس اور اس کی سپاہ کے بغیر اہل فوکس افعت کی کتنی قوت کا اظہار کر سکتے تھے۔ مزید برآں تاریخوں کے حساب سے ٹیموس تھینز نے جو یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ ایجنٹر کا مباحثہ فیلیکس کی حوالگی کا سبب ہوا اگرچہ یہ نہایت ہی قابلِ مذمت معلوم ہوتا ہے مگر کوئی ثبوت نہیں ہے۔

انجمن

نام نہاد صلح و تجدید جنگ

کونسل میں خلاف فیصلہ ہو جانے کے باوجود اسکینر کو اس امر میں کامیابی ہو گئی کہ اس نے فلاکریٹس کی تحریک کے قبول کرنے پر مجلس کو آمادہ کر دیا اور سفارت کی کارروائیوں کا جو بیان ڈیموس تھینینر نے دینا چاہا مجلس نے اس کے سننے سے انکار کر دیا لیکن قبل اس کے کہ وہ اپنے کو خطرے سے نکال لے جائے ابھی اسے ایک تیسری آغ سے گزرنا باقی تھا۔ واپس آنے والے سفر کو مجلس متحین کی جانچ میں پورا اترتا تھا اور ہر ”شہری“ یہ نوٹس (اطلاع) دے سکتا تھا کہ وہ کسی زیر تنقید غندہ دار پر بد اعمالی کا مقدمہ چلانا چاہتا ہے۔ اس صورت میں اس مقدمہ کی کارروائی جوڑی کے ذریعہ سے انجام پاتی اور متحین اس میں صدر ہوتے۔ اگر ڈیموس تھینینر کا بیان صحیح ہے تو اسکینر نے اس جانچ سے بچ سکنے کی کوشش کی تھی اور ڈیموس تھینینر نے الزام یہ لگایا ہے کہ اس نے اس وجہ سے ایسا کیا کہ وہ اپنے کو مجرم سمجھتا تھا لیکن جب ہم یہ خیال کرتے ہیں کہ اہل فیکس کی حوائج کے عین بعد ہی عوام کے جذبات کی کیا حالت ہو گئی تھی تو اسکینر کے اس فعل پر زیادہ سے زیادہ یہ عجیب لگ سکتا ہے کہ اسے خطرے کا احساس تھا۔ ہر حال یہ کوشش ناکام رہی اور جب اسکینر مجلس متحین کے سامنے آیا تو ڈیموس تھینینر نے یہ نوٹس (اطلاع) دی کہ وہ اس پر مقدمہ چلانے کا ارادہ رکھتا ہے۔

ڈیموس تھینینر کی تائید ٹھارکس نے کی جو ڈیموس تھینینر ہی کی طرح خود بھی مسئلہ میں رکن کونسل تھا اور قلعہ بندیوں کی مرمت کے مسئلہ کو آگے

بڑھانے میں کسی قدر مستعدانہ حصہ لے چکا تھا۔ ٹمارکس نے کونسل میں ایک تجویز یہ بھی کی تھی کہ اہل ہتھینز، فیلقوس کو اسلحہ یا جہزوریات جہاز ہیا کرنے سے ممنوع قرار دئے جائیں اور اس کی خلاف ورزی کی سزا موت ہو مگر بد قسمتی یہ ہوئی کہ ٹمارکس نوجوانی میں انتہا درجہ کے معائب اخلاقی سکھ لئے بد نام رہ چکا تھا، اس لئے اسکیز کو موقع مل گیا کہ اس پر جو حملہ ہوا تھا اس کو وہ توہین میں ڈال دے اور اس کے زور کو توڑ دے۔ اس نے خود ٹمارکس پر اس کی سابقہ زندگی کے گناہوں کے لئے مقدمہ چلا دیا اور یہ مطالبہ کیا کہ قانون کے حکم کے بموجب اسے حق رائے دہی سے محروم کر دیا جائے باوجود اس کے کہ ٹمارکس متحدہ اہم عہدوں پر فائز رہ چکا تھا اور جو الزامات اس پر لگائے گئے تھے وہ کئی برس گزشتہ کے واقعات تھے اس پر بھی اس کے خلاف فرد جرم اس قدر صاف تھی کہ اسے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا تھا۔ ڈیوس ہتھینز یہ بھی جہت نہ کر سکا کہ اس کی حمایت میں کچھ بولتا۔ آخر ٹمارکس ملزم قرار دیا گیا اور اس کا حق شہریت جاتا رہا۔ اس میں شک نہیں کہ ٹمارکس اسے صحیح سمجھتے رکھنے کی وجہ سے ڈیوس ہتھینز پر بھی کچھ بدنامی آگئی تھی اور اسکیز کے مقدمہ کو آگے بڑھانے کے قبل اس نے یہ اشتہار کیا کہ یہ بدنامی رفع ہو جائے۔

ٹمارکس پر مقدمہ غالباً اوائل سترہویں ہوا تھا۔ اس برس میں دھرتی اہل ہتھینز مستعدی کے ساتھ اپنی قلعہ بندیوں اور گودیوں کو درست اور اپنے بیڑے کو از سر نو مرتب کر رہے تھے اور دھرتی فیلقوس مقدونیہ کے اندر انتظامات کی درستی میں ہمت تن مشغول تھا۔ سرحدی اضلاع میں جو قبائل یوری طرح قرار گرفتہ نہیں تھے ان سے پناہ میں رہنے کے لئے فیلقوس نے ان کے درمیان جا بجا نوآبادیاں قائم کر دیں اور وہ اس طرح کہ کسی قدر تو

لے اسکیز نے ٹمارکس کے خلاف جو تقریر کی تھی اس کے ایک حصہ کا جواب ڈیوس ہتھینز نے اس مقدمہ کے دوران میں بڑے ہی جوش کے ساتھ دیا تھا۔

لے سترہویں تک تین موجہزات پورے ساز و سامان کے قبضہ میں تھے (ڈیوس ہتھینز)

اپنی مقدونی رعایا کو منتقل کر کے ان میں آباد کر دیا (اس نقل مکان میں رعایا کو کسی قدر تکلیف ضرور پہنچی ہوگی) اور کسی قدر یہ کیا کہ غالباً تھرس اور کالیڈونی کے جن علاقوں کو فتح کیا تھا وہاں کے یونانی باشندوں کو ان نوآبادیوں میں بسا دیا۔ اس حکمت عملی سے غالباً دو گونہ نتائج پیدا ہوئے ایک تو ان جگہوں پر تمدن و اثر پڑا جہاں اس کی بہت ضرورت تھی اور دوسرے یہ کہ باشندوں کو ایک جگہ سے دوسری جگہ نقل کرنے سے فیلقوس کی بادشاہی میں جو مختلف حدود میں منقسم تھی تقسیم باقی نہ رہی اور اس طرح اس نے اپنی رعایا کو زیادہ سچے قومی اتحاد کے لئے تیار کیا۔ اسی کے ساتھ غالباً اس نے اپنی بادشاہی کے مالی انتظامات کو بھی از سر نو مرتب کیا۔ اپنے ذخیرہ سلاح کو بڑھایا اور اپنے بیڑے کو بڑھایا اور چند برسوں کے کسی قدر امن نے اس کی مادی مزہ الحالی کو بہت بڑھا دیا۔

لیکن صلح کے پورے مفہوم میں صلح اُس کے لئے زائد دراز تک ناممکن تھی۔ سککس کے اوایل ہی میں ہم اسے پھر ایک مرتبہ اپنی سرحد پر الیریا کے قبائل کے خلاف ہم میں مشغول دیکھتے ہیں اور غالباً اسی مہم میں جب وہ الیریا کے بادشاہ پلورٹیس کا تعاقب کر رہا تھا اس کے سر میں زخم لگا تھا۔ جب یہ مہم ختم ہو گئی تو غالباً سککس کے اواخر تاجستان میں اس نے ہمسالہ کا انتظام جدید کیا۔ ملک کے چاروں حصوں میں سے ہر حصہ میں ایک ایک حکمران ماتحت (جو بلا شک اسی کا طرفدار رہا ہوگا)

۱۰۔ لہ رکنار، سیاسیات ایتھنز و مقدونیہ صفات ۸ - ۱۰۔

۱۱۔ چند برس بعد اس نے اس حکمت عملی کو اور آگے بڑھایا اور تھرس کے اغیار و اجانب کے درمیان نوآبادیاں قائم کیں ملاحظہ ہو صفحہ ۳۳۔

۱۲۔ میر (قریر اساکریٹس پلورٹیس کے نام سے غالباً یہ نتیجہ اخذ کرنے میں حق بجانب ہے کہ یہ مہم اہل الیریا کی کسی شمالی شاخ کے خلاف تھی اور فیلقوس تقریباً بحر اڈریا تک پہنچ گیا تھا۔

مقرر کیا اور تسالیہ میں ایک مقدونی قلعہ گیر فوج بھی متعین کی یہ انتظام کیا گیا کہ آئندہ سے سرکاری محفل اسی کو (فیلقوس کو) ادا کئے جائیں اور شاید یہ بھی انتظام کیا کہ تسالیہ کی فوجیں اس کی فوج کا باقاعدہ جزو ہو جائیں۔ اسی سال اہل تسالیہ نے اسے زندگی بھر کے لئے تسالیہ کا آرخن یا آقائے اعلیٰ منتخب کر دیا یہ معلوم ہوتا ہے کہ فیلقوس نے ان تغیرات کو بہت تدریج کے ساتھ مکمل کیا۔ اساکریٹس نے ایک خط میں جو غالباً تسالیہ میں اس کام کے مکمل ہونے کے عین بعد ہی لکھا تھا فیلقوس کو اس کام پر مبارکباد دی ہے اور اس میں یہ بھی درج کیا ہے کہ کسی قوم کی شہریناہ پر قابض ہوجانے کی بہ نسبت اس قوم کی نیک خواہی محفل کر لینا بہت زیادہ دشوار ہے۔ اس خط میں اس نے فیلقوس کے اعلیٰ منصب کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ صلاح دی ہے کہ وہ جوش تہور میں اگر اپنی ذات کو معرض خطر میں نہ ڈالا کرے اور اس سے یہ بھی اصرار کیا ہے کہ ایتھنز کی نکو خواہی محفل کرنے کی فکر کرے اور ایتھنز کے متعلق جتنی برائیاں وہ لوگوں کی زبان سے سنے سب کا یقین نہ کرے۔ وہ صاف یہ کہتا ہے کہ آپ کو کوئی سلطنت ایسی نہ ملے گی جو اہل یونان یا خود آپ کے مقاصد کے لئے ایتھنز سے بہتر خدمت انجام دے سکے۔

فی الحقیقت فیلقوس کے لئے ایتھنز سے کبیدہ ہونیکے کچھ وجوہات موجود تھے۔ اہل فوسس کی برادری کے بعد سے شہر کی عام رائے سختی کے ساتھ اس کے خلاف ہو گئی تھی اور ان غیر دوستانہ جذبات کو بھڑکانے کے لئے ڈیوس تھینیز نے اپنی پوری قوت صرف کر دی تھی۔ اہل ایتھنز نے

۱۔ تعلیق اول آخرباب -

۲۔ ڈیوس تھینیز ارٹو فلس پیکا ۲-۲۲ -

۳۔ دیکھو آی، مائر حسب بالا صفحہ ۷۲ اور اسکی مطبوعہ کتاب ہتھوڑیس ہیلی نکا صفحہ ۲۱۹ وغیرہ

۴۔ اساکریٹس خط شمار ۲-۲۱ - اس کے خط کی تاریخ کے متعلق اہل تاریخ

کی تصنیف بالا صفحات ۷۲، ۷۳ دیکھنا چاہئے۔

غالباً آخر سلسلہ میں ایوکلیدس کو فیلقوس کے پاس ترس کے ان شہروں کی بابت تقرض کرنے کے لئے بھیجا تھا جو اس نے صلح کی توثیق کے لئے پہلا میں واپس آنے کے قبل لے لئے تھے اور یہ درخواست کی تھی کہ وہ ان شہروں کو کرساٹلیش کو واپس کر دے اور صلح کے فوائد کو اس حکمران تک وسعت دے۔ اس درخواست سے اس نے بالطبع انکار کر دیا مگر اتھنز سے دوبارہ محاصرات برپا کرنے کے لئے اسے کچھ اضطراب نہیں تھا اور اس وقت کے بعد سے اس کی تمام حکمت عملی سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ اس وقت سے اسے فی الحقیقت اتھنز کے فتح کرنے کی نہیں (جیسا کہ ڈیموس تھینیز برابر دعویٰ کرتا رہتا تھا) بلکہ اس کے ساتھ عمدہ مفاہمت اور دوستانہ شرائط پر محالفہ قائم رکھنے کی خواہش تھی۔ اگرچہ اس امر واقعہ لکھا میں قسم کے محالفہ میں فیلقوس ہی کا شریک غالب ہونا لازمی تھا ڈیموس تھینیز کو بہر نوع اس کے خلاف کر دیا ہو گا اور اس لئے ایک ایسے مطالبہ سے جو قرن عقل نہیں تھا انکار کرنے کے ساتھ ہی فیلقوس نے اپنی طرف سے یہ خواہش کی کہ وہ خود اپنے خرچ سے کرسونیس کے آریار ایک ستر کا ٹکڑے گا۔ یہ ایک ایسی کارروائی تھی جو کرسونیس میں اتھنز کے آباد کاروں کے لئے اہل ترس کی یورشوں سے پناہ میں رہنے کے لئے ایک اچھا خط مدافعت قائم کر دیتی اور غالباً اہل اتھنز کے تجارتی جہازوں کو اس سے بہت نفع پہنچا۔ معلوم ہوتا ہے کہ فیلقوس کی اس خواہش کو قبول نہیں کیا گیا اور سلسلہ کے موسم خزاں یعنی غالباً اس زمانہ کے قریب جب اساکریٹش اپنا خط مرتب کر رہا تھا فیلقوس کا اثر زائل کرنے کے لئے پلوپونیس کو ایلیی روانہ کئے گئے جن کا سرگروہ ڈیموس تھینیز تھا۔ اقوام پلوپونیس کی حالت بے اطمینانی میں

لے ڈیموس تھینیز - ۱۸۱ -

لے ڈیموس تھینیز فیلقوس کے اس خدمت کے پیش کر نیکی قطعی تاریخ غیر متیقن ہے مگر شافر (کتاب دوم، صفحہ ۳۲۲ میں) اس تاریخ کو اس وقت میں متیقن کرنے میں تقریباً صحیح ہے۔

جو کئی برس پہلے سے چلی آتی تھی اب تک کوئی فرق نہ آیا تھا۔ ہم یہ سمجھ گئے
 ہیں کہ کس طرح اہل آرکیڈیا یعنی کم از کم وہ لوگ جن کا مرکز میگالوپولس میں
 تھا ۳۵۰ سالہ میں ایتھنز کی جانب سے اپنی التجا کے مسترد ہو جانے کے باعث
 تھینرز پر انحصار کرنے پر مجبور ہو گئے تھے اور ایتھنز و اسپارٹا میں جو دوستانہ
 تعلقات بڑھتے جاتے تھے انہوں نے بھی پلوپونیس کی دوسری قوموں کو
 جو اسپارٹا کی دشمن یا اس سے خائف تھیں فیلقوس سے تعلقات پیدا کرنے
 کی طرف مائل کر دیا۔ اولتھس کے زوال کے بعد سے جزوی یونان میں فیلقوس
 کے خلاف کسی قسم کا احساس پیدا کرنے میں ایتھنز کی سفارتوں کو کامیابی
 نہیں ہوئی۔ آرکیڈیا، مینیا، اور آرگوس۔ کہ لوگ سب کے سب ایسے
 فرقوں کے زیر تسلط تھے جنہوں نے فیلقوس سے کچھ نہ کچھ سمجھوتا کر رکھا تھا
 اور اس نے روپیہ اور اجیر سپاہی بھیج کر اور اہل اسپارٹا سے یہ حکم کر مینیا کو
 بے رد و کد چھوڑ دیں، ان کی مدد کی تھی۔ اب ڈیوس تھینئر اور دوسرے
 ایلچیوں نے انہیں یہ ترغیب دینے کی کوشش کی کہ فیلقوس کی دوستی
 ناقابل اعتماد ہے اور وہ ان سے یہ دوستی صرف اس غرض سے کرنا چاہتا تھا
 کہ انہیں زیادہ آسانی کے ساتھ ان کی آزادی سے محروم کر دے۔ ڈیوس تھینئر
 نے انہیں یہ یاد دلایا کہ اولتھس کے ساتھ فیلقوس کے مخالفانہ کا آخری انجام
 کیا ہوا اور تھسالیا پر اس نے کامل تسلط کن تدبیروں سے حاصل کر لیا
 لیکن باوجودیکہ اس کی فصاحت پر شور و تحسین بلند ہوا مگر اسے یہ اعتراف کرنا پڑا کہ
 فی الواقع کسی قسم کا اثر پیدا کرنے میں وہ کامیاب نہ ہو سکا۔ اس کے بعد ہی بہت جلد
 اہل آرکیڈیا نے فیلقوس کے اعزاز و اقتدار کو تسلیم کرنے کے لئے کئی احکام
 صادر کئے چنانچہ اس کا بر بنی بت نصیب کرنے اور اگر وہ پلوپونیس میں آوے تو
 اپنی شہنشاہ کے اندر اس کا خیر مقدم کرنے کی رائے منظور کی گئی۔ اہل آرگوس بھی

۱۔ ڈیوس تھینئر فقرہ ۲۰-۲۵ لیکن فیلقوس کے متعلق اہل تھسالیا کی روش کو
 اس نے غلط طور پر ظاہر کیا۔ وہ لوگ اس کے تحت تسلط میں غالباً داخل مطمئن تھے۔

ایسا ہی کیا اور زیادہ زمانہ نہیں گزرا کہ آرگوس اور سینیا کے ایلمی اتھنز میں (بلاشبہ فیلقوس کے ایما سے) اس امر کی ایک باضابطہ شکایت لے کر آئے کہ اسیاٹا سے آزادی حاصل کرنے میں جو کوشش وہ کرتے ہیں اُس میں اتھنز خلل انداز ہوتا ہے۔ اُس زمانہ کے قریب خود فیلقوس نے بھی اتھنز کے مقرروں کے اس دعوے کے خلاف کہ فیلقوس نے صلح کو توڑ دیا ہے اور اپنے وعدوں میں جھوٹا ثابت ہوا ہے اتھنز میں باضابطہ تعرض بھیجا۔ فیلقوس نے بیان کیا کہ اس نے کسی قسم کے وعدے نہیں کئے تھے اور یہ مطالبہ کیا کہ یا تو اس الزام کو ثابت کیا جائے یا اسے واپس لیا جائے۔ ڈیموس تھینیز نے اپنی تقریر میں جو فیلقوس کی مخالفت میں کی تھی اس واقعہ کے متعلق بحث کی ہے۔ اس تقریر کا پہلا مقصد اہل اتھنز کو یہ یقین دلانا تھا کہ فیلقوس کے تمام منصوبوں کا مقصد یہ تھا کہ اتھنز کو محکوم بنایا جائے اور اسی مقصد کے لئے وہ اہل اتھنز دیلوپونیس کی امداد کا ثمنی رہتا تھا۔ ان لوگوں میں اتھنز کے لوگوں کی طرح انصاف کا خیال اتنا نہ تھا کہ فیلقوس کے مقصد کو آگے بڑھانے میں مانع ہو جاتا۔ تقریر کے آخری حصہ میں اس نے ان مقرروں کی رشوت ستانی پر لعنت بھیجی ہے جنہوں نے قوم کے سامنے ایسے وعدے اور پیشین گوئیاں کی تھیں جن سے قوم کو صلح پر رضامند ہو جانے کی ترغیب ہوئی۔ اس نے ایک مرتبہ نہیں بلکہ بار بار فیلقوس کی ”صلح شکنیوں“ کی طرف اشارہ کیا اور سامعین کو غیرت دلائی کہ فیلقوس کے منصوبوں کے روکنے کے لئے انہوں نے کچھ بھی نہ کیا۔ فیلقوس کے ایلمیوں کو جواب دینے کے لئے جو عبارت ڈیموس تھینیز نے تجویز کی تھی وہ ہم تک نہیں پہنچی اور نہ ہمیں یہ معلوم ہے کہ مجلس نے اس عبارت کو منظور کیا تھا یا نہیں۔

یہ تقریر نہایت فصیح و بلیغ ہے۔ اور اس لئے اور بھی افسوس ہوتا ہے کہ (جہاں تک اتھنز کے ساتھ فیلقوس کی بدعہدی کو اس میں تسلیم کر لیا گیا ہے) اس کی بنیاد ایک غلط قیاس پر رکھی گئی تھی حقیقت یہ ہے کہ فیلقوس کے وعدوں کا جب اسکینز کی پیشین گوئیوں سے مقابلہ کیا جاتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ وعدے غایت درجہ سہم تھے لیکن یہ خیال کہ فیلقوس انجام میں اتھنز کو بالکل برباد کرنے کی

نکر رہا تھا اور جب تک اس کے برباد کرنے کا موقع آئے دوستانہ مراسم سے اتھھڑ کو دھوکا دے رہا تھا ایسا خیال ہے جو ان واقعات سے بطور ایک ممکن نتیجہ کے پیدا ہوتا تھا جو ڈیموس پتھینیز کے سامنے تھے اور جن پر اس بات کو یاد کرنے کی نظر ڈالی جاتی تھی کہ فیلقوس کا طرز عمل دیگر اقوام کے ساتھ پہلے کیسا رہا تھا۔ فیلقوس کے ”دو عدو“ پر اس تقریر میں زور شور سے بحث کرنے کی ایک وجہ (اس خیال سے نہیں کہ مقرر کا یہ فعل درست تھا بلکہ مقرر کی نیت کے اعتبار سے) اس امر میں مخفی تھی کہ اسکینیز کے برخلاف مقدمہ قائم کرنے کی جو دھمکی ڈیموس پتھینیز نے دی رکھی تھی اُس میں آئندہ بحث کرنے کے لئے ابھی سے تیاری کر لی جائے۔ بلاشبہ ڈیموس پتھینیز کی خواہش یہ تھی کہ اس مقدمہ کے جملہ مراتب کو قوم کے دل پر ہر موقع پر جو دستیاب ہو پہلے ہی سے نقش کر دے، خاص کر اس الزام کو کہ (فیلقوس کے) وعدے جو اسکینیز نے قوم کو جا کر سنائے اور آئندہ کی نسبت جو خبریں دی تھیں وہ سب غلط اور باطل تھیں۔ یہ خیال کرنے کی ہر ایک وجہ موجود ہے کہ اسکینیز اور اس کے دوستوں کی عدم مقبولیت بڑھتی جاتی تھی اور فیلقوس کے خلاف تقریروں میں سے اس دوسری تقریر کے بعد ہی بہت جلد دو واقعے ایسے پیش آئے جو اس خصوص میں بہت ہی نمایاں ہیں۔

سلاک کے اواخر یا سن ۳۳۳ کے اوائل میں ڈیلوس کے باشندوں نے مجلس دول متحالفہ (ایمفک ٹیونک لیگ) کے سامنے ایک استدعا پیش کی کہ ان کے جزیرے میں آیا لو کا جو مشہور مندر واقع ہے اسکی گرانے سے اہل اتھینز کو محروم کر دیا جائے (اس کا ہمیں علم نہیں ہے کہ آیا مجلس دول متحالفہ کو ڈیلوس کے اذیر کوئی اختیار عدالتی روایات قدیم کے مطابق حاصل بھی تھا یا نہیں مگر اس معاملہ کے فیصلہ کرنے کے متعلق مجلس مذکور کے حق سے انکار کرنے میں ممکن تھا کہ اتھینز کے خلاف دول متحالفہ کی جنگ کا خطرہ لاحق ہو جاتا) اتھینز کے معاملہ کو پیش کرنے کے لئے قوم کی جانب سے اسکینیز کا تقریر ہوا۔ یہ تقریر غصہ بہت اچھا تھا کیونکہ مخالف فریق کے ہر ایک کن کی نسبت اسکینیز کا ایسی جماعت پر اثر پڑنا زیادہ ممکن تھا جس میں سے اکثر فیلقوس کے

حلیف تھے مگر ایروپگیس کی کونسل جسے مجلس ملکی کی پسندیدگی پر نظر ثانی کرنا اختیار دیا گیا تھا اس نے کسی ایسی وجہ سے جس کا ہمیں علم نہیں ہے اسکینز کے تقرر کو قلمزد کر دیا اور اس کے بجائے ڈیموس تھینیز کا ایک پر زور حسامی مایسیرٹس بھیجا گیا۔ مجلس دول متحالفہ نے ایک جانب سے اس شخص کے غدار ایلو تھیکریٹس اور دوسرے جانب سے مایسیرٹس کے بیانات سننے کے بعد ایٹھنز کے حق میں فیصلہ کیا اور غالباً فیلقوس کے اشارے سے ایسا کیا کیونکہ اس کی صاف خواہش یہ تھی کہ سر دست ناراضی کے اسباب کو بجاتا رہے۔

فیلقوس کے دوستوں پر ایک اس سے بھی سخت تر ضرب ۲۳ کے نصف اول میں فیلو کرائٹس کے ملزم قرار دئے جانے سے پڑی اور یہ اس الزام کی بنا پر ہوا جو مایسیرٹس نے رشوت ستانی اور قوم کو بہترین صلاح نہ دینے کی بابت اس پر لگایا تھا۔ آ یا فیلو کرائٹس واقعی رشوت ستانی کا مجرم تھا یا نہیں اس کا ہمیں علم نہیں ہے۔ ڈیموس تھینیز نے بعد میں اس کا ذکر اس طرح پر کیا ہے گویا یہ واقعہ عام طور پر زبان زد تھا اور خود فیلو کرائٹس نے اسے تسلیم کیا تھا جو بقول ڈیموس تھینیز خود اپنے جرم کی تشہیر کرتا پھرتا تھا یعنی گیموں بیچنا، مکانات بنانا، اور یہ کہتا تھا کہ لوگ اس کا انتخاب کریں یا نہ کریں وہ فیلقوس کے پاس ضرور جائے گا اور بینک میں مقدونیہ کے سونے کا تبادلہ کیا کرتا تھا۔ ہم سے یہ کہا گیا ہے کہ اسکینز کی طرح اسے بھی فیلقوس کی جانب سے اراضی اہمہ کی گئی تھی۔ اور ایٹرسٹڈ اس کی طرح وہ بھی ان عورتوں میں سے کچھ عورتیں لایا تھا جو اولتھس میں گرفتار ہوئی تھیں۔ یہ سب کچھ صحیح ہو یا نہ ہو مگر فیلو کرائٹس کو معلوم ہو گیا کہ اب اس کے بری ہونے کا کوئی موقع باقی نہیں ہے چنانچہ وہ ایٹھنز کو چھوڑ کر چلا گیا۔ اس کی عدم موجودگی میں اس پر موت کا حکم صادر کیا گیا۔ اس مقدمہ کے دوران میں ڈیموس تھینیز

لے یعنی جو گیموں فیلقوس سے وصول ہوتا یا فیلقوس کے روپیہ سے خریدا جاتا تھا۔

جس نے اس امر پر تعجب ظاہر کیا تھا کہ ایسے بلند نتائج پیدا کرنے کے لئے صرف فیلوکراٹیس ہی برکیوں الزام لگایا گیا ہے، اس نے فیلوکراٹیس کے ہر ایک ایسے ساتھی کو جو اس کی بد اطواری میں کسی طرح پر شریک نہ تھا اور اس کے افعال کو ناپسند کرتا تھا صلائے عام دی کہ وہ سامنے آوے اور ایسا ہی اقبال کرے اور یہ قول دیا کہ جو شخص فیلوکراٹیس کے اعمال و افعال سے دمت برداری ظاہر کرے گا اس کی بات کا یقین کیا جائے گا۔ اس سوال کا کسی نے جواب نہ دیا بعد میں اسکینز کے مقدمہ کے وقت ڈیموس تھینیز نے اس بات سے بہت کچھ کام نکالنا چاہا اور کہا کہ اسکینز کو بریت کا موقع دیا گیا تھا مگر اس وقت بھی اس نے اپنی بریت نہ چاہی، اگرچہ اس کے پاس کوئی ایسا عذر نہ تھا جسے اس کے دوسرے رفقاء پیش کر سکتے تھے۔ اسی زمانہ کے قریب پرکسینس پر بھی مقدمہ چلایا گیا اور وہ سنرایا ہوا۔ یہ نہیں معلوم کہ کس جرم میں۔ بہر کیف ڈیموس تھینیز ہی کے اثر سے ایسا ہوا۔

فیلقوس کے تعرض پر مجلس ملکی نے جو کچھ بھی جواب دیا ہو مگر یہ جواب فیلقوس کے لئے اس امر میں مانع نہیں ہوا کہ اس نے (اسا کرٹیس کے ایک شاگرد اور لائٹ مقرر) پیٹھن (ساکن بائی رنٹھ) کو اوائل سال ۳۳۳ء میں ایٹھنز بھیجا اور اپنے حلیفوں کے ایلیوں کو بھی اس کے ساتھ کر دیا اور بائی تھون کے ذریعہ سے اہل ایٹھنز کو یہ پیغام دیا کہ ضلع کے شر اطمینان کر کوئی غلطی رہی ہو تو اس کی ترمیم کر دیجائے اور اس امر پر اپنا افسوس ظاہر کیا کہ جب وہ تمام یونانیوں سے زیادہ اہل ایٹھنز کو اپنا دوست بنانے کا خواہشمند تھا اس وقت انھوں نے بعض خود غرض مقصدوں کی ترغیب میں اگر اس کی دوستانہ سبقت سے ہاتھ کھینچ لیا۔ اسکینز نے بائی تھون کے بیانات کی تائید کی مگر ڈیموس تھینیز (جیسا کہ وہ خود بیان کرتا ہے) اس طوفان سے کچھ بھی متاثر نہ ہوا۔ جو پیٹھن نے مجلس ملکی کے اوپر گستاخانہ فصاحت و بلاغت کا برپا کیا تھا۔ بلکہ ڈیموس تھینیز نے اٹھ کر بائی تھون کی تردید کی اور کہا کہ ڈیموس تھینیز شہری حقوق میں خیانت کا مرتکب نہ ہو گا۔ ڈیموس تھینیز نے فیلقوس کے افعال کی

نا انصافی کو اس خوبی سے عیاں کر کے دکھا دیا کہ خود اس کے حلفا اٹھ کھڑے ہوئے اور انھوں نے بھی فیلقوس کی بے انصافیوں کو تسلیم کیا۔

تاہم یہ فیصلہ کیا گیا کہ شرائط صلح میں بعض ترمیمات کے تجویز کرنے کے لئے ہسچی سی پس کو فیلقوس کے پاس بطور سفیر کے بھیجا جائے۔ ان ترمیمات میں سب سے زیادہ اہم ترمیم یہ تھی کہ جس دفعہ میں یہ قرار دیا گیا تھا کہ صلح کرنے کے وقت جو کچھ جس فریق کے قبضہ میں تھا وہ اس پر قائم رہے۔ اب اس کے بجائے یہ قرار دیا جائے کہ جس فریق کی جو چیز واقعی اس کی ملکیت ہے وہ اس پر قائم رہے۔ اس میں کوئی شک و شبہ نہیں ہے کہ اس ترمیم سے مقصود یہی تھا کہ ایمفیپولس اور پوئیڈا کے حق کے سوال کو پھر معرض بحث میں لایا جائے۔ اس کے سوا یہ بھی قرار داد ہوئی تھی کہ یہ تجویز کی جائے کہ دونوں فریق معاہدہ کے حلفا کے ساتھ ہی ساتھ تمام یونانی اقوام کو بھی ملے رہے۔ ان شرائط کے ساتھ ہی ان اقوام کے خود حکمران رہنے کی ضمانت کی جائے اور دست درازی کرنے والوں کے مقابلہ میں ان کی مدد کا وعدہ کیا جائے اور فیلقوس نے ایک مرتبہ پھر یہ خواہش ظاہر کی جائے کہ ایرل شکستہ میں اس نے کرسوبلیپٹس سے جو مقامات لئے ہیں انھیں اتھینز کے حوالے کر دے۔ یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اہل اتھینز نے کارڈیا پر بھی اپنا حق بتایا تھا۔

یہ بھی اغلب ہے کہ ہیلونیسیس کا سوال جو آئندہ برس میں ایک بحث طلب مسئلہ بنا رہا وہ پہلے ہی ان مباحث کے مراسلت میں داخل ہو چکا تھا جو فیلقوس و اتھینز کے درمیان جاری تھی۔ ہیلونیسیس سیپاسس کے قریب ایک چھوٹا سا جزیرہ تھا یہ ایک بحری قزاق ساسٹریٹس نامی کامن تھا جو غالباً فیلقوس کے جہازوں کو

لے اس کی خاص سند ہی سی پس کی تقریر دربارہ "ہیلونیسوس" ہے جو ڈیموستھینز کی تقریروں میں شامل ہو کر ہم تک پہنچی ہے۔ اس تقریر کے ہی سی پس کی تصنیف ہونے سے بلاک (Gr.)

Isokrates Zweited Brief P. 776 - میر نے Gesoh. II, 539 نے انکار کیا ہے مگر ای - میر نے

میں اس کی حمایت کی ہے اور یہ حمایت کم و بیش قابل یقین ہے۔

نقصان پہنچا رہتا تھا۔ فیلقوس نے اسے نکال کر جزیرے پر قبضہ کر لیا تھا اور اہل ایٹھنز جو اس جزیرے کی ملکیت کا دعویٰ رکھتے تھے انھوں نے اب فیلقوس سے اس کے واپس دئے جانے کی خواہش کی تھی۔

یہی سی پس تدبیر سے معرا اور تقریر میں تند و تیز تھا اور اس نے فیلقوس کو بہت آزر دہ کیا یہاں تک کہ مقدمہ نیہ میں یہی سی پس کی آمد کے وقت جس شخص (ایو کلیڈس شاعر) نے اس کی جہانداری کی تھی فیلقوس نے اسے خارج البلد کر دیا اور اہل ایٹھنز کے تجاویز کے متعلق فیلقوس نے دونوں فریق کے مقبوضات سے متعلقہ دفعہ کی مجوزہ ترمیم سے فوراً ہی انکار کر دیا اور یہ کہا کہ اس نے اس قسم کی نہ کوئی تجویز پیش کی تھی نہ اپنے ایلچیوں کو اس کے پیش کرنے کا اختیار دیا تھا۔ وہ اس کے لئے تیار تھا کہ دوسری یونانی قومیں بھی صلح میں شامل کر لی جائیں اور تہرس کے شہروں اور کارڈیا کے متعلق ایٹھنز کے دعوے دونوں مسائل کو وہ تالشی میں پیش کرنے کے لئے آمادہ تھا اور چونکہ بظاہر اس کا دعویٰ نہایت مضبوط تھا اس لئے وہ بخوبی ایسا کر سکتا تھا۔ وہ اس پر بھی آمادہ تھا کہ ہیلوئینس کے مسئلہ کو بھی تالشی میں پیش کرے یا اس جزیرے کو محض ہدیہ اہل ایٹھنز کی نذر کر دے۔ ڈیموس مقینئر اور یہی سی پس کی صلاح پر تالشی سے انکار کر دیا گیا اور بنایہ قرار دی گئی کہ کوئی بے لوث ثالث نہیں مل سکتا اور فیلقوس کو یہ اطلاع دی گئی کہ اہل ایٹھنز کی یہ خواہش نہیں ہے کہ وہ جزیرہ انھیں ”دیدے“ بلکہ ”اسکو واپس کر دے“ یہ محض الفاظ کا ہیر پھیر تھا جس پر اسکنئر اور اس زمانہ کے ظریف شعرا نے متعلقہ ارٹائے مگر درحقیقت اس تمام مسئلہ میں بحث طلب امر جزیرے کی ملکیت تھی فیلقوس سے جس طرح کہا گیا تھا اس طرح کرنے سے اس نے بالطبع انکار کر دیا۔

یہی سی پس کی تقریر جس طرح ہم تک پہنچی ہے وہ اوائل مسئلہ میں ہیلوئینس سے متعلق مباحث میں سے کس مباحثہ میں ہوئی تھی انداز بیان و دلائل کے لحاظ سے بالکل ہی نامعقول اور الفاظ کے اعتبار سے طنز آمیز

اور سخت تقریر ہے اگرچہ اس بحث پر کسی قدر تریف ہوئی ہو کہ اہل ایتھنز کے لئے جن کے قبضہ میں کل سمندر ہے یہ امر باعث خفت ہو گا کہ فیلقوس ان کو چند جزیرے دے اور وہ ان کو قبول کریں یا فیلقوس کے ساتھ نیچایت میں بیٹھیں مگر اس تقریر میں جتنے مباحث اٹھائے گئے تھے فیلقوس ان میں سے ہر ایک کا معقول جواب دے سکتا تھا اور اگرچہ یہ امر یقینی نہیں ہے کہ آیا زمانہ جدید کا بین الاقوامی قانون (یہ فرض کرتے ہوئے کہ بحری قزاق کے قبضہ کرنے سے پہلے یہ جزیرہ ایتھنز کی ملک تھا) اس جزیرہ پر فیلقوس کا حق قبول کرے گا یا نہیں۔ اس امر میں بھی شبہ ہو سکتا ہے کہ جس صورت میں ایتھنز نے اس بحری قزاق کو بلا مزاحمت رہنے دیا اور خاطر خواہ جہازوں کو لوٹنے کے لئے آزاد چھوڑ دیا تو اس صورت میں کیا وہ صاحب حکومت جس نے اس قزاق کو دیاں سے مکالا ازر روئے انصاف اس بات کا دعویٰ نہیں کر سکتا تھا کہ اس نے جزیرے کو اس قزاق سے لیا تھا نہ کہ ایتھنز سے۔ کم از کم اتنا تو ضرور تھا کہ فیلقوس کی یہ تجویز کہ وہ اسے ایتھنز کو "دیدے گا" ایک معقول مصالحت تھی اور ڈیموس تھینیز کا یہ کہنا کہ کوئی بے لوث ثالث نہیں مل سکتا اسکے معنی یہ ہی تھے کہ وہ محاسنات کی تجدید کے لئے تیار ہو رہا ہے۔ اس پر بھی فیلقوس نے عنان صبر کو ہاتھ سے نہ دیا اور اگرچہ اس نے ہیلو پسیس کو اپنے قبضہ میں رکھا تاہم اس نے کوئی ایسی کارروائی نہیں کی جس سے ایتھنز کو جنگ کے لئے کوئی عذر ہوتا آسکے۔

اوائل سلطنت میں جب پانی تہوں کی سفارت ایتھنز میں آئی ہے اس زمانہ میں شاہ ایران کی سفارت بھی اس خواہش کے ساتھ آئی تھی کہ شاہ اعظم اور قوم ایتھنز کے مابین قدیم دوستی کی تجدید کجائے جن اسباب وجہ سے

اس وقت شاہ نے متعدد یونانی سلطنتوں کے نام پیغامات بھیجے تھے ان کی قطعی نوعیت نہیں معلوم ہے مگر اتنا بمنزلہ یقین کے ہے کہ اسے ایشیائے کوچک کے تعلق فیلقوس کے ارادوں سے اندیشہ پیدا ہو گیا تھا۔ جس زمانہ میں وہ مصر کی دوبارہ فتح میں مشغول تھا، اسی دوران میں ایشیائے کوچک میں اس کے نائبین سلطنت نے بہت زیادہ خود مختاری کا اظہار کیا تھا اور اس لئے اسے یہ خواہش ہوئی ہوگی کہ وہ چند یونانی سلطنتوں سے محالہ کر لے تاکہ باغلب وجہ اگر فیلقوس اس کے نائبین کی جانبداری میں کچھ ہاتھ پاؤں ہلائے، (جیسا کہ ان میں سے ایک نائب ہرنس (ہارنيس) کے ساتھ فیلقوس کے گہرے تعلقات سے ظاہر ہو چلا تھا) تو ان محالفوں سے اس کا توڑ ہو سکے مگر اس وقت اہل ایتھنز، بادشاہ کے ساتھ اپنی پرانی عداوت کے ترک کرنے کی طرف مائل نہ تھے ٹیموس بھینیز کے طریقے سے جیسا کہ بعد کو ظاہر ہوا بالکل ممکن معلوم ہوتا ہے کہ فیلقوس کے خلاف ایک زبردست حلیف کے پیدا ہو جانے کی امید میں اس نے شاہ کی دوستی کے لئے زور دیا ہو لیکن اگر اس نے ایسا کیا بھی تو اسے کامیابی نہیں ہوئی۔ اہل ایتھنز نے شاہ کو جواب دیا کہ ان کی دوستی اس وقت تک برقرار رہے گی جب تک کہ بادشاہ ایشیائے کوچک کے کسی یونانی شہر پر حملہ کرنے سے باز رہے یہ بمنزلہ اس کے تھا کہ بادشاہ کی تجویز سے انکار کر دیا گیا اس کے برخلاف اہالی بھینیز و آرگوس نے مصر کے مقابلہ میں شاہ کو معقول امداد ارسال کی تھی اور زیادہ تر اسی مدد نے شاہ کو اس قابل کیا کہ اس نے مصر کے باغی ملک کو دوبارہ فتح کر لیا۔

ہر طرح پر اغلب یہی ہے کہ ۳۳۳ کے وسط تائبستان کے تھوڑے ہی زمانہ بعد ٹیموس بھینیز نے اسکینز کے اوپر عدالت کے سامنے الزامات عائد کئے۔ اس عدالت میں ۱۵۰۱ اہل جوڑی زیر صدارت متعین داخل

تھے۔ ڈیموس تھینیز اور اسکینز دونوں کی تقریریں ہم تک پہنچی ہیں۔ یہ ضرور ہے کہ یہ تقریریں جس طرح ادا ہوئی تھیں بعینہ اس طرح ہم تک نہیں آئی ہیں بلکہ بعد کو جس طرح شائع کی گئی تھیں اس طرح پہنچی ہیں۔ دونوں کی اصلی عبارت میں کچھ تغیرات ہوئے ہیں اور مخالف کے دلائل کے جواب یا جوہری پر بعض عبارتوں سے جو نامناسب اثر پیدا ہوا ہو اس کی اصلاح کی غرض سے کچھ دلائل جدید بھی داخل کر دئے گئے ہیں۔

ڈیموس تھینیز نے اپنی تقریر ایک سفیر کے فرائض منصب کی مختصر کیفیت و نوعیت کے بیان سے شروع کی۔ اور یہ ثابت کیا کہ اسکینز ان فرائض کے کسی خصوص کے پورا کرنے میں کامیاب نہیں ہو اس کے اس ثبوت کا خاکہ بعد میں پوری طرح پیش کیا جائے گا۔ تقریر کے اول نصف حصہ میں زیادہ تر وہ واقعات بیان کئے گئے ہیں جن پر اس مقدمہ کی بنا تھی اور اس نتیجہ پر پہنچنے کی وجہ پہلے ہی معلوم ہو چکی ہے کہ ڈیموس تھینیز نے واقعات کا بیان طرح طرح سے ان کی اصلی شکل کو بگاڑ کر کیا ہے۔ اہل دوس کی تباہی اور فیلقوس کے تہرئس کے شہروں پر قبضہ کر لینے کو اس طرح ظاہر کیا گیا ہے کہ یہ سب کچھ اسکینز اور اس کے زقا کی رشوت خواری کے باعث وقوع میں آیا۔ تقریر کے دوسرے حصہ میں اس امر پر خاص زور دیا گیا ہے کہ یونان میں غداروں کی وجہ سے کیسے کیسے فساد پیدا ہوئے اور فیلقوس کی ہوشیار و برفن تدبیر عملی پر بھی زور دیا گیا ہے جس کو ڈیموس تھینیز کی دلیل کے مطابق اسکینز نے اور بھی ترقی دی۔ اس میں ایسی عبارتیں بھی شامل ہیں جن میں اس الزام سے کہ صلح کی گفتگو میں شرمکت کی تھی ڈیموس تھینیز نے اپنی صفائی کی ہے اور اسکینز اس کے اقربا اور اس کے موغیرین پر نہایت ہی سخت و شدید ذاتی حملے کئے گئے ہیں۔ اسکینز کا جواب زیادہ تر ایک مسلسل بیان کی صورت میں مرتب ہوا تھا یہ بیان ان الزامات کا جو اس پر لگائے گئے تھے ایک معقول اور تفصیلی جواب تھا اور اگرچہ اس میں ڈیموس تھینیز کی تقریر کی طرح فصاحت و بلاغت اور جذبات کا زور و شور نظر نہیں آتا

تاہم یہ تقریر اس قدیم زمانہ کی خطابت کی ایک حیرت انگیز مثال ہے۔ اسکینز کی تائید ایو بیوٹس نے کی جسے اس وقت ہم آخری مرتبہ سیاسی اختلاف آرا میں نمایاں حصہ لیتے ہوئے دیکھتے ہیں۔ فوکیون نے بھی اس کی تائید کی جسکی بے لاگ دیانتداری اور جرات بہت وقت کی نگاہ سے دیکھی جاتی تھی۔ تیس راہوں سے اسکینز ہری کیا گیا۔

اب سوال یہ ہے کہ وہ اسباب کیا تھے جس کی بنا پر اسکینز بری کیا گیا۔ ایو بیوٹس اور فوکیون کی تائید کا بھی بلاشبہ کچھ نہ کچھ اثر ہوا ہوگا کیونکہ باوجود ڈیموس تھینیز کی ترقی پذیر ہر دلعزیزی اور بانیان صلح کے خلاف عام کبیدگی کے قوم کو ایو بیوٹس کے ساتھ اس کی اس خواہش کی وجہ سے نہایت درجہ ہمدردی تھی کہ جنگ سے پہلو بچایا جائے اور تہواری سرمایہ کو کسی دوسرے طرف میں لگانے سے محفوظ رکھا جائے اس کے ساتھ غالباً کسی قدر اس بات کا خوف بھی ہوگا کہ اسکینز کو ملزم قرار دینے سے فیلقوس سے پھر لڑائی چھڑ جائے گی۔ کیونکہ ڈیموس تھینیز نے اسی خوف کو رفع کرنے کی بہت کوشش کی تھی (مزید براں صلح کے لئے ابتدائی گفتگو میں خود ڈیموس تھینیز نے جو کچھ حصہ لیا تھا اس پر واقعی نہ کوئی پردہ ڈالا جاسکتا تھا اور نہ اس کی تاویل کیجا سکتی تھی۔ اسکینز نے اس مسئلہ پر بہت زور دیا کہ ڈیموس تھینیز اس پر انھیں کارروائیوں کی بنا پر الزام لگا رہا تھا جنکی ذمہ داری میں وہ خود بھی شریک ہے، یہ امر کہ ڈیموس تھینیز کو خود کمزوری کا احساس تھا اس سے ظاہر ہے کہ اس نے اس اعتراض کے ٹھیک ٹھیک معنی بیان کرنے میں بری ہی غور و فکر سے کام لیا ہے، اس نے یہ کہا تھا کہ اسکینز پر مقدمہ اس وجہ سے نہیں چلایا جاتا کہ شہر نے صلح کر لی تھی بلکہ اس پر مقدمہ اس وجہ سے چلایا جاتا ہے کہ شہر نے خلاف عزت شہر

لے یہ امر یاد رکھو کہ اسٹوٹس کن لینپسکس سے معلوم ہوا تھا جو اپیکورس کا دوست تھا اور اس نے تقریباً ایک ہجرت گواہ تھا۔

اور جہلک نتائج کے ساتھ صلح کی۔

بہر کیف اسکینز کی بریت کی غالباً صحیح وجہ یہ تھی کہ ڈیموس تھینیز اسے مجرم ثابت نہ کر سکا، ہم یہ پہلے ہی دیکھ چکے ہیں کہ اسکینز پر جو الزام لگائے گئے تھے ان میں سے بہت سی ضروری باتوں کے متعلق اسکینز بہت معقول جواب رکھتا تھا۔ کئی مرتبہ ایسا ہوا کہ اسکینز نے ڈیموس تھینیز کے اعتراضات کا جواب ہی نہیں دیا بلکہ الٹا اس کو تقصیر وار بھڑا دیا۔ اور دونوں سفارتوں میں جو عمل ڈیموس تھینیز کا رہا تھا اس کو مذموم ثابت نہیں کیا بلکہ بتا دیا کہ فوکس کے لوگوں کی مدد ڈیموس تھینیز نے بہ نسبت اسکینز کے بہت کم کی تھی درحالیکہ اس قوم کی مصیبتوں کا باعث اسکینز اور فیلو کرائیس قرار دئے جاتے تھے اور ان ہی مصیبتوں کو ڈیموس تھینیز اپنی نہایت پر اثر دلائل کا دیباچہ بناتا تھا۔ فوکس کے بعض جلاوطنوں کی شہادت سے اسکینز کے بیان کی واقعی تائید ہو جانے سے اس کے حق میں بہت مفید اثر مرتب ہوا ہوگا۔ یہ بھی اغلب ہے کہ ڈیموس تھینیز نے اسکینز اور اس کے دوستوں کے لئے جو قصے گڑھے اور جو خیالات پیدا کئے تھے ان میں بھی اس کا نشانہ ایسا خطا گیا کہ اتھنز کے اہل جوری کے مذاق کو بھی وہ گوارا نہ ہوئے اور ایک قصہ کو تو اہل جوری نے واقعی تمام و کمال بیان کرنے کی اجازت تک نہ دی۔ یہ قصہ اسکینز کا اولنتھس کی ایک عورت کے ساتھ بدسلوکی کرنے کا تھا جس کی نسبت اسکینز نے باعلان کہا کہ یہ ڈیموس تھینیز کا اختراع ہے۔

ڈیموس تھینیز کی اس تقریر کے بعض حصوں میں اس شان کی بلاغت و فصاحت موجود ہے جس کی نسبت بخوبی ثابت ہوتا ہے کہ اس کا نہ ماننا انسان کے ضبط سے خارج ہے۔ جن عام اصولوں کو بیان کر کے قوم کو انکی طرف

لے اسکینز اولنتھس کے اسٹوفنیس کو اس غرض سے لایا کہ وہ اس امر کی تصدیق کرے کہ ڈیموس تھینیز نے اسے اس قصہ کے صحیح کئے اور یہ دعویٰ کرنے کے لئے کہ وہ عورت اسکی بیوی تھی روپیہ پیش کیا تھا (اغلب یہ ہے کہ دونوں جانب سے جھوٹ کا طور کھڑا کیا جا رہا تھا)۔

توجہ دلائی تھی وہ بالکل صحیح و درست تھے اور شریفانہ انداز سے بیان ہوئے تھے، خواہ اس خاص مقدمہ میں ان کو عائد کرنا کتنا ہی خلاف انصاف کیوں نہ ہو۔ ڈیموس تھینیز کی یہ عجیب قوت کہ جس بیان کو شروع کرے سننے والے اس کا حرف حرف یقین کرتے چلے جائیں باوجودیکہ اس بیان کے بعض حصے بالکل جھوٹ اور افترا ہوں جیسی اس تقریر میں پر اثر طریقے پر ظاہر ہوئی ہے ایسی کبھی پہلے نہ ہوئی تھی۔ یونانی سلطنتوں میں عذاری و رشوت خواری جس وسعت سے پھیلی ہوئی تھی اس میں کسی کو کلام نہ تھا اور نیلورائٹس والی صلح اور اس کے حقیقی یا فرضی نتائج کے متعلق جیسی نفرت لوگوں کے دلوں میں موجود تھی ان سب باتوں نے مل کر ان لوگوں کی تعداد میں جن کے غلبہ رائے سے اسکینز کو مقدمہ میں بریت ہوئی ہے کمی رکھی۔ اس کے ساتھ یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ گو اسکینز رشوت خواری کا مجرم نہ ثابت ہو سکا اور گوج کل کی کوئی جبری اس کو مجرم نہیں قرار دے سکتی مگر یہ قریب قریب یقینی ہے کہ اس نے فیلقوس کی دوستی سے ایک بڑی حد تک نفع اٹھایا تھا اور گو اسکینز غالباً سچے دل سے اس بات کا یقین رکھتا تھا (جیسے کہ اسکے برعکس ڈیموس تھینیز کا یقین تھا) کہ اگر ایتھنز نے فیلقوس سے اتحاد کر لیا تو ایتھنز کو بہت سے فوائد حاصل ہو جائیں گے مگر اسکینز کی روز افزوں طاقت اقبال مندی کو دیکھ کر لوگوں کا اس کی طرف سے بدگمان ہو جانا بالکل بجا تھا۔ اس میں ہم کو مطلق شبہ نہیں ہو سکتا کہ مقدمہ سے اسکینز کا بری ہو جانا بالکل درست تھا اور اگرچہ ڈیموس تھینیز بہت سرگرمی کے ساتھ اس کا یقین رکھتا تھا کہ ایتھنز کے حق میں کوئی صحیح و باصواب حکمت عملی ہو سکتی تھی تو وہ یہ ہی تھی کہ فیلقوس سے محاصرت رکھنے میں بجان و دل کوشش جاری رکھی جاتی لیکن اس حکمت عملی کی مخالفت میں اسکینز نے جو حوصلہ لیا تھا اُس کو جو معنی ڈیموس تھینیز نے پہنائے وہ انصاف پر مبنی نہ تھے بلکہ ایک نافرمانی و موخ اس سے بھی کچھ زیادہ کہے بغیر نہیں رہ سکتا کیونکہ ڈیموس تھینیز نے اپنی بحث کے اکثر موقعوں پر سچے واقعات کو ان کی صورت

بگاڑ کر بیان کیا ہے۔ (محض اس نیت سے کہ صلح کرنے میں جو حصہ خود اُس نے لیا تھا وہ کسی طرح چھپا رہے) مگر ڈیموس تھینیز کے اخلاق پر جو سب سے بڑا حرف آتا ہے وہ یہ ہے کہ ٹوکس والوں کے شدید پھانٹ کو اپنے مطلب کے لئے نہایت شرمناک طریقہ سے معرض بحث میں لایا دیا تھا لیکن ان مصیبتوں کے روکنے میں خود اس نے کچھ نہ کیا تھا بلکہ اُس کے حریف مقابل یعنی اسکینز نے تو کم سے کم ان کے ہلکا کرنے میں کوشش بھی کی تھی۔ مگر اس پر بھی ڈیموس تھینیز نے نہایت درد انگیز اور غیظ و غضب کے الفاظ میں اُن کو بیان کیا۔ یہ حرکت ایسی تھی جو بحیثیت ایک انسان اور اعلیٰ مقرر ہونے کے اس کی طبیعت و خصلت کا ایک داغ بن کر ہمیشہ قائم رہے گی۔ اور یہ داغ وہ ہے کہ اُس کے سیاسی مقاصد کی فضیلت اور اُس کے شریفانہ اطوار جو بعد کو اس سے ظاہر ہوئے اس کو کبھی پورا نہ مٹا سکیں گے۔

اس کا اندازہ کرنا مشکل ہے کہ اسکینز کے مقدمہ میں جو فیصلہ سنایا گیا اُس کا اثر اُس زمانہ کی سیاسی زندگی پر کیا ہوا۔ چونکہ موافق رایوں کی تعداد مخالف رایوں سے کچھ ہی زیادہ تھی اس لئے غالباً یہ سمجھا گیا ہو گا کہ بازی برابر کی رہی اور نقصان دونوں فریقوں کو پہنچا۔ لیکن جو شہادت ہمارے سامنے ہے اس کی رو سے اس بات کا فیصلہ کرنا غیر ممکن ہے کہ آیا اسکینز کی رہائی سے اس کے فریق کو زیادہ نفع پہنچا یا ڈیموس تھینیز کو جس نے مقدمہ قریب قریب جیت ہی لیا تھا۔ یہ یقینی ہے کہ اس وقت کے بعد سے ڈیموس تھینیز کا اثر برابر بڑھتا ہی گیا آئندہ پانچ برس تک جن لوگوں نے عملاً شہر کے افعال کی رہبری کی وہ ڈیموس تھینیز اور اس کے دوست ہی تھے اور اس کا صرف یہی مفہوم ہو سکتا ہے کہ اسکینز کو رشوت کے الزام سے بری کرنے میں جو ری کے نزدیک جو کچھ بھی اسباب رہے ہوں۔ مگر قوم کی ہمدردیاں ڈیموس تھینیز ہی کی حکمت عملی کے خاص اصولوں کے ساتھ تھیں۔

ایک قوعہ سے جو غالباً اسکینز کے مقدمہ کے بعد ہی جلد پیش آیا۔ ان دنوں مقرروں کی باہمی عداوت کا ثبوت ملتا ہے۔ کوئی شخص انٹی فون ۱۳۲ میں شہریوں کی فہرست کی نظر ثانی ہوتے وقت شہریوں کے زمرے سے خارج کر دیا گیا اسے ڈیموس تھینیز نے پیرس میں چھپا ہوا دیکھا اور ڈیموس تھینیز کا بیان یہ ہے کہ یہاں یہ شخص فیلقوس سے یہ وعدہ کر کے آیا تھا کہ وہ جہاز سازی کے کارخانہ (گودیوں) کو جلادے گا (ہمیں یہ نہیں معلوم کہ اس کی کیا شہادت ڈیموس تھینیز کے پاس تھی مگر یہ دیکھتے ہوئے کہ فیلقوس کی ظاہر خواہش یہی تھی کہ اس وقت اتھینز سے مناقشہ برپا کرنے سے بچا رہے یہ قصہ نہایت ہی خلاف قیاس معلوم ہوتا ہے) ڈیموس تھینیز نے اسے گرفتار کر لیا اور اسے مجلس ملکی کے روبرو لے آیا۔ اسکینز نے یہ اعتراض کیا کہ ڈیموس تھینیز کا اس شخص کو بغیر کسی اختیار کے گرفتار کرنا خلاف آئین تھا اور مجلس کو اسے چھوڑ دینے کی ترغیب دی لیکن ڈیموس تھینیز نے اس کی اطلاع ایرومیکس کی کونسل کو کر دی اور کونسل کے عمل سے انٹی فون دو بارہ گرفتار ہوا اس پر مقدمہ چلا اذیتیں دی گئیں اور آخر اسے قتل کر دیا گیا۔ اس پر ڈیموس تھینیز نے حاشیہ چڑھا تا ہے کہ یہی برتاؤ آپ کو اسکینز سے بھی کرنا چاہئے تھا۔ پلوٹارک جس نے اس قصہ کی طرف اشارہ کیا ہے وہ ڈیموس تھینیز کے اس فعل کو ”دنیائیت ہی منکبرانہ“ کہتا ہے پلوٹارک کے اس اعتراض کا کوئی جواب نہیں ہے۔

۲۲۱ کے نصف آخری حصہ میں فیلقوس ایک طرف تو فلوکاوش کے ساتھ اتھینز کے ساتھ صلح کی شکست کی ہر ایک کارروائی سے پہلو بچا رہا تھا اور دوسری طرف مختلف اطراف و جوانب میں اپنے اثر کو بڑھاتا جا رہا تھا اہل اتھینز

۱۷ تا ۱۸ بیان نہیں ہوئی ہے مگر اسکینز کے مقدمہ کے وقت اس قوعہ کا ذکر دونوں تقریروں میں سے کسی تقریر میں بھی نہیں ہوا ہے اس کا بیان صرف ڈیموس تھینیز فقرہ ۱۳۲-۱۳۳ میں ملتا ہے۔

نے بھی بشرط امکان اس کی تحریکوں کو بے اثر کرنے کے لئے کچھ کارروائیاں
 کیں۔ اسپرس میں فیلقوس نے اربیس کے بالمقابل اینجیویو الپیس کے
 بھائی سکندر کی حمایت اختیار کی (اربیس سکندر کا بیٹا تھا اور اس کا سابق
 ولی تھا) اب فیلقوس نے اسے مجبور کیا کہ وہ سولیا کی بادشاہت سکندر کے
 حوالہ کر دے، فیلقوس نے اس مملکت کے حدود میں بھی اس طرح وسعت
 دیدی کہ (اسپرس کے جنوب مغرب کے کونے کے) ضلع کیسویا کو مع
 اس کے تینوں شہروں (یعنی پینڈوسیا، بوکٹیا اور ایٹیا) کے اس
 مملکت میں شامل کر دیا۔ اس کے علاوہ اس نے یہ بھی تجویز کی کہ ایمبریا
 اور جزیرہ لیوکس کا بھی اس میں اضافہ کر دے۔ یہ دونوں مقامات
 کورنتھ کے مستعمرات تھے۔ اس پر اہل ایتھنز نے فیلقوس کے خلاف
 جوش پیدا کرنے کے لئے یونیونین کی سلطنتوں میں سفارتیں روانہ کیں۔
 اس سفارت میں ڈیموس تھینز، جیسپس اور پالکلیس نے شرکت کی۔
 غالباً اس کے نتیجہ کے طور پر اہل کورنتھ نے فلاجن کی نوآبادیاں خطرے
 میں ڈر گئی تھیں (ایتھنز نے امداد کی التجا کی۔ اس التجا کو حسب خواہش
 قبول کیا گیا۔ اہل ایتھنز نے ایمبریا کی مدافعت کے لئے اکازینیا میں
 فوجیں بھیجیں اور یہ قرار دیا کہ اگر موقع آئے تو اربیس کی حمایت کی جائے۔
 اربیس کے ایتھنز میں پناہ لینے پر عزت کے ساتھ اس کا خیر مقدم ہوا اور
 اسے حق شہریت عطا کیا گیا۔ اہل اکیانے ایتھنز سے مخالفہ کی درخواست
 کی تھی کیونکہ ان کی ناپیکٹش کی نوآبادی (واقع ساحل اٹولیا) کی نسبت
 فیلقوس نے اہل اٹولیا سے یہ وعدہ کر لیا کہ وہ ان کی خیر خواہی کے سلسلہ
 میں یہ نوآبادی انھیں دیدیگا، لیکن چونکہ ہنوز فیلقوس کی خواہش یہی
 تھی کہ ایتھنز سے محاصرات کو بچایا جائے اس لئے سر دست اس نے
 ایمبریا یا ناپیکٹش دونوں میں سے کسی کے خلاف بھی مزید کارروائی

لے اور شاید کلیٹومکس اور لگرس بھی ختم یک ہوئے۔

نہیں کی بلکہ تھالیا میں ہوتا ہوا مقدونیا کو واپس چلا گیا۔ یہاں بھی
 ایتھنز کے خفیہ نگار تھے مشغول کار اور فیلقوس کی تھالیا اور سیگنٹیا کی
 رعایا کی وفاداری کو اندر ہی اندر خراب کرنے کی فکر میں لگے ہوئے تھے
 اور غالباً اسی وجہ سے یہ ہوا کہ فیلقوس نے نکیا میں (جو سلسلہ میں تھالیا
 کے سپاہیوں کے تفویض کر دیا گیا تھا) اب مقدونی قلعہ گیر فوجیں مقرر
 کر دیں اور تھینز کی نوآبادی اکیٹس میں بھی ایسا ہی کیا مگر یہ مقام
 تھالیا کی مملکت کے حدود پر خلیج میلکیا کے شمالی ساحل پر واقع تھا۔
 اس زمانہ کے قریب فیلقوس کی فوجیں ایوبیا میں اور اس کے
 گماشتے پلوپونیس میں مشغول کار تھے۔ ارٹرا میں اس کے متبعین نے اس شہر
 میں عمومیت ممبرانہ کے عدیت قائم کر دی تھی جس کا سرگروہ کلیٹارکس تھا۔
 عمومیت پسندوں نے ارٹرا کی بندرگاہ پورٹس میں پناہ لی اور وہاں
 فیلقوس کے سپاہیوں نے ان کا محاصرہ کر لیا۔ تھوٹے ہی زمانہ بعد
 (غالبا اوایل سلسلہ میں) ہم یہ دیکھتے ہیں کہ مقدونیا کا سپہ سالار پارمینو،
 فلسطایڈس کی تائید کر رہا تھا جس نے اوریوس میں اس قسم کے ایک انقلاب کی
 سرگروہی کی تھی اور اسی طرح وہاں مطلق العنان حکمران بن گیا تھا یہ واقعات
 اگرچہ کسی اعتبار سے صلح کے شکست کرنے والے نہیں تھے مگر اس میں بھی
 شک نہیں کہ وہ ایتھنز کے لئے بہت ہی تباہ کن تھے۔ سپینس، پیرٹیس
 اور سلسلہ کے دوسرے جزائروں کے مقابلہ میں کارروائی کرنے کے لئے اوریوس
 فیلقوس کے لئے ایک بیش بہا قاعدہ الجیش ثابت ہوتا۔ اس تغیر سے
 ارٹرا ایک ایسا قلعہ ہو گیا جو اٹیکا پر حاوی تھا۔ علاوہ ازیں یہ انقلابات
 کسی قدر جو رستم کے ساتھ عمل میں آئے تھے اور ڈیموس تھینیز نے فصیح اور
 درد انگیز لہجے میں اوریوس کے عمومی سرگروہ ایوفریس کی قسمت کا حال
 بیان کیا ہے جس نے یہ جرات کی تھی کہ فلسطایڈس اور اس کے دوستوں
 کی سازشوں کو غا ہر کر دیا تھا اور ان پر ملامت کی تھی «مطلق العنان حکمرانوں»
 کی جو حکومت اس طرح قائم ہوئی تھی وہ بقول ڈیموس تھینیز تھیں اور

ظالمانہ تھی۔

اور یوس کے لوگوں نے خود کو فیلقوس کے دوستوں کے اہتمام پر چھوڑ دینے اور ایو فریس کو الگ کر دینے کا بہت ہی اچھا اثر پایا اور ارثریا کی عمومیت کو بھی ایٹھنز کے ایلیچوں کے مکالمے دینے اور کلیٹارکس کی اطاعت کر لینے کا بہت ہی خوب غرض ملا۔ یہ لوگ اب غلام ہیں کوڑوں سے پیٹے جاتے ہیں اور ذبح کئے جاتے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ فیلقوس نے جرسیتس میں بھی اس قسم کے انقلاب کے برپا کرنے کی کوشش کی تھی لیکن کالکس کے لوگوں نے کالیاس اور ہاروس تھینس کی سرگردہی میں ایٹھنز کی طرف التجا کا ہاتھ بڑھایا۔ پہلے بھی فیلقوس کے ساتھ کالیاس کے تعلقات عمدہ تھے اور اس نے اپنا کچھ وقت اس کی ہمراہی میں بھی بسر کیا تھا مگر کسی وجہ سے اس نے فیلقوس کو ناشکر کر دیا۔ اہل بھینز سے بھی اس کی دوستی تھی مگر اب (فیلقوس کے دوست کلیٹارکس اور فلسڈائس سے پناہ میں رہنے کے لئے) وہ اہل ایٹھنز کو بھاگ گیا تھا غالباً اسی زمانہ کے قریب ڈیموس بھینیز اور کالیاس نے ان مداخلات کا آغاز کیا جن کا انجام ۴۳۰ء کے محالفیر ہوا اور نیز یہ کہ ڈیموس بھینیز کی صلاح پر) جزیروں کی حفاظت کے لئے کیرس کے تحت میں ایک فوج تھا سوس میں تعین کر دی گئی۔

پلوپونیس کی سلطنتوں میں بھی فیلقوس کے دوست سرگرم کار تھے ۴۳۰ء میں (اسکینز کے مقدمہ کے قبل میگارا میں فیلقوس کے دو ہوا خواہوں یعنی پیرلیس اور پیٹوڈرس نے جاہا کہ فیلقوس کی بھیجی ہوئی اجیر فوج کی مدد سے میگارا کا ایک ہی وار میں کام تمام کر دیں مگر فوکیوں، ایٹھنز کے جانے اور فریق کی مدد کے لئے ایٹھنز والوں کی ایک فوج کے ساتھ یلغار کرتا ہوا پہنچ گیا اور میگارا کے بندرگاہ نیسیا کو قلعہ بند کر دیا اور لمبی لمبی دیواروں کے ذریعہ سے اسے شہر سے ملادیا۔ ادھر ڈیموس بھینیز نے ایٹھنز و میگارا کے درمیان

لف پلوٹارک، فوکیوں کی ہم کا کوئی تاریخ نہیں دیتا مگر یہ تقریباً یقینی ہے کہ اس کا موقع یہ تھا۔

مخالفہ کی گفتگو جاری کر دی۔ اس میں فیلقوس کے فریق کو غلبہ حاصل ہو گیا اور ہمیب قتل عام واقع ہوئے۔ جو لوگ قتل ہوئے ان میں فیلیکس کی اجیر فوج کے بقیتہ السیف بھی تھے۔ اس فوج کو (کریٹ کی کسی جنگ میں شریک ہونے کے بعد) اس کے جلا وطنوں نے مقدونی فریق اور ان کے حلیف اہل آرکیڈیا کے مقابلہ میں اپنی مدد کے لئے باجرت اپنے ساتھ ملا لیا تھا۔ پلوپونس کے اندر کی ان تحریکات کا جیسا وسیع اثر ڈیوس تحفینیز پر پڑا ممکن نہ تھا کہ ایسا ہی اثر تمام اہل ایتھنز پر نہ پڑا ہو۔ یہ معلوم ہوتا ہے کہ ۳۴۳ء میں ایتھنز اور اہل سینیا کے درمیان مخالفہ کی تحدید ہو گئی تھی اور بلا شک و شبہ اہل ایتھنز کی رائے عامہ پر انھیں واقعات کا اثر تھا جس نے اس کے میں فیلقوس کے خلاف اس مخالفہ کا راستہ تیار کیا جس میں پلوپونس کی بہت سی قومیں شریک ہو گئیں۔

۳۴۲ء کے اوایل میں فیلقوس ایک مرتبہ پھر تھرس کو گیا اور اپنی عدم موجودگی میں مقدونیہ میں حکمرانی کے لئے نوجوان سکندر کو چھوڑا گیا۔ قیاس غالب یہ ہے کہ اس کا مقصد صرف یہی نہیں تھا کہ خود تھرس کی فتح کو مکمل کر لے (جاں کر سابلپٹس پھر ایک مرتبہ سرگرم کار تھا) بلکہ اس کا مقصد یہ بھی تھا کہ اس راستہ پر حاوی ہو جائے جدھر سے ایتھنز کے غلہ کی درآمد ہوتی تھی اور ایتھنز پر شرائط کے بزور عاید کرنے کی ضرورت ہو تو اس طرح وہ قوت اس کے ہاتھ میں آجائے یہ بھی اغلب ہے کہ ایشیائے کوچک کی فتح کا خیال اگر اس وقت اس کے دل میں موجود تھا تو یہ ضروری تھا کہ شرقی قسم پر قدم اٹھانے کے قبل ہلسیانٹ کے قریب تر جانب میں اپنے قدم تیقن کے ساتھ جمائے۔

ایتھنز کو اگر اپنی خود مختاری کے برقرار رکھنے کی خواہش تھی تو اس کے لئے غلہ کے اس وسیع راستے کا کھلا رکھنا ایسا ہی اہم تھا جتنا فیلقوس کے لئے اس کے بند کر دینے کی قوت کا حاصل کر لینا

اہم تھا۔ درحقیقت ایتھنز کے پاس صرف دو چارہ کار تھے۔ وہ فیلقوس سے ایک قرارداد کر لیتا جسے ایتھنز اور فیلقوس دونوں سپائی کے ساتھ قائم رکھتے اور قطعات ملک اور حلقہ بٹائے آخر کی ایک نطی حد بندی کا انتظام کر لیتے۔ اگر ایتھنز نے اس رائے کو اختیار کیا ہوتا تو دونوں طاقتیں پہلو بہ پہلو رہ سکتی تھیں (بشرطیکہ کرسونیس) ایتھنز کے قبضہ میں رہتا) اور اساکرٹیس نے مشرق کی جس عظیم الشان مہم کی صلاح دی تھی اس میں بھی پہلو بہ پہلو ہو سکتی تھیں اور اگر ایتھنز کو ایسا نہیں کرنا تھا تو پھر جس قدر یونانی سلطنتیں اس کی سربراہی کو قبول کرتیں ان کو اپنی معیت میں لیکر ایتھنز، فیلقوس سے جنگ کر سکتا تھا مگر ان دونوں چارہ کار کے ساتھ مشکلات بھی تھیں۔ جس طاقت کا فیلقوس سے مخالف ہوتا وہ ہرگز اس مخالفہ میں شریک غالب نہیں ہو سکتی تھی اور ایتھنز والوں کا غور انھیں اس پر آمادہ نہیں ہونے دیتا تھا کہ وہ دوسرے درجہ پر رہیں۔ علاوہ اس کے قدرتی اور واقعی طور پر کسی کو یقین تھا کہ فیلقوس کسی عہد نامہ کا دیانت داری سے پابند ہوگا نیز کہ اگرچہ گزشتہ چند برسوں کے اندر ایتھنز کے ساتھ اس کی روش نہ صرف ضابطہ کے بموجب صحیح تھی بلکہ اس میں ضبط و درگزر کا شائبہ بھی شامل تھا لیکن فیلقوس کی گزشتہ تاریخ ایسی نہیں تھی جس سے دل میں اعتماد پیدا ہو سکے اور اس وقت بھی وہ اپنا جال تمام اٹیکا میں پھیلارہا تھا اور اس سے زیادہ تر آثار یہ بھی معلوم ہوتے تھے کہ بہت زمانہ نہیں گزرنے پایگا کہ ایتھنز بالکل تنہا رہ جائیگا۔ نیز فیلقوس کیساتھ اگر کوئی معاہدہ بھی ہوتا اس میں اس امر کی ضمانت کہ ایتھنز کے دشمن ہمسائے اس سے برسر صلح رہیں گے۔ ایسی موجود نہ تھی جس کا اعتبار ہو سکے۔ دوسری طرف یونانی سلطنتوں کے عدم اتفاق نے اسے بھی غیر یقینی کر دیا تھا کہ آیا فیلقوس کے خلاف ایتھنز کو کوئی ایسی سلطنت ملے گی بھی یا نہیں جو اس کے لئے زیادہ حقیقی منفعت کا باعث ہو اگرچہ یہ احتمال نہ تھا کہ فیلقوس اس قابل ہو جائے گا کہ ایتھنز کو سمندر سے منقطع کر دے مگر کوئی

بریا فوج ایسی نہ تھی جس پر یہ اعتماد ہو سکے کہ وہ خشکی میں اسے روک لیگی اور
ایسکا کے تباہ و غارت کرنے سے اسے باز رکھ سکے گی مزید براں فیلقوس نے
تفوق کے خیال سے اہل اتینیز کے غرور کو کتنا ہی صدمہ کیوں نہ پہنچا ہو مگر
جنگ کے لئے جو جانبازیاں درکار تھیں ان سے پرہیز کرنا قوم میں ایسا ہی
بڑھا ہوا تھا جیسا کہ ہمیشہ سے تھا۔

مگر ڈیموس یقینیز نے سوچ رکھا تھا کہ اس کو کیا کرنا ہے اور قوم اگرچہ
ابھی اس حد تک نہیں پہنچی تھی کہ سخت کارروائیوں کے لئے ہر طرح کا نقصان
برداشت کرنے پر آمادہ ہو جائے تاہم ڈیموس یقینیز کی بہتری کو قبول کرنے کی طرف
ماٹل تھی اور جس ایک تجویز میں کوئی صورت امید کی نظر آ سکتی تھی یعنی
یقینیز کے ساتھ اتحاد کر لینا اسے اگرچہ ڈیموس یقینیز ابھی تک پیش نہیں
کر سکتا تھا کیونکہ ہنوز نہ اہل اتینیز اس کے لئے تیار تھے اور نہ اہل یقینیز
تاہم آئندہ کے جذبرسوں میں اس نے ایسی کارروائیاں اختیار کیں
جن سے فیلقوس کو ایسی مخالفانہ روش پر مجبور ہونا پڑا جس سے قوم کو
یہ یقین ہو گیا کہ اگر وہ اپنے تفردد سرگرداں رہے اسے جذبہ کو قائم رکھنا
جایا ہوا ہے جو اس کے قومی خصائص کے عناصر میں سے ایک بہت
زبردست عنصر تھا تو اسے لاجمالہ جنگ کرنا پڑے گی، اس میں بہت ہی
کم شک ہو سکتا ہے کہ ڈیموس یقینیز اپنے اہل ملک کے عامۃ الناس
کے مجموعی احساس کی صحیح تعبیر کر رہا تھا اور اب اس کی تمام سرکوششیں
اس جانب منعطف ہو گئی تھیں کہ وہ قوم کو مجبور کرے کہ وہ اپنے اہل خاص کے
جس کا اظہار اب تک گاہ بگاہ کے ہرجان جوش میں ہوا کرتا تھا ایسے
مستعدانہ عمل میں بدل دے جسے کامل تیاری کے بعد اختیار کیا گیا ہو۔
تقریباً میں فیلقوس کی دم کو پوری کامیابی ہوئی مگر وہیں اس کے
جزایات کا بہت کم علم ہے۔ اس نے شہزادگان کو سبلیٹس اور ٹیرس
کی پوری مملکت کو فتح کر لیا ٹیرس کو (جس کا دوران جنگ میں انتقال
ہو گیا) اتینیز کی شہریت عطا کی گئی تھی (حالانکہ اس نے فیلقوس کی

سابقہ ہم میں اس کے ساتھ شرکت کی تھی (اہل ایٹھنز نے فیلقوس کے پاس
 بیکار تفریبات اس خواہش کے ساتھ بھیجے کہ ایٹھنز کے حلیف کے طور پر
 وہ ان شہزادوں کی بادشاہت انھیں کے پاس رہنے دے فیلقوس
 نے بالکل ہی صحیح جواب یہ دیا کہ یہ شہزادے سلاسلہ کی صلح میں شریک
 نہیں ہوئے تھے اور انھیں حلیف تسلیم کرنے کے لئے اس پر کوئی
 ذمہ داری نہیں تھی پس اس طرح جو مملکت فیلقوس کی بادشاہت
 میں قطعی طور پر شامل ہو گئی تھی اسے مستحکم کرنے کے لئے اس نے فوجی
 نوآبادیاں قائم کرنے کی کارروائی جاری کی جن میں خاص نوآبادیاں
 کالپی (یا کابیلی) اور (دریا ئے ہیرس کے بالائی حصہ پر) فیلوپولس تھیں
 ان میں کالپی یونیروپولس (قرناق نگر) کے نام سے مشہور ہو گیا تھا
 کیونکہ یہاں جو لوگ آباد تھے ان کی عادت لوٹ مار کی تھی تھریس کی
 خہالی سرحد پر فیلقوس نے اپنے اقتدار کو قوم گیتی کے بادشاہ کو تھیلاس
 کی مدارات کر کے مستحکم کر لیا۔ یہ بادشاہ دریا ئے ہیرس و دریا ئے ڈینیوب
 کے درمیان رہتا تھا اور (چونکہ فیلقوس کے اصول ایسے نہ تھے کہ وہ اسکو
 ایک ہی بیوی کرنے کا پابند کرتے اس لئے) فیلقوس نے کو تھیلاس کی بیٹی
 سے شادی بھی کر لی۔ اس نے سائل بحر اسود کی یونانی نوآبادی ایولونیا
 کے ساتھ بھی محالفہ کر لیا اور اڈکیسہ (دارنا) اور اس ساحل کی دوسری
 چھوٹی چھوٹی یونانی آباد کاریوں سے بھی محالفہ کر لیا۔ تھریس میں یونان کا
 آخری حلیف یعنی ٹھرا اینوس (واقعہ دہانہ ہیرس) بھی اس کے ساتھ
 چھوڑ کر فیلقوس سے مل گیا۔ اپنی ہم کے دوران میں فیلقوس نے متعدد قلعوں
 پر بھی قبضے کئے جن میں ڈرائنگلس اور ایٹرا کے نام خاص طور پر لئے گئے ہیں
 اگرچہ ان کے مقام وقوع قطعی طور پر نہیں معلوم ہیں۔ فیلقوس نے ۲۲۱
 کا موسم سرما تھریس ہی میں گزارا اور مع اپنی فوج کے بہت ہی کلیف اٹھائی۔

لہذا کثرت ازدواج کی اجازت مقدونیوں کو قطعی طور پر یونانیوں سے ممتاز وجہ کر دیتی ہے۔

سلطنت میں کرسونیس میں اسٹیفنز کا سپہ سالار ڈیوئوس تھینز تاج سونم کا بیڑا
 تھا۔ اسی سال میں یا اس کے بعد ہی جلد تر اہل اسٹیفنز نے آباد کاروں کی تازہ
 جماعت کرسونیس کو بھیجی تھی اور عام طور پر جزیرہ نما کے شہروں نے ان
 آباد کاروں کا عمدہ خیر مقدم کیا مگر کارڈیا جیسے اسٹیفنز کے نہیں بلکہ فیلقوس
 کے حلیف ہونے کا دعویٰ تھا اس نے بالطبع ان آباد کاروں کو قبول کرنے سے
 انکار کر دیا۔ ڈیوئوس تھینز کو یہ ہدایت کی گئی تھی کہ وہ آباد کاروں کے مغلوں پر
 نگاہ رکھے اس نے اجیر سپاہیوں کی ایک فوج تیار کی اور ان کی تنخواہ کا
 یہ انتظام کیا کہ چھوٹے چھوٹے جزیروں اور بحری شہروں کے خلاف لوط مار
 جاری کر دی۔ یہ نہیں تو ”سلاوی“ کے نام سے ان سے روپیہ وصول کرتا اور
 اس کے عوض میں اپنے دستہ جہازات کی نگرانی میں ان کے جہازوں کو
 حفاظت کے ساتھ پہنچا دیتا تھا ڈیوئوس تھینز کہتا ہے کہ اس طرح پر
 عمل کرنے میں وہ اسٹیفنز کے سپہ سالاروں کے مفید طریق عمل پر چل رہا تھا
 جب اس نے اہل کارڈیا کو دہشکانا شروع کیا تو انھوں نے فیلقوس سے
 مدد مانگی اور ایک مقدونی قلعہ گیر فوج ان کی حفاظت کے لئے بھیج دی گئی
 ڈیوئوس تھینز نے اب اور آگے قدم بڑھایا اور فیلقوس کے حاکم کے خلاف
 براہ راست معاندانہ کارروائی اختیار کی کیونکہ جب فیلقوس تھریس کے
 اندرونی حصص میں جنگ کر رہا تھا تو ڈیوئوس تھینز نے مملکت تھریس کے اندر
 پہنچ کر تاخت و تاراج شروع کی اور کرڈیا بل اور ٹرسٹیس کے قرب و جوار کے
 ملک کو لوٹ لیا یہ دونوں مقامات بحریہ دیانسٹس کی جانب سے کرسونیس کے
 مقام داخلہ کے قریب واقع تھے اور جب فیلقوس نے ایک ایلی ایفیکوٹائی
 کو قیدیوں کی دالہ کی متعلق گفتگو کرنے کے لئے بھیجا تو ڈیوئوس تھینز نے
 اسے گرفتار کر لیا اور جب تک اس سے نوٹیلنٹ کا جرمانہ نہ لے لیا اسے
 چلنے نہ دیا۔

فیلقوس پہلے ہی یہ تجویز پیش کر چکا تھا کہ کارڈیا کا معاملہ ثالثی کے ذریعہ
 طے پا جائے۔ اور اب (اداکل سلطنت میں) اس نے ایک سخت اعتراض

ایٹھنز میں بھیجا کہ وہ اہل کارڈیا کی حفاظت کے لئے موثر کارروائی اختیار کرے گا۔ اس معاملہ پر مجلس کے ایک جلسہ میں بحث ہوئی اور اس مباحثہ کے متعلق ہمیں جو کچھ علم ہے وہ ڈیالوپیٹیس کی اس موقع کی تقریر سے حاصل ہوا ہے جو جماعت حامی صلح تھمپس نے ڈیالوپیٹیس کی بیقاعدہ اور قزاقانہ کارروائیوں کی بناء پر اعتراض کیا اور اس جماعت کے لوگوں نے بالاعلان یہ کہا کہ ان قزاقانہ کارروائیوں کا لازمی نتیجہ یہی ہونا ہے کہ فیلقوس سے جنگ ہو جائے۔ ان لوگوں کو بظاہر سپہ سالار ڈیالوپیٹیس کے خلاف بڑی حد تک جذبات کو ابھار دینے میں کامیابی ہوئی۔ صلح کے برکات پرست زور دیا اور جو ممبر مقدونیہ کے مخالف تھے ان پر یہ الزام لگایا کہ ان کی نظر سرکاری سڑیہ یعنی ہتھیاروں والے رویہ پر لگی ہوئی ہے۔ ٹیموس تھینیز نے (سپہ سالار) ڈیالوپیٹیس کے افعال کو ناجائز و ناروا تسلیم کیا اس نے ان افعال کا ذکر دما دما اہل تھرس کے نام سے کیا لیکن اس نے اس امر پر زور دیا کہ جب فیلقوس اس طرح اپنی قلم و گو بڑھارہا تھا جس سے ایٹھنز کے مفاد کو نہایت ہی خطرہ لاحق تھا تو یہ وقت اس کے لئے موزوں نہ تھا کہ جو سپہ سالار ایٹھنز کے مقصد کو قائم رکھنے کے لئے کچھ نہ کچھ کر رہا ہو اسے واپس بلا لیا جائے یا اس پر اعتراض کیا جائے اور چنانچہ اس کے مخالفوں نے تجویز کیا ہے اسے واپس لانے کے لئے یا اس پر نگرانی رکھنے کے لئے دوسرے سپہ سالار کو بھیجنا تو اور بھی بدتر تھا۔ اس وقت اس کے کام میں مداخلت کرنا بالکل فیلقوس کی خواہش کو یوراکرنا ہے۔ اس نے اس خطرے کی اہمیت پر بھی زور دیا کہ جب سمندر تیرا ٹیسیا والی ہوا چل رہی ہو تو ممکن ہے فیلقوس بے نظریہ بر بڑھ آئے کیونکہ اس وقت میں اگر ایٹھنز کی کوئی زبردست فوج کرسوئیس میں نہ ہوگی تو ایٹھنز فیلقوس کو روکنے کے لئے کچھ بھی نہ کر سکیگا۔ فیلقوس سے جنگ ہو پڑنے کے اندیشہ کی نسبت اس نے یہ جواب دیا کہ یہ فیلقوس کے

فریق کا گمراہ کن اثر تھا اہل ایتھنز کو اس امر کے دیکھنے سے باز رکھتا تھا کہ فیلقوس زبان سے جو کچھ بھی دعویٰ کرتا ہو مگر وہ اہل ایتھنز سے اس وقت بھی برسرِ جنگ ہے۔ اپنی تقریر کے ایک بہ اثر حصے میں وہ ایک خیالی تصویر دکھاتا ہے کہ یونان کی دوسری قومیں اہل ایتھنز سے ان کی روش کے متعلق سوالات کرتی ہیں۔

”اے ایتھنز کے لوگو! کیا یہ صحیح ہے کہ آپ ہر ممکن موقع پر ہمارے یہ کہنے کے لئے اپنی بھیتے ہیں کہ خود اپنے کو اور یونان کی دوسری قوموں کو فیلقوس کے منصوبوں سے بچائے رکھو اور اس سے ہوشیار رہنے کے فرض کو یاد رکھو۔ اس کے علاوہ ہر موقع پر آپ ہمیں متنبہ کرتے رہتے ہیں؟“ ہمیں یہ اقرار کرنا ہو گا کہ یہ سب باتیں صحیح تھیں اس کے بعد وہ پوچھیں گے کہ اے تمام دنیا سے زیادہ قابلِ نفرت لوگو! کیا یہ صحیح ہے کہ گودس ماہ تک فیلقوس آپ سے دور رہا اور علالت، سرما اور جنگ کی وجہ سے اسکی واپسی وطن کا ہر ایک مکان منقطع ہو گیا تھا اس پر بھی آپ نے نہ تو ایو بسیا کی گلو خلاصی کرائی اور نہ اپنے مقبوضات میں سے کسی مقبوضہ کو فیلقوس سے واپس لیا؟ کیا یہ صحیح ہے کہ آپ نے وطن میں بیکار اور تندرست بنے بیٹھے رہے (بشرطیکہ تندرست کا لفظ ایسے تیرا ذکر کرنے والے لوگوں کے لئے کہنا درست ہو) اور یہ دیکھتے رہے کہ اس نے (فیلقوس نے) ایو بسیا میں دو خود سر حاکم مقرر کر دیئے ہیں ایک کا کام تو یہ ہے کہ ایشیا کو براہ راست دھمکانے کے لئے گویا وہ ایک قلعہ ہے اور دوسرے کا کام یہ ہے کہ وہ جزیرہ سکلیا تھوس پر نظر رکھے۔ اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ آپ کچھ اور نہیں کرنا چاہتے تھے تو بھی آپ نے آنا بھی نہ کیا کہ اپنے کو ان خطروں سے بچالیتے بلکہ آپ نے ان خطروں کو چلنے دیا۔ ظاہر تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آپ فیلقوس کے مفاد کے لئے عزت گزریں ہو گئے ہیں اور میرے

ثابت کر دیا ہے کہ اگر وہ دس مرتبہ بھی مرنے والے تو بھی آپ مطلق
جنش نہ کریں گے تو پھر آپ ہمیں اپنی سفارتوں اور الزامات
سے کیوں پریشان کرنے ہیں۔ اگر وہ لوگ ہم سے اس طرح پر
گفتگو کریں تو ہمارا جواب کیا ہوگا؟ میری تو سمجھ میں نہیں آتا کہ
ہم کیا کہہ سکیں گے۔

اس کے بعد وہ ان امور کا تعین کرتا ہے جنہیں اختیار کرنا وہ اتھینز
کی روش کے لئے غور و خوض سمجھتا ہے۔

اے اتھینز کے لوگو! پہلے تو آپ کو قطعی طور پر اپنے دلوں
میں یہ قرار دے لینا چاہئے کہ فیلقوس اتھینز سے برسرِ جنگ
ہے اور اس نے صلح کو توڑ دیا ہے (آپ کو ایک دوسرے پر
اس کا الزام لگانا چھوڑ دینا چاہئے) اور نیز یہ کہ آپ کو
یہ سمجھ لینا چاہئے کہ کل شہر بلکہ جس زمین پر شہر بنا ہے اُس زمین
تک کی نسبت فیلقوس کا خیال مفسدانہ و معاندانہ ہے مگر
اس کی محاسنتوں اور سازشوں کا نشانہ جیسا ہمارا نظام سلطنت
ہے ایسی کوئی اور چیز نہیں ہے کیونکہ وہ اسے اچھی طرح جانتا
ہے کہ اگر وہ ساری دنیا کا بھی مالک ہو جائے تب بھی جب تک
آپ کا نظام حکومت عمومیت کی شکل میں ہے وہ کسی شے کو بھی
مستحق طور پر اپنے قبضہ میں نہیں رکھ سکتا اور نیز یہ کہ اگر اسے
اتفاق سے کمینے ٹھوکر لگی جیسا کہ ہر شخص کو پیش آتا رہتا ہے تو
وہ تمام عناصر جو اس وقت جبراً اس کے ساتھ اتحاد پر مجبور
کئے گئے ہیں وہ سب آپ کے پاس آکر پناہ لیں گے اور اس لئے
وہ اسے گوارا نہ کرے گا کہ وہ آزاد دی" اپنے وطن اتھینز سے
ہر موقع و محل جو اس کی طرف سے پیش ہوتا رہتی ہے۔ دوسرے
یہ کہ آپ کو یہ صاف طور پر سمجھ لینا چاہئے کہ اس وقت جن
تجزیروں میں فیلقوس ایسی مصروفیت کے ساتھ لگا ہوا ہے

وہ سب اس ملک کے خلاف تیاری کرنے کی نوعیت کھتی ہیں اور جہاں کہیں بھی کوئی اس کا مزاحم ہوتا ہے تو وہ ہماری ہی جانب سے اس کا مقابلہ کرتا ہے کیونکہ یہ یقینی ہے کہ کوئی شخص اتنا سادہ لوح نہیں ہے کہ وہ یہ گمان کرے کہ جب تھرس کی ذلیل جھوٹریوں کے لئے فیلقوس کی حرص کا یہ حال ہے اور ان جگہوں پر قبضہ کرنے کے لئے وہ ایسی شدید سختیاں اور ایسے سخت خطرات برداشت کر رہا ہے تو اہل تھینز کے بندر گاہ، ان کے جہاز سازی کے کارخانوں، ان کے جہازوں اور ان کی چاندی کی کالوں کمال اور ان کی وافر آمدنی کی اسے کچھ طمع نہوگی، یا یہ کہ وہ ان سب چیزوں کو تمھارے قبضے میں رہنے دے گا اور خود سخت جاڑے کا موسم ایک حملہ کار طوطا میں پر تھرس کے کھیتوں کے ادھنگیہوں اور مکئی کے لئے بسر کرے گا۔ نہیں وہ ہرگز ایسا نہ کرے گا وہ تھرس میں جو کچھ کارروائیاں در دوسرے جگہوں میں جو منصوبے عمل میں لا رہا ہے یہ سب اس لئے ہیں کہ وہ ہماری ان چیزوں کو اپنے قابو میں کر لے۔

ڈیموس تھینیز نے اصرار کیا کہ اس مرض کا صرف ایک ہی علاج ہے یعنی اہل یونان کی آزادیوں کو بچانے کے لئے ایک مستقل فوج کی تنظیم کی جائے اور اسے عمدہ حالت میں رکھا جائے۔ اس کے بعد ڈیموس تھینیز نے اپنے مخالفوں پر حملہ شروع کیا کہ جو فریق جنگ کرنا چاہتا ہے اس کے مقرروں اور سپہ سالاروں پر فریق مخالف مقدمہ چلانے کے لئے مضطر و بھین رہتا ہے۔ ڈیموس تھینیز نے تو م کو اس بات پر سخت ملامت کی کہ وہ اس فریق مخالف کی ایسی باتوں کو سننے پر آمادہ ہو جاتا ہے۔

تمہارا ہی شہر دنیا میں ایسا ہے جہاں لوگوں کو اجازت ہے کہ وہ بلا خوف و خطر دشمن کی جانب داری میں گفتگو کریں۔ ایک شخص رشوتیں لیتا ہے اور پھر بھی بے دریغ آپ کو خطاب

کر سکتا ہے حالانکہ آپ ہی کا مال اُس نے لوٹا ہے.....
 ہاں۔ اور آپ کو علم ہے کہ ایسے مقررہوں میں بعض جو پہلے مفلس
 تھے اب مالدار ہو گئے جاتے ہیں۔ اور ان ہی میں سے جو نہ نام
 رکھتے نہ شہرت وہ مشہور و ممتاز ہو رہے ہیں اور دوسرے طرف
 آپ مشہور ہونے کی جگہ بدنام اور دو لقمند ہونے کی جگہ دیوالیہ
 بنتے جاتے ہیں کیونکہ ایک شہر کی بڑی دولت یہی ہے کہ وہ
 دولت و حلیف رکھتا ہو، لوگوں کو اس پر اعتماد ہو اور وہ اُس
 کے خیر خواہ ہوں مگر ان سب باتوں میں آپ کا دیوالہ
 نکلا ہوا ہے۔

ڈیموس تھینیز اس کے دشمنوں نے الزام لگائے تھے کہ اپنی رائے پر
 ثابت قدم رہنے کی اس میں ہمت نہیں ہے اور جن تدبیروں کو اچھا
 سمجھتا ہے ان کی باضابطہ تحریک پیش کرنے سے پرہیز کرتا ہے۔ ان تمام
 الزاموں سے اپنی صفائی میں بحث کرنے کے بعد اُس نے آخر میں یہ تجویز
 پیش کی کہ ڈائیوٹیس کی فوج کو قائم رکھا جائے اور فیلقوس کے خلاف
 تحریک کا انتظام کرنے کے لئے ہر طرف ایچی روانہ کئے جائیں۔

(یہ بھی کہا کہ) سب سے ضروری بات یہ ہے کہ
 سرکاری معاملات میں جو لوگ رشوتیں لے لیتے ہیں انہیں
 سزا دینی چاہئے اور ہر جگہ ان کی نسبت ہم کو اپنی نفرت کا
 اظہار کرنا چاہئے۔ یہ اس لئے کہ معقول اشخاص جو ایمانداری
 سے اپنے خدمات ادا کرتے ہیں ان کا یہ اصول دیانت خود
 ان کے اور دوسروں کے نزدیک درست و باصواب ثابت
 ہو۔ اگر آپ اس موقع و محل پر اس طرح کام کریں اور اس سے
 تغافل اختیار کرنا قطعاً چھوڑ دیں تو ممکن ہے زاد میں کتنا ہو
 کہ اب بھی اس کا موقع ہے کہ حالت بہتر ہو جائے لیکن اگر آپ
 تو تھنی ہاتھ پر ہاتھ دھرے بیٹھ رہیں گے اور اس سے زیادہ

دکھائی نہ لیں گے کہ وہ واہ لکھ کر خاموش ہو جائیں اور عمل کی ضرورت ہو تو کونوں میں دیکھتے پھریں تو پھر میرے خیال میں کوئی فن بلاغت ایسا نہیں ہے جو بغیر آپ کے ہاتھ پاؤں ہلائے آپ کے ملک کو بچا سکے۔

اس تقریر میں وہ جوش مشتعل ہے جو یقینی سیما جوش تھا اور جو ہر طرح سے قوم کے ساتھ حکمت عملی پر مشتمل تھا جس کے سوائے ایٹھنیز کے مفاد و عزت کے لئے ڈیموس تھینیز کے نزدیک کوئی دوسری حکمت عملی ہو نہیں سکتی تھی۔ وہ حقیقت اب حالات اس نوبت کو پہنچ گئے تھے کہ جنگ کا ہونا لازمی تھا اور ڈیموس تھینیز پر خواہ یہ الزام عائد ہو سکے یا نہ ہو سکے کہ اس نے اس حالت کے پیدا کرنے میں بہترین سعی کی تھی مگر جب ایک بار یہ حالت پیدا ہو گئی تو پھر ڈیموس تھینیز اپنے فرض منصبی کو جیسا سمجھ جانتا تھا اس میں شبہ نہیں ہو سکتا تھا۔ چنانچہ اس تقریر میں اور فیلقوس کے مخالف تیسری تقریر میں حکیمانہ انداز اس کی سابقہ تقریروں کی بہ نسبت بہت زیادہ نظر آتا ہے، اگرچہ فریق مخالف کی قوت کا اسے اب بھی احساس تھا اور اپنی حکمت عملی میں جو خطرہ اپنے لئے مضمحل تھا اس کو بھی وہ خوب سمجھتا تھا۔

ہم یہ نہیں جانتے کہ کرسوسیس سے متعلقہ تقریر کا کوئی فوری نتیجہ سوائے اس کے کہ عام رائے پر اثر پڑ گیا کچھ اور بھی ہوا۔ البتہ اتنا یقینی ہے کہ ڈیوہتھینز اس میں بلایا گیا۔ یہ بھی یقینی ہے کہ اس تقریر کے دو ہی اثر ہوئے کہ اندر ایٹھنیز و انوں کی طبیعت بالکل لڑائی پر آمادہ ہو گئی اور تیسری جنگ کا شروع ہو جانا زیادہ سریع الوقوع نظر آنے لگا۔ کرسوسیس کی فوج کی جانب سے امداد کے لئے جب ایک جدید درخواست پیش ہوئی اس موقع پر فیلقوس کے خلاف جو تیسری تقریر ہوئی ہے، اس میں ڈیموس تھینیز کی حکمت عملی کا اظہار اور بھی کامل و واضح طور پر ہوا ہے، اس نے اس امر پر زور دیا کہ اس وقت ایٹھنیز کو محض خود غرضی تھی اپنے فائدہ کے لئے نہیں بلکہ تمام یونانیوں کا حامی بنکر ایک ایسے شخص کے مقابل میں میدان جنگ میں اترتا ہے جو تمام یونانیوں کی

آزادی کا دشمن ہے۔ اس نے پھر اس بات کو باعلان کہا کہ فیلقوس صرف
ایٹھنز سے برسرِ جنگ ہے وہ ایٹھنز کے صرف و نقصان سے ایک ایسے
فاح کی طرح جملہ فوائد حاصل کر رہا ہے جس کا کوئی مد مقابل نہ ہو۔ اور فیلقوس
سے یہ توقع نہیں کیجا سکتی تھی کہ وہ ایسے وقت میں خود اشتہار جنگ تیا
جکے اس کا مطلب اس میں بہتر طریقہ سے نکلتا تھا کہ ایٹھنز والے صلح کی
وجہ سے مجبوراً اس کے خلاف کوئی عمل نہ کر سکیں اس کے بعد اس نے
عاجلانہ ویرزور طور پر فیلقوس کی بدریج ترقی قوت کا حال بیان کیا
یہاں تک کہ نہ صرف تنہا لیہ بلکہ ایوبیا، مگارا، الس اور مغربی یونان
پر بھی اس نے اپنا اثر جمالیا۔

(ڈیموش بھینینز نے اس سلسلہ تقریر میں کہا کہ) اگرچہ ہم سب
یعنے کل اینٹی کے باشندے یہ سب باتیں دیکھتے اور سنتے ہیں مگر
ہم ایک دوسرے کے پاس اپنے نائندے نہیں بھیجتے
کہ اس سالہ میں کچھ مشورہ کریں۔ ہم کسی قسم کے غصہ کا اظہار
نہیں کرتے، ہم برائسی نحوست چھا گئی ہے اور ایک شہر کو دوسرے
شہر سے جدا کرنے کے لیے بیچ میں گویا ایسی عمیق خندقیں کھود گئی ہیں کہ
ہم آج تک اس قابل نہیں ہوئے کہ ہمارا فائدہ یا ہمارا فرض منصب
جس کام کا مقتضی ہو اس کے مطابق کچھ کر سکیں۔ ہم باخود ہامتد
نہیں ہو سکتے، ہم باہمی تائید و دوستی کے لئے کوئی اتحاد نہیں
قائم کر سکتے ہم تو خالی بیٹھے دیکھا کرتے ہیں کہ یہ آدمی کیونکر روز بروز
قوت حاصل کرتا جاتا ہے۔ کیونکہ (مجھے تو ایسا ہی نظر آتا ہے کہ)
ہر شخص نے دل میں یہ ٹھان لی ہے کہ جب اپنے ہمسایہ پر تباہی
آئے تو وہ اس تباہی سے اپنا نفع حاصل کرے، کل یونانی قوم کی
حفاظت کی نہ کسی کو فکر ہے اور نہ کوئی اس بارے میں کچھ کرتا
ہے۔ ہم سب جانتے ہیں کہ فیلقوس کا حال بخار کی باری یا
جلیے یا دیگر امراض کے دوروں کا سا ہے کہ جہاں کسی نے

سمجھا کہ وہ تندرست ہے اور مرض کی گرفت سے باہر ہے اور مرض نے اُس کو آدھایا۔ (ڈیموس تھینیز پوچھتا ہے کہ) آخر ان باتوں کی وجہ کیا ہے؟ جب اگلے وقتوں میں یونان کے لوگ آزادی کے معاملہ میں اس قدر آمادہ اور جیت رہتے تھے تو ان کی یہ حالت بلا سمجھے ہوئے یا بغیر کسی مقصد کے نہ تھی۔ اسی طرح اب جبکہ غلامی قبول کرنے کے لئے طبعیت آمادہ و مستعد نہیں تو یہ حالت بھی بلا وجہ اور دلیل کے نہیں ہو سکتی۔ اے اناکسیز اس زمانہ کے لوگوں کے دلوں میں ایک جوش و جذبہ تھا جو اس وقت مفقود ہے۔ یہی وہ جوش تھا جس نے ایران کی دہشت جیت لی۔ جس نے ہیلز (کل یونان) کو آزادی کے راستہ پر چلایا اور ہری و بحری کسی جنگ میں بھی اس کا سر نہ بچا نہ ہوا۔ اسی جذبہ کے فنا ہو جانے سے آج یہ عام تباہی برپا ہے، جس نے کل یونان کو تہ و بالا کر رکھا ہے۔ اس جذبہ یا جوش میں کوئی باریکی یا عیاری نہ تھی۔ اس کا مقصد یہ تھا کہ جو لوگ ہیلز (کل یونان) پر تسلط جالیے یا اسے تباہ کر دینے کی فکر میں ہوتے تھے اگر ان سے کوئی شخص روپیہ لے لیتا تھا تو تمام قوم اُس سے سخت برہم ہو جاتی تھی۔ اُس زمانہ میں شہزادے کا بھرم قزیر یا جانا بہت ہی شدید امر تھا۔ ایسے بھرم کو جو سزا دی جاتی تھی وہ سخت سے سخت سزا ہوتی تھی۔ اس کے لئے نہ رحم کی درخواست سنی جاتی تھی، نہ معافی کی کوئی امید باقی رہتی تھی۔ اس زمانہ میں جب کوئی نازک موقع آ جاتا تھا تو کوئی مقرر یا سپہ سالار ایسے موقع کو فروخت نہیں کرتا تھا یہ موقع وہ ہوتا ہے جس کو دولت کی طمع لوگوں کے سامنے اکثر پیش کرتی ہے۔ جبکہ وہ خود غافل ہوتے ہیں اور دشمن ہوشیار ہوتا ہے، قوموں اور قوموں میں جو اتحاد اور سلوک

ہوتا تھا یہ لوگ اسکی بیع و شری نہیں کرتے تھے اور غیر آئینی
 حاکم اور غیر ملکی کی طرف سے جو بے اعتمادی ان کو ہوتی تھی اس کو
 روپیہ کے عوض میں بدلتے نہ تھے۔ یا اس قسم کے کسی اور اعلیٰ
 جذبہ کا مول تول نہ کرتے تھے مگر اب اس قسم کے جذبات کہاں
 ہیں؟ یہ جذبات تو بازار میں بک گئے اور یہاں سے نکل گئے
 اور ان کی جگہ پر ان جذبات کی درآمد ہو گئی جن سے قوم تباہ و
 مصیبت زدہ ہو رہی ہے یعنی جنہوں نے یہ جذبات فروخت
 کر کے اجرت میلی ہے ان کو رشک کی نظر سے دیکھا جاتا ہے۔
 اگر یہ لوگ اپنی ایمان فروشی کا اقرار کرتے ہیں تو ان سے ایک
 دلچسپی پیدا ہوتی ہے، اور ان میں سے جن کا جرم ثابت بھی ہو جاتا
 ہے وہ معاف کر دئے جاتے ہیں جو شخص ان کے جرم پر لعنت
 کرتا ہے اس سے لوگوں کو نفرت ہو جاتی ہے اور اس کے
 ساتھ ساتھ تحریب کے اور تمام لوازم بھی موجود ہیں۔ جہازات،
 ان کی تعدادی قوت، سرمایہ کی بے خرخشہ زیادتی اور جملہ اشیاء
 جن سے شہروں کی قوت کا اندازہ ہوتا ہے۔ یہ سب اس زمانہ میں
 ہر قوم کے پاس زمانہ سابق کی بہ نسبت زیادہ بہتات اور زیادہ
 وسیع پیمانہ پر موجود ہیں مگر جو لوگ دشمن کے ہاتھ ان چیزوں کے
 بیچنے کی فکر میں رہتے ہیں ان کی وجہ سے یہ تمام ذرائع و وسائل
 بے مصرف، بے اثر اور بے سود ہو گئے ہیں۔

اس کے ساتھ ہی ڈیموس تھینیز فیلقوس کی طاقت کے متعلق بھی کسی
 منالطیں نہیں تھا۔ باوجود اس کے کہ ایتھنز اپنی چند برس پہلے کی عزت
 کی حالت سے بحال ہو گیا تھا مگر پھر بھی اسے ہنوز اپنی طاقت نہیں چھل
 ہوئی تھی کہ وہ خشکی پر فیلقوس کی جدید فوج کا حجم کو مقابلہ کر سکے۔ ایتھنز کی
 حکمت عملی زیادہ تر یہ تھی کہ مسلسل جنگی کارروائیوں سے فیلقوس کو روک سکے
 اور یہ کارروائیاں اس طرح دور دور ہی دور سے جاری رہیں کہ فیلقوس

ایٹیکا کے قریب نہ آنے پائے۔ تقریر کے آخری حصہ میں ڈیموس تھینز پھر ایک بار اپنے مخالفوں اور قوم پر حملہ کرتا ہے کہ جو لوگ اس کے دشمن ہیں وہ ملک کے بدخواہ ہیں مگر قوم کو اس کی مطلق پروا نہیں۔ ڈیموس تھینز نے بے دریغ اس قسم کی مثالیں بیان کیں کہ فیلقوس کے دوستوں کی وجہ سے اولنٹیس، اوریوس اور ارٹریا میں کیا کیا آفتیں برپا ہو چکی ہیں۔ آخر میں اس نے یہ تحریک کی کہ جنگ کے لئے تیاریاں فوراً شروع کر دی جائیں اور دنیا کو فیلقوس کے خلاف منضبط کرنے کے لئے دول پلوپونیس کی اس روڈز اور خود بادشاہ ایران تک کے پاس ایلی روائہ کے جائیں (کیونکہ فلیقوس کی بابت بادشاہ ایران کے اغراض و مقاصد وہی تھے جو ایتھنز کے تھے) اس نے یہ کہا کہ اگر ایتھنز نے یہ اہتمام نہ کیا تو کوئی بھی اس کام کو انجام نہ دے گا۔ یہ کام آپ کا ہے، یہ وہ منصب خاص ہے جسے آپ نے آباد اجداد نے حاصل کیا تھا اور بہت سے خطرات عظیم سے گذر کر اسے آپ کے لئے ورثہ میں چھوڑ گئے ہیں۔“

اس گرانیا یہ تقریر کا محض خلاصہ لکھ دینے یا اس کی چند عبارتوں کو نقل کر دینے سے اس کے زور و قوت کا بہت ہی کم اندازہ ہو سکتا ہے۔ اس کی قوت کا بڑا ثبوت یہ ہے کہ اس میں جس حکمت عملی کو اختیار کرنے کی ہدایت تھی وہ فوراً ہی اختیار کر لی گئی ڈیموس تھینز کے پاس کم کم در روپیہ روائہ کیا گیا۔ ایک ماہ یا زیادہ سے زیادہ دو ماہ کے اندر اندر کاریں بھی کر سونیس میں جا پہنچا اور پروکوننیوس اور ٹینڈاس میں ایتھنز کی فوجیں متعین کر دی گئیں۔ اب ایتھنز نے جیسی کوششیں کیں تھوڑے زمانہ قبل کسی کو اس کا یقین بھی نہیں ہو سکتا تھا کہ ایسی کوششوں کا عمل میں آنا ایتھنز سے ممکن تھا۔ اس کے ایلی تمام اطراف و جوانب میں روائہ کر دئے گئے۔ ڈیموس تھینز نے خود بنز لپیہ کا سفر اختیار کیا۔ اس کے مساعی سے بنز لپیہ اور ایتھنز کے قدیم مخالف کی تجدید ہو گئی۔ جانبین نے شکایات فراموش کیں اور اس طرح بحر اسود کی کجی پھر ایک مرتبہ دوستوں اور حلیفوں

کے ہاتھ میں آگئی۔ (بعد میں کسی قدر فخر کے ساتھ ڈیوس تھینیز نے یاد دلایا کہ یہی
ایتھنز اور بیزنطیہ میں دوستی کا پھر قائم ہونا وہ چیز تھی جس نے جنگ کے
زمانہ میں جو بعد کو پیش آئی ایتھنز میں ضروریات زندگی اس کثرت سے
حمیا رکھیں کہ ایسی کثرت دور اسکندری کے زمانہ میں ماں میں بھی
نہ رہی تھی بیزنطیہ سے ڈیوس تھینیز ابیڈاس کو گیا اور ایتھنز کے ساتھ
اس کی مدتوں کی کشیدہ خاطری کو دوستی سے بدل دیا۔ تھرس کے شہزادوں
(حکمرانوں) سے بھی اس نے دوستانہ تعلقات کی تجدید کی مگر یہ ہم نہیں
جانتے کہ یہ تجدید دوستی آیا ان شہزادوں سے ہوئی تھی جنہیں فیلقوس پہلے ہی
فتح کر چکا تھا یا ان شہزادوں سے ہوئی تھی جن کی برائے نام خود مختاری
ہنوز قائم تھی۔ اس کشت میں وہ الیریا کو بھی گیا ہو گا کیونکہ جن شہزادوں
(حکمرانوں) سے اس نے گفت و شنید کی تھی ان میں تھریس کے ساتھ الیریا
کے شہزادوں (حکمرانوں) کو بھی شامل کیا ہے۔ ہائیرٹس روڈز کو اور
غالبا کیا س کو بھی بھیجا گیا اور ان سے مخالف کر لیا۔ غالباً شاہ ایران کے پاس
بھی قاصد بھیجے گئے تھے اور یہ تو یقینی ہے کہ اس نے ڈیوس تھینیز کے پاس
روپیہ بھیجا تھا۔

بہر کیف یہ ممکن ہے کہ ایران کو سفارت فوراً نہ بھیجی گئی ہو۔ یہ
صحیح ہے کہ ہم ایک شخص ایف آلیس کا ذکر سنتے ہیں جو اس وقت شاہ ایران
کے پاس بھیجا گیا تھا جب کہ فیلقوس بیزنطیہ کا محاصرہ کئے ہوئے تھا اور جو
خفیہ طور پر شاہ کی جانب سے بہت بڑی رقم اس لئے لایا تھا کہ ایتھنز کے
قومی سرگروہوں کو جنگ شروع کرنے کی ترغیب دے۔ کہا جاتا ہے کہ
ڈیوس تھینیز کو تین ہزار ڈیرکس ملے تھے اور اس تقسیم میں تھینیز کو بھی

لے شاہ کے جواب کا جو اقتباس اسکینر (سیفون نمبر ۱۲) نے دیا ہے اس کا تعلق غالباً اس موقع
سے نہیں ہے بلکہ اس کا تعلق عسکر سے ہونا چاہئے کیونکہ یہ جواب اس سے تھوڑے زمانہ پہلے
دیا گیا تھا جب سکند نے ایشیا میں قدم رکھا ہے۔

حصہ ملا تھا۔ اس حصہ کی صداقت کا امتحان کرنا یہ فیصلہ کرنا کہ ایفی الٹیس کا
 ایران جانا ڈیموس تھینیز کی صلاح کا نتیجہ تھا، غیر ممکن ہے۔ مگر کم سے کم اتنا
 قیاس کیا جاسکتا ہے کہ قوم اپنے اس استکراہ پر فوراً ہی غالب نہ آسکی
 ہوگی کہ اپنے روایات و میلانات کے خلاف شاہ سے امداد کی التجا کرے
 اور (جیسا کہ بعض استخاص کا خیال ہے) فیلقوس کے خلاف تیسری تقریر کے
 ہونے کے تھوڑے ہی زمانہ بعد ڈیموس تھینیز نے چوتھی تقریر کو خود ہی بطور
 ایک رسالہ کے شائع کیا تھا جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ شاہ کی مدت
 میں سفارت بھیجنے کی صلاح کے متعلق تیسری تقریر میں جو دلائل دئے گئے تھے
 انھیں ہنوز زیادہ قوی کرنے کی ضرورت تھی لیکن اس امر کی کوئی شہادت
 نہیں ہے (جیسے کہ زمانہ حال کے بعض ناقدین کا گمان ہے) کہ جب اہل تھینیز
 نے شاہ سے مخالفہ کی خواہش کی تو دوسرے یونانیوں کی ہمدردی ان
 کے ساتھ منقطع ہو گئی۔ تھینیز اور اسپارٹا تو کسی حال میں اتھینز والوں کو
 اس کا طعنہ نہیں دے سکتے تھے اور تھوڑے ہی زمانہ بعد دوسری
 سلطنتیں بھی اتھینز کے حلیفوں میں شامل ہو گئیں اور اگرچہ اس میں
 شک نہیں کہ ڈیموس تھینیز کے ان دونوں بیانیوں کے درمیان ظاہر
 تناقص موجود ہے کہ ایک طرف تو اس نے بہت زور کے ساتھ اتھینز
 کے ان جلیل القدر روایات کا حوالہ دیا کہ ایران کے مقابلہ میں یونانیوں کا
 حامی و نگہبان اتھینز ہی ہے اور دوسرے طرف فیلقوس کے خلاف
 ایرانی مخالفہ کی بھی دکالت کرنے لگا مگر اس دوسری حکمت عملی کی ضرورت
 ایسے اسباب نے بتائی تھی جن کے سامنے محض یہ خیال کہ تقریر میں تناقص
 واقع ہوتا ہے کوئی چیز نہ تھا۔ حقیقت میں ایران کی امداد سے مستفید ہونا
 محض اس غرض سے کہ یونان کی آزادی محفوظ رہے ہرگز اس اصول کے
 منافی نہ تھا جس کا لحاظ اتھینز نے اپنے روایات سابقہ کے بموجب
 ہمیشہ رکھا تھا۔ اور یہ امر یقینی ہے کہ ایرانی امداد لینے سے اتھینز یونان
 کا الزام قائم نہیں ہوتا تھا۔ یہ بیان کہ خود ڈیموس تھینیز کو شاہ ایران سے

روپیہ وصول ہوا اس کا راوی بہت بعد کے زمانہ کا ہے اور وہ ہمیشہ قابل اعتماد نہیں ہے اور ممکن ہے کہ یہ بیان غلط ہو لیکن اگر صحیح بھی ہو تو بھی (جیسا کہ اس زمانہ کے اکثر مورخین کہتے ہیں) یہ کہنا محض مبالغہ ہے کہ اس وقت کے بعد سے ڈیوس تھینز یونان میں ایران کا خاص گماشتہ ہو گیا تھا۔ ایران کے ساتھ اس کے اور کے تعلقات کے متعلق بحث اپنے اپنے موقع پر کی جائے گی۔

ڈیوس تھینز نے اس عظیم مہم کے میں محض سفارتوں ہی کے ذریعہ سے تیاری نہیں کی بلکہ اس کی تجویز سے اس کے کے موسم سرما میں کیلیکس (واقع ایونیا) کے ساتھ باضابطہ محالہ ہو گیا اور کلیٹارکس اور فلسیڈس کی طرف سے جہاز لے کر اس محالہ کے خلاف بحث کرنے کے لئے بھیجے گئے اتھنز میں کسی نے ان کی بابت التفات کے ساتھ نہ سنی۔ جولائی کے ختم ہونے کے قبل ہی اتھنز کے سپر سالار سفیسوفن نے فلسیڈس کو اوربوس سے نکال دیا تھا اور دوسرے ماہ میں سفیسوفن کے بجائے فوسین مقرر ہوا جس نے اوربوس کا محاصرہ کر لیا۔ کلیٹارکس کو خارج کر دیا اور (جیسا کہ اوربوس میں ہوا تھا) عرویت کو بحال کر دیا کیلیکس کا سیاسی کے ساتھ ہو کر اب ڈیوس تھینز نے یہ کارروائی شروع کی کہ فیلقوس کے خلاف ایک لیگ کا انتظام کرے اور اسی زمانہ کے قریب اہل اتھنز نے کالیاس اور اس کے بھائی مارکوس تھینس کو اتھنز کا حق شہریت عطا کیا۔ کالیاس اور ڈیوس تھینز اوربوس کو گئے اور کورنتھ اور سکارا اور اہالی ایکیا سے بہت بڑی رقموں اور تسلیوں کی معقول تعداد کی امداد کے وعدے حاصل کئے (اہل سیارٹا اور جیسا کہ بالطبع ہونا چاہئے تھا) پلوونیس کی وہ سلطنتیں جو فیلقوس کے زیر اثر تھیں علیحدہ رہیں (ڈیوس تھینز اگر ناسیا کو بھی گیا اور صرف اہالی اگر ناسیا سے ارتباط پیدا کر لیا بلکہ ایمیراسیا، لیوکاس اور کوکیرا کے لوگوں سے بھی

ارتباط کر لیا کہ لیا س غالباً جزری یا جزری منسلکہ میں بذات خاص مجلس ملکی کے سامنے حاضر ہوا اور اپنے گشت کے نتائج کی اطلاع دی اور اسکینز کے بیان کے مطابق یہ بھی کہا کہ مزید فوائد بھی حاصل ہوئے ہیں مگر اس وقت انھیں پوشیدہ رکھنا چاہئے۔ ڈیموس تھینیز نے اس اشارے کی توثیق کی اور اس نے خود جو وعدے حاصل کئے تھے ان کی اطلاع دی اس نے یہ بھی بیان کیا کہ ایٹھنز میں ایک موتمر کے لئے انتظامات ہوئے ہیں جس کا انعقاد تھوڑے ہی زمانہ بعد سرانہ ہتھسترین (۷- مارچ) منسلکہ کو ہو گا۔ غالباً اس موتمر کا انعقاد ہوا تھا کیونکہ پلوٹارک نے وہ جواب درج کیا ہے جو تھینیز نے اپنے ان حلیفوں کو دیا تھا جن کی خواہش یہ تھی کہ ان کی امداد کے لئے شرحہ معین ہو جائیں۔ اس کا جواب یہ تھا کہ ”جنگ شرحہ معین مقرر کر کے نہیں ہو سکتی“ ڈیموس تھینیز نے جو اعلانات کئے تھے انھیں اگرچہ اسکینز اس رنگ میں دکھاتا ہے کہ ڈیموس تھینیز کو جھوٹی باتوں کو پھیلا کر ذیلی حیثیت دیدینے میں کیسا یہ طوطی چال ہے مگر اس امر میں شک کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے کہ وعدے واقعی ہوئے تھے کیونکہ جن سلطنتوں کا نام لیا گیا تھا ان میں سے اکثر سلطنتوں نے ۳۳۷ء اور ۳۳۶ء کی محوں میں فی الواقع ایٹھنز کو مدد دی۔ ڈیموس تھینیز نے یہ دعویٰ کیا تھا کہ ان ذرائع سے علاوہ شہری فوجوں کے پندرہ ہزار اجیر سیاہی اور دو ہزار سوار آئے تھے۔

جیسا کہ بعد کو تھینیز کے ساتھ محالفہ کرنے میں ہوا ویسا ہی اہل ایوبیا کے ساتھ معاملت کرنے میں بھی ڈیموس تھینیز نے یہ چاہا کہ نئے حلیفوں کے سامنے فیاضانہ شرائط پیش کر کے دوستی کو مستحکم و پائدار کر دے۔ ایوبیا کی سلطنتوں سے ایٹھنز کی ایک میں شرکت کا مطالبہ کرنے کے بجائے ڈیموس تھینیز نے مجلس کو یہ ترغیب دی کہ وہ ایک حکم کے ذریعہ سے (جیسے اسکینز نظم ایلیاد سے زیادہ طویل بتاتا ہے) یہ اجازت دیدی کہ ایوبیا کی ایک جداگانہ مشترکیت بن جائے اور اوریوس اور ارٹریا کے

لوگوں کو یہ اختیار دیا جائے کہ وہ ایتھنز کے حلیفوں کے خزانہ میں اپنے رقوم داخل کرنے کے بجائے یہ رقمیں کالیاں کو دیں۔ اس میں کوئی شک نہیں ہو سکتا کہ یہ کارروائی فیاضانہ ہونے کے ساتھ ہی عاقلانہ بھی تھی۔ ایک متحدہ ایوبیا کے قائم کرنے اور جس جزیرے کو فیلقوس ایتھنز کے خلاف اپنی کارروائیوں کا قاعدۂ الجیش بنا لیتا اسے فیلقوس کے خلاف ایک روک بنا دینے کے لئے اگر کچھ قربانیاں کرنا پڑیں تو ایسا کرنا بجا و منہداد تھا لیکن اسکینز نے گیارہ برس بعد ڈیموس تھینیز پر بہت ہی شدت سے یہ حملہ کیا کہ اس طرح اس نے اہل ایتھنز کو ایوبیا کی امداد سے محروم اور ایوبیا کو ایتھنز سے آزاد کر دیا اور صرف یہ بیکار سی شرط لگائی کہ اگر ایتھنز پر حملہ ہو تو کیلکس کے لوگ اس کی مدد کے لئے آویں۔ اس نے یہ بھی ادعا کیا ہے کہ اس کام کے لئے ڈیموس تھینیز کو کیلکس ارٹریا اور اوریوس کی جانب سے ایک ایک ٹیلنٹ کی رشوت دی گئی۔ اور یہ بھی بیان کیا کہ اوریوس کے لوگوں نے ڈیموس تھینیز سے بہت کہا کہ وہ ایک ٹیلنٹ کی رقم ان سے لے اس کے عوض میں وہ اس کا ایک مجسمہ قائم کر دیں گے مگر ڈیموس تھینیز نے ایک نہ سنی۔ یہاں تک کہ بالکل مجبور ہو کر اوریوس کے لوگوں نے اپنے سرکاری واصلات اس کے پاس رہن رکھ دیئے اور آخر کار ایک ٹیلنٹ مع سود کے ادا کر دیا۔ اسکینز نے اس قصہ کو جس طرح بیان کیا ہے، اس میں بعض بیانات بہت مشتبہ ہیں اور ممکن ہے کہ یہ کل قصہ ہی مصنوعی ہو، اگرچہ ہا میریڈس اور دنیا رکس بھی الزام لگاتے ہیں کہ کالیاں سے گفتگو میں ڈیموس تھینیز نے روپیہ پیدا کیا تھا۔ اگر یونان کے مدبروں کی اخلاقی حالت عام طور پر ایسی ہی تھی جیسے کہ اس زمانہ کے حالات سے ظاہر ہوتی ہے تو پھر اگر کسی مدبر نے کسی دوسری سلطنت کے حق میں مفید شرائط منظور کیں تو اس پر اس الزام کا عائد ہو جانا کہ اس نے رشوت لی ہے ایک معمولی بات تھی۔ بہر حال یہ جو کچھ بھی ہو کالیاں نے خود کو ایک مستعد شریک ثابت کیا

کیونکہ اتھنز کی طرف سے جو جہازات اسے دئے گئے تھے انھیں لیکر اس نے خلیج پاکاسی کے شہروں پر حملہ کر کے ان سب شہروں پر قبضہ کر لیا اور مقدونیہ کو جاتا ہوا جو تبارتی جہاز مارے سے گرفتار کر کے اہل جہاز کو غلام بنا کر بیچ دیا۔ اتھنز کے لوگوں نے کالیاس کے ان کامیوں کے عوض میں اس کا شکریہ ادا کیا۔ ان کارروائیوں سے لفظاً نہیں مگر معنیاً فلورائیس کی صلح صاف طور پر کالعدم ہو جاتی تھی۔ اسی زمانہ کے قریب (غالبا اوائل ۳۳۷ء یا ۳۳۶ء میں) براہ راست مباحثت کے افعال بھی صادر ہوئے اور جب اس کے جواب میں فیلقوس کے جہازوں نے پیارہ قوس پر یورش کی تو اتھنز کے امرا نے بحر کو انتقامی کارروائیوں کا حکم دیا گیا۔ علاوہ انہیں ایک مقدونی قاصد جو مراسلات لئے ہوئے جا رہا تھا اسے اہل اتھنز نے مقدونی مملکت کے اندر گرفتار کر لیا اور دس ماہ تک اسے قید میں رکھا۔ یہ مراسلات نلانیہ مجلس کے اندر پڑھے گئے۔ تھیسس میں اتھنز کی جو فوجیں مقیم تھیں انھوں نے باوجود مصائب کی اس دفعہ کے کہ دونوں تفراتی کی جنگیں کے یا بند تھے، فزاقوں کے جہازوں کو نیاہ دی۔ خود اتھنز میں ٹیموس بھینیز کی وجہ سے اور یوس کے اناکسیمنوس کی گرفتاری عمل میں آئی جس کی نسبت اس نے یہ الزام قائم کیا تھا کہ وہ فیلقوس کے لئے جاسوسی کرتا تھا حالانکہ اسکینز کا علم یہ بیان یہ ہے کہ وہ فیلقوس کی بیوی اولیمپس کے لئے اتھنز میں چھ ماہان خرید کرنے آیا تھا۔ ٹیموس بھینیز کی تحریک پر اناکسیمنوس کو اذیتیں دے کر قتل کر دیا گیا۔ باوجود اس کے کہ کسی وقت میں وہ اور یوس میں ٹیموس بھینیز کی مہربانی کر چکا تھا۔

لے اتھنز سے جہازوں کے خارجہ لینے کے باوجود بھی یہ ہو سکتا ہے کہ کالیاس کے افعال اتھنز کا صلح کو شکست کرنا لازم نہ آئے۔

۱۷ دوسری سفارت میں بقا اور یوس تاخیر کے دوران میں ٹیموس بھینیز نے اسکینز کو یہ وعدہ دیا تھا کہ اس نے انکیز جن کا اس طرح خیر مقدم کیا جیسے پہلے کسی فتنہ میں کڈیا گیا ہو اور اسے ٹیموس کے سفار کا خیر مقدم کر چکا تھا اگر اسکینز جبکہ اتھنز میں اور یوس کا قتل تھا اس لئے اس پر ایسا کرنا لازمی تھا۔

یہ ایک ناگوار واقعہ ہوا مگر اس سے نہایت ہی نمایاں طور پر یہ اندازہ ہوتا ہے کہ فیلقوس کے خلاف جو خیالات پھیلے ہوئے تھے وہ کس زور کے تھے۔ مارچ سنہ ۳۲۱ء میں تقریب ڈایونسیا کے موقع پر ارسٹوٹینکوس کی تجویز پر مجمع قومی کے سامنے ڈیموس تھینیز کے خدمات شہر کے صلہ میں اس کے سر سے سونے کا ایک سہرو باندھا گیا۔

اس اثنا میں فیلقوس بھی تہریس میں بیکار نہیں تھا۔ ۳۲۱ء کے پہلے ہی پہلے تمام ملک اس کے قبضہ اقتدار میں آگیا تھا اور (جیسا کہ ڈیموس تھینیز نے پہلے ہی دیکھ لیا تھا) یہ صاف ظاہر ہو گیا تھا کہ اب بہت جلد فیلقوس کے سابق حلیفوں یعنی نیز لظیہ اور تھرس کی باری آیا جا رہی ہے اہل نیز لظیہ نے (جیسا کہ پہلے ہی بیان ہو چکا ہے) حال میں تھینیز سے مخالفہ کر لیا تھا اور جب فیلقوس نے ان سے یہ خواہش کی کہ کرسونیس میں اہل تھینیز کے روکنے میں وہ اس کے شریک ہوں تو انہوں نے یہ جواب دیا کہ فیلقوس سے ان کا جو معاہدہ ہے اس کے شراٹھ کے بموجب اس کام کا ان سے مطالبہ نہیں کیا جاسکتا۔ جولائی سنہ ۳۲۱ء کے اواخر کے قریب فیلقوس کے جہازات ہلسا نٹ تک پہنچ گئے مگر کرسونیس میں ایتھنز کے سپہ سالار نے ایسی خاصیت کا اظہار کیا کہ فیلقوس اپنے جہازوں کے بچانے کے لئے کرسونیس کی زمین پر جہازوں کے برابر برابر اپنی بری فوج لیکر کوچ کرنے لگا۔ ادھر ایتھنز کے سپہ سالاروں نے اہل نیز لظیہ سے امداد کی درخواست کی (فیلقوس کے جہازوں کو سیلیس آپٹ میں آنے سے روکنا ایتھنز والوں پر مجلس کے ایک حکم سے لازم ہو گیا تھا جو پولی کرٹیس کی تحریک پر نافذ ہوا تھا اس طرح یہ فعل ایک علانیہ جنگ کا فعل تھا)۔

فیلقوس نے اب ان تمام سامان و حیل کی مدد سے جو وہ خود اور اس کا انجنیر پولیدوس اختر ع کر سکے پیرنتھوس کا محاصرہ کر لیا یہاں کے لوگوں نے بڑی ہی شان کے ساتھ مقاومت کی اور اگر شاہ ایران اپنے مرزاں کو حکم نہ دیدیتا کہ پیرنتھوس والوں کو ہر طرح کی مدد دے جائے تو غالباً انہیں اپنا شہر حوالے کر دینا پڑتا اس حکم کے بموجب ایشیائے کوچک سے اجیر سپاہیوں کی ایک بڑی جماعت ایتھنز کے پولوڈورس اور فییری کے ارسٹوٹینکوس

کے تحت میں سمندر کو عبور کر کے آگئی۔ اہل بائی زلفہ نے بھی آدمی و سامان سے پیرتھس والوں کی مدد کی اور محصورین کی مقاومت اس قدر کامیاب رہی کہ فیلقوس اپنی فوج کے ہتھیار ایک حصہ کو پیرتھس کی دیواروں کے سامنے چھوڑ کر دفعۃً روانہ ہو گیا اور خود نیزہ نگریہ کا محاصرہ کر لیا۔

اسی زمانہ کے قریب (سنگتہ کے موسم خزاں میں) وہ واقعہ پیش آیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ایتھنز اور فیلقوس کے درمیان واقعی اعلان جنگ ہو گیا۔ ایتھنز کے تجارتی جہازوں کا بیڑا اس غرض سے ہیرون میں آگیا تھا کہ کاریں اپنے جنگی جہازوں کی حفاظت میں انھیں وطن پہنچا دے (ہیرون باسفورس کے مدخل پر ایشیائی ساحل کے قریب ایک جزیرہ علاقہ کیلکیڈن کے ماتحت تھا) لیکن کاریں ایرانی فوج کے سپہ سالاروں سے مشورہ کرنے کے لئے چلا گیا اور اس کی اس عارضی غیبت میں فیلقوس کو ان تجارتی جہازوں پر جن کی تعداد ۲۴۰ تھی قبضہ کر لینے میں کامیابی ہو گئی اور اس نے نہ صرف سات سو ٹیلنٹ نقد اور غلہ اور چمڑے کا جو کچھ ذخیرہ ہاتھ آیا لے لیا بلکہ خود جہازوں کی لکڑی محاصرے کے آلات تیار کرنے کے کام میں لایا۔ معلوم ہوتا ہے کہ اہل ایتھنز نے فیلقوس کے پاس اعتراض بھیجا اور اس کے جواب میں اس نے ایک خط روانہ کیا اور اس میں مخاصمت کے ان تمام افعال کو شمار کرایا جو اہل ایتھنز سنگتہ کے بعد سے اس کے خلاف عمل میں لائے تھے اور یہ ظاہر کر دیا کہ وہ ان کے انتقام لینے کا ارادہ رکھتا ہے (غالباً یہی خط ہے جس کا نفس مطلب مکتوب فیلقوس کے نام سے ڈیموس تھینیز کی تقریروں میں شامل ہے) اس کے جواب میں ڈیموس تھینیز کی صلاح سے (ممکن ہے کہ باضابطہ تحریر سے جو ڈیموس تھینیز کی طرف سے نہ ہوئی ہو) یہ قرارداد منظور ہوئی کہ جس ستون پر فیلقوس کے ساتھ صلح و محالف کا معاہدہ کندہ ہے اسے ہٹا دیا جائے اور ایک نیا بیڑا تیار کیا جائے اور تمام ممکن ذرائع سے جنگ جاری کر دی جائے۔

لے اس نام کی وجہ یہ تھی کہ اس میں دیوس ایدیوس کا ایک مندر واقع تھا۔

لے ڈیموس (بحوالہ فلاکوس) سات سو ٹیلنٹ کی رقم بہت ہی کثیر معلوم ہوتی ہے اور بدربہ اقل یہ سوال ہو سکتا ہے کہ آیا یہ تعداد نیائی ہوئی تو نہیں ہے ملاحظہ ہو تعلیق (۷)

اس عزم کو عمل میں لانے میں آسانی پیدا کرنے کے لئے ڈیموس تھینیز نے جہازوں کے حمیہ کئے جانے کے طریقہ میں اصلاح چاہی اور ایک ایسی تجویز قرار دی جو خبریات میں کسی قدر اس تجویز سے مختلف تھی جسے اس نے ۳۵۵ میں پیش کیا تھا مگر مقصد اس کا اس بات کو روکنا تھا کہ دولت مند لوگ اپنی ذمہ داریوں سے بچنے نہ پاویں۔ موجودہ طریق میں دولت مند پورے ایک جہاز کی لاگت کا صرف ایک حصہ ادا کرتے تھے مگر اب یہ تجویز ہوی کہ ہر دولت مند اپنی جائیداد کی مناسبت سے جہازوں کے تیار کئے جانے میں مالی مدد دے اور اس طرح پہلے جس مالدار کو ایک جہاز کے سولہ شرکائے امدادی میں سے صرف ایک شریک کی حیثیت رکھنی ہوتی تھی اب اس کو دو جہازوں کی لاگت ادا کرنی پڑتی تھی۔ جائیداد کی مناسبت سے ذمہ داری قائم کرنے پر ڈیموس تھینیز نے اپنے کو خاص تعریف و توصیف کا مستحق قرار دیا۔ ڈیموس تھینیز کہتا ہے کہ زیادہ دولت رکھنے والوں نے سوشلسٹ کی کہ بھاری بھاری رشوتیں دیکر اُسے اس مقصد سے باز رکھیں۔ خلاف قانون ہونے کی مفروضہ بنیاد پر ڈیموس تھینیز کے اوپر مقدمہ چلا کر جا رہا کہ اُس کی تجویز قانون نہ بن سکے اس مقدمہ کے چلانے والے کو جو ری کے پانچویں حصہ کی رائے بھی نہیں حاصل ہوئی اور اس وجہ سے نوڈ اُس پر جرم نہ ہو گیا۔ اسکینز نے بالطبع سختی کے ساتھ اس قانون کی مخالفت کی مگر یہ قانون منظور ہو گیا اور فیلیقوس کے ساتھ تمام دوران جنگ میں اس کا عملدرآمد اس کامیابی کے ساتھ ہوتا رہا کہ ایک شکایت بھی اس قانون کے خلاف پیدا نہیں ہوئی کسی نے روپیہ ادا نہ کیا ہو ایسے واقعات مطلق پیش نہیں آئے۔ ساز و سامان کی فراہمی اور درستی مناسب طور پر انجام پائی اور وطن میں ایک جہاز بھی ایسا نہیں رہا جو مہندریں سفر کے قابل نہ ہو گیا یا سمندر پر بیکار سمجھ کر چھوڑ دیا گیا ہو۔ ڈیموس تھینیز بڑے کا ناظر مقرر ہوا اور اس طرح اس نے اپنے قانون کے نفاذ پر خود نگرانی کی۔ معلوم ہوتا ہے کہ قانون کے منظور ہوجانے کے بعد کبھی نہ کبھی اس میں کچھ تبدیلیاں بھی کی گئیں۔ اور یہ تبدیلیاں غالباً اسکینز کے دوبارہ اعتراض کرنے پر ہوئیں۔ مگر اس میں بہت کم شک ہو سکتا ہے کہ اس وقت تو ڈیموس تھینیز نے جو چاہا وہ ہی ہوا۔

لہذا غالباً یہ ایک غیر معمولی عمدہ تھا جو خاص اس موقع کے لئے قائم کیا گیا تھا۔

لہذا تعلیق (۸)

بلاشبہ فیلقوس اس امید میں تھا کہ اس وقت بیزنطیہ کی حفاظت کرنے والے
 بیزنطیہ والوں کو مدد دینے میں مصروف ہیں اس لئے وہ بیزنطیہ پر اچانک قبضہ کر لیگا۔
 مگر اس میں فیلقوس کو کامیابی نہیں ہوئی۔ تاہم اس نے سختی کے ساتھ شہر کا محاصرہ کر لیا
 اور تمام موسم سرما میں اس کے مساعی میں کسی طرح کا ضعف نہیں آیا۔ اہل اتھنز نے کاریں کو
 حکم دیا کہ جالیس جہازوں کے ساتھ اس محصور شہر کی خلاصی میں کوشش کرے مگر اہل شہر نے
 اس پر اعتماد نہ کیا (اور شاید اس کے لئے معقول وجہ یہی تھی) اور اسے شہر میں داخل
 نہ ہونے دیا پہلے تو اہل اتھنز اس بات پر برامانے کو ہوئے مگر فوکیون نے کہا کہ اس میں
 اہل بیزنطیہ سے زیادہ قصور سپہ سالار کاریں کا ہے۔ چنانچہ اداخر سالک یا ادا ایل ۳۳۹ء
 میں فوکیون خود (مع سیفسونن کے) کاریں کے بجائے بھیجا گیا ڈیوئس پھینیز اور پامپریس
 ان لوگوں میں تھے جنہوں نے لڑائی کے لئے اپنی طرف سے جہاز متیا کئے تھے۔ مھورین
 نے بڑی کرجوشی سے فوکیون کا خیر مقدم کیا فوکیون نے یون کے ساتھ شریک ہو کر شہر کو
 دشمن سے بچانے کا انتظام شروع کیا۔ لیون شہر بیزنطیہ کا باشندہ تھا اور فوکیون کا اس
 زمانہ کا دوست تھا جب کہ یہ دونوں ”اکادمی“ میں افلاطون کے شاگرد تھے)
 فوکیون کے جہازوں نے ان جہازوں کی بھی حفاظت کی جو اتھنز کو غلہ لایا کرتے تھے۔ بیزنطیہ
 بیزنطیہ کے لوگوں نے بڑی کرجوشی سے اتھنز کے شکر کی کی قراردادیں منظور کیں اور
 اس کے پاس تاج بھیجے۔ کرسونیس کے آباد کاروں نے بھی ایسا ہی کیا۔ ڈیوئس پھینیز نے
 بعد کو فخریہ بیان کیا تھا کہ ارباب سیاست میں صرف اسی کی لیاقت سے اتھنز کے شہر کو
 ایک تاج ملا۔ اہل بیزنطیہ کو کیوس، روڈز اور کوس کے جہازوں سے بھی مدد ملی تھی جو کسی
 وقت میں اتھنز کے خلاف بیزنطیہ کے حلیف تھے اور اب (اس اضطراب میں کہ اپنی
 تجارت کو محفوظ رکھ سکیں) پھر ایک مرتبہ اتھنز کے حلیف بن گئے تھے۔ ایک مرتبہ پھر
 ایشیہ سے سمندر عبور کر کے ایک ایرانی فوج ان کی مدد کے لئے آئی اور فیلقوس نے
 گوشدید و متواتر حملے کئے مگر بیزنطیہ پر قبضہ نہ کر سکا۔ آخر کار اُس نے پہلے سے ایک حملے کا
 نقشہ خوب سوچ بچ کر ایک رات جبکہ چاندنی کھلی تھی شہر پر حملہ کیا۔ اس میں کامیابی ضرور ہو جاتی

لیکن شہر والے کنوئیں کے بھونکنے سے جاگ اٹھے۔ جب فیلقوس کو اس آخری حملے میں بھی ہاکامی ہوئی تو اس نے (۳۳۹ء کے اوائل بہار میں) خاصہ اٹھالیس لاکھ کا ارادہ کر لیا۔ اسے فیلقوس نے بڑی ہوشیاری و عیاری سے اپنی بیٹی کے نام ایک خط تیار کیا اور تمہیر یہ کی کہ وہ خط کسی طرح ایجنٹ کے سپہ سالاروں کے ہاتھ میں پڑ جائے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ اور اس کی وجہ سے ان سپہ سالاروں نے اپنے جہاز ہٹا کر باسفورس کا راستہ کھلا چھوڑ دیا۔ اور فیلقوس اپنے جہازوں کو جو بحر اسود میں گویا قید ہوئے تھے باہر نکال لایا۔ شاید اسی سفر میں اہل ایجنٹ کی نوآبادیوں کو جو کرسونیس میں واقع تھیں اُس نے لوٹ لیا اور بنظاہر اس کا بیڑہ ہلسیانٹ سے بغیر دشواری کے گذر گیا۔ اس کی وجہ پہلے بھی اور غالباً اب بھی یہ ہی ہوگی کہ فیلقوس نے آبادکاروں کو ساحل ہی پر کام دے رکھا تھا۔ مگر بعد میں تو کنوئیں نے فیلقوس کے بعض جہازوں کو جالیا اور تیریس کے جن ساحلی شہروں پر فیلقوس نے قبضہ کر لیا تھا ان میں سے بعض شہروں کو واپس لے لیا۔ نوکریوں مختلف مقامات پر دشمن حملے کرتا رہا یہاں تک کہ زخمی ہو کر وہ وطن واپس جانے پر مجبور ہوا۔

فیلقوس اب اپنی فوج کو ایک دور کی مہم لینے سینٹیا کے جنگجو بادشاہ اٹلیاس کے مقابلہ پر لے گیا۔ (اٹلیاس نے سال گزشتہ فیلقوس کی امانت کی تھی) اس مہم میں فیلقوس جنوب تک بڑھ گیا اور یہاں سے بہت لوگوں کو گرفتار کر کے تیرست سے گھوڑے، بھیڑوں کے گلے اور مویشی لوٹ کر اپنے ساتھ لے گیا۔ اور اس میں شک نہیں کہ اس کی اس کامیابی نے اس کے آدمیوں کے دلوں کو تازہ و نشاط کر دیا گو وطن کو واپس ہوتے ہوئے ٹریانی کے ملک سے اس کا گزر ہوا۔ یہ ایک جنگجو رہا تھا جو کہ ہیوس پر آباد تھا اور اس کے اچانک حملے سے فیلقوس کے ہاتھ سے نہ صرف وہ غنیمت جاتی رہی جو سمیٹاؤ اور اس سے حاصل کی تھی بلکہ خود اس کی ران میں سخت زخم آیا۔ مگر لڑتے بھڑکتے کسی نہ کسی طرح اس نے مقدونیہ تک اپنا رستہ نکال لیا جہاں وہ غالباً ۳۳۹ء کے موسم بہار میں پہنچ گیا ہوگا۔

اس واقعہ تک اس کشمکش کا نتیجہ اہل ایجنٹ کے مفید مطلب رہا اور بغیر نظیر قبضہ کرنے میں

ملہ تاریخ کے متعلق کرا میر کی تصدیق حسب بالا دیکھا جاتا ہے۔

ملہ بادشاہ کے متعلقہ اقوات کی بابت شافر کی تصنیف بلوروم صفحہ ۵۱۹ دیکھا جاتا ہے۔

فیلقوس کی ناکامی اور بعد میں جو مصیبتیں اس پر پڑیں انھوں نے ایٹھنز والوں کی ہمت بہت بڑھادی ہوگی۔ مگر فیلقوس کو مقتدر و تہیہ میں دالیں آئے ابھی چھ ماہ بھی نہیں گزرے تھے کہ ایٹھنز کے لئے بھی وہی مشکلیں اور فیلقوس کے لئے نئے نئے موقعے پیدا ہونے کے سامان ہو گئے۔ ان مشکلات کی نوعیت اور اس کشمکش کا نتیجہ دوسرے باب کا موضوع ہوگا۔

تعلیقات باب نہم

تسا لہ میں چوتھائی صوبوں کی حکومتوں کے متعلق ڈیموس تھینیز کی تقریر ۲-۲۲ de ohere - ۲۶ بار پورا تاہم نئی شہادت کے جو مشکلات ہیں ان کے بارے میں ایک حاشیہ ملاحظہ ہو جو میں نے ڈیموس تھینیز کی تمام تقریروں کے ترجمہ میں درج کیا ہے۔ جلد دوم صفحات ۱۶۶ - ۱۶۷ یہ امر بحث طلب ہے کہ آیا یہ صوبائی حکومتیں قومی حکومت میں قائم ہوئی تھیں یا اس سے پہلے فیلقوس نے ”دیکادار کی“ یعنی دس شخصوں کی کونسل قائم کی تھی اور پھر اس میں اس کے بجائے صوبائی حکومتیں قائم کیں مگر میں اب اس خیال کی طرف مائل ہوں کہ حکومت عشرہ ایک فسانہ ہے اور صرف ایک ہی دستوری تغیر ہوا تھا۔

۲ - یہ متیقن نہیں ہے کہ سلسلہ میں ایٹھنز میں اس سفارت کے پہنچنے کے قبل آرتازر کسنر نے ہنوز مصر کی دوبارہ فتح کو پورا کر لیا تھا یا نہیں ملاحظہ ہو کاہرٹ بہت قوی دلائل اس خیال کی تائید میں دیتا ہے کہ آئندہ موسم سرما (یعنی ۳۳۳ء) میں مصر مطیع نہیں ہوا تھا۔ بادشاہ ایران چاہتا ہوگا کہ یونانی سلطنتیں مصر کے خلاف اس کی مدد کریں یا کم از کم یونان سے اجیر سپاہیوں کے ملنے میں اسے آسانی ہو جائے غالباً فیلقوس کا خیال بھی اس کے دل میں رہا ہو۔ بعضوں کا خیال یہ ہے کہ بادشاہ ایران نے پہلے خود فیلقوس ہی سے گفت و شنید کرنا چاہا ہی اور اس سے ایک برائے نام وکیل القیام مخالف ہو گیا مگر آریستین (دوم - ۱۴) کی وہ عبارت جس پر اس قیاس کی بناء ہے اس کا اشارہ غالباً کسی سابق تر زمانہ کی طرف ہے (ملاحظہ ہو

باب ششم صفحہ (۱۹۱)۔

۳۔ مقابلہ کچھ تقریر سوم مخالف فیلقوس فقرہ (۱۷) جہاں ڈیموس تھینیز نے (۱۸) شاہ کے پاس سفارت بھیجنے کی سفارش کی ہے۔ سفارت بھیجنے کی تجویز پر ڈیموس تھینیز کی تقریر شماره فقرات ۳۱-۳۲ میں جو فیلقوس کے خلاف کی گئی اور زیادہ زور کے ساتھ دلائل دئے گئے ہیں جہاں ڈیموس تھینیز نے اس امر پر زور دیا ہے کہ فیلقوس کے معتمد علیہ ہرمیس کو شاہ کا گرفتار کر لینا، ایسا واقعہ ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ فیلقوس کے ساتھ جنگ میں اسے دیکھی ہے۔ ڈیموس تھینیز نے شاہ اعظم (یعنی بادشاہ ایران) کے تعلق ”دوشی“ اور دشمن عوام کے الفاظ کے استعمال کے خلاف بھی اعتراض کیا ہے۔ فیلقوس کے مخالف چوتھی تقریر کو خواہ سلک لکھی کہ اوائل بہار میں خود ڈیموس تھینیز نے شائع کیا ہو (جیسا کہ روٹی کا یقین ہے) خواہ اناکزی میس اپنی تاریخ میں داخل کرنے کے لئے ڈیموس تھینیز کے مسودات سے اسے مرتب کیا ہو (جیسا کہ نکتے اور ڈولینڈ کا خیال ہے) ہر حال میں یہ یقینی ہے کہ کسی ایسے شخص کا کام ہے جو فیلقوس کے مخالف تیسری تقریر کے عین بعد ہی (۱۸) کے اوائل میں واقعات و صورت معاملات سے گہری واقفیت رکھتا تھا اور ہم اسے اطمینان کے ساتھ بطور سند کے استعمال کر سکتے ہیں۔

۴۔ خود پلوٹارکس کو اس میں شک ہے کہ آیا یہ مقدمہ واقعی چلا بھی یا نہیں اور آیا یہ تقریر کبھی ہوئی یا نہیں اور یہ شک اس نا کافی بنا پر ہے کہ دونوں مقبول میں سے کسی نے بھی ۳۳ میں شیعین کے مقدمہ کے وقت اپنی تقریر میں صاف طور پر اس کا حوالہ نہیں دیا ہے مگر سوال یہ ہے کہ وہ حوالہ کیوں دیتے؟ یہ کوئی ایسا موقع نہیں تھا جس پر ان دونوں میں سے کوئی ایک بھی فخر کر سکتا۔ اس میں ایک کو تو شکست ہوئی اور دوسرا بھی صرف بال بال بجا۔ اسکنیز اس کا رزار میں فتح مند رہا مگر اس کے ذکر کی اسے کچھ بھی ضرورت نہ تھی کیونکہ اس کی خواہش یہ تھی کہ صلح کی بابت اس کا تعلق فراموش کر دیا جائے۔

ڈیوننی سببیں یا لیکارٹس نے جو یہ الفاظ استعمال کئے ہیں کہ ڈیموس تھینیز نے اس تقریر کو دو ترتیب دیا، اور دوسرے مواقع پر صاف طور پر تقریر کرنے کے معنی پیدا کئے ہیں یہ بالکل یہ اتفاقی امر ہے۔ یہ کہ ڈیموس تھینیز نے جو تقریریں بانی کی تھیں

اور جو تقریریں شائع کی تھیں ان میں کچھ فرق نہیں یہ یقینی ہے اور اغلب یہ ہے کہ مخالف کے "اعتراضات" مقدرات کے بعض جوابات مقدمہ کے ختم ہو جانے کے بعد دیکھے گئے تھے۔

۵۔ بلاک کا خیال یہ ہے کہ فیلقوس کے خلاف ایک مخالفہ ۳۳۳ میں ہوا تھا مگر اس کے خلاف اسٹینجر نے (ایٹھنر اور مقدونی سیاست صفحہ ۳۱۷ میں) جو دلائل دئے ہیں وہ بہت ہی قوی ہیں۔

۶۔ فیلقوس کا خط جو ڈیویس تھینیز کی تصانیف میں شامل ہے وہ غالباً انگریزوں کی تاریخ سے ماخوذ ہے (ملاحظہ ہو وینڈ لینڈ (انگریزین ورن لمپ ساکس صفحہ ۱۳) مگر اس میں شک کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے کہ اس نے فیلقوس کے نقطہ نظر کو صحیح صحیح ظاہر کر دیا ہے، اگرچہ یہ تسلیم نہیں کیا جاسکتا کہ اس میں جتنے دلائل موجود ہیں وہ سب ایک خط میں شامل تھے۔ اس سے بطور سند کے کام لینا قابل اطمینان معلوم ہوتا ہے۔ جسے مکتوب فیلقوس کا جواب کہا جاتا ہے وہ زیادہ تر ڈیویس تھینیز کے تصانیف کے مختلف ٹکڑوں سے مرتب کیا گیا ہے اور اغلب یہ ہے کہ اسی ماخذ سے لیا گیا ہو مگر اس کی کوئی وجہ نہیں ہے کہ واقعات کے اعتبار سے اسے ناقابل اعتماد قرار دیا جائے۔

۷۔ فیلقوس نے جن جہازوں پر قبضہ کر لیا تھا ان کے متعلق سخت مشکل درپیش ہے متن کتاب میں جو بیان دیا گیا ہے وہ ڈیویس کی اسکو لیا (تحشیہ) سے ماخوذ ہے مقابلہ کیجے ڈیویس تھینیز۔

لیکن ڈیویس تھینیز (کتاب کا رتھ ۷۳ - ۷۷) میں جو دو فیصلے اور فیلقوس کا جو خط نقل کیا گیا ہے اس میں اس سے بہت ہی مختلف بیان دیا ہے۔ ان کے بموجب واقعہ یہ ہے کہ بیس جہاز جو لیوڈمیس کے تحت میں غلہ کے ان جہازوں کی حفاظت و رہبری کے لئے بھیجے گئے تھے جو ہلسیا زٹ سے مناس کو جا رہے تھے انہیں جہازوں کو فیلقوس کے امیر البحر امناس نے گرفتار کر کے روک لیا تھا اور اس کا یقین یہ تھا کہ یہ جہاز فی الواقع سلبریا کی مدد کو جا رہے تھے جس کا فیلقوس نے محاصرہ کر رکھا تھا مگر ایٹھنر کے فرستادہ ایلچیوں کے تعرض پر اس نے ان جہازوں کو واپس کر دیا تھا۔ یہی قصہ

مکتوب فیلقوس کے جواب کے سلسلہ میں صاحب اسکو لیا (تحشیہ نگار) نے بھی بیان کیا ہے (اور بظاہر یہ ان کاغذات سے لیا گیا ہے جو دو جواب خطوط فیلقوس میں شامل ہے) مگر (۱) فیلقوس کے سلمبر یا کے محاصرہ کرنے کا ذکر کہیں اور نہیں ہے (تھیں ڈیموس تھینیز) وانا کریمینس صفحہ ۸۲ و با بعد میں کچھ بھی یقین افزا نہیں ہے اور (۲) کتاب کا رتھہ کے متن میں جن کاغذات کا اقتباس دیا گیا ہے وہ یقیناً مشکوک ہیں (ملاحظہ ہو گاڈون کا ڈریشن صفحہ ۸) اس میں تو اتنا بھی نہیں ہے جس سے وہ محبت خاص ثابت ہو جسے ڈیموس تھینیز ثابت کرنا چاہتا ہے، کیونکہ جہازوں کی گرفتاری کا (جو بعد میں راہی واپس کر دئے گئے ہوں) جنگ کا سبب ہونا دشوار ہے۔ مزید براں ان کاغذات میں بہت سی غلطیاں بھی ہیں اس لئے گروٹ کے مانند اگر ہم اس تمام قصہ کو ہی ستر دیکھیں تو اس میں ہم غالباً حق بجانب ہونگے لیکن اگر سلمبر یا واقعی فیلقوس نے حملہ کیا تھا تو یہ حملہ بلا شک و شبہ اس وقت ہوا ہو گا جب وہ پرنٹیس سے بیزنطیہ کو جارہا تھا اور اگر یوڈمیس کے جہازوں کی گرفتاری فی الاصل وقوع میں آئی تھی تو ہو سکتا ہے کہ یونانی مورخ اسے، ہیرن میں ۲۳۰ جہازوں کی بعد کی گرفتاری کے ساتھ خلط ملط کر کے نظر انداز کر گئے ہوں۔

۸۔ ہم نہیں جانتے کہ اسکینز اسٹیفن فقرہ (۲۲۲) میں جب یہ کہتا ہے کہ اس نے (اسٹیفن) ڈیموس تھینیز کو سلطنت سے پسینٹھ تیز رو جہازوں کے سامان تیاری کے غائب کر دینے کا مجرم ٹھہرایا تھا، تو اس کا اشارہ کس جانب ہے، مگر اس میں شک نہیں کہ یہ اشارہ اس کی تجویز کے جزئیات میں کسی جزو کی نکتہ چینی سے متعلق ہے۔ یہ اغلب ہے کہ دوسروں کی نکتہ چینیوں کی وجہ سے ڈیموس تھینیز نے بعد میں جزئیات میں ترمیم کر دی ہو اور ڈنارکس یہ بیان کرتا ہے کہ بالظہور اس نے رویہ کی خاطر سے ایسا کیا تھا (ڈنارکس در بیان ڈیموس تھینیز فقرہ ۴۲) ڈیموس تھینیز (کا رتھیں) یہ ذکر کرتا ہے کہ اسکینز نے اس کے قانون پر نقصان رسانی کا اعتراف کیا اور یہ فعل اس نے بحری مجلسوں کے دو متمند ارکان کا کرایہ دار بن کر کیا۔ ہم نہیں جانتے کہ یہ کب واقع ہوا مگر غالباً قانون کے عمل میں آجانے کے کچھ زمانہ بعد ہی ایسا ہوا ہو گا کیونکہ اسکینز (حسب بالا) سے ہمیں یہ پتہ چلتا ہے کہ یہ اعتراف قانون کے

اثرات پر مبنی تھا۔

۹۔ پلوٹارک (فوکین ۱۲۱ میں) کہتا ہے کہ چیرس کو مجبور ہو کر ادھر ادھر مارا پھر ناپڑا جلیف شہروں سے وہ روپیہ لیتا تھا اور دشمن اسے حقیر سمجھتے تھے لیکن یہ ممکن ہے کہ اس کی کنارہ کشی کی اصلی وجہ اس کی بیوی کی موت رہی ہو اور بعض شہادتوں سے یہ پایا جاتا ہے کہ اس نے سمندر پر فیلقوس کے خلاف موثر کارروائی کی تدبیر اختیار کی۔

۱۰۔ بعض مصنفین (ڈایوڈورس شانزدہم ۷۷) کے بیان کی شہادت پر (جو ہر حال میں ناگزیر ضرورت سرسری بیان ہے) یہ یقین رکھتے ہیں کہ فیلقوس نے اب اہل بیڑ لکھیہ اور ان کے یونانی حلیفوں سے (باستثنائے ایتھنز کے) صلح کر لی تھی مگر یہ شہادت یہ ثابت کرنے کے لئے کافی نہیں ہے کہ فی الواقع کوئی انتظام ہوا تھا (ملاحظہ ہو گروٹ حصہ دوم باب)۔

باسم

کیرونیا

ہیں اب چند ماہ پہلے ہٹلر ایفک ٹونک کونسل (دول متحالفین) کے اس اجلاس تک جانا چاہئے جس کا انعقاد اکتوبر یا نومبر تک میں ہوا تھا اس اجلاس میں امنیہ کے اہل لوکرین نے (جو اہل نوکس کے خلاف جنگ مقدس میں اسی جانب تھے جدھر اہل تھینز اور فیلقوس تھے) یہ تجویز کی کہ ایٹھنز پر اس وجہ سے پچاس ٹیلنٹ کا جرمانہ عائد کرنا چاہئے کہ اہل ایٹھنز نے ڈلفی میں ایاتو کے احاطہ کے اندر ایک نئے کابیلہ یا ”خزانہ“ میں اس کا انتظار کئے بغیر کہ کابیلہ کی تبریک ہو جائے اس میں چند ڈھالیں لٹکا دی تھیں جن انھوں نے جنگ لڑنے پر ان میں پائی تھیں اور ڈھالوں پر دوبارہ سونے کا پانی پھیرتے وقت ان پر یہ الفاظ منقوش کر دئے تھے کہ یہ اہل ایٹھنز کی غنیمت ہے جو انھوں نے ابالی ایران و تھینز سے حاصل کی تھی جبکہ یہ تو میں یونانیوں کے خلاف لڑ رہی تھیں (اس میں شک نہیں کہ اولاً یہ الفاظ ان ڈھالوں پر منقوش تھے مگر مہرورایام وہ محو ہو گئے تھے)

اس مجلس میں ایٹھنز کا نمائندہ ڈیالگنیٹس تھا اور ایٹھنز کی طرف سے جو سرکاری وفد بھیجے گئے تھے وہ اسکینز میڈیاں اور تھراسکلینز تھے جب لوکرین کا نمائندہ گفتگو کر چکا تو ڈیالگنیٹس نے اسکینز کو بلایا اور اس سے یہ خواہش کی کہ وہ ایٹھنز کی طرف سے جواب دے مگر جب وہ کونسل کے جلسہ میں داخل ہوا اور تقریر شروع کرنی چاہی تو

۱۔ آذرباب -

۲۔ تعلیق ۱ میں بیان کے متعلق کہ اسکینز کا انتخاب مجلس کی جانب سے ایسے وقت ہوا تھا جب اُمد ہی کوئی موجود نہ تھا ہمارے پاس صرف ڈیوس ہتھینز کے الفاظ ہیں۔

لوکس کے لوگوں میں سے جو اس جلسہ میں حاضر تھے ایک شخص اٹھا اور حاضرین سے یہ کہا کہ اس مقدس موسم میں انھیں اہل اتھینز کا نام بھی نہ لینا چاہئے تھا بلکہ بے دین اہل نوکس کے حلیف ہونے کے اعتبار سے انھیں ملعون قرار دے کر مندر سے خارج کر دینا چاہئے تھا (اس شخص کی نسبت اسکینز کا بیان یہ ہے کہ یہ ایک تھینیر شخص تھا اور شاید کسی ضرر رساں قوت نے اُسے اس کام پر ابھارا تھا) اسکینز کہتا ہے کہ اس بات پر اُس کو اس درجہ غصہ آیا کہ زندگی بھر بھی ایسا غصہ آیا تھا اور اس کے جواب میں اس نے امفیا والوں کی اس حرکت پر لعنت بھیجی کہ انھوں نے کراکے میدان میں کاشت کی اور اس طرح اُس زمین کی بھجرتی کی جسے مولن کے وقت میں اپالو کے نام ہمیشہ کے لئے نذر کر دیا گیا تھا اور نیز ان لوگوں نے مقدس بندر گاہ کو روپیہ پیدا کرنے کا ذریعہ بنا لیا جو میدان نشیب میں پھیلا ہوا تھا اس کی طرف اشارہ کر کے اور اس کی تاریخ کو یاد دلایا کہ اس نے بالاعلان یہ کہا کہ وہ خود اور اتھینز کے لوگ اس امر پر آمادہ ہیں کہ اس متبرک زمین کی اپنے ہاتھ پاؤں آواز اور ہر ایک ممکن ذریعہ سے حفاظت و حمایت کریں۔

(بعد ازاں اس نے سلسلہ کلام کو اس طرح جاری رکھا کہ) حال تو یہ ہے اور آپ خود اپنے لئے مشورہ کرتے ہیں، قربانیاں نذر کے لئے تیار ہیں اور قریب ہے کہ آپ دیوتاؤں سے اپنے لئے اور اپنے ملک کے لئے برکت کے خواستگار ہوں کن الفاظ میں کس ایمان و یقین اور کس اعتماد کے ساتھ اور کس منہ سے آپ کو دعا کرنے کی جرات ہو سکتی ہے اگر آپ اس لعنتی قوم کو سزا دئے بغیر چھوڑ دیں؟ خدا وغیرہم لفظوں میں یہ کہ جو لوگ اس قسم کی خطاؤں کے مرتکب ہوئے ہیں اور جنھوں نے ان سے چشم پوشی کی ہے لعنت ان کے سروں پر منڈلا رہی ہے اور اس میں یہ عام قنوت ہے کہ جو لوگ اپالو کی اور ڈلفی کے دوسرے دیوتاؤں کی مدد کے لئے نہیں آئے ہیں وہ صحیح طور پر قربانی نہیں کر سکتے اور دیوتا ان کی نندروں کو قبول نہ کریں گے۔

رقبول ڈیموس تھینیر جو لوگ فصیح و بلیغ خطبات کے سننے کے عادی نہ تھے ان پر

بلکہ اس میں شک نہیں کہ ڈیموس تھینیر کا یہ قول صحیح ہے کیونکہ ان میں زیادہ تر شمالی یونانی قبائل کے نمائندے تھے جو اہل اتھینز کے اتنے تمدن نہیں تھے۔

اسکینز کی اس آتش بیانی کا اثر یہ ہوا کہ اب اہل امفیآن کے غیظ و غضب کی ندیں آگئے اور انہوں نے اپنے نقیب کو حکم دیا کہ یہ اعلان کر دے کہ ڈلفی کے تمام بالغ شخصیں علی الصبح کو ایس اوریلچے لے کر کونسل اور دادہ دالوں سے آکر ملیں اور اگر وہ ایسا نہ کریں گے تو ان پر خدا کا غضب ٹوٹ پڑے گا اس طرح جو گروہ جمع ہوا وہ دوسری صبح کو کرہا کے میدان میں پہنچ گیا۔ بندرگاہ کو تنہا کر ڈالا اور بعض مکانوں کو بھی آگ لگا دی مگر امفیآن کے لوگوں نے جب یہ احوال سنا تو وہ اپنے شہر سے مجتمع مسلح ہو کر نکلے اہل ڈلفی پر حملہ آور ہوئے اور ارکان کونسل دول متحالفہ کی مقدس شخصیتوں کے ساتھ بھی کچھ زیادتی کی اور یہ لوگ بمشکل تمام کسی نہ کسی طرح ڈلفی کو واپس ہوئے۔ دوسری صبح کو کونسل کے صدر یعنی ٹومیفیس (فارسیس کے باشندے) نے ڈلفی میں جس قدر اس دیوتا کی پرستش کرنے والے موجود تھے سب کی ایک جمعیت طلب کی۔ اہل امفیآن کی کارروائی پر سخت الفاظ میں ملامت کی گئی اور یہ قرار دیا گیا کہ اپنے دوسرے باقاعدہ اجلاس کے قبل کونسل عہد راجیلی میں ایک غیر معمولی اجلاس کرے اور اہل امفیآن نے مقدس زمین کو دبا لینے اور ارکان مجلس دول متحالفہ کی ذات کے ساتھ زیادتی کرنے کے باعث جس فسق کا ارتکاب کیا ہے اس کی قرار واقعی سزا دینے کے لئے ایک حکم تیار کرے۔

اسکینز نے جب تھینز میں اپنی کارروائی کی اطلاع پیش کی تو مجلس نے پہلے بہت زور کے ساتھ اس کے کام کی تشریف کی حالانکہ ڈیوس تھینز نے یہ کہہ دیا تھا کہ اس کا نتیجہ یہ ہو گا کہ دول متحالفہ ایتھنز سے جنگ پر آمادہ ہو جائینگے۔ اس پیشین گوئی کی نسبت بہتوں کا خیال تھا کہ محض اسکینز کے ساتھ شخصی عناد اس کا باعث ہوا لیکن جب اس فیصلہ کا وقت آیا کہ ایتھنز کے نمائندے اس خاص جلسہ میں حبر کا حکم دیا گیا تھا شامل ہوں یا نہ ہوں تو ڈیوس تھینز نے پہلے کونسل کو عدم شرکت کی ترغیب دی اور پھر اس امتناع کی قرار داد مجلس سے منظور کرائی۔ اسکینز کا بیان ہے کہ یہ کارروائی اس کی عدم موجودگی میں محض روادوی کی رائے سے عمل میں آگئی یہ غیر معمولی اجلاس اوائل ستمبر میں

سہ چند ماہ بعد یہ پیشین گوئی پوری ہو گئی البتہ فوراً اور لفظ بلفظ پوری نہیں ہوئی کیونکہ اسکینز نے درحقیقت ایسے وقت دیا تھا۔

منفصل ہوا جبکہ فیلقوس بہت دور ستھیا میں تھا۔ اتھینز یا تھینز کا کوئی نمائندہ موجود نہیں تھا۔ کونسل دول متحالفہ نے اہلی امفییا کے خلاف اعلان جنگ کر دیا اور دول متحالفہ کی فوجوں کی کمان کے لئے گاٹھفس کا تقرر کیا۔

اس نقطہ پر پہنچ کر ہمارے دونوں اسناد میں کسی قدر مخالف پایا جاتا ہے۔ اسکینز کا بیان یہ ہے کہ پہلی مہم کا نتیجہ تو یہ ہوا کہ اہل ٹکر کیس کو حکم دیا گیا کہ وہ ایک معینہ تاریخ جنگ جہانہ ادا کریں اور جو لوگ ان فاسقانہ حرکات کے ذمہ دار ہیں انھیں جلا وطن کر دیں اور جن لوگوں نے ان کی مخالفت کی تھی انھیں واپس بلا لیں۔ اس کے برخلاف ڈیموس تھینز یہ کہتا ہے کہ کوٹھفس کو صرف دول متحالفہ سے فوجیں حاصل ہو سکیں در یہ فوجیں اتھینز تھینز اسپارٹا اور فیلقوس کی تائید کے ہونے سے کچھ اثر نہ رکھتی تھیں بعضوں نے کوٹھفس کے سوال کا کہ فوجیں اس کی کمک پہنچ بھی جائیں جواب تک نہ دیا اور یہ مہم ناکام رہی۔ خواہ اس ناکامی کی وجہ سے یا اس وجہ سے کہ اہل ٹکر کیس جہانہ کے ادا کرنے اور مجلس دول متحالفہ کے دوسرے احکام کی تعمیل سے قاصر رہے، جنگ کی کارروائی کے متعلق مئی یا جون کے باقاعدہ اجلاس کونسل میں دوبارہ غور ہوا اور اس جلسہ میں کوٹھفس نے بالا اعلان یہ کہا کہ جب تک دول متحالفہ کی قومیں میدان جنگ میں نہ آویں، کافی سرمایہ مہیا نہ کریں اور جو لوگ خدمت سے باز رہیں ان پر جہانہ نہ کریں، اس وقت تک کامیابی کی توقع صرف اس صورت سے ہو سکتی ہے کہ فیلقوس کو سپہ سالار مقرر کر دیا جائے۔ ارکان کونسل نے رجن میں زیادہ تر انھیں قبائل کے نمائندے تھے جن کا فیلقوس سے مخالفہ تھا، آسان تر روش کو اختیار کیا اور فیلقوس کو منتخب کر دیا۔ فیلقوس کا زخم اب اچھا ہو گیا تھا، اس نے اس دعوت کو قبول کر لیا اور جنوب کی جانب کوچ کر دیا۔

یہ تھی صورت حالات جس نے ایک ایسی کشاکش پیدا کر دی جو اپنی اہمیت کے اعتبار سے جنگھائے ایران کے بعد کی تمام کشاکشوں سے بڑھی ہوئی تھی۔ ان اوقات کے معنی کیا تھے ڈیموس تھینز کا دعویٰ یہ ہے کہ اہل امفییا پر معترض ہونے اور ایسی حالت

پیدا کر دینے کے لئے جس میں فیلقوس کو پھر دخل دینے کا موقع مل جائے فیلقوس نے اسکینز کو رشوت دی تھی۔ وہ اس امر سے انکار کرتا ہے کہ اہل امفیآ نے ایتھنز کے خلاف کسی قسم کی شکایت کی تھی کیونکہ اہل ایتھنز کو باضابطہ اطلاع دئے بغیر وہ ایسا کر نہیں سکتے تھے اور اس قسم کی اطلاع کبھی بھی نہیں دیکھی مگر جس دلیل کی بنیاد ایسے نازک باضابطہ پالیہ پر ہو وہ نتیجہ خیز و اثر انگیز نہیں ہو سکتی۔ ہو سکتا ہے کہ لوکرئس کے مانعے کی تصریح سبقتاً عدہ نہ رہی ہو مگر پھر بھی اس کے لئے جواب کی ضرورت لاحق ہوئی ہو یہ بھی ہو سکتا ہے کہ یہ بجائے باضابطہ تحریک کے محض تحریک کی اطلاع ہی ہو۔ بہر حال اسکینز کے حق میں اس عذر سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اس نے اشتعال دلانے کی وجہ سے ایسا کیا مگر سوال یہ ہے کہ فی نفسہ اس کا ایسا کرنا بجائے یا نہیں؟ اس کا بھی انکاری جواب دینا مشکل ہے۔ یہ نہایت ہی اغلب معلوم ہوتا ہے کہ اس طرح اس نے خود ایتھنز کے خلاف دول متحالفہ (متفقہ) کے اعلان جنگ کو روک دیا۔ اس کی ادنیٰ سی بھی شہادت نہیں ہے کہ اس کے اس فعل کا محرک فیلقوس تھا اور ایک نازک موقع میں پھنس کر اس نے غالباً نیک نیتی سے ایسا کیا۔

لیکن اس صورت میں ڈیموس تھینئر کے فعل کی توجیہ کیا ہوگی۔ اسکینز کا دعویٰ یہ ہے کہ ڈیموس تھینئر جب شکستہ میں بلیگ ورس میں تھا تو اس نے امفیآ کے اہل لوکرئس کے ناپاک افعال کے متعلق دول متحالفہ میں خاموش رہنے کے لئے نہ صرف رشوت لی تھی بلکہ ان سے خواہ پاتا تھا اور اس سمجھوتے پر کہ وہ ایتھنز میں ہر طرح پران کے اعتراض کو آگے بڑھائے گا ان سے فی الواقع بیس مینا سالانہ اسے وصول ہوتے تھے مگر یہ ممکن ہے کہ اس کے فعل کی اس سے زیادہ معزز تاویل کی جاسکے کہ نسل دول متحالفہ میں ایتھنز کے اوپر اعتراض اہل امفیآ نے تھینرواؤں کے دوست کی حیثیت سے کیا تھا جن کے دلوں کو (غالباً محض بے توجہی کی وجہ سے) اس سے صدمہ پہنچا تھا کہ ایک کتبہ از سر نو نصب کیا گیا جس کا گمنامی ہی میں پڑا رہنا زیادہ انسب و ادولی ہوتا، اور اس کتبہ کی وجہ سے اہل تھینز کی سماج کے ایک پرانے دھبہ کی تجدید ہو گئی کہ انھوں نے شکستہ کے ایرانی حملہ کے وقت یونانیوں کی جانبداری کو ترک کر دیا تھا۔ ڈیموس تھینئر یہ دیکھتا تھا کہ اگر ایتھنز کو فیلقوس کے مقابلہ میں ٹھہرنا ہے تو اسے تھینرز سے پر فاش نہ کرنا چاہئے اور اس لئے اہل امفیآ کے خلاف

کارروائی میں اسے شریک نہ پنا جائے۔ اسے یہ بھی معلوم ہو گیا ہو گا کہ اہل تھینز، فیلقوس کے حلیف ہونے کی حالت سے بیزار ہوتے جاتے تھے کیونکہ وہ یہ سمجھنے لگے تھے کہ اس صورت میں ان کی اہمیت صرف دوسرے درجہ میں رہے گی اور درحقیقت انہوں نے فیلقوس کے خلاف ایک قطعی غیر دوستانہ کام بھی کیا تھا کیونکہ جب وہ ستھیا میں تھا تو انہوں نے اس مقدونوی فوج کو جسے فیلقوس نے نکلیا میں مقرر کیا تھا نکال کر اس جگہ پر خود قبضہ کر لیا تھا۔ اکنیس میں اہل تھینز کی نوآبادی پر فیلقوس کے فوج متعین کر دینے سے بھی غالباً انہیں آزدگی ہوئی ہوگی اور یہ بھی انہیں خوش نہ آیا ہو گا کہ پلوپونیس کی وہ توہم جو کسی وقت میں اہل تھینز پر دار مدار رکھتی تھیں اب فیلقوس کو اپنا محافظ سمجھنے لگی تھیں۔

تھینز کے لوگوں کے خیالات اس شہر سے جو لوگ ایتھینز میں آئے ہوں گے اُن سے لامحالہ ڈیموس تھینز کو معلوم ہو گئے ہوں گے کیونکہ وہ ایتھینز میں تھینز کا پو کوئٹل (یعنی قنصل) تھا۔ مزید برآں اگر یہ صحیح تھا کہ اسکینز نے دول متحالف (ستقاربہ) کی فوری توجہ ایتھینز سے ہٹا کر اہل امفییا کی طرف منحطف کر دی تھی تو اس کے ساتھ ہی دھمیا کہ ڈیموس تھینز نے بالاعلان کہہ دیا تھا) یہ بھی صحیح تھا کہ دول متحالف (ستقاربہ) کو براہ کھتہ کرنا خاص کر اہل امفییا کے خلاف ایسا کرنا جو فیلقوس کے حلیف تھے ایک ایسا فعل تھا جس سے یہ غیر اغلب نہیں تھا کہ فیلقوس کی مداخلت کے لئے ایک درندہ کھل جائے اور نظن غالباً اس سے امفییا کے برابر ہی ایتھینز کو بھی نقصان پہنچ جائے۔ ڈیموس تھینز کو یہ یقین تھا کہ فیلقوس پر یہ لازمی تھا کہ زیادہ زمانہ گزرنے کے قبل ہی وہ ایتھینز کے خلاف کوئی کارروائی کرے کیونکہ اگرچہ فوکیون کے علیحدہ ہو جانے کے بعد ایتھینز کے امیر البحر فیلقوس کے خلاف مخالفانہ کارروائیوں کا سلسلہ کچیوں ہی سی کامیابی کے ساتھ چلاتے جاتے تھے پھر بھی ایتھینز کے جہازوں کی یورشوں سے مقدونوی سواحل کی تجارت کو بہت نقصان پہنچ رہا تھا اور یہ یقینی تھا کہ اسے یہ خواہش ہوگی کہ پیرتھس اور ہینر لکلیہ کے سامنے ناکام ہونے کے بعد وہ اپنے نقصان شہرت کی تلافی کرے اور اس لئے اب پہلے سے بھی زیادہ ضروری تھا کہ اہل تھینز کو خوش اور راضی رکھا جائے جن کے خیالات و اغراض اب وقت کی مجبوریوں سے اہل ایتھینز کے خیالات و اغراض کے ہم آہنگ ہوتے جاتے تھے۔

اس نقطہ نظر سے تھینئر کے دوست اہل امفیادول متحالفہ کے حملے کی ہمت افزائی کرنے سے ڈیوس تھینئر کا انکار کرنا عاقلانہ و دور اندیشانہ تھا اور واقعہ نے اسے پوری طرح صحیح ثابت کر دیا مگر اتھینئر کی عام رائے ہنوز تھینئر کی طرف سے اس درجہ برکشتہ تھی کہ ڈیوس تھینئر اپنی حکمت عملی کی صحیح وجہ کے طور پر مجلس کے سامنے اپنی اس خواہش کا اظہار نہیں کر سکتا تھا کہ وہ اہل تھینئر سے دوستی پیدا کرنا چاہتا ہے اور اس لئے اس نے لامحالہ دوسرے دلائل استعمال کئے۔

بعض ارباب قلم نے ڈیوس تھینئر کو اس امر پر ملامت کی ہے کہ اس نے امفیادے خلاف جنگ میں اتھینئر کو شریک ہونے دیا ان لوگوں کا یقین ہے کہ اگر اہل اتھینئر نے زور کے ساتھ اس جنگ میں شرکت کی ہوتی تو فیلقوس سے التجا کرنے کی ضرورت ہی باقی نہ رہتی مگر فیلقوس سے جلد تر کشاکش کا ہونا لازمی تھا اور یہ توقع نہ تھا کہ ڈیوس تھینئر جس قوی ترین حلیف سے نفع اٹھانے کی توقع میں لگا ہوا تھا اس سے محض اس گمان پر عالمہ کی اختیار کر لی جاتی کہ شاید کچھ دنوں کے لئے یہ کشاکش ملتوی ہو جائے۔ دوسروں نے یہ کہا ہے کہ ڈیوس تھینئر کی حکمت عملی پر پلنے سے اتھینئر نے ایک عظیم الشان قومی معرکہ میں شریک ہونے کے موقع کو کھو دیا یعنی اول تو ڈلفی کے قومی دیوتا کی حمایت میں شرکت کے موقع کو ہاتھ سے نکل جانے دیا اور پھر اس کے بعد ایران کے مقابلہ میں فیلقوس کے ساتھ شریک ہم ہونے اور اگر ضرورت ہوتی تو ایران جلتے ہوئے تھینئر کو بھی پامال کر دینے کے موقع کو ضائع کر دیا۔ مگر اس سوال کو بالائے طاق رکھ کر آیا فیلقوس کے مقاصد قومی اور کل یونان کے نفع کے لئے تھے یا اس کا اولین مقصد و مقصد وہیہ کی شہنشاہی کو وسعت دینا تھا ہمیں دیکھنا یہ ہے کہ اتھینئر کا اعلیٰ درجہ کا ارمان جس صورت میں کہ ڈیوس تھینئر اس کو سمجھتا تھا اور غالباً اس کے اہل ملک بھی اس کو اسی صورت میں سمجھتے تھے وہ اس "قومی" معرکہ میں شرکت سے پورا ہوتا تھا یا نہیں جس میں بحالت شرکت اتھینئر کو غالباً دوسرا درجہ حاصل ہوتا۔ کیا یہ توقع ہو سکتی تھی کہ ایک مطلق العنان بادشاہ اور اتھینئر کی عوامیت کے

لد غالباً اسکینز بھی تھینئر کے خلاف عام منافرت میں شریک تھا، مگر جب آئندہ سکندر نے تھینئر کو فتح کر لیا تو اسکینز نے بہت کچھ شور و شیون بپا کیا۔

درمیان کوئی مخالف مستحکم و محفوظ رہ سکتا ہے اور تو م کو ایک ایسے مخالف کی طرف کیونکر رغبت دلائی جاسکتی تھی جس کا مطلب اس کے نزدیک یہی ہو سکتا تھا کہ سال گزشتہ کے تاریخی واقعات سے جو شاندار امیدیں پیدا ہوئی تھیں وہ اب دل میں نہ رکھی جائیں۔ پس اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ڈیموس تھینیر نے وہی راستہ اختیار کیا جو اہل اتھنز کے عام تصور کے مطابق) قومی اعزاز اور دور بینی سے توافق رکھتا تھا۔

اس سوال کا کوئی جواب نہیں دیا جاسکتا کہ اہل امفیآ نے اتھنز کے خلاف جو ابتدائی شکایت کی تھی آیا اس کی تحریک فیلقوس کی جانب سے اس امیدیں ہوئی تھی کہ اس طرح وہ اتھنز کے خلاف دول متحالف (مستقارہ) کو جنگ پر براہِ انگیزہ کرنا چاہتا تھا (اگر ایسا تھا تو اسکینز نے اتفاقہ طور پر فیلقوس کے مقصد کے مخالف روش اختیار کی) یہ امر بعید از قیاس نہیں ہے کہ ایسا رہا ہو کیونکہ ڈیموس تھینیر کی طرح فیلقوس بھی یہ جانتا رہا ہو گا کہ آخر الامر اتھنز سے کشمکش ہونا ہے اور چونکہ ڈیموس تھینیر نے اتھنز میں مقدونی ضربی شکست دیدی ہے اس لئے اس مسئلہ کا تصفیہ فداری اور تدابیر سفارتی سے نہ ہونے کا بلکہ بزورِ اسلحہ ہی اس کا تصفیہ ہو گا اور دول متحالف (مستقارہ) کی جنگ اس مقصد کے لئے نہایت ہی موزوں تدبیر تھی لیکن اس مسئلہ کے متعلق کوئی شہادت موجود نہیں ہے۔ یہ امر کہ کوٹیفس دیدہ و دانستہ فیلقوس کے مقصد کے موافق کارروائی کر رہا تھا اس کو ڈیموس تھینیر اور لوگوں نے بیان کیا ہے اور شاید یہ درست بھی ہو کیونکہ کوٹیفس کے وطن یعنی شہر فارسیس کو فیلقوس کی نوازشوں سے بہت نفع پہنچا تھا۔

فیلقوس ایک لشکر لے ہوئے جس میں مقدونی و تھسلیوی رسالے شامل تھے بلا تاخیر جنوب کی طرف چل پڑا اور غالباً اس نے لامیا سے کبھی فی ام واقع دورس کی سیدھی شرک اختیار کی اور خربا پیلی کو چھوڑ گیا۔ اس نے پہلے کبھی فی ام پر قبضہ کیا جو (دورہ گلوڈا کے وسیلہ سے) بہاڑوں کی اس سرک پر حاوی تھا جو امفیآ کو جاتی تھی اور بظاہر امفیآ ہی اس کی منزل مقصود تھی۔ مگر براہِ راست امفیآ کی طرف بڑھنے کے بجائے وہ اس شاہراہ کی طرف مڑ گیا جو نوکس کے میدان میں ہوتی ہوئی تھینیر اور اتھنز کو گئی تھی اور (احتمالاً ستمبر ۳۳۶ء میں) الاٹیا پر قبضہ کر لیا۔ الاٹیا اس موقع سے اس شاہراہ پر حاوی تھا

جو شمال میں بیوتیا کی سرحد سے صرف چند میل پر تھا۔ غالباً اس نے پہاڑوں کے پورے اُن بڑے ضروری راستوں کو بھی محفوظ کر لیا ہو جو تھراکی سے میدان کی طرف آتے تھے۔ یہ راستے آجکل کے دیہات درینسا اور ترکو کوری کے قریب میدان میں داخل ہوتے ہیں۔ خاص اس وقت میں نکیا میں فوج کے ہونیکے متعلق کچھ شبہ ہے۔ غالباً یہ مقسام اس وقت تک اہل تھینئر کے قبضہ میں تھا جنھوں نے اُس زمانہ سے ایک سال پہلے اس پر قبضہ کیا تھا مگر الاٹیا پر قابض ہونیکے بعد ہی بہت جلد فیلقوس نے اہل تھینئر سے یہ خواہش کی کہ وہ اس مقام کو اہل لوکریس کے حوالہ کر دیں جن کے ضلع میں وہ مقسام واقع تھا اور مکن ہے کہ یہ دیکھ کر تھینئر والے اس سے بد دل ہوتے جاتے ہیں، فیلقوس نے لوکریس کے لوگوں کی اس شاخ سے پہلے دوستانہ پیدا کر لیا ہو۔ بہر حال جو کچھ بھی ہو الاٹیا کو قلعہ بند کر کے اس نے اپنے کو بہت مضبوط جگہ پر قائم کر لیا۔ اس کے عقب کی بڑی سڑکیں قطعاً محفوظ ہو گئی تھیں اور اس جگہ سے اور بھی بہت سے فائدے حاصل تھے۔ اسے بطور یقین کے سمجھنا چاہئے کہ الاٹیا کے قبضہ سے خود اسکا مقصد اولین تھینئر کو دھمکانا اور اسے متنبہ کرنا تھا کہ تھینئر فیلقوس سے اپنی دوستی کو جو سرعت سے زائل ہوتی جا رہی ہے پھر زندہ کرے اور واقعی بیوتیا کے حدود میں داخل ہوئے بغیر اس دھمکی میں زیادہ سہولت نھی کیونکہ داخلہ کی صورت میں تھینئر، ایتھنز کے ہاتھوں میں جا رہتا مگر یہ بھی یقینی معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایک مرتبہ ہمیشہ کے لئے یونان کے اندر اپنی مخالفت کا خاتمہ کر دینا چاہتا تھا لیکن جب معمول اپنے عمل کے لئے کسی معقول وجہ کا جوایاں تھا۔ یونان میں اسکی موجودگی کا عذر اسفیا کے تباہ کرنے کا وہ کمیشن تھا جس پر دول متحدہ (مستعار بہ) نے اسے مامور کیا تھا لیکن اگر اپنے اس کمیشن کو فوراً انجام کو پہنچا دیتا تو پھر یہ عذر ختم ہو جاتا۔ اسکا ظاہری مقصد پورا ہو جاتا اور اس کے یونان میں ٹھہرے رہنے کے لئے کوئی معقول حیلہ باقی نہ رہتا۔ علاوہ ازیں اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ کیٹی فی ام اور اسفیا کے

لے گوزکی میں ہی ہے کہ کتاب ہینسی ۵۲۶ مبطوعہ ۱۹۰۹ء مگر اپنے گمان کی تائید میں گلیزہ شہادت پیش کرتا ہے کہ فیلقوس اہل نوکس سے بھی دوستی پیدا کر رہا تھا اولہ اہل نوکس کے دوست کی حیثیت سے اس نے الاٹیا پر قبضہ کیا جن کے حدود میں یہ شہر واقع تھا یہ شہادت کوئی نتیجہ پیدا کرنے سے بہت دور ہے۔

درمیان کے ہاڑوں میں اسے اپنی فوج کے لئے جیسا کچھ سامان خوراک میسر آیا اس سے بہتر سامان فیکس کے میدانوں میں ہاتھ آتا۔ ان تمام وجوہ سے اس نے الاٹیا پر قبضہ کر لیا۔

اہل ایتھنز پر پہلے تو اس خبر سے بالکل سکنتہ طاری ہو گیا کیونکہ ڈیموس تھینیر کی طرح انہوں نے ابھی یہ نہیں سمجھا تھا کہ فیلقوس اور اہل تھینیر کے درمیان کشیدگی بڑھتی جا رہی تھی پس ان کا خیال یہ تھا کہ فیلقوس اس لئے آیا ہے کہ تھینیر کی فوجوں سے ملکر اٹیکا پر حملہ کر دے۔ ”تاج“ کے متعلق ایک تقریر کی بہت ہی مشہور عبارت میں وہ اثر بیان کیا گیا ہے جو ایتھنز والوں پر اس خبر سے پہنچا۔

”شام کا وقت تھا اور ایک شخص اراکین مجلس عاملہ (پریٹائیس) کے پاس یہ خبر لے کر آیا کہ الاٹیا پر فیلقوس کا قبضہ ہو گیا۔ اس پر لوگ رات کے کھانے سے فوراً اٹھ کھڑے ہوئے بعضوں نے بازار میں جو چھپر پڑے تھے وہاں سے لوگوں کو نکال کر چھپر میں آگ لگا دی۔ بعضوں نے سپہ سالاروں کو طلب کیا اور منادی کرنے والے کو بلایا۔ تمام شہر میں ایک ہل چل پڑ گئی۔ دوسرے روز علی الصبح پریٹائیس (اراکین مجلس عاملہ) نے ایوان کونسل میں کونسل کو طلب کیا اور آپ لوگوں نے مجلس ملکی کی طرف راہ لی اور قبل اس کے کہ کونسل اپنی کارروائی شروع کرتی اور مسودہ قرارداد کو منظور کرتی تمام ہاڑی کے دامن پر پیٹھ چلی تھی۔ جس وقت ارکان کونسل وہاں تشریف لے آئے اور مجلس عاملہ نے اس خبر کی اطلاع دی جو اسے موصول ہوئی تھی اور قیام کو سامنے بلایا اور اس نے اپنا بیان دیا تو نقیب نے سب معمول پوچھا کہ ”کون شخص بولنا چاہتا ہے“ مگر کوئی بھی سامنے نہ آیا اور نقیب نے اگرچہ اس سوال کو بار بار دہرایا پھر بھی کوئی نہ اٹھا، حالانکہ تمام سپہ سالار اور تمام مقرر وہاں موجود تھے اور ان کے ملک کی آواز یہ تقاضا کر رہی تھی کہ ملک کی نجات کے لئے کوئی شخص کھڑے ہو، کیونکہ نقیب کی آواز جو سب قانون اس کے منہ سے نکلی ہو اسے صحیح طور پر سمجھنا چاہئے کہ

لے کونسل کی مجلس عاملہ۔

لے غالباً اس طرح پر ہون کرنا مجلس ملکی کے غیر معمولی اجلاس کے طلب کرنے کا طریقہ تھا۔

وہ ہمارے ملک کی عام آواز ہے لیکن یہ ان لوگوں کا کام تھا جو شہر کو نجات دلانا چاہتے تھے کہ وہ آگے بڑھیں تو آپ سب اور تمام دیگر اہل اتھینز اٹھ کھڑے ہوتے اور پلیٹ فارم پر چلے گئے ہونے کیونکہ میرا یقین ہے کہ آپ سب شہر کی نجات کے خواہاں تھے۔ اگر یہ کام صرف بڑے بڑے دو متمندوں کا تھا تو ”سہ صد“ کو اٹھنا چاہیے تھا اور اگر یہ کام ان لوگوں کا تھا جن میں یہ دونوں صفات یعنی شہر کی وفاداری اور دولت جمع ہو تو ان لوگوں کو اٹھنا چاہیے تھا جنہوں نے بعد میں بڑے بڑے عطیے دئے کیونکہ ان کی اس فیاضی کا موجب یہی شہر کی وفاداری اور دو متمندی تھی مگر معلوم ہوتا ہے کہ اس نازک موقع اور اس دن کا اتفاقاً صرف وفادار دو متمند شخص ہی کے لئے نہیں تھا بلکہ اس کا اتفاقاً کسی ایسے شخص کے لئے تھا جس نے اول سے واقعات کی رفتار کو گہری نظر سے دیکھا ہو اور فیلقوس جس نیت اور جس مقصد سے کام کر رہا تھا اس کی نسبت وہ صحیح نتیجہ پر پہنچ گیا ہو جس شخص کی اس دن ضرورت تھی وہ میری ذات تھی۔

ڈیموس تھینیز اس کے بعد یہ بیان کرتا ہے کہ کس طرح اس نے اس یقین کو نازل کیا کہ اہل تھینز کے ساتھ فیلقوس کی قابل اطمینان مفاہمت ہے، اور اس لئے ابھی وقت باقی ہے کہ اہل تھینز کو ساتھ لیکر اٹھ جائیں۔ جملہ آواز ہونے سے فیلقوس کو روکا جاسکے۔ اگر ایسا ہوتا تو لوگ اس کا الائیٹیا میں ہونا نہ سنتے بلکہ اٹھنا کی سرحد پر اس کا ہونا سنتے۔ چونکہ اہل تھینز کی روش ہنوز غیر متیقن تھی یہی وجہ تھی کہ فیلقوس نے اس امید سے الائیٹیا پر قبضہ کیا تھا کہ تھینز میں اپنے دوستوں کی ہمت افزائی کرے اور اپنے مخالفوں کو دھمکی دے اور اس طرح انھیں مجبور کر دے کہ ان کی خواہش ہو یا نہ ہو وہ اس کے ساتھ شہر یک ہو جائیں۔ ڈیموس تھینیز کا بیان یہ تھا کہ اتھینز والے تھینز کے خلاف اپنے شکوکے شکایت کو سہول جائیں اور فیاضانہ شرائط پر ان سے معاملہ کر لیں تو اس کے روکنے کا موقع اب بھی باقی ہے اس کے ساتھ ہی انھیں یہ بھی ملنا ہر کر دینا چاہئے کہ وہ واقعی کچھ کرنا چاہتے ہیں اور وہ اس طرح کہ شہر کی سپاہیوں اور سواروں کو فوراً مسلح کر دیں اور انھیں حکم دیں کہ بیوتیا کے سب سے زیادہ آسان راستہ سے ایڈوسیا کو روانہ ہو جائیں اور سب سالاروں کے ساتھ جوں جی تھینز کو بھیجے جائیں انھیں آئندہ کی کارروائیوں کے تصفیہ کا پورا اختیار دیا جائے۔ ڈیموس تھینیز کی فصاحت کا اثر

مجلس پر چھا گیا۔ سپاہیوں کی بھرتی کا حکم دے دیا گیا اور دوسروں کے ساتھ وہ خود بھی فوراً ہی تھینیز کو روانہ کر دیا گیا۔ وہ کہتا ہے کہ تھینیز کے ساتھ ہمارے نئے تعلقات کا یہ پہلا قدم تھا۔ یہ معلوم ہوتا تھا کہ یہ خطہ شہر پر اس طرح آیرا ہے جیسے جاڑے میں سیلاب آجائے مگر شہر جس خطرے میں گھر گیا تھا اس فیصلے نے اسے ابر کی طرح چھانٹ دیا۔

تھینیز پہنچنے پر ڈیموس تھینیز نے دیکھا کہ فیلقوس اور اہل تہسالیا کے سفرا وہاں پہلے ہی پہنچ چکے ہیں۔ فیلقوس کی نمائندگی انشاس اور کلیکس اور اس کے حلفاء کی نمائندگی تریبٹیس اور ڈیوکس کرتے تھے۔ اہل تھینیز اگرچہ اہل امفیا کے دوست و حلیف تھے (جن کے خلاف فیلقوس بظاہر کوچ کر رہا تھا) مگر وہ اس کے لئے تیار تھا کہ اگر اہل تھینیز ایٹیکا کے کوچ میں اس کے ساتھ شریک ہو جائیں یا اتنا ہی کریں کہ اس کی فوج کو بغیر مخالفت کے بیوتیا سے گزر جانے دیں تو وہ ان کے ساتھ غیر جانبدارانہ ہوتاؤ کرے گا۔ تھینیز کی مجلس نے پہلے فیلقوس اور اس کے حلیفوں کے ایچپیوں کا بیان سنا جنہوں نے ان تمام کاموں کو یاد دلایا جو اہل ایٹینز نے کبھی بھی تھینیز کے خلاف کئے ہوں اور ایٹیکا کی لوٹ سے اہل تھینیز کے دولت مند ہو جانے کی امیدیں دلائیں اور (یہ بھی کہہ دیا کہ) اگر وہ فیلقوس کی سبقت دوستانہ سے ہاتھ نہیں پیچیں گے تو اس کی فوجیں خود بیوتیا کو لوٹ لیں گی۔ ڈیموس تھینیز نے خود اپنے جواب کا پورا بیان نہیں دیا ہے مگر اس میں بہت کم شک ہو سکتا ہے کہ اس نے اس امر پر زور دیا کہ اگر اہل تھینیز فیلقوس کے ساتھ شریک نہ ہو جائیں گے تو اس کا نتیجہ صرف یہی ہونا ہے کہ فیلقوس اس قابل ہو جائیگا کہ علیحدہ علیحدہ ایٹینز و تھینیز دونوں کو غلبہ کر لے۔ برخلاف انہیں اگر دونوں شہر متحد ہو جائیں تو وہ یہ امید کر سکتے ہیں کہ وہ فیلقوس کی بری فوج کو شکست دیدیں گے۔ اس میں شک نہیں کہ اس نے اپنی بے مثل نصاحت سے یونانی حب الوطنی کا جوش دلایا ہوگا اور دونوں سلطنتوں کے سابقہ تعلقات کو دیکھتے ہوئے جو شرائط اس نے پیش کئے تھے وہ غیر معمولی طور پر

لے ڈیوڈرس کا بیان ہے کہ پاٹی تھون بھی فیلقوس کے ایچپیوں میں تھا مگر جو اقتباس اس نے دیا ہے اس کا اشارہ دوسرے موقع کی طرف ہے۔

فیاضانہ تھے۔ یہ قرار پایا تھا کہ تھینز ہونیا کا مالک تسلیم کیا جائے اور جو شہر بھی اس کی اطاعت سے انکار کرے اہل اتھینز اس کے خلاف تھینز کی مدد کریں۔ بحری افواج کی کمان دونوں میں مشترک ہے۔ خشکی پر اہل تھینز کمان کریں اور اہل اتھینز ہم کا دولٹ خراج ادا کریں۔

زمانہ ابعد کے کئی موقعوں پر اسکینز نے ڈیموس تھینز پر بہت ہی سخت حملہ کیا ہے کہ اس نے تھینز کے لئے ایسے مفید اور (بقول اسکینز) اتھینز کے لئے ایسے ذلیل شرط قرار دئے۔ اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ تھینز اور بلڈی کے معاملہ کو چھوڑ دینا (جن کی آزادی کی اتھینز نے ہمیشہ حمایت کی تھی) اتھینز کی روایتی حکمت عملی کے ایک بہت ہی خسر بیگانہ عنصر کو ترک کر دینا تھا اور ارویس کو حوالہ کر دینے سے بھی اتھینز کے فخر پر اثر پڑا ہو گا مگر اخراجات کی تقسیم کے باب میں یہ یاد رکھنا چاہئے کہ اپنے محل وقوع کے اعتبار سے تھینز کو اس فوج کے قائم رکھنے کے اخراجات کا بڑا حصہ ادا کرنا چاہئے تھا جو اس کی مملکت میں مقیم کچلائے اور اہل اتھینز جس حالت میں آگئے تھے اس کے اعتبار سے یہ محض دیوانگی ہوتی کہ محالف کے دونوں فریق کے درمیان ذمہ داری اور حق و غلط کی قطعی تقسیم پر مناشہ برپا کیا جاتا اس میں شک نہیں کہ ڈیموس تھینز نے بڑی جرأت سے کام لیا کہ اپنی ذمہ داری پر عموماً کے ایک کن کی حیثیت سے ایسے شرط عطا کر دئے مگر موقع ایسا آپڑا۔ اتھینز کے لئے یہ خرچ اور ڈیموس تھینز کے لئے یہ خطہ بڑا اشتہار کرنا موزوں و مندر اور تھا۔ اس کی تقریریں کوئی حکمران اس ٹکڑے سے زیادہ اثر انگیز نہیں ہے جہاں اس نے تھینز سے اپنی قرار داد کے متعلق اسکینز کے التباسات کے خلاف اپنی حمایت کی ہے۔

(وہ کہتا ہے کہ) اسکینز اگر آپ کا اشارہ اس طرف ہے کہ ہمارے اور اہل تھینز یا اہل بائی زلف یا اہل ایوہما کے درمیان موزوں و مناسب کیا تھا اگر اس موقع پر آپ حصہ مسادی کا ذکر کرتے ہیں تو ضرور ہے کہ اول تو آپ اس واقعہ سے نا بلد ہیں کہ قدیم زمانہ میں بھی جو تین سو جہازات اہل یونان کی طرف سے لڑے تھے ان میں سے اتھینز نے دو سو جہازات حصیا کئے تھے اور یہ نہیں خیال کیا تھا کہ اس سے نا جائز فائدہ اٹھایا گیا ہے نہ یہ رور کھا تھا کہ ان لوگوں پر الزام لگایا جائے جنہوں نے اس کام کی صلاح

دی تھی اور نہ اس انتظار سے کچھ آزدگی پیدا ہوئی تھی یہ کچھ بھی نہ ہوا بلکہ لوگوں نے دیکھا کہ ایٹھنر خدا کا شکر ادا کر رہا ہے کہ جب اہل یونان پر ایک عام خطرہ محیط ہوا تو ایٹھنر نے سب کے خلاص کے لئے اوروں سے دونا سامان مہیا کیا۔ مزید برآں میرے اوپر یہ خلاف دیانت الزامات لگا کر آپ اپنے ملک کو بہت ہی بے مصرف نفع پہنچا رہے ہیں۔ آپ ان سے ”اب“ یہ کیوں کہتے ہیں کہ انھیں کیا روش اختیار کرنا چاہئے تھی آپ ایٹھنر میں موجود تھے اور یہاں حاضر تھے پھر ان نازک اوقات میں جبکہ ہم اپنی مرضی پر نہیں چل سکتے تھے بلکہ حالات جو صورت پیش کر دیں اسی کو قبول کرنا تھا اگر یہ ممکن تھا تو اس وقت آپ نے یہ تجویز کیوں نہ پیش کی۔

اس نے یہ سوال کیا کہ اگر وہ شرائط کے متعلق نہیں وچاں کرتا رہتا اور اہل تھبیر فیلقوس کے ساتھ شریک ہو جاتے تو اس وقت اس کے مخالفین کیا کہتے۔

بہر حال ڈیموس ہتھینر ہی کے تجاویز کی متابعت میں اہل تھبیر اور اہل ایٹھنر نے اب دوسرے یونانی دول کے پاس ان کی تائید حاصل کرنے کی امید میں علامہ سفارتیں روانہ کیں اور ہر فیلقوس نے خطرہ کی شدت کا پوری طرح اندازہ کر کے اپنے بلو پوتیس کے حلیفوں کو لکھا (جن میں سے اکثر ہتھینر اس وقت تک تھبیر سے دوستانہ تعلقات رکھتے تھے) اور اپنے کو صرف یہ ظاہر کیا کہ وہ ایٹھنر کے خلاف دول تحالف (مقابلہ) کا بندہ فرمان ہے اور اگر ڈیموس ہتھینر کا بیان صحیح ہے تو کسی اور قسم کا ارادہ رکھنے سے اپنے کو میرا ظاہر کیا۔ اہل آرکیڈیانے باوجود فیلقوس کے مخالف ہونے کے غیر جانبدار بننے کا عزم کر لیا اہل مسینیا اور اہل اٹس نے انھیں کی تقلید کی۔ اہل اسپارٹا اگرچہ فیلقوس کے معاند تھے مگر انھوں نے وہی روش اختیار کی جس پر وہ کئی برس سے چل رہے تھے یعنی غیر ملکی معاملات میں الجھنے سے اپنا دامن بچا بیٹھیں۔ ایڈیمیا ایکیا مگھارا کرٹان کی قوموں اور کورکیرا اور لیوکاس کے باشندوں نے اہل ایٹھنر و تھبیر کے معاملہ کی تائید کی۔

ایٹھنر کے جوہرین جنگ کے مخالف تھے انھوں نے یہ سچی کی کر ڈیموس ہتھینر کے فیصلے کے منظور ہو جانے اور عمل میں آنے کے تھوڑے ہی زمانہ بعد جن بدشگونوں کی اطلاعیں موصول ہوئیں ان سے اپنے حق میں تائید پیدا کریں۔ ڈلفی کی کہانت نے مصیبت کی پیشین گوئی کی اور اس مطلب کے قدیم کاہنی مقولات نقل کئے۔ تھبیر میں یہ کہا گیا کہ محسوس سے خون ٹپکا ہے

اس سے بھی بدتر یہ ہوا کہ ۲۱۔ ستمبر کو جب اسرار الیوسی میں شرکت کے امیدوار سمندر کی طرف گئے کہ پھینڈن کو پاک کریں تو ان میں سے بعض امیدواروں کو ایک ٹھیلے نے مار ڈالا، مگر جب یہ تجویز ہوئی کہ کمانت سے دوبارہ مشورہ کیا جائے تو ٹویس تھینر نے یہ کہنا کہ ڈلفی کی کاہنہ فیلقوس کے اثر میں آگئی ہے، جیسا کہ اس سے قبل جنگبائے ایران کے وقت وہ میڈیا کے اثر میں آگئی تھی یعنی ایرانیوں کی جانہار بن گئی تھی اور اس نے اہالی ایٹھنز و تھینزدونوں کو یہ یاد دلایا کہ جس قسم کے چیلے اس وقت پیش کئے جا رہے ہیں اس قسم کے حیلوں کو دونوں شہروں کے سب سے بڑے مدبرین یعنی پیری کلیس اور اپامیوں داس نے حقارت کے ساتھ بزدلی پر محمول کیا ہے۔ وہ اس امر کو رد کرکھنا نہیں چاہتا تھا کہ فوجوں کی طرف سے جو قربانیاں کی گئی ہیں اور ان میں جن نامناسب شگون کا اظہار ہوا ہے ان کی وجہ سے ایٹھنز سے فوجوں کی روانگی میں کسی قسم کی تاخیر عمل میں آئے اور فی الوقت ایٹھنز اور تھینزدونوں جگہوں میں اس کے الفاظ ہمہزاد قانون کے تھے۔

ٹویس تھینر نے جن کارروائیوں کی تجویز کی تھی وہ سرمایہ کے بغیر انجام نہیں پاسکتی تھیں اور سرمایہ جمایا کرنے کے لئے اس نے ایک مرتبہ پھر اس امر پر زور دیا کہ جو محبت تواروں میں صرف کیجا رہی تھی وہ فوجی اغراض کے لئے کام میں لائی جائے اور اس مرتبہ اس مقصد میں اسے کامیابی حاصل ہو گئی ماس نے ایک قرارداد یہ بھی منظور کرادی کہ سردست گودیوں اور سلاخ خانوں کی مرمت کے کام بند کر دئے جائیں اور اس طرح ایک معقول رقم جمایا ہو جائے۔ اسی سال میں ہم پہلی مرتبہ خازن سرمایہ فوجی کا نام سنتے ہیں اور یہ نہایت ہی اغلب ہے کہ یہ عہدہ اب پہلی مرتبہ قائم ہوا تھا۔ اس عہدے پر لکرگس کا بھتیجا کیلیس فائز تھا اور خود لکرگس (جو ایک قابل باہمت ماہر لیاٹ اور ٹویس تھینر کا پرزور حامی تھا) ۳۳۸ء میں کمشن مذہبی کارکن ہو گیا اور آئندہ بارہ برس تک خواہ خود اپنے عہدے کی حیثیت سے یا اپنے عہدہ دار دوستوں کے وسیلے سے ایٹھنز کے مالی انتظام پر قابض و قادر رہا۔

جس قدر جلد ممکن تھا اتھینز کی فوجیں تھینز کی فوجوں سے جا ملیں اور وہاں پہنچنے پر ان کا غیر مقدم دوستانہ گرمجوشی سے ہوا۔ اہل تھینز کے گروں میں بے تامل اُنھیں گلے میں دی گئیں اور انھوں نے اپنے اس امتیاز کا خراب استعمال نہیں کیا اور اس طرح جو عمدہ شخصی خیالات پیدا ہوئے بلا شک و شبہ ان سے دونوں سلطنتوں کی سرکاری دوستی کو تائید و توثیق حاصل ہو گئی متحدہ فوجوں نے اب ان راستوں کو قلعہ بند کیا جن سے ہو کر پوٹیا میں فیلقوس کا راستہ جاتا تھا۔ ان میں سب سے زیادہ اہم درہ پیرا پوٹاما کا راستہ تھا جس سے ہو کر دریائے کونیسیس، فوکس کے میدان سے پوٹیا کے میدان میں آتا تھا۔ اس میں بھی شک نہیں کہ اسی سلسلہ کوہ میں جو دوسرے چھوٹے راستے واقع تھے (مثلاً ایک وہ راستہ جو ڈاکس کو جاتا تھا) اور دوسرا جو کہ پٹیلیم کے مشرقی کنارہ پر تھا) ان سب پر بھی قبضہ کر لیا گیا تھا۔ اس کے ساتھ ہی ایچفیا کے باشندوں کی درخواست پر دس ہزار اجیر سپاہیوں کی ایک فوج چیرس کے تحت میں وہاں روانہ کی گئی تاکہ درہ گریو یا سے ہو کر لیٹیم سے (جس پر فیلقوس کی فوجیں قابض تھیں) فیلقوس کے اس شہر میں آپڑنے کو روکے اور معلوم ہوتا ہے کہ اس موقع کی سب سالاری تھینز کے پراسینس کے ہاتھ میں تھی۔

ابتدائی سرکوں میں جنھیں ڈیویس تھینز ”جنگ سرا“ و ”جنگ کنار دریا“ کے ناموں سے یاد کرتا ہے حلیف کامیاب رہے (اغلب یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ معرکے اس وجہ سے وقوع پذیر ہوئے کہ فیلقوس نے درہ پیرا پوٹاما میں سے ہو کر اپنا راستہ نکالنے کی کوشش کی تھی) حلیفوں نے اینیریس اور شاید فوکس کے ان دوسرے شہروں کو بھی قلعہ بند کر لیا جنھیں فیلقوس نے جنگ مقدس کے دوران میں تباہ کر دیا تھا۔ حلیفوں کے

لے اگر سکینڈر (دیار باکوشیفن فقرہ ۱۴۰) پر کوئی اعتقاد کیا جاسکتا ہے تو فوج نے اتنا بھی انتظار نہ کیا کہ جس کی رائے سے لاکس باضابطہ تصدیق ہو جاتی

سے کر دیر نے (Antike Schlachtfelder in Griechenland Vol. I.) میں اس اہم کا جو بیان دیا ہے میں اسی کے مطابق چل رہا ہوں کہ نکلاس کی اس تصنیف نے اس مضمون کی تمام سابقہ تصانیف پر بہت کرا دیا ہے

ملاحظہ فرمائیے۔

دل بڑ گئے۔ ایتھنز اور تھینیز نے ایک دوسرے کو مبارکباد دی۔ ایتھنز میں یوتاموں کی شکرگزاری میں قربانیاں ہوئیں اور جلوس نکالے گئے اور ڈیموس تھینیز ہمیں بتاتا ہے کہ شہر فخر و مسرت اور شکرگزاری سے بہرا ہوا تھا۔ خود ڈیموس تھینیز کو ڈیموس کی تحریک اور ہائپرکلیس کی تائید سے ایک زرین تاج عطا کیا گیا اور مارچ ۳۲۸ء کی تقریب ڈیونیل کے موقع پر عام مجمع میں اسے یہ تاج پہنایا گیا اور اگرچہ ڈیونیل نے اس حکم کے خلاف ضابطہ ہونے کے دعوے سے ڈیموس پر مقدمہ چلا دیا مگر وہ بری ہو گیا اور مقدمہ چلانے والے کو جوری کے پانچویں حصہ کی بھی رائے حاصل نہ ہو سکی حالانکہ اسے خود ایک بھاری جرمانہ سے بچانے کے لئے اس تناسب کی ضرورت تھی۔ فیلقوس نے اسے نہایت ضروری سمجھا کہ مزید جارحانہ کارروائیوں کے قبل وہ ملک کا انتظار کرے۔ اکثر یہ بحث کی گئی ہے کہ حلیفوں کے ابتدائی کامیابیاں حاصل کر لینے کے باوجود ان کا خالص مدافعتیہ اختیار کرنا اور ایمفیا کی حفاظت کے لئے درجہ پارا بونامی کی اصل فوج سے تقریباً بیس میل پر واقع تھا (فوج کا ایک چوتھائی حصہ بھیج کر فوج کا تقسیم کر دینا۔ یہ سب موقع شناسی کی شدید غلطیاں تھیں۔ ڈیموس تھینیز نے جب مجلس میں اسل آخری کارروائی کی تجویز کی اسی وقت اسکینز نے اس کی شدید مخالفت کی تھی اور بعد میں ڈیموس تھینیز پر حملہ کرنے میں اسے بھی اس نے ایک بحث قرار دیا تھا۔ اس امر پر زور دیا گیا ہے کہ حلفاء کو اپنی مدافعتیہ روش کے بابت یہ سمجھ لینا چاہئے تھا کہ اگر وہ لا محدود زمانہ تک بھی ان دروں پر قابض رہیں گے تو بھی اس سے ان کی حالت بہتر نہیں ہو سکتی تھی۔ فیلقوس بدستور غیر شکست خوردہ اور بیو تیا اور ایٹیکا کے لئے باعث خطر بنا رہے گا اور حلفاء کی فوجیں لشکر کاہ کی زندگی کے طولانی شدائد سے گھبرا اٹھیں گی۔ اس کے جواب میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ مدافعت کا جو خط پسند کیا گیا تھا یعنی کہ پارسیس سے خلیج کو بیس تک کے دروں کا سلسلہ یہ ایک اچھا خط تھا اس سے بیو تیا کی کامل حفاظت ہوتی تھی اور اس لئے ایٹیکا کی بھی حفاظت ہوتی تھی۔ فیلقوس کے لئے یہ دشواریاں غیر ممکن تھیں کہ وہ محافظین کو دونوں جانب سے گھیر لیتا اور ان دروں کے ساتھ ہی درہ گریو یا کے جزئی اقتدار پر قبضہ رکھنے سے فیلقوس خلیج کو رنٹھ اور اپنے پلوپونس کے حلیفوں تک پہنچنے سے اس طرح کٹ گیا تھا کہ کسی اور تدبیر سے یہ ممکن

نہیں تھا۔ لہذا ملک کی نوعیت کے اعتبار سے خود درہ گریو یا کی جنوب کی طرف سے
مراخت کرنا آسان تھا جیسا کہ جدید و قدیم دونوں زمانوں کے تجربے سے ظاہر ہو گیا ہے
علاوہ ازیں یہ بھی بنایتِ اغلب تھا کہ فیلقوس غیر معین زمانہ تک لٹیا میں ٹہرنے سے
بلکہ خود اپنی سرحدوں اور تہریں میں اپنی حال کے حاصل کردہ ممالک کی غیر معین حالت
کی وجہ سے مجبور ہو کر اسے واپس جانا پڑے گا لیکن اس پر بھی اگر فیلقوس نے حملہ
کر دیا اور دروں پر غالب آجانبے میں اسے کامیابی ہو گئی تب بھی حلفاء عقب میں
کروینا کے میدان میں ہٹ سکتے اور اپنے حسبِ خواہ میدانِ جنگ پسند
کر سکتے تھے۔

یہ امر واقعہ کہ آخر میں فیلقوس نے حلفاء کو شکست دے دی اس کی وجہ
ان کی ہم کے عام نقشہ کے نقائص سے زیادہ فیلقوس کی مستعد کاری اور اس کی انسانی
طبیعت کے علم پر مبنی تھی وہ اچھی طرح جانتا تھا کہ دو بڑی اور چند چھوٹی سلطنتوں کے
شہریوں کی مرکب فوجیں جس میں اجیر سپاہیوں کی جماعتیں بھی شامل کر دی گئی ہوں
ایسی فوج کا کسی ایک صاحبِ اقتدار کی کامل نگرانی میں رہنا جو تمام مواقع پر یکساں
حزم و دور بینی سے کام لے سکے غیر اغلب تھا۔ بے شبہ ایک مناسب موقع سے فائدہ اٹھا کر
اور (ہمیں یہ سمجھ لینا چاہئے کہ) اپنے مصنوعی ارادوں کی افواہ کے پھیلانے کا انتظام
کر کے اس نے یہ بندوبست کیا کہ ایک خط جو اس نے اپنے سپاہیوں کو اپنی بیڑی کے نام
لکھا تھا براکینس اور جیرس (سپاہیوں کے) فوج بھینے قرب ایفنیاء کے ہاتھوں میں
پڑھا۔ اس میں یہ لکھا تھا کہ تہریں کی بناوٹ کے فرد کرنے کے لئے وہ دفعۃً
واپس چلنے پر مجبور ہو گیا ہے۔ بیان پروردنگ چڑھنے کے لئے اس نے کئی بی ام سے اپنی فوجیں پس
لیلیں۔ اس سے ایفنیاء کی حفاظت کرنے والی اجیر فوج بالطبع مست اور بہرہ داری
کی طرف سے غافل ہو گئی۔ فیلقوس راتوں رات تیز لینا برکے درہ گریو یا کی طرف
سے یکایک ان پر ٹوٹ پڑا حفاظتی فوج کا خاتمہ کر دیا۔ ایفنیاء پر جا کر اور اسے لیلیا
شہر میں کونسلِ دول متحالفہ (مقاربہ) کے حکم سے برباد کر دیا گیا۔ اس کے بعد وہ
پر زور نقل و حرکت سے (نابینگیت سے) تک بٹو گیا جس کے بعد وہ دن کا کوچ تھا اور اسے
لے لیا اور حسبِ وعدہ اسے اپنے حلفاء اہلی ایو لیا کو دیکر خود اس کے قبل ایفنیاء کو

دائیں آگیا کہ اس کے دشمن اس کے خلاف کئی کاروائی کر سکیں۔ اس طرح اس نے اپنے لئے چلیج کو رتھ تک راستہ کھول دیا تھا اور اس سے زیادہ یہ کہ ایمینیا اور قرب جوار کے اقطاع ملک پر قبضہ کر کے وہ ان راستوں پر حاوی ہو گیا جو کوہ پارسیس اور کوہ کارنس کی شاخوں سے ہو کر میدان کھینس سے جنوب کر دینا کو جاتے تھے۔ اب اگر وہ چاہتا تو اس کی فوجیں ان راستوں سے آ کر حلفا کی فوج کو عقب سے مقام بریوٹامانی میں پریشان کرتیں اس مکان سے اس نے فوراً ہی فائدہ اٹھایا اور تیز رو دستے روانہ کر دئے جنہوں نے ہیونینیا کے مغربی میدانوں کو لوٹ لیا وہ خود الیٹیا کو واپس چلا گیا۔

غالباً اس کے بعد یہ ہوا کہ فیلقوس نے پھر ایک مرتبہ یہ کوشش کی کہ مزید جدائی قاتل کے بجائے اپنے مقاصد کو تدابیر سیاسیہ سے حاصل کرے۔ اس نے ایتھنز و تھیبز دونوں مقامات پر ایچی رائی رمانہ کئے۔ ایتھنز میں اگرچہ فوکیون نے اپنے اہل ملک کو اس امر سے متنبہ کر دیا تھا کہ وہ شکست کے نتائج کو سوچ لیں اور فیلقوس سے شرائط طے کر لیں مگر (اسکینز کا دعویٰ ہے کہ) ڈیوس ہتھینز نے یہ دھمکی دی کہ کوئی شخص اگر صلح کا نا اہل بھی زبان پر لائے گا تو وہ اس کے بال بکڑ کر قید خانہ میں ڈال دے گا۔ بیوٹارک نے تھیبز میں فیلقوس کی بات سننے کی طرف میدان ظاہر کیا تو ڈیوس ہتھینز نے ایتھنز کی خدمت میں ان لوگوں کو غدار کے نام سے مطعون کیا اور یہ تجویز کی کہ تھیبز کو ایک قاصد بھیجا جائے اور یہ خواہش کی جائے کہ فیلقوس کے مقابلہ کے لئے ایتھنز کی فوجوں کو وہ آزادانہ گزر جانے دیں نتیجہ یہ ہوا کہ اہل تھیبز نے شرم کی وجہ سے صلح کا تمام خیال ترک کر دیا۔ ڈیوس ہتھینز نے اہل ایتھنز پر شہر سے حتیٰ الوسع دور ہی دور جنگ کرنے کی اہمیت پر زور دیا اور اس جدوجہد کے جاری رکھنے کے لئے ایتھنز و تھیبز دونوں جگہوں میں اس کا اثر کافی تھا۔

بریوٹامانی کے سپہ سالاروں نے یہ دیکھ کر کہ فیلقوس کی سبک فوجوں نے تھیبز و ایتھنز کے ساتھ ان کے ذرائع رسل و رسائل کو خطرے میں ڈال دیا ہے، اب دروں سے ہٹ کر کر دینا کے میدان میں آگئے جہاں وہ غارت گرانہ لورثوں کو روک سکتے اور فیصلہ کن جنگ کے لئے اپنے مفید مطلب جگہ کا انتخاب کر سکتے تھے۔ اس پر فیلقوس نے

اپنی سبک فوجوں کو واپس بلا کر انھیں پھر اپنی اصلی فوج سے ملا دیا اور اس طرح اپنی پوری قوت کے ساتھ درہ پر یوٹا مائی سے ہوتا ہوا میدان میں آیا اور حلیفوں کے مقابل میں جم گیا۔

فیصلہ کن جنگ یہ پریشکیٹن (یعنی ہمارے حساب سے غالباً ۱۲ اگست) ۱۳۳۰ء کو واقع ہوئی حلیفوں کی صف جنگ میدان کیر دینا کے برابر برابر پھیلی ہوئی تھی۔ بائیں بازو کا زور ٹیڑھ کلاس کی پہاڑی پر تھا جس پر شہر واقع تھا اور داہنا بازو دریا ٹے کفیسس کے اس مقام تک پہنچا ہوا تھا جہاں دریا کا ٹیم نام پہاڑی کی نکلی ہوئی شاخ کے مغربی نشیبی حد کے بالکل متصل ہوتا ہے، ان کے محاذ کا مجموعی طول غالباً ایک میل سے کچھ اوپر تھا۔ حلیفوں کی اس فوج میں تیس اور چالیس ہزار کے درمیان آدمی تھے، جس میں سے تھینئر نے بارہ ہزار پیدل مہیا کئے تھے (اور انھیں میں وہ دستہ مقدس بھی تھا جن کی عزت کی ایک علامت یہ تھی کہ وہ تادم مرگ ایک دوسرے کے ساتھ رہتے تھے) ان کے علاوہ تھینئر کے آٹھ سو سوار بھی تھے ایتھنز نے تقریباً دس ہزار پیدل اور چھ سو سوار مہیا کئے اور چھوٹی سلطنتوں نے غالباً نو ہزار پیدل دئے۔ جن اجیر سپاہیوں سے کام لیا گیا تھا ان کی تعداد غالباً پانچ ہزار تک تھی اور مختلف امدادی رسالوں کے ذریعہ سے سواروں کی تعداد جملہ دو ہزار تک پہنچ گئی تھی بائیں بازو کے نیچے ان دروں کا سرا واقع تھا جو لمبیڈیا اور کرینا کو جاتے تھے اور بوقت ضرورت انھیں دروں سے سواروں کے قیام کے لیے بجکر واپسی کا امکان تھا یہ بازو ایتھنز کی فوج پر مشتمل تھا اور اس کی کمان اسٹریٹاکلس سکلس اور جیرس کے ہاتھوں میں تھی ڈیوس تھینئر خود پیدل فوج میں داخل تھا اور اس کی سپر پر "خوش قسمتی" کے الفاظ کندہ تھے۔ وسط میں اجیر سپاہی اور چھوٹی چھوٹی سلطنتوں کی امدادی فوجیں تھیں داہنا بازو سب سے زیادہ خطر و ذمہ داری کا محل تھا اس موقع پر اگر دشمن مدافین کے خط کو توڑ دیتا تو انھیں دوسری طرف سے گھیر لینے کا کوئی ذریعہ نہ تھا۔

۱۔ ملاحظہ ہو کرویر حرب بالاصوفہ ۱۱ دوسری تاریخ یکم ستمبر کی جاسکتی ہے۔

۲۔ یہ کرویر کا استخراج ہے۔

۳۔ اگر آسانی سے نتیجہ نام ممکن تھا کہ دوسری بازو کی طرف سے کیر دینا کی جانب بڑھنا یا راستہ بحال کردہ دشمن کو گھیر لیتے۔

میدان فائین کے لئے کھل جاتا اور گردنہ کی طرف کی بازگشت کو وہ منقطع کر سکتا تھا۔ اس محل پر اہل تھینیر تھینیر کے تحت میں متعین کئے گئے تھے۔ مقدونیہ کی فوج کی تعداد تقریباً تیس ہزار پیدل اور دو ہزار سواروں کی تھی۔ یہ فوج تعداد میں اپنے مخالفین سے کم تھی مگر اس کا بیشتر حصہ متفقہ کام کرنے کا مشاق تھا اور کل فوج ایک توئی العزم شخص کے زیر حکم تھی۔

المعاف کے تھینیر والی جانب میں جنگ پہلے بڑی گراگر می سے ہوئی مگر نوعر سکندر (جسے فیلقوس نے مقدونیہ میں سہ کی کمان پر مقرر کر دیا تھا) اپنی ذاتی شجاعت اور اس شجاعت سے اپنے آدمیوں کی بہت بڑھا کر آخر تھینیر کی صفوں کو توڑ دینے میں کامیاب ہو گیا۔ اس کے برخلاف مقدونیہ میں تھینیر کی طرف فیلقوس اہل تھینیر کے متورانہ حملوں کے سامنے (جنہیں اپنی فتح کا یقین ہو گیا تھا) قدم بدم پیچھے ہٹتا جا رہا تھا۔ اسٹریٹاکلس نے تو اپنے سپاہیوں کو یہاں تک حکم دے دیا کہ خود مقدونیہ تک دشمن کا تعاقب کریں۔ فیلقوس نے جب اہل تھینیر کے حملہ کی شدت کو دیکھا تو کہا جاتا ہے کہ اس نے یہ خیال ظاہر کیا کہ ”اہل تھینیر یہ نہیں جانتے کہ فتح کیسے حاصل ہوتی ہے“ اور وہ انھیں ان کے موزوں مقابلے اپنی بہ نسبت کسی قدر بلند زمین سے (جس پر وہ پہلے قابض تھے) اور بھی دور کھینچ لے گیا۔ آخر جب وہ تقریباً نصف میل تک پیچھے ہٹ گیا، اہل تھینیر تھک چکے اور ان کے عقب میں دروں کا ناکہ بھی نہیں رہا بلکہ صرف پٹرکیاس کی ڈھالوں پہاڑی تھی جس سے ان کی بازگشت ناممکن ہو گئی۔ اس وقت فیلقوس نے دفعتاً رگ کر اپنے سپاہیوں کو تھینیر کے حملہ کا جواب دینے کا حکم دیا اس کی تجویز کلیتہً کامیاب رہی۔ تھینیر کی صف ٹوٹ گئی اور چونکہ سکندر دوسرے بازو کو دبا کر اندر گھس گیا تھا اس وجہ سے اب حلیفوں کے عقب کے لئے خطرہ لاحق ہو گیا۔ صورت حال مایوس کن ہو گئی۔ بعض لوگ جو فیلقوس سے زیادہ قریب تھے انھیں تو یہ موقع مل گیا کہ وہ بھاگ کر دروں میں جا پہنچے مگر جو لوگ

۱۔ بعض قدیم مصنف (مثلاً دیوڈورس ۱۶۔ شانزدہم ۷۵) فیلقوس کے اپنے تدابیر کے اس فوری تھینیر سکندر کی رفاقت کی طرف منسوب کرتے ہیں مگر اس میں شک کرنا دشوار ہے کہ فوجی خیالات ہی فی الحقیقت فیصلہ کن محرک تھے۔

میسرہ کی انتہائی حد پر تھے، ان کے لئے دشمن اور پیادوں کے درمیان گھر کر اطاعت یا ہلاکت کے سوا اور کوئی چارہ کار باقی نہ رہا۔ ایٹھنز کے ایک ہزار شہری مارے گئے اور دو ہزار قید ہو گئے جن کو گلوں سے ہو سکتا تھا وہ سر پہ پاؤں رکھ کر بھاگے اور انھیں میں ڈیوس تھینیز بھی تھا۔ دوسرے بازو پر دستہ مقدس جہاں کٹڑا تھا وہیں کٹ کر رہ گیا اور تھینیز کی سیاہ کا جام نقصان بہت ہی سخت ہوا۔ سختی کے ساتھ تعاقب کی کوشش نہیں کی گئی۔ غالباً فلیقوس کے سیاہی بہت زیادہ تھکاتے تھے اور فراری لیڈیا میں مجتمع ہو گئے تھے۔

ڈیوس تھینیز کا یہ اشارہ بالکل بجا تھا کہ سپہ سالاری کا نقص اس شکست کا باعث ہوا، ایک سپہ سالار نہیں تھا جو مجموعی طور پر تمام حلیوں کی کارروائیوں کی نگرانی کرتا۔ ایٹھنز کے جو سپہ سالار اس وقت زندہ تھے ان میں سے سب سے بڑا سپہ سالار فوکیون غالباً انتخاب سپہ سالاران کے وقت بیڑے کے ساتھ بحر اقیانوس میں تھا یا یہ کہ اس کا تقرر اس وجہ سے نہیں ہوا کہ یہ معام تھا کہ وہ اس مہم کو ناپسند کرتا ہے اور (دوسرے) یونانی سپہ سالاروں کو فلیقوس نے فن سپہ داری میں بالکل ہی زک زدہ کر دیا۔ سابق کے حملوں میں بھی اس نے مصنوعی بازگشت اور حملے کے قبل دشمن کو تھکا ڈالنے کے زوردار اثر کو ثابت کر دیا تھا۔ چیرس کے مانند لیکس بھی فراریوں میں تھا اور ایٹھنز میں ایک جوری نے اس پر موت کا حکم صادر کر دیا اگر گس جس نے یہ مقدمہ چلایا تھا اس نے اس سے یہ مطالبہ کیا کہ وہ یہ بتائے کہ ایسی شکست کے بعد جس میں اس کے اس قدر اہل ملک قتل و اسیر ہوئے اور تمام یونان غلام بن گیا اسے کیونکر یہ جرات ہوئی ہے کہ وہ دن دہرا ایٹھنز کی سڑکوں پر گھومتا پھرتا ہے حالانکہ اس کی صورت اہل ملک کو اپنی شرم و ذلت کی یاد دلاتی رہتی ہے۔ اسٹریٹاکس کی نسبت ہم اس کے بعد کچھ نہیں سنتے۔ چیرس غالباً ایٹھنز کو واپس نہیں آیا۔

اس طرح یونانیوں کی آزادی کا وہ معاملہ جس کے لئے ڈیوس تھینیز نے اتنے برس کوشش کی تھی آخری طور پر تباہ ہو گیا۔ چند مختصر کشاکشیں ابھی اور ہونا تھیں مگر جنگ کیہ دنیا فی الاصل

سہ ہلاک اسنادیں کسی میں بھی جنگ میں سواروں کے کام کا کوئی ذکر نہیں ملتا مگر اغلب یہ ہے کہ فلیقوس نے ایٹھنز کے باندہا اپنے سواروں کو لا کر پانا کام پورا کر دیا تھا۔

بالکل قلع قمع کر دینے والی ضرب تھی۔

”جو لوگ یہاں گرے انھیں کنبھوں کے ساتھ اہل ہیسلا س کی آزادی بھی دفن ہو گئی تھی میدان جنگ کے قریب جہاں کہ اہل تھینیز دفن ہوئے تھے، سنگ مرمر کا ایک خیمہ ان لوگوں کی یادگار میں نصب کیا گیا، جنھوں نے آزادی کے لئے جان دی تھی۔ یہ مجسمہ خراب ہو کر ضائع ہو گیا مگر حال میں اسے پھر نکالا گیا اور جہاں وہ ابتداؤ نصب تھا اس جگہ پر یا اس سے قریب جگہ پر دوبارہ نصب کیا گیا ہے۔

آٹھ برس بعد تاج سے متعلقہ تقریر میں ڈیموس تھینیز کو یہ ضرورت محسوس ہوئی کہ جس حکمت عملی کا انجام ایسی تباہ کن ناکامی پر ہوا تھا اس کی حمایت و مدافعت کرے۔ اسکینز نے کوئی دلیل جس سے وہ کیر و بنا کی شکست کو اپنے رقیب کے مغلوب سکنا اٹھا نہیں رکھی تھی۔ ڈیموس تھینیز نے خود مدافعت کی وہ فی الجملہ یہ تھی کہ چونکہ اتھینز کے لئے یہی ایک حکمت عملی صحیح و شایان شان تھی اور ایک مقرر یا دبر اس کے کامیاب بنانے کے لئے جو کچھ کر سکتا تھا وہ کیا گیا، اس لئے اگر نقص پہ داری یا خدائی ناقابل بحث مرضی سے اس جدوجہد کا خاتمہ ناکامی پر ہوا تو اس کا الزام اس پر نہیں عائد ہونا چاہئے۔

ہر شے میں نتیجہ وہی ہوتا ہے جو خدا کی مرضی ہوتی ہے مگر ہر ایک مدبر جس اصول پر چلتا ہے اس سے اس کے دل کا حال معلوم ہو جاتا ہے۔ اس لئے اس کو میری ذات کا جرم نہ سمجھئے کہ جنگ میں فیلقوں کو فتح حاصل ہو گئی۔ اس واقعہ کا نتیجہ خدا کے ہاتھ میں تھا میرے ہاتھ میں نہیں تھا۔ ہاں مجھے یہ بتائے کہ آیا عقل انسانی کے حدود قیاس تک میں نے اس کام کے لئے ہر ایک ممکن تدبیر و احتیاط نہیں اختیار کی میں نے اپنی تجویز کو دیا نہ داری و ہوشیاری سے نہیں چلایا اور اس میں اپنی طاقت و برداشت سے بھی زیادہ محنت نہیں کی یا یہ کہ جس حکمت عملی کا میں نے آغاز کیا وہ با اعزاز شایان شان اور حقیقت ضروری نہیں تھی اس کے بعد مجھے ملامت کیجئے اس کے قبل ملامت نہ کیجئے۔

سب سے بڑھکر اس نے یہ دعویٰ کیا کہ اس نے اپنے اہل ملک کے عمیق ترین جذبات کی صحیح تعبیر کی تھی اور وہی لوگ اس کے عذر کے قول کرنے سے انکار کر سکتے ہیں

لے لکر گس۔

جن کا یقین یہ ہو کہ جس کوشش میں ناکامی ہو جائے وہ قابل پذیرائی نہیں اس نے برسوں یہ کوشش کی تھی کہ ایٹھز کے لوگوں میں آزادی کی الفٹ نشوونما پائے گا آنکہ وہ اپنے آبا و اجداد کی طرح اس امر پر آمادہ ہو گئے کہ اس ایک شے پر جسے وہ سب سے بدتر سمجھتے تھے تمام دوسری چیزوں کو قربان کر دیں، اس مقصد میں کامیاب ہو جانا ایک ایسی قوم میں جو یونانیوں کی طرح ذاتی مفاد پر قومی مفاد کو قربان کر دینے پر رائل ہوتی جاتی تھی، اس میں ایسی عظیم اخلاقی رجعت پیدا کر دینا غالباً فی نفسہ ملک کی اس سے بڑھی ہوئی خدمت تھی جو کوئی سپہ سالار اپنی کامیابی سے حاصل کر سکتا تھا۔ یہ کہ اس نے اپنے اہل ملک کے جذبات کی غلط ترجمانی نہیں کی تھی اس سے ظاہر ہے کہ اپنے اہل اقلیت دشمنوں کے حلوں کے باوجود آئندہ برسوں میں بھی قوم بالاستقلال اس کی تائید کرتی رہی شکست ایٹھز والوں کو بیشک ہوئی لیکن سمجھنا چاہئے کہ ایک مرتبہ پھر (گو ایک لمحے کے لئے سہی) ایٹھز والے ایٹھز والے بن گئے۔ انھوں نے اسی مقصد کے لئے جنگ کی تھی جو تمام یونانی دنیا میں سب سے بڑھکر شریف مقصد سمجھا جاتا تھا اور اس علم سے کہ وہ اسی شریفانہ مقصد کے لئے لڑے تھے ایٹھز کے لوگوں میں ان طبیعتوں کو جو شریف تھیں آئندہ زمانہ میں جو جنگ کی دنیا کے بعد یا ضرور کسی قدر تسلی و تشفی دی ہوگی۔

تعلیقات باب دہم

- ۱۔ یہ قصہ اسکینر نے (سٹیفن فقرہ ۱۱۳ - ۱۳۱ میں) اور ٹیمپس تھینئر نے (کوہن فقرہ ۱۴۳ - ۱۵۲ میں) بیان کیا ہے اور دونوں بیانات سے واقعات کو معقول غلبہ ظن کے ساتھ مرتب کیا جاسکتا ہے۔ یہ امر متنازعہ فیہ ہے کہ آیا یہ مناقشہ شکست کے موسم خزاں کے جلسہ میں برپا ہوا یا عکس کے موسم بہار کے جلسہ میں ہوا مگر کریمپ نے (قدیم شلیسفلڈ صفحات ۱۸۱ - ۱۸۲ میں) قطعی طور پر یہ ظاہر کیا ہے کہ یہ امر ماہ اکتوبر یا نومبر میں موسم خزاں کے جلسہ میں پیش آیا۔
- ۲۔ بیگوری (دارکان مجلس عالمہ) کونسل کے رکن نہیں ہوتے تھے اور کونسل میں

ان کی کوئی رائے نہیں ہوتی تھی بلکہ وہ اپنی مختلف سلطنتوں کے سرکاری نمائندے ہوتے تھے جو کونسل کے ساتھ کام کرنے کے لئے بھیجے جاتے تھے غالباً وہ بالعموم ”ہیرنمین“ کی بہ نسبت زیادہ اعزاز و امتیاز کے اشخاص ہوتے تھے۔ ڈیموس تھینیز نے سلاسلہ کی کونسل میں ”بلیگورس“ ہی کی حیثیت سے شرکت کی تھی (ملاحظہ ہو سنہ ۵۰۱ و ۵۰۲)۔

۳۔ کرومیر نے (حسب بالا) یہ ظاہر کیا ہے کہ فیلقوس سلاسلہ کے موسم خزاں کے جلسہ میں نہیں بلکہ موسم بہار کے جلسہ میں سپہ سالار منتخب ہوا ہو گا کیونکہ اول الذکر جلسہ اتوار بلکہ ممکن ہے کہ اداکل نومبر میں ہوا ہو موسم بہار کا جلسہ ٹے یا جون میں ہوا تھا اور اگر فیلقوس آخر فروری یا مارچ میں واپس آگیا ہو تو اسکینز کے بیان کے صحیح ثابت کرنے کے لئے اتنا زمانہ بہت کافی تھا۔

۴۔ شافر۔ فلاکورس کے بیانات کی ترتیب سے یہ نتیجہ اخذ کرتا ہے کہ ڈیموس تھینیز نے یہ کارروائیاں الیٹیا کے قبضہ کے قبل منظور کرا دیں تھیں مگر یہ نتیجہ کچھ ضروری نہیں معلوم ہوتا۔ یہ کارروائیاں سمیپورس کے عہدار فنی میں یعنی ۹ جولائی ۳۳۲ کے بعد منظور ہوئی تھیں اور ظاہر یہ نہیں معلوم ہوتا کہ اس تاریخ اور ستمبر میں الیٹیا کے قبضہ کے درمیانی زمانہ میں کوئی امر ایسا اندیشناک واقع ہوا ہو جس سے اہل اتھیز کو مذہبی سرمایہ کو تقریبات سے منتقل کر دینے کی ترغیب ہوئی ہو کیونکہ ایسی کارروائی تھی جس سے وہ ہمیشہ شدت کے ساتھ مخالفت کرتے رہتے تھے۔

۵۔ لگرگس کی سرکاری حیثیت کے متعلق فرنیکوٹ کی تصنیف ”بلاد یونان کے مالیات (Les Finances de citis gregues)“ صفحات ۲۳۱ - ۲۳۲ دیکھنا چاہئے۔ وہ چار برس تک مذہبی کمشنر (مامور) تھا اور غالباً اس دوران میں اور اس کے بعد متعدد خاص خاص کمیشنوں پر مقرر ہوتا رہا تھا، جس عہدے پر اس کے فائز ہونے کے متعلق اکثر مورخوں کا خیال ہے یعنی ”د نظم و نسق کا افسر اعلیٰ“ اس سے بعد کے زمانہ تک بھی اس عہدے کا قائم ہونا نہیں معلوم ہوتا۔ فرنیکوٹ کا خیال ہے کہ فوجی خازن کا عہدہ سلاسلہ میں موجود تھا مگر اس کی دلیل نتیجہ خیز نہیں ہے۔

۶۔ گلوز (کتاب بلینی میں) یہ بحث کرتا ہے کہ نوکس کے شہروں کی دوبار تعمیر

نود فیلقوس کا کام تھا جس کی نسبت اس کا خیال ہے کہ تھینیز سے تفرقہ ہو جانے کے بعد اس نے اہل فوکس سے دوستانہ اختیار کر لیا تھا (ان میں صرف یہ استثنا ہے کہ حلیفوں نے خالص فوجی ضروریات کے لئے ایمبریسس کو قلعہ بند کر لیا تھا) اس سے پاسیناس کے بیانات کے ساتھ بہت شدید سلوک لازم آتا ہے مگر بظاہر یہ ثابت نہیں ہوتا۔ یہ صحیح ہے کہ کیر دنیا میں فیلقوس کے مخالفوں میں اہل فوکس کا ذکر نہیں پایا جاتا مگر سوال یہ ہے کہ کیا اس وقت میں اہل فوکس اس قابل بھی تھے کہ وہ جارحانہ خصمتوں میں مشغول ہو سکیں۔

۷۔ فیلقوس کا ناپیکش کو لے لینا تھیوپامپس میں روج ہے (سن آکسفورڈ) اور یہاں اسے ہلاک نے لکھا ہے (جو شافر کی پیروی کرتا ہے) کیونکہ کوئی دوسری تاریخ نہیں مل سکتی اگرچہ یہ لحاظ کرنا بھی مناسب ہے کہ شافر کو ہیوڈاس کے اس بیان کو ترمیم کے ساتھ لینا پڑا ہے کیونکہ تھیوپامپس کی کتاب نجاہ دوم میں بظاہر اسی دور پر بحث کی گئی ہے۔ ممکن ہے کہ ناپیکش کا قبضہ کیر دنیا کے بعد قرار دیا جائے (موسکتا ہے کہ تھیوپامپس کتاب دوم میں اس واقعہ کا ذکر رسیل مدکرہ آگیا ہو) ہلاک کی یہ دلیل کہ کیر دنیا کے بعد کسی نے فیلقوس کی مخالفت نہیں کی نتیجہ خیر ہے۔ ہمارے پاس کوئی شہادت اس کی نہیں ہے کہ ناپیکش کے لوگوں نے اسے کیا ہوگا، اور تھیوپامپس کے بیان میں یہ مضر معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے ایسا کیا۔

۸۔ ایٹھز اور تھینیز کے ساتھ فیلقوس کے مراسلات کے متعلق اسناد پلوٹارکس کے سوانح ڈیموس تھینیز (۲۸) فوکیون (۱۶) اور اسکینز (در بارہ سٹیفن (۱۴۹-۱۵۱) ہیں ہیں مگر ان کا ردوائیوں کی تاریخ کے متعلق اسکینز کا قصہ بہت صاف نہیں ہے اور پلوٹارک کوئی قطعی خیال نہیں ظاہر کرتا۔ ممکن ہے کہ ان کا ردوائیوں کا تعلق اس کے کسی سابق تر زمانہ سے ہو جبکہ تھینیز کے ساتھ قطعی طور پر انتظامات ہو گئے تھے۔

باب یازدہم

بعد از کرونیا

جنگ کرونیا کے بعد جرات آئی وہ فیلقوس نے بادہ نوشی میں گزاری۔ لڑائی میں ڈیوس تھینئر کی تجویزوں کے بغیر جانے پر نہایت خوش ہو کر ان کی ہمنسی اٹا تا رہا اور جو احکام ڈیوس تھینئر نے جاری کئے تھے ان کی ابتدائی عبارت کو جس میں کہیں کہیں وزن و تقافی بھی موجود تھے گانے کے لہجہ میں زور زور سے پڑھتا تھا اور موقع موقع پر پاؤں زمین پر ٹپک کر تال دیتا جاتا تھا۔ لشہ کی حالت میں اسیران جنگ سے بھی ہنسی مذاق کرنے لگا۔ مگر جب قیدیوں میں سے ایک قیدی یعنی ایتھنز کے مقرر ڈیمیڈاس نے ایک فقرہ کہا تو فیلقوس ہوش میں آ گیا۔ ڈیمیڈاس نے کہا اے بادشاہِ مغت و دولت نے تو تم کو حکم دیا کہ اگائمنون کے سے کام کرو۔ پھر تم کو شہر نہیں آتی کہ تم تھر سائیلٹس کے سے کام کرتے ہو، اتنا سنئے ہی فیلقوس نے اپنے پھولوں کے کنٹھے اُتار چھینکے۔ بزمِ عیش برخواست کی۔ اور ڈیمیڈاس کو آزاد کر دینے کا حکم دیا۔ مگر جب لڑائی سے بھلے ہوئے لوگوں نے جو لہاڑیاں میں جمع ہو گئے تھے اپنے مردوں کو دفن کرنے کی اجازت مانگی تو فیلقوس نے ان کی درخواست منظور کرنے سے انکار کر دیا حالانکہ اس کا ایسا کرنا یونان کے آداب جنگ کے نہایت ہی مقدس روایات کے خلاف تھا۔ یہ لوگ مجبور ہو کر اپنے گھروں کو روانہ ہوئے اور اپنے مردہ رفیقوں کے حق میں اپنی اہم ذمہ داری کو انجام دے بغیر ان کی لاشوں کو یوہیں چھوڑ کر چلے گئے۔

اس شکست کی خبر ایتھنز میں سب سے پہلے ایک فواہ کے ذریعہ سے پہنچی جو شہر اینوٹی میں پہلے مشہور ہوئی تھی مگر اس کے بعد ہی بہت جلد شکست خوردہ سپاہی آنے لگے اور اب شکست کی پوری کیفیت کا اندازہ ہو گیا۔ سپاہیوں کے دوستوں کے ہر طرح کے اضطراب اور شور ماتم کے باوجود ایتھنز کے سربراہِ آردہ مدبرین ایک لمحہ

کے لئے بھی بدحواس نہیں ہوئے۔ ہاؤس برٹیس کی تحریک پر مجلس نے فوراً یہ قرارداد منظور کی کہ بلا تاخیر شہر کے بچانے کے لئے تیاری کا حکم دیدیا جائے۔ فیلقوس اگر اٹیکا کے دیہی اضلاع کو تباہ و برباد بھی کر دیتا تو بھی شہر کو بچانے کی تجویز اس وجہ سے نزلت نہیں کیجا سکتی تھی کہ فیلقوس نیز نطیہ کو محض اس وجہ سے مغلوب نہ کر سکا تھا کہ دسمندر تک اس شہر کی رسائی کو منقطع نہ کر سکا تھا۔ ایٹھن کے معاملہ میں اسی کا فاسے فیلقوس کی مشکلیں نیز نطیہ سے بدرجہا زیادہ ہوئیں۔ کونسل ”پیچ صد“ مسلح ہو کر ہیرس کو گئی تاکہ اس کی بچانے کی کارروائیاں اختیار کرے یہ قرار دیا گیا کہ مفصلات سے عورتوں اور بچوں کو شہر کے اندر بلا لیا جائے پچاس اور ساٹھ برس کے درمیان عمر کے تمام شہریوں کو فیصلوں کی اندرونی فوج محافظہ کے طور پر مسلح کر دیا جائے جن لوگوں نے عدالتی فیصلوں کی وجہ سے اپنے شہری حقوق زائل کر دئے تھے، ان کے یہ حقوق بحال کر دئے جائیں جو غیر ملکی مقیم فوج میں خدمت اختیار کر کے اسے حق شہریت دیدیا جائے اور جو غلام ایسا کرے اسے آزادی عطا کی جائے اور فیلقوس کے شدید دشمن کیرٹھمیس کو سپہ سالار مقرر کیا جائے۔ ڈیموس تھینیز نے واپس آکر مسلسل احکام کے ذریعہ سے شہر کو دشمن سے پناہ میں رکھنے کے جزئیات کا انتظام کیا۔ ان میں قلعہ نشین فوج کی تقسیم و تعین خدقوں کا کھودنا۔ قلعہ بندیوں کے سرمایہ کا انتظام سب داخل تھے اور اس کی ذات پر قوم کو جو اعتبار تھا اس میں کسی قسم کا ترزل نہیں آیا۔ ہتھیار جو مندروں میں نذر کر دئے گئے تھے اور تھھر کی سلیں جو قبروں میں لگی ہوئی تھیں فوری ضرورت کے لئے نکال لی گئیں۔ ڈیموس تھینیز غلہ کا کشتہ بھی مقرر ہو گیا تھا اور شہر کے لئے غلہ اور روپیہ حاصل کرنے کے واسطے وہ جہازیں سوار ہو کر روانہ ہو گیا اور وطن میں مالی نگرانی بدستور لکرگس کے ہاتھ میں رہی۔ اس نازک موقع پر ڈیموس تھینیز کے چلے جانے کے متعلق غور و جوی سختی کے ساتھ نکتہ چینی کی گئی ہے۔ یہ کہا گیا ہے کہ جس وقت کہ اسے اپنی حکمت عملی کے نتائج کے مقابلہ کے لئے ایٹھن میں ہونا چاہئے تھا وہ ایٹھن سے چلا گیا اور ہاؤس برٹیس اور لکرگس کو اس سخت کام کے انجام دینے اور بعد میں فیلقوس کی اطاعت قبول کرنے کی ذلت برداشت کرنے کو چھوڑ گیا۔ لیکن جس قدر یہ نکتہ چینی درست ہو سکتی ہے اسی قدر یہ قیاس بھی درست ہو سکتا ہے کہ غلہ اور روپیہ جمع کرنے کے لئے ڈیموس تھینیز خالص طور پر اس لئے منتخب کیا گیا تھا کہ طیفوں اور اور لوگوں سے ایسے نازک موقع پر

اس قسم کے ضروریات مہیا کرنے کی ترغیب دینے کا کام صرف ڈیموس ٹھینر جیسے خطیب کی سحر بیانی سے نکل سکتا تھا۔ اور اس کا بہت زیادہ احتمال ہے کہ ڈیموس ٹھینر جس وقت ایتھنز سے نکلا ہے تو اس کو یہ اطمینان تھا کہ شہر کو بچانے کا کام ہوشیار لوگوں کے سپرد ہو چکا ہے اور فیلقوس کے مقابلہ میں ہمیشہ سینہ سپر رہنے کی ضرورت کو قوم بخوبی تسلیم کر چکی ہے۔

مگر اس احکمت عملی کا عمل میں آنا مقدر میں نہیں تھا اور فیلقوس نے جو طریق کار اختیار کیا غالباً وہی اس کا باعث ہوا۔ درحقیقت ہم یقین کے ساتھ یہ نہیں کہہ سکتے کہ جنگ کی روئیا کے بعد کچھ دنوں تک جو واقعات پیش آئے ان کی صحیح ترتیب کیا تھی مگر یہ صحیح ہے کہ فیلقوس نے ٹھینر سے فوراً ہی سخت انتقام لیا اور اس کے ساتھ ہی ایتھنز کے ساتھ حیرت انگیز نرمی بلکہ دوستی کا اظہار کیا۔ اس نے ٹھینر میں ایک مقدونی فوج متعین کر دی اور حکومت کا کام اپنے خاص مویدین میں سے تین سو شخصوں کو سپرد کیا جنہوں نے محب وطن فریق کو نہایت ہی بیدردانہ طور پر چلاؤنی قتل و ضبط کی سزائیں دیں۔ مزید برآں اس نے یہ بھی حکم دیا کہ بوشیا کی لیگ ہر طرف کر دی جائے اور اگر کوئینس، پلیسی اور تھیبس جو ٹھینر کے قدیمی معاہدے بحال کر دئے جائیں تو کوئینس ٹھینر کے جو قیدی گرفتار ہوئے تھے انھیں غلام بنا کر بیچ دالا اور اپنے مردوں کے ذبح کرنے کے متعلق بھی اہل ٹھینر کو کچھ روپیہ ادا کرنا پڑا کیلکس اور امبرسیا میں مقدونی فوجیں متعین کر کے اور (اگر اس سے قبل نہیں تو اب) نابیلیکس کو اہل کیا سے نکال کر اہل ایٹولیا کی طرف منتقل کر کے اس نے شمالی یونان کی اطاعت کو اور بھی زیادہ مستحکم کر لیا۔

لیکن کچھ بھی ایتھنز کے متعلق فیلقوس نے کوئی معاندانہ کارروائی نہیں کی اس کے اسباب کے متعلق مختلف قیاس و دڑائے گئے ہیں شہر کے مطیع کرنے کی دشواری یونانی تہذیب و تمدن کے مرکز ہونے کی حیثیت سے ایتھنز کی نسبت فیلقوس کی سببی قدردانی اور (مکن ہے کہ سب سے زیادہ اہم خیال یہ رہا ہو کہ) اسے بغیر دشواری کے اپنی مجوزہ مشرقی ہمسامی ایتھنز کا اتحاد حاصل حاصل ہو جائے۔ بہر صورت ٹھینر کی طرح ایتھنز خود

اس کا باغی حلیف نہیں تھا اور اپنے کو فیاض ظاہر کرنے کے لئے یہ اچھا موقع تھا۔ خواہ فیلقوس کی اس روش سے خواہ اس احساس سے جو ڈیوس تھینیز کی عدم موجودگی میں پھر پیدا ہو گیا ہو گا کہ مزید تعادمت سے لامحالہ کیسی کچھ سختیاں لاحق ہو گئی تھیں۔ خیال و احساس میں تغیر پیدا ہو گیا۔ اریو پیکس کی کونسل نے کیر پیکس کے تقرر کو جسے (قبول بلو مارک) ایتھنز کے تیز مزاجوں نے بہت زور و شور کے ساتھ نامزد کیا تھا منسوخ کر دیا اور اس کے بجائے فوکیون کا انتخاب کیا اور جب فیلقوس نے ڈیماڈیس کو ایتھنز میں بھیجا کہ یہ ظاہر کیا کہ وہ گفت و شنود کے لئے آمادہ ہے تو یہ قرار دیا گیا کہ خود ڈیماڈیس اور اس کے ساتھ فوکیون و اسکینز بطور سفیر کے فیلقوس کے پاس بھیجے جائیں۔ صلح ڈیماڈیس کے شرائط کے مطابق ایتھنز کو نہ صرف ایتھنز بلکہ ڈیوس، لمٹوس، امبروس، سیراس اور سپاس کو اپنے قبضہ میں رکھنے کی اجازت دی گئی۔ اریو پیکس بھی اسے واپس دیدیا گیا اور بادشاہ نے یہ وعدہ کیا کہ نہ وہ سیریس میں کوئی جنگی جہاز بھیجے گا اور نہ ایشکامیں کوئی بڑی فوج روانہ کرے گا۔ دوسری طرف ایتھنز کا مخالف منسوخ کر دیا گیا اور (ان جزیروں کے لوگوں کے سوا جن کا ذکر اوپر ہو چکا ہے) اس کے ارکان کی خود مختاری کا اعلان کر دیا گیا۔ کرسونیس فیلقوس کے قبضہ قدرت میں آگیا اور ایتھنز خود فیلقوس کا حلیف بن گیا۔ کیونیا میں جواہل ایتھنز مارے گئے تھے اور انھیں فاتحین نے میدان جنگ میں جلا دیا تھا۔ ان کی ٹہروں کو خود سکندر فیلقوس کے دو قابل ترین سپہ سالار اینٹی پٹرا و ریلیسیکس کے ہمراہ ایتھنز کو لے گیا اور دو ہزار قیدی بغیر فدیہ کے واپس کر دئے گئے۔ اس غیر متوقع فیاضی سے ایتھنز کے خیال و احساس میں بہت بڑی رجعت پیدا ہو گئی۔ ڈیماڈیس کی تجویز فیلقوس اور سکندر کو ایتھنز کا حق شہریت دینا منظور کیا گیا۔ یہ بھی قرار دیا ہوا کہ بازار میں فیلقوس کا مجسمہ نصب کیا جائے اور دونوں سپہ سالاروں کے لئے بھی مختلف اعزاز مرعی رکھے گئے۔ ایتھنز میں مقدونوی فریق کو بروقت

لے سکس میں اعلان جنگ کی وجہ سے یہ مخالف باقاعدہ منسوخ ہو گیا تھا۔

۱۱ ایتھنز کے مقبوضات کی جو فہرست ارسلانے دی ہے اس میں اس کا ذکر نہیں ہے۔

فتح و غلبہ حاصل ہو گیا۔ ہر حال میں یہ ظاہر ہو گیا کہ جیسا ڈیموس تھینیر نے کہا تھا، فیلقوس کا مقصد اتھنز کو تباہ کرنا نہیں تھا اور اسکینز تو فیلقوس کے ساتھ اپنی دوستی پر علائقہ فخر کرنے لگا مگر ڈیموس تھینیر کے واپس آنے پر بہت جلد یہ عیاں ہو گیا کہ اس پر جو عام اعتماد تھا وہ بدستور غیر متزلزل رہا اور جیسا کہ اس وقت کے کتبات سے ظاہر ہوتا ہے قلعہ بندیوں کی تجدید زور کے ساتھ جاری رہی، مداخلت کی عاجلانہ تیاریوں کے بجائے قلعہ بندیوں کی باقاعدہ تعمیر اور انھیں طرز جدید پر لانے کا کام ہوتا رہا۔ اس کلام کی نگرانی جن دس کمشنروں کو تفویض ہوئی تھی ان میں سے ایک کمشنر (پنڈیوں کے قبیلہ کچاناب سے) ڈیموس تھینیر بھی مقرر ہوا اور جب تک وہ اس عہدے پر رہا وہ خود اپنی جائیداد سے ڈیڑھ ٹیلنٹ سلطنت کی خدمت کے لئے دیتا رہا۔ یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ جو لوگ فوجی خدمت کے قابل تھے ان کے لئے قواعد اور فوجی انضباط کا طریقہ اس سے زیادہ باقاعدگی کے ساتھ جاری کیا گیا جتنا اب تک صلح کے وقت میں ہوا کرتا تھا۔

وقت عامہ کی یہ ایک بہت بُری نشانی تھی کہ یہ دنیا میں جو لوگ کام آئے تھے ان کے اغزاز میں ماتمی تقریر کے لئے ڈیموس تھینیر کا انتخاب ہوا، حالانکہ اسکینز اور مقدونی فریق کے دوسرے مقرروں نے اس انتخاب کی سخت مخالفت کی تھی۔ تاج وانی تقریر میں ڈیموس تھینیر نے اسکینز سے یہ کہا کہ

اس کی وجہ آپ بخوبی جانتے ہیں تاہم میں آپ سے کہے بھی دیتا ہوں۔ معاملات کے چلانے میں میری روش جس وفاداری و جوش کے زیر اثر تھی قوم خود اس سے واقف تھی اودا کے ساتھ ہی آپ اور آپ کے دوستوں کی بے انصافیوں سے بھی آگاہ تھی..... مزید برآں قوم کے لوگوں نے یہ بھی خیال کیا کہ جو شخص ان مقتولوں کے ذکر میں تقریر اور ان کی جان نشاندہی کی تعریف کرنے والا ہو اس کو زیبا نہ تھا کہ اُس چھت کا سایہ

اس کے سر پر ہوتا جس چھت کے نیچے وہ لوگ بھی موجود تھے جو ان مقتولوں کے مقابلہ میں صف بستہ ہوئے تھے اور ان شخصوں کو زبیا تھا کہ اس موقع پر جو ہتھوں کی نیاز و نذر ہوئی اس میں شریک ہوتا اور نہ اس شخص کو چاہئے تھا کہ ان لوگوں کا دست گیر بنتا جنہوں نے اپنے ہاتھوں سے ان مقتولوں کو قتل کیا تھا اور تمام یونانیوں کی مصیبتوں پر جشن کئے تھے اور فتح کے گیت گائے تھے۔ مگر پھر یہ ہی لوگ جنہوں نے ایسا کیا تھا وطن کو واپس آئے کہ عزت حاصل کریں۔ مقتولوں کی لاشوں پر تقریر کرنے والے کا غرض ہے کہ شخص ان سے ان کا نوحہ نہ کرے بلکہ دل میں ان کا ماتم کرے۔ قوم کے لوگوں کو جس چیز کی ضرورت تھی وہ انہوں نے اپنے میں اور مجھ میں پائی۔ تم میں ان کو وہ چیز نہیں ملی۔ اور جس وقت قوم نے اس طرح خیال و عمل کیا تو مقتولوں کے بایوں اور بھائیوں نے بھی جو سرکاری طور پر رسم ماتم ادا کرنے کو مقرر ہوئے تھے کسی اور طرح عمل نہیں کیا۔ تیغ و تلوار کے مطابق ہر مقتول کے متعلق ماتمی ضیافت اس کے سب سے قریب کے رشتہ دار کے گھر میں ہونی چاہئے تھی۔ مگر ایسا نہیں ہوا۔ تمام مقتولوں کی ماتمی ضیافت میرے گھر میں ہوئی۔ اور اسکی وجہ معقول تھی۔ گو یہ ضرور ہے کہ ہر مقتول کا قریب تر عزیز مجھ سے زیادہ قریب تر عزیز تھا۔ مگر تمام مقتولین کا قریب تر عزیز میرے سوا دوسرا نہ تھا کیونکہ جس شخص کو انکی زندگی اور ان کی کامیابی کا خیال سب سے زیادہ دل سے لگا ہوا تھا جب ان پر وہ مصیبت آئی جو خدا کرنا نہ آئی ہوتی تو پھر اسی شخص کو ان سب کا غم بھی سب سے زیادہ ہوا ہوتا۔

ڈیوس تھینیز کے دشمن ہر ممکن بنا پر اس کے اوپر اعتراض کر کے اپنے مناد کا ثبوت دیتے رہے۔

(وہ کہتا ہے کہ) تمام لوگ جن کو مجھے نقصان پہنچانے سے کچھ تعلق تھا

سب متحد ہو گئے اور فر د جرم لگانے اور تیغ کے بعد ماخوذ کرنے اور
 علی الاعلان الزام دینے کا ایک سلسلہ قائم کر دیا اولاً اپنے نام
 سے ایسا نہیں کیا بلکہ ایسے لوگوں کو آگے بڑھا دیا جن کی نسبت
 انھوں نے یہ سمجھا کہ ان کے پیچھے وہ اس خوبی سے چھب جائینگے
 کہ کوئی انھیں پہچان نہ سکے گا۔ آپ بلاشبہ جانتے ہیں اور آپ کو
 یاد ہو گا کہ اس دور کے ابتدائی حصہ میں مجھ پر روز ہی مقدمے قائم
 ہو کر تھے اور سو سکیس کی شہادت اور فلا کرٹس کی بے ایمانی
 ڈائمن داس اور میلانوس کا غیظ و غضب یا کوئی اور تدبیر ایسی نہ تھی
 جس سے میرے خلاف کام نہ لیا گیا ہو۔ لیکن سب سے پہلے دیوتاؤں کا
 اور پھر آپ کا اور پھر باقی اہل اتیمفر کا شکر گزار ہوں کہ ان تمام مقدمات
 سے میں بری ہو گیا۔

اُس کی دیانت داری اور حب الوطنی پر جو شہادت سب نے اس طرح دی
 اُس پر اس کا غر کرنا بجا تھا۔ اسی طریق پر ہائیمیرٹس پر بھی حملہ ہوا اخصاً اسٹوکیٹون
 نے اس پر اس حکم کی بیضا بطلی کے متعلق الزام لگایا جس کی تحریک اس نے جنگ کے عین
 بعد ہی کی تھی اور جس کے بموجب غلام آزاد کر دئے گئے تھے غیر ملک والوں کو ملکی معاملات
 میں رائے دینے کی اجازت دی گئی تھی اور قانونی عدالتوں نے جن لوگوں کو ان کے
 حقوق سے محروم کیا تھا وہ حقوق ان کو پھر دئے گئے تھے۔ یہ حکم صرف مخالف قانون تھا
 مگر اسٹوکیٹون کی مخالفت نے اسے صرف غلط بنا دیا تھا اور قوم نے ہائیمیرٹس
 کے جواب دعوے کو قبول کر لیا۔ اس نے کہا کہ ”مقدمہ دہی والوں کے سامان جنگ نے
 میری آنکھوں کو خیرہ کر دیا تھا اور اس حکم کی تجویز میں نے نہیں کی تھی بلکہ جنگ کیر دنیا
 اُس کی تجویز ہوئی۔ یہ صاف ظاہر تھا کہ فیلقوس اور سکندر کی جو کچھ عزت کی گئی ہو وہ
 حقیقت میں اس بات کا اظہار تھا کہ اس وقت لوگوں کے دلوں پر سے ایک بھاری
 بوجھ اُٹھ گیا اور یہ نتیجہ تھا فیلقوس کی فیاضی کا۔ مگر قوم کا اسی خیال بدستور ڈیوس تھینئر
 کا ساتھ دیتا رہا۔

نوکس اور ایوبیا کا استقام کر کے فیلقوس نکارا کو اور وہاں سے کورنٹھ اور

پلوٹیس کو گیا۔ اہلی نگارا کو رستہ نے اعزاز و اکرام کے ساتھ اس کا خیر مقدم کیا اور خاک کٹائے پر تباہ رکھنے کے لئے ایک مقدونی فوج کو رستہ میں مقیم کر دی گئی پلوٹیس کی اکثر قوتوں نے بلاتامل فیلقوس کی اطاعت اختیار کر لی اور بعضوں نے تو ابتداً خوشامد کا اظہار کیا۔ لیکن برخلاف ان کے اسپارٹا والوں نے باوجود اپنی اس وقت کی فوجی کمزوری کے فیلقوس کی اطاعت ماننے سے صاف انکار کر دیا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ فیلقوس نے لاکوینیا قبضہ کر لیا اور اس کا بیشتر حصہ اہل آرگوس اور اپنے دوسرے حلیفوں کو دیدیا مگر خود اسپارٹا پر حملہ کرنے سے باز رہا۔ اس کے بعد اس نے یونانی سلطنتوں کے نمائندوں کی ایک موتمر کو رستہ میں منعقد کیا اور ایرانی شہنشاہی پر فوج کشی کے متعلق اپنے ارادوں کا اظہار کیا۔ اس پر وہ ایران کے مقابلہ میں یونانیوں کا سپہ سالار باضابطہ طور پر مقرر کر دیا گیا۔ مختلف ریاستوں سے جتنی جتنی فوج حیا ہونی چاہئے تھی اس کا تصفیہ کیا گیا اور اب یونانیوں کی ایک عام مجلس قائم ہو گئی جس کے اجلاس کرنے کا مقام کو رستہ قرار پایا۔ اہل تیغز سے یہ خواہش کی گئی کہ وہ جہازوں کا ایک بیڑا دسواروں کا ایک ستہ حیا کریں۔ ڈیماڈیس نے مجلس میں کہا کہ یہ مطالبہ بڑا کیا جائے مگر اہل تیغز اس وقت جس حال میں تھے اس کی شرم انھیں اس وجہ دانستہ گھبرائی کہ گو اس مطالبہ سے انکار کرنے کی ان کو مجال نہ تھی پھر بھی اس مطالبہ کے ایفا پر راغب کرنے کے لئے فیکوس کے اثر کی ضرورت پڑی۔

غالباً اسی زمانہ کے قریب عمر ایسوکرائٹس نے فیلقوس کے نام تیسرا خط لکھا اور اس میں اس امر پر اطمینان ظاہر کیا کہ اس نے اتنی عمر پائی کہ یہ دیکھ لیا کہ اس کے جوانی کے خواب کی کلی تعمیر غریب رقعہ میں آلیچا ہتی ہے یعنی ایران کے خلاف تمام اہل یونان ایک عظیم الشان مہم میں متحد ہونا چاہتے ہیں۔ یہ اطمینان ایسا تھا کہ بڑھاپہ کی سختیوں میں صرف یہی اس کی تسلی و تشفی کا باعث تھا۔ ۳۳ کسمہ کے ختم ہونے کے قبل اس کا انتقال ہو گیا۔

ڈیوس پھینیز اور ہائیمیرٹیس یہ عدالتوں میں مقدونی فریق کے حملوں کا جواب ان حملوں سے کیا گیا جن میں بیکرکس خاص طور پر نمایاں تھا۔ اس کے زیادہ

مستہور شکاروں میں پہلا شکار کونسل آریو پیگس کارکن آٹونیکس تھا۔ اس پر اس جرم میں موت کا عزم صرف درجہ اول کی خبر آئی اور شہر کو اپنے تمام آدمیوں اور ان کے تمام وسائل کی ضرورت تھی اس وقت وہ اپنے گھر کے لوگوں اور اپنے روپے کو بیکر شہر سے چلا گیا۔ بیکر گس اپنے سیاسی مقدماتوں میں اس قدر کامیاب رہا کہ اس کے مخالفوں میں ایک نے کہا کہ جب وہ اپنی تقریریں لکھتا ہے تو اپنے قلم کو سیاہی میں نہیں بلکہ موت میں ڈبو کر لکھتا ہے۔ اس کے اعلیٰ اعلیٰ اخلاق اس کی مشہور و معروف جبلت لوطنی و عدم رشوت خواری اور نیز علمی نظم و نسق میں اس کی مسلمہ قابلیت نے اسے بڑی قوت عطا کر دی تھی۔ اس کے خطبات میں اخلاقی صداقت و دردا کی سبزی ایسی تھی جو مخالفین کی نسبت اس کی سخت دلی اور اس کے بیان کی مبالغہ آمیزی کو چھپا دے رکھتی تھی۔ اس مقدمہ بازی کی مہم میں ہائپرٹیس نے بھی شرکت کی۔ ڈیویڈس نے واقفانہ تجویز کی تھی کہ آریو پیگس کو (جسکی غداری سے اولنٹھس کا زوال ہوا) ایٹھنر کی شہریت اور پراکسیس یعنی قنصل کا عہدہ دیا جائے۔ ہائپرٹیس نے اس تجویز کو خلاف قانون قرار دیا۔ اس مقدمہ کا نتیجہ معلوم نہیں ہے مگر یہ گمان کرنا مشکل ہے کہ ڈیویڈس کو جوری کی تائید حاصل ہوئی ہو۔

۳۳۷ء کے اوائل آستان میں ڈیویڈس ہتھینز چار برس کے لئے تھواری مقرر کیا گیا۔ شہر کا آغاز اسی سال کی جولائی سے ہوتا تھا۔ ہمیں یہ معلوم نہیں ہے کہ اس کی بعد عہدے کے دوران میں تھواری روپیہ کی تقسیم کس حد تک ہوئی تھی۔ یہ امن کا زمانہ تھا اور اب بخت جنگی صیفہ میں متقل نہیں ہوتی تھی جیسا کہ خود ڈیویڈس ہتھینز کے وضع کردہ قانون کے بموجب دوران جنگ میں ہوا کرتی تھی، بلکہ اس کا کچھ نہ کچھ بطور ”غدا ہی رقم“ کے تقسیم کر دیا جاتا تھا۔ ڈیویڈس ہتھینز کا اس سے اتفاق کر لینا اس کے سابقہ برسوں کے اس اصرار سے متناقض نہیں ہے کہ بخت کو اخراجات جنگ کے ادا کرنے میں صرف کرنا چاہیے۔ اس نے اس تقسیم پر کبھی یہ الزام نہیں لگایا تھا کہ اس میں فی نفسہ کوئی عیب ہے بلکہ اسے صرف اس اعتبار سے میسوب قرار دیا تھا کہ سلطنت کے حقیقی ضروریات کے مقابل میں اسے زیادہ ضروری سمجھا جاتا تھا اس نے اس امر کو تسلیم کیا تھا کہ اگر اس تقسیم کو حلق کے بغیر وہ ضروریات پورے ہو سکیں تو انہیں اس طرح پورے کرنا چاہیے۔ یہ حالت اب

پیدا ہو گئی تھی۔ بیکر گس کے سرکاری عمارتوں پر وسیع رقوم کے صرف کرنے سے یہ ظاہر ہوتا تھا کہ شہر کی مالی حالت میں اب معقول خوشحالی پیدا ہو گئی تھی اور ہم یہ یقین کر سکتے ہیں کہ رائے عامہ کا مطالبہ اس تقسیم کے دوبارہ جاری کر دیا جاوے گا۔

ٹیموس تھینیر کی ہر دلچسپی اور اس کی فیاضی و انتظامی قابلیت کے عام احساس کا اظہار اس سے ہوتا ہے کہ اوائل سلسلہ میں ٹیٹن نے ایک حکم یہ تجویز کیا تھا کہ آئندہ کی تقریب ڈیونیا کے موقع پر ٹیموس تھینیر کو تھیٹر میں ایک زریں ملج اس بناء پر پہنانا چاہئے کہ وہ شہر کے بہترین اغراض کے لئے برابر تقریریں اور کام کرتا رہے۔ اس حکم میں یہ قرار دیا گیا تھا کہ تھیٹر مجمع عام میں جس میں تمام حصص یونان کے غیر ملکی بھی شامل ہونگے) یہ اعلان کرے کہ ٹیموس تھینیر کو یہ تاج اس کی لیاقت اور اس کی ہمت کی وجہ سے پہنایا گیا ہے مگر جب یہ معاملہ مجلس کے سامنے آیا تو اسکینز نے حلفیہ نوٹس (اطلاع) اس امر کا دیا کہ اس تجویز کے خلاف قانون ہونے کی نسبت اس کا ارادہ ٹیٹن پر الزام عائد کرنے کا ہے۔ اس اعلان نے از خود اس حکم کی تعمیل کو معلق کر دیا اور اسکینز نے عدالتی کارروائی دائر کر دی مگر قبل اس کے کہ وہ اس مقدمہ کو انجام کو پہنچا سکے واقعات نے کچھ ایسا بلٹا کھایا کہ یہ امر نہایت ہی غرا غلب ہو گیا کہ کچھ زمانہ آئندہ تک مقدمہ نوی فریق کو حرم یا عام جرری میں کسی قسم کی بھی کامیابی حاصل ہو سکے۔

فیلقوس نے جب کورنٹھ میں اپنے ایشیا کے مجوزہ حملے کے متعلق انتظامات کر لئے تو وہ مقدونیہ کو واپس چلا گیا اور اس کے تھوڑے ہی زمانہ بعد ایک ایسا مناقشہ برپا ہو گیا جس کا موقع میں انامت سے یقینی ہو چکا تھا۔ فیلقوس اپنی بیوی المپیا سے یعنی سکندر کی ماں سے ہٹا گیا تھا اور سلسلہ میں اس نے اپنے ایک سپہ سالار اٹیلکس کی بھیجی کلیو پیٹر سے عقد کر لیا۔ دعوت ولیمہ کے موقع پر فیلقوس اور سکندر میں غصہ سے باتیں ہوئیں سکندر نے لیسٹیس کو چلا گیا اور اس کے دوست احباب جلاوطن کروئے گئے مگر اوائل سلسلہ میں باضابطہ مصاحمت ہو گئی۔ المپیا اور سکندر دربار میں واپس آ گئے اور یہ انتظام ہوا کہ سکندر کے ہن (جس کا نام بھی کلیو پیٹر تھا) المپیا سے بھائی (یعنی خود اپنے ماموں) الگزٹر (ایپیروس) سے عقد کر لے اور اٹیلکس (بشمول پارمی نیو) فوج کے ایک بہت بڑے حصہ کا یہ بنا کر ایشیا میں بھیجا گیا۔ اس موقع کی بعض اور پیچیدگیوں کو ہمیں

نظر انداز کر دینا چاہئے خلاصہ یہ کہ فیلقوس نے یہ غم کیا کہ ایچی میں بڑی شان و شوکت کے ساتھ اپنی بیٹی کے عقد کی تقریب عمل میں لائے۔ تمام یونانی سلطنتوں اور قرب وجوار کے غنہ و دولت نے تحائف کے ساتھ سفارتیں بھیجیں۔ انھیں تحائف میں اہل ایتھنز نے ایک زرین تاج بھیجا اور ایک حکم کا اعلان کیا جسے انھوں نے منظور کر لیا تھا کہ جو شخص بھی فیلقوس کی جان لینے کی سازش کرے گا اور بھاگ کر ایتھنز میں آئے گا اسے وہ حوالہ کر دینگے مگر عین دعوت میں تماشا گاہ کے اندر وہاں تلشے کا آغاز ہوا چاہتا تھا فیلقوس کے ایک دل آزدہ ندیم باسے نیاس نامی نے اس پر خمر سے حملہ کیا جس کے صدر سے فیلقوس فوراً ہی مر گیا (جولائی سن ۳۳۷ء)۔ المپاس کی اس سازش میں خفیہ شرکت نین غالب سے بھی کچھ زیادہ درجہ رشتہ تھی بہت اپنے خسر و مند کی موت پر اس کے اطمینان سے جس کے ظاہر کرنے میں اسے کچھ تامل نہ ہوا اس شبہ کو اور پختا کر دیا علاوہ اس کے اس کی موت کلیو پٹر کے ہاں محل میں رونکا پیدا ہوا تھا جو کسی نہ کسی دن سکندر کے مقابلے میں وارث تخت ہونے کا مدعی ہو سکتا تھا۔ اس واقعہ سے ممکن ہے کہ المپاس نے یہ چاہا ہو کہ فیلقوس کو کسی طرح خوراً موت آجائے۔

قبل اس کے کہ یہ خبر ایتھنز میں عام طور پر شائع ہو ٹیمس چینیز کوخ کے طور پر فیلقوس کی موت کی اطلاع مل گئی تھی اس وقت جو کرتیں ٹیمس چینیز سے ظاہر ہوئیں انہیں پرودہ والدین تو زیادہ خوشگوار ہو۔ وہ شاداں و فرحاں کونسل کے سامنے آیا اور کہنے لگا کہ اس نے ایک خواب دیکھا ہے کہ وہ ٹیمس اور ایتھینا اس پر ظاہر ہوئے اور ایتھنز کے لئے بہت بڑی برکت کا وعدہ کیا۔ یہ فی نفسہ ایک غلط حرکت سے زیادہ کچھ نہ تھا لیکن یہ امر نہایت ہی قابل الزام تھا کہ جب فیلقوس کے مرنے کی خبر عام ہو گئی تو وہ تقریباً ہی لباس پہنے اور سر پر بھولوں کا سہرا باندھے ہوئے نکلا حالانکہ خود اس کی لڑکی کو مرے ہوئے ابھی صرف سات دن ہوئے تھے اور (بلاشبہ) اسی کی تعظیم میں قوم نے اس خمر نیک کے شکر میں قربانی کی اور باسے نیاس (قابل فیلقوس) کو ایک تلح کا دیا جانا منظور کیا۔ فوکیون کی تعریف کرنا چاہئے کہ اس نے ایک مرے ہوئے شخص

عہ جیسا کہ بلاک صفحہ ۲۳۱) کا خیال ہے اس کی کوئی شہادت نہیں ہے کہ یہ حکم فیلقوس کے اس مطالبہ کے جواب میں منظور ہوا تھا کہ چونکہ حال میں مقدونیہ کے خلاف سخت خیالات کا اظہار ہوا تھا اس نے ایتھنز کی وفاداری کا کوئی ثبوت ملنا چاہئے۔

کے متعلق اس جوصلہ و اہمیت کے خلاف اظہارِ شادمانی پر اعتراض کیا اور اپنے اہل ملک کو یہ یاد دلایا کہ جس فوج نے انھیں کیر و دنیا میں شکست دی تھی اس میں صرف ایک آدمی کی کمی ہوئی ہے خود ڈیوس تھینئر اور قوم نے جس عدم خودداری و فقدانِ جہت و مروت کا اظہار کیا اس کے لئے یہ عذر کوئی جہت نہیں ہو سکتا کہ ڈیوس تھینئر کی اس روش کا مقصد اس مضمون کا سیاسی اعلان تھا کہ دھرمی سلطنتیں بھی مقدونہ کے جوئے کو اپنے کندھوں سے پھینک دیں بہت جلد یہ واضح ہو گیا کہ یہ خیال کس قدر نقشِ برباب تھا کہ نلیقوس کی موت سے خود مختاری کے واپس لینے کا موقع حاصل ہو گیا ہے۔ انیٹی پیٹر اور فوج نے جب سکندر کو بادشاہ تسلیم کر لیا تو اس نے جس آبادگی سے اپنی حیثیت کو مستحکم کرنے کی کارروائیاں شروع کیں اس سے اس قسم کی تمام امیدیں ہوا ہو گئیں۔ اس نے اپنے برادرِ علاقائی آر ہیڈس سے تو البتہ مناسب براؤ کیا اور اسے پہلے تھیس میں ایک فوج کی کمان دی اور پھر تھسلی کی سوارہ فوج کا قاید مقرر کر دیا مگر اور جتنے لوگوں نے جانشینی کے لئے سازشیں کیں یا دعویدار بنے یا جنگی سازش یا دعوے کا امکان تھا سب کے سب فوراً ہی تیغِ کردہ ہو گئے۔ کلیو پیٹر اور اسکا شیرخوار بچہ الپیا س کے غیظ و غضب کے نذر ہو گئے مگر اس حرکت میں سکندر کی کوئی شرکت نہیں تھی۔ البتہ کلیو پیٹر کا بچا اٹلیس خود سکندر کے حکم سے ایٹائے کو چاک میں قتل کیا گیا کیونکہ سکندر کے ساتھ اس کی خاصیت اس سے ظاہر ہو گئی تھی کہ اہل تھینئر نے اس سے مرسلت جاری کر دی تھی اور اگرچہ ڈیوس تھینئر اس نوجوان بادشاہ کا مضحکہ اڑاتا تھا اور ایک پرانی نظم میں ایک احمق مارکیٹیں کا ذکر کیا تھا اسی کے نام پر اس بادشاہ کا نام رکھا تھا۔ مگر اس نوجوان بادشاہ نے یہ ظاہر کر دیا کہ وہ اپنے باپ کی متروکہ سلطنت کے انتظام کی پوری قابلیت رکھتا ہے۔ نلیقوس کے مرنے کے تین مہینے کے اندر اندر وہ ایک بہت بڑی فوج لیکر (تھسالیہ) جنوب کی جانب یونان کو روانہ ہو گیا، اس نے پہلے اہل تھسالیہ سے دفا شجاری کا مطالبہ کیا اور انھوں نے اچھنئر کے مقابلہ اس کے کوچ میں شرکت کا عزم ظاہر کیا۔ تھرماپلی میں کونسلِ دولِ مخالفہ نے اسے پادشاہ تسلیم کیا اور اعلان کر دیا کہ وہ یونانی افواج کا سپہ سالارِ اعظم ہے۔ اہل ایمبراسیا اور اکرنا نیا کو (جن کی نسبت معلوم ہوتا تھا کہ وہ موجبِ پریشانی ثابت ہونگے) اس نے دوستانہ ہجوم میں مطالب کیا۔ بھرہ آگے بڑھا اور شہر تھینئر کے باہر اپنا لشکر ڈال دیا۔

اہل ایتھنز نے اپنی شباب کاری پراسوس کیا اور ڈیادیس کی تجویز پر انھوں نے اس معذرت کے لئے ایک وفد بھیجا کہ سکندر کے تسلیم کرنے میں ان سے تاخیر ہوئی اس کے ساتھ ہی ایتھنز کے لوگ پھر ایک مرتبہ مضامات سے اپنے مال و متاع اور اہل و عیال کو شہر کے اندر لے آئے۔ اس وفد میں کام کرنے کے لئے خود ڈیوس تھینئر کا بھی انتخاب ہوا مگر وہ صرف کوہ کتھرون تک اپنے رفقا کے ساتھ گیا اور وہاں سے گھر واپس چلا آیا۔ سکندر نے پہلے تو وفد کے لوگوں سے سختی سے بات کی مگر بعد کو رحمت آمیز جواب دیا اور ایتھنز کے لوگوں نے خطرے سے نجات پا کر اس کے لئے اس سے بھی بلند تر اعزاز کی رائے دی جو فیلقوس کیلئے دی گئی تھی اس کے بعد سکندر نے یونانی دول کے نمایندوں کی ایک موثر کونٹھ میں منعقد کی (مگر ایل اسپارٹا اب بھی الگ رہے) سکندر کا یونانی فوجوں کا سرگروہ ہونا بامنا بطلہ تسلیم کیا گیا، ایک عہد نامہ تیار ہوا جس کے بموجب یہ طے ہوا کہ ہر ایک سلطنت کو خود مختار کی حاصل رہے اور ایک سلطنت دوسری سلطنت میں کسی قسم کی مداخلت نہ کرے۔ موثر کے اجلاس پھر وہ وقتوں پر ہوا کریں۔ یہ امر قریب قریب یقینی ہے کہ سکندر نے مقدونی فوج کو رتھ میں مقیم کر دی۔ ۳۳۶ء کے موسم بہار دگر با میں سکندر تھریس اور الیوپا کی مہموں میں مشغول رہا۔ ان مہموں کی غرض یہ تھی کہ جب وہ ایشیا پر لشکر کشی میں مصروف ہو تو ان ملکوں کے بیکار باشندوں کے مطیع رہنے کی طرف سے کامل الطیمان ہو جائے۔ یہ مہم پوری طرح کامیاب رہی مگر اسکندر جب یونان سے بہت دور دراز ناصدہ پہنچا گیا تو ایتھنز اور تھینئر میں پھر ایک مرتبہ خود مختاری کے جذبات زندہ ہو گئے، اس کی موت کی غلط خبروں نے تحریک حسب الوطنی کو اور مدہ و پہنچائی۔ اور کیا عجب ہے کہ ڈیوس تھینئر اور لیکر کس نے ان جھوٹی خبروں کو عملی کارروائی کے لئے دلیل قرار دیا ہو۔ معلوم ایسا ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں ڈیوس تھینئر کو توقع یہ تھی کہ وہ ایران کے ساتھ سکندر کے سخت ابلہ میں شریک ہو کر اپنے ملک کی آزادی کو محفوظ کر لے گا۔ اس معاملہ میں جو کچھ مراسلات

ملہ اس کی حد ”سکندر کے ساتھ معاہدہ“ والی تقریر ہے جس کی نسبت یعنی ہے کہ ڈیوس تھینئر کی لکھی ہوئی نہیں ہے مگر غالباً یہ مخالف وفد نوی فریق میں سے کسی شخص کی اصلی تقریر ہے اور ۳۳۶ء کے بعد ہوئی ہے کیونکہ اسکے فقرہ میں سیاست کے واقعات کا ذکر ہے جو اسی سنہ میں پیش آئے تھے (ابریں سوم ۵-۶-۶)

ہوئے، چوں اُن کی پوری کیفیت کا علم ہم کو نہیں ہے اس وقت سے کسی قدر پہلے یعنی سکندر کی تخت نشینی کے صین بربہ ڈیوس تھینیر کے معروضات کو (جو شاید قوم کے بلا علم بھی گئے تھے) پادشاہ ایران نے بُری طرح نامنظور کر دیا تھا اور ایتھنز کو روپیہ بھیجنے سے بھی صاف انکار کر دیا تھا۔ مگر اس کے بعد ہی بہت جلد دارا نے (جو غالباً ۳۳۶ ق م کے اختتام کے قریب تخت نشین ہوا تھا) سکندر کے غم دارا سے کی شہیت کا اندازہ کر لیا اور مقدونی طاقت کے خلاف کام لینے کے لئے تین سو ٹیلنٹ بھیجے مگر کہا یہ جاتا ہے کہ مقصد معلوم کے کام میں لانے کے لئے یہ رقم ڈیوس تھینیر ہی کے ہاتھ میں رہ گئی اور یہ کہ بعد کو اس کے دشمنوں نے اس پر تصرف بچا کا الزام لگا یا جو ایک لازمی امر تھا۔

ڈیوس تھینیر ہی کے اشارے اور مدد سے یہ ہوا کہ اہل تھینیر نے اب اپنے بعض جلاوطن اہل شہر کو (جو ایتھنز میں رہتے تھے) واپس بلا لیا اور اس کے بعد سکندر کے دو عہدہ دار اہل کو مارڈالا، عمومی نظام سلطنت بحال کر دیا اور کیڈمیا میں مقدونی فوج کو محصور کر لیا۔ ڈیوس تھینیر کی تجویز سے اہل ایتھنز نے تھینیر کو مدد بھیجنے کی قرارداد منظور کی اور باضابطہ مخالف کی تجویز کے لئے ایران کو ایک سفارت روانہ کی۔ ڈیوس تھینیر نے تھینیر کو بہت کثیر مقدار میں تیار بھی روانہ کئے جو ایران کے روپیہ سے خرید کئے گئے تھے مگر ایتھنز کی فوجوں نے حرکت نہ کی۔ قوم کو جلد بازی کے نتائج کا تجربہ ہو چکا تھا اور بظاہر وہ یہ انتظار کر رہے تھے کہ خود سکندر کے متعلق صحیح حالات معلوم ہوں اور یہ پتہ چلے کہ واقعات کیا رخ اختیار کرنے کو ہیں۔ پلوپونیس کی بعض فوجوں نے بھی تھینیر کے خروج سے بہرہ رسی کا اظہار کیا اور بعضوں نے ڈیوس تھینیر کی ترغیب میں آکر ایٹلی بیڑوں کے اس مطالبہ کو رد کر دیا کہ وہ اہل تھینیر کے خلاف مدد دیں۔ صرف اہل آرکیڈیا نے کچھ فوج بھیجی مگر یہ فوج بھی خاک لٹے سے آگے نہ بڑھی۔ تھینیر کے دوست اگر مستعدانہ کارروائی کرتے تو یہ غیر ممکن نہیں تھا کہ اہل تھینیر کامیاب ہو جاتے اور اسکیٹرنے خود ڈیوس تھینیر پر بعد گوہ الزام لگایا کہ وہی اپنی خست کی وجہ سے تھینیر کے زوال کا باعث ہوا۔ اسکیٹرن کہتا ہے کہ ڈیوس تھینیر نے اتنا بھی نہ کیا کہ پلوپونیس ٹیلنٹ دیدیتا جس کے عوض میں مقدونیہ کے لیسر سپاہی کیڈمیا کو دفاع سے حوالہ کر دینے پر آمادہ تھے ورنہ اس نے بھی اس پر یہ الزام لگایا کہ آرکیڈیا کی فوجوں کے سرگروہ ایٹلس کو اس نے

دس ٹلینٹ دینے سے انکار کر دیا اور دوسروں نے اسے یہ رقم اس شرط سے دیدی کہ تھینز کی مدد کو جانے کے بجائے وہ اپنے وطن کو واپس چلا جائے ان دعاوی کا قابل اعتبار ہونا دشوار معلوم ہوتا ہے یہ زیادہ تر مبنی قیاس ہے کہ فوکیون جس کا خزم ایک سے زیادہ مرتبہ بجاتا رہا ہو چکا تھا اسی کے اثر نے اہل ایجنٹ کو اپنی ہمدردی کو عمل میں لانے سے باز رکھا۔

لیکن اگرچہ یہ قیاس میں آسکتا ہے کہ اہل ایجنٹ تھینز کو اس قابل بنا سکتے تھے کہ وہ خود کو آزاد کرے مگر غالباً ایسا نہ تھا۔ سکندر بذات خاص اپنی فوج کو لئے ہوئے اس طرح دفعۃً تھینز کی دیواروں کے سامنے آ موجود ہو کہ حیرت طاری ہو گئی۔ پہلے اس نے مصالحتانہ بیانات سے تھینز والوں کو راضی کر لینے کی کوشش کی مگر کیڑمیا کی قلعہ گیر فوج سے تھینز کے لوگوں کو اس درجہ تکلیف پہنچی تھی کہ انھوں نے آخری دم تک مقابلہ کا عزم کر لیا۔ چند دنوں کے اندر شہر لہ کر کے لیلیا گیا اور اس حملہ میں تھینز کی بیٹی آرکومینس کی فوجوں اور فوکس کے لوگوں نے شرکت کی اور اپنی پشت بہا پشت کی عداوت ظاہر کی۔ اس کے بعد قتل عام ہوا اس میں چھ ہزار اہل تھینز مارے گئے اور تیس ہزار سے زائد قید ہو گئے۔ سکندر نے مفتوحین کی قسمت کا فیصلہ یونان کی اتوام کے سپر کر دیا جنھوں نے محاصرہ میں حصہ لیا تھا اس فیصلہ کے بموجب تھینز کا شہر سمار کر دیا گیا صرف بہت خائے اور پنڈار کا مکان سلامت چھوڑ دیا گیا تقریباً تمام قیدیوں کی نسبت حکم ہوا کہ غلام بنا کر بیچ ڈالے جائیں۔ اور جو لوگ باقی بچے وہ قانونی حفاظت کے استحقاق سے محروم کئے گئے اور حکم ہوا کہ کوئی یونانی شہر ان کو پسند نہ آئے۔ تھینز کی ملکیت آرکومینس اور کیڑمیا میں تقسیم ہو گئی اور ایک مقدونی فوج پھر کیڑمیا میں مقیم کر دی گئی۔

تھینز کی آٹا ہی نے یونان کی باقی سلطنتوں میں ایک سمنہ پیدا کر دیا۔ ان میں سے بعض سلطنتوں نے اپنے محفوظ رہنے کے لئے ایسے ثبوت دینے شروع کئے جس سے معلوم ہو کہ وہ اس غارت گری کے مطلع ہیں۔ اہل آرکیدیائے ان لوگوں کو قتل کر دیا جو خفا کناٹے پر فوج بھیجنے کے زہر دار تھے۔ اس کے لوگوں نے مقدونی تسلط کے جلا وطن حامیوں کو واپس بلا لیا۔ اہل ایڈولیا مفتوحین کے ساتھ اپنے اٹھارہ ہمدردی کے لئے سکندر سے معافی کے خواستگار ہوئے۔ سینی اور پلینی (واقعہ ایکسا میں ایسے مطلق العنان حکمران نصب کر دئے گئے جو مقدونیوں کے طرفدار تھے۔ تھینز کو سکندر سے باغی بنانے میں اہل ایجنٹ

نے جو کچھ کیا تھا اس کی وجہ سے انھوں نے اپنے خاص خطرے کے سمجھنے میں سستی نہیں کی تا
 قاتل عام کی خبر انھیں ”اسرار الیوسیا“ کے تقریبات کے دوران میں پہنچی۔ تقریب ختم کر دی گئی
 اور فہر پھر کچر تہہ دشمن سے اپنے تئیں بچانے کیلئے تیار ہو گیا۔ فہر ہی اور تھم غیر ملکی دونوں
 نے بڑی بڑی زمینیں چندے میں دیں اور باوجود اس کے کہ اسکندر اور اس کے حلیفوں نے
 سخت ممانعت کر دی تھی ایٹھنئر میں تھینئر کے مفردین کا بڑی گرجوئی سے خیر مقدم کیا گیا
 مگر ایک مرتبہ پھر دشمن کے مقابلے پر آنے کا جو جس احتیاط اور خوف سے منسوب ہو گیا۔
 ڈیوسیا اس کی تحریک بردس سفیر سکندر کے پاس مہار کباد دینے کے لئے بھیجے گئے اور یہ
 مہار کباد نہ صرف اس کے ایسوا سے حفاظت واپس آ جانے پر بھی بلکہ (جو بیان ہم تک
 پہنچا ہے) اگر وہ صحیح ہے تو) باغی اہل تھینئر کی سزا دی پر بھی تھی۔ اس میں تعجب کی
 کوئی بات نہیں ہے کہ اس شرمناک مراسلہ کے وصول ہونے پر بادشاہ نے اُس کو
 دیکھتے ہی بھینک دیا اور ایلچیوں سے گفتگو کرنے سے انکار کر دیا لیکن بعد میں اُس نے
 ایٹھنئر کو اس شرط پر معاف کر دینے کی رضامندی ظاہر کی کہ تھینئر والے اپنے شہر سے تھینئر
 کے بڑا گھروں کو نکال دیں اور اس فریق کے سرگرد ہوں کو جو مقدمہ کا مخالف ہے سکندر
 کے حوالے کر دیں جن میں ڈیوس تھینئر۔ لیکر گس۔ بولی اور کس۔ کاریدیس۔ افیائیس
 اور دوسرے سرگرد ہوں کے نام شامل تھے۔

اسکے متعلق جب مجلس میں مباحثہ ہوا اور فوکیوں سے بار بار اپنی رائے کے اظہار کا
 تقاضا کیا گیا تو اس نے سفارش کی کہ بادشاہ کے مطالبہ کی تعمیل کی جائے اور بالاعلان یہ کہہ دیا
 کہ جن سرگرد ہوں کی حوالگی زیر بحث ہے وہ ایٹھنئر پر کافی مصیبت لائے ہیں اور یہ کہ زمانہ قدیم
 کے حکم راجا کی مثال کے مطابق وہ خود فائدہ عام کے لئے اپنے عزیز ترین دوست کو قربان کرنے
 کیلئے تیار ہے۔ کہا جاتا ہے کہ حاضرین نے شور مچا کر اس تحریک کو بند کر دیا۔ ڈیوس تھینئر نے خود
 انھیں اس امر سے متنبہ کر دیا کہ بھیڑوں کیلئے یہ مناسب نہیں ہے کہ وہ اپنے کنبہاں کے کوہ پیڑوں
 حوالہ کر دیں اور اگر انھوں نے اپنے خلیفوں کو سکندر کے ہاتھ بیچ ڈالا تو اپنے کو بھی غلام بنا کر سطح
 بیچ ڈالنے جیسے سوداگر تھوڑا سا غلام نوذ کا دھما کر اپنا کل غلام بیچ ڈالتے ہیں۔ لیکر گس
 نے بھی فوکیوں کی تجویز سے مخالفت کی۔ جو قراودا آخری طبع پر منظور ہوئی اس کی تحریک

علا تمام بیانات میں نام لکھی نہیں ہیں۔

ڈیوڈیس نے کی تھی (یہ ڈیوڈروس کا بیان ہے مگر ہم یہ نہیں جانتے کہ کس سند پر وہ ایسا کہتا ہے کہ ڈیوڈیس کو ڈیوس تھینئر نے پانچ ٹیلنٹ بطور رشوت کے دیئے تھے) یہ قرار پایا کہ سکندر کے پاس ایک سفارت ان مقرروں اور سپہ سالاروں کی درخواست معافی کے لئے بھیجی جائے جن کی حوالگی کا اس نے مطالبہ کیا تھا اور یہ معافی اس شرط پر ہو کہ ان میں سے جو شخص بھی سرکشی کا مرتکب ہوا ہے اس کے خلاف عدالتی کارروائی کی جائیگی اور سفارت یہ بھی التجا کرے کہ تھینئر کے پناہ گیروں کو ایٹھنئر میں رہنے کی اجازت دیدی جائے۔

اس سفارت کے سرگروہ فوکیون اور ڈیوڈیس تھے فوکیون کی فصیح البیانی اور ڈیوڈیس کا بے لاگ مشورہ (جو اس نے پادشاہ کو دیا) کامیاب ثابت ہوا حقیقت یہ ہے کہ تھینئر کو غارت کر دینے سے اور یونان کے سب سے بڑے شہروں میں سے ایک شہر کو بالکل مسمار کر دینے سے یونانیوں کا اخلاقی احساس عام طور پر ان واقعات پر نفیر کر رہا تھا خود سکندر کا ایمان بھی اس حرکت پر شبہ و شک سے خالی نہ تھا۔ اور وہ خوش ہوتا اگر اسکو موقع ملتا کہ ایٹھنئر کے ساتھ سلوک کر کے وہ اپنی بد اخلاقی کا بدلہ کر لیتا۔ اس لئے اسکندر نے فوکیون کی نصیحت کو تسلیم کر لیا یعنی کہ اسکندر اپنی فوج کو یونانیوں سے مقابلہ کرنے کے بجائے وحشیوں سے مقابلہ کرنے پر رجوع کرے اور اپنے مطالبات کو کھٹا کر صرف اتنا مطالبہ کرے کہ مقدونیہ کا ایک سب سے زیادہ شدید مخالف کارڈیوس جو کسی طرح مخالفت سے باز نہیں آتا ایٹھنئر سے خارج کر دیا جائے۔ اہل ایٹھنئر نے اس کی تعمیل کی۔ کارڈیوس ایران کو چلا گیا اور دارا کی ملازمت اختیار کر لی اور افیالیٹس اور ایٹھنئر کے دوسرے سپہ سالاروں نے بھی بہت جلد اس کی تقلید کی۔ سکندر اب اس علم کے ساتھ مقدونیہ کو واپس ہوا کہ سرسوت اسے یونانیوں سے کوئی وجہ خوف کی نہیں ہے۔

مجلس کی ایک قرارداد نے اریوکیس کی کونسل کو تھینئر کی امداد کے لئے ایران سے آئے ہوئے روپیہ کی تحقیقات کا کام سپرد کیا جس کا پہلے وعدہ کیا گیا تھا یہ تحقیقات اس بارے میں تھی کہ یہ روپیہ تھینئر کی امداد میں کس طرح صرف کیا گیا مگر کونسل نے اس معاملہ کو نظر انداز ہو جانے دیا اور اگرچہ ڈیوس تھینئر کے دشمن برابر اس پر یہ الزام لگاتے رہے کہ شاہ اعظم کے پیچھے ہوئے روپیہ سے وہ دد گمند بن رہا ہے مگر حقیقت میں کوئی شہادت جسے غہادت کہا جائے ایسی نہیں ہے جس سے اس کا ثبوت ملتا ہو اور

سلاج سے متعلقہ تقریر میں اس نے اپنی صفائی میں جو کچھ کہا اور اادل سے آخر تک ہر قسم کی رشوت وغیرہ سے پاک ہونے کا جو دعویٰ کیا اسے جس طرح سامعین نے سنا اور تسلیم کیا اس سے ان اتہامات کا درست ہونا مطلق نہیں ثابت ہوتا جو اس کے دشمن اس پر یہ کہہ کر لگاتے تھے کہ ایران سے اس کا بڑے بڑے تحائف قبول کرنا سب لوگوں کے علم میں تھا۔

جب ہم جنگ کیر دنیا کے وقت سے سکندر کے ایسا کو روانہ ہونے کے وقت تک کے واقعات پر نظر ڈالتے ہیں تو ہم یہ دیکھتے ہیں کہ ڈیوس تھینئر نے اس اثنا میں جو کچھ کیا اس پر جس سختی سے نکتہ چینی کی گئی ہے اس کے لئے آسانی سے کوئی کافی وجہ نہیں ملتی یہ صاف ظاہر ہے کہ اس کی حکمت عملی یہ تھی کہ جہاں تک ممکن ہو دشمن کا مفتابلہ کیا جائے۔ اسی حکمت عملی کو وہ ایتھنز کے روایات کے مطابق سمجھتا تھا۔ اس کے وہ اہل ملک جن میں ڈیوس تھینئر کی سی ہمت نہ تھی، موقع و محل کے اعتبار سے دشمن کے حق میں جو کچھ بھی مراعات کرتے مگر خود اس نے کوئی ایسا موقع جس میں دشمن کے جوئے کو اتار پھینکنے کی کوئی شکل نکلتی ہو ہاتھ سے جانے نہیں دیا۔ اور دیکھو گس کے ساتھ بلکہ وہ استحکامات کی درستی، فوج کی قابلیت کو ترقی دینے، شہر کے مالی وسائل کو مستحکم کرنے میں برابر کام کرتا رہا۔ یہ بھی صاف ظاہر ہے کہ ڈیوس تھینئر کو قوم کا اعتماد حاصل تھا اور چونکہ اس کو اس کا علم بھی تھا اس لئے جن کارروائیوں کی نسبت وہ یہ سمجھتا تھا کہ مفاد ملک ان کے تقاضی ہیں انہیں خود اپنی ذمہ داری پر اختیار کرنے میں تامل نہ کرتا تھا خواہ اس میں اس کے لئے کتنا ہی خطرہ کیوں نہ ہو۔ ان کارروائیوں میں سے ایک خاص کارروائی یہ تھی کہ اس دوران میں اس نے ایران سے مراسلت جاری رکھی جس کے لئے ایک ایسے دشمن کے مقابلہ میں جو یونان اور ایران دونوں کا دشمن تھا ڈیوس تھینئر کا ایران سے ملجانا ایک قدرتی امر تھا۔ یہ صحیح ہے کہ ایران کے ساتھ مراسلت کرنا عموماً میت کے ترک نقطہ نظر سے نظام سلطنت کے مقصود اصلی کے خلاف ایک کام تھا۔ ایتھنز نے یہ اعتراض کیا تھا کہ کونسل اور مجلس کو ساقط کر دیا گیا ہے، باہر سے مراسلے اور سفارتیں لوگوں کے مکانوں میں آتی ہیں۔ اور یہ گناہ لوگوں کی طرف سے نہیں ہو تیس بلکہ ایشیا اور یورپ کی سب سے بڑی طاقتوں کی طرف سے ہوتی ہیں، علاوہ ازیں سکندر کے خلاف

کام میں لانے کے لئے ایران سے جو روپیہ وصول ہوا تھا جب قوم نے اس کے صرف کی ذمہ داری سے انکار کر دیا تو اس سے بھی ڈیموس تھینیر کی حالت ایسی ہو گئی جس میں لوگ حسد اور عداوت کرنے لگتے ہیں۔ اس میں بھی اس نے ایک خطہ یعنی مرکب خیانت ہونے کا الزام جو کوئی شخص بھی اس پر عائد کر سکتا تھا اپنے سر لے لیا۔ اس الزام کا صحیح ہونا گو کوئی شخص ثابت نہیں کر سکتا تھا مگر اس کا غلط ثابت کرنا بھی اس وقت تک بہ نفع ممکن نہ تھا جب تک کہ ان واقعات کو افشا نہ کیا جاتا جس کی بابت یہ خفیہ خدمت والا روپیہ صرف کیا گیا تھا مگر یہ واقعات وہ تھے جن کا صیغہ راز میں رکھنا بہر کیف ضروری تھا۔ ڈیموس تھینیر نے اس کا کچھ خوف نہ کیا کہ لوگ اس کو خود مختار کر کے مطعون کریں گے۔ ایسا یقین کرنے کی کوئی معقول وجہ نہیں ہے کہ اس دوران میں ڈیموس تھینیر نے سوائے اس کے کہ جس چیز میں وہ اپنے ملک کے مفاد و اعزاز کا یقین رکھتا تھا اسی پر نظر جمائے کہ یہ کچھ اور کیا ہو۔

مگر سوال یہ ہے کہ اس کا کام جس طرح حب الوطنی پر مبنی تھا ایسا ہی دانا ئی پر بھی مبنی تھا یا نہیں؟ آیا اس کے مدبر ملک واری اس کے نیک ارادوں کے ہمپا ہے۔ تجھے یا نہیں؟ یہاں شک کی زیادہ گنجائش ہے، ہم یہ نہیں بتا سکتے کہ آیا جو تائید قوم نے اس کے خیالات کی کی اُس پر اُس نے زیادہ برسوا کیا یا نہیں اور نہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ اتنا معلوم کر لینا اس کا فرض تھا کہ اس کے ملک والے فی الواقع تھینیر کی مدد کو نہ جائیں گے اگر اس نے اپنے اہل ملک کی طبیعتوں کے ساتھ اب تک وہی جوش و خروش منسوب کیا جو جنگ کیرونیک کے پہلے ان میں موجود تھا تو زیادہ سے زیادہ یہ ایک غلطی تھی جو اس کی طبیعت کی فیاہی کی وجہ سے پیدا ہوئی۔ اور نہ ہم اب یہ بتا سکتے ہیں کہ اس کا یہ یقین کھن تک درست تھا کہ تھینیر کے باغی ہو جانے کے لئے یہ وقت موزوں تھا۔ جہاں تک کسی کو علم تھا سکندر اس وقت ایبریا میں تھا بعض لوگ کہتے تھے کہ وہ مر گیا ہے اس کے دفعۃً تھینیر کے سامنے نمودار ہو جانے سے جتنی حیرت اور لوگوں کو ہوسکتی تھی اتنی ہی خود ڈیموس تھینیر کو بھی ہوئی ہوگی۔ یہ درست نہیں ہے کہ اس پر ایسی غلطی کا الزام لگایا جائے جس سے کوئی دوسرا بھی نہ بچا ہو۔ اس علم کے مطابق جو ہم کو اسکندر کی نسبت بعد کو ہوا یعنی اُس کی طبیعت کا علم اور اس بات کا علم کہ وہ اپنی نقل و حرکت کی تیزی سے دشمن کے ہاتھ پاؤں بھلا دیتا ہے۔ ڈیموس تھینیر غلطیوں کا الزام لگانا آسان ہے۔ لیکن جس قدر ہم اس میں سکندر سے

لوگوں کو اتنی واقفیت نہ تھی جتنی کہ چند سال بعد کو ہوئی۔ گو ۵۵۵ء ق م سے ایک سال پہلے وہ بہت تیزی سے فوج کشی کر چکا تھا۔ پس بحیثیت مجموعی یہ انصاف نہیں ہے کہ ان یونان میں ڈیویس تحقیق نے جو روش اختیار کی اس پر بددیانتی یا عدم تدبر کا الزام لگایا جائے اور جس ہمت و استقلال کی داد اس کو ہمیشہ ملتی رہی ہے اس کے کہیں زیادہ کا وہ مستحق ہے۔

تعلیقات باب یازدہم

۱۔ دیکھنے یہ ظاہر کیا ہے کہ کورنتھ میں جو مشترکیت قائم کی گئی تھی اس میں اس سے بدرجہا زیادہ سلطنتیں شامل تھیں جتنا عام طور پر خیال کیا جاتا ہے اور اس کی تنظیم بھی زیادہ دقیق طور پر ہوئی تھی خاص کر سینڈ میں (بربنائے تناسب) مختلف اقوام کی نمائندگی کے اعتبار سے۔ اس نے اسی مفہوم میں اس کے کتبے اور بعض دوسرے کتبوں کی تادیل کی ہے۔ یہ امر متنازعہ فیہ ہے کہ آیا فیلقوس کا مقصود صرف یہی تھا کہ وہ ایشیا کے یونانی شہروں کو ایران کی حکمرانی سے آزاد کرادے یا یہ کہ وہ کل ایشیائے کوچک یا اس کے بیشتر حصہ کو بھی فتح کر لینا چاہتا تھا یا یہ کہ وہ اس قسم کا سلسلہ ہمت جاری کیا چاہتا تھا جن کا مقابلہ ان ہمت سے ہو سکے جنہیں سکندر نے واقعاً انجام دیا، اس بحث پر کوئی شہادت نہیں ہے۔

۲۔ اساکریٹس کے متعلق یہ حیرت فزا قصہ کہ کیرونیا کی شکست کے غم سے وہ ایسا متاثر ہوا کہ اس نے غذا سے انکار کر دیا، اور اس جنگ کے چند روز بعد ہی مر گیا اسے باطل شدہ سمجھ لینا چاہئے۔ اس قصہ کو ترک کر کے فیلقوس کے نام کے تیسرے ”خط“ کے مہل ہونے کو معرض بحث میں لانے کی کوئی اور صحیح بنائیں ہے۔ (ملاحظہ ہو بلاک)۔ یہ خط اساکریٹس کے مشہور و معروف جذبات کے مطابق ہے اور طرز بیان بھی اسی کا ہے۔

۳۔ گروٹ اور دوسرے اشخاص سکندر کی جانب اس سفارت کے قصہ میں شک کرتے ہیں اور یہ صاف نہیں ہے کہ پلٹارک کا بیان سکندر کے مطالبات سے قبل کی کسی سفارت سے متعلق ہو سکتا ہو۔ اس کی زبان بہت ہی بھم ہے، اس دور

کے متعلق اس کا بہت ہی غلط فہم میں پڑ جانا اس سے ظاہر ہے کہ ڈیموس تھینیز کے سوانح (باب بہت و سوم) میں اس نے ایسے واقعات کو ملا کر لکھ دیا ہے جن میں سے بعض تھینیز کے قبضہ کے قبل اور بعض اس کے بعد واقع ہوئے تھے۔ اسی طرح ایرین نے بھی ایک پیغام کو جو فی الواقع مقرروں کی حوالگی کے مطالبہ کے بعد سکندر کے پاس بھیجا گیا تھا، کا ردائی ٹکے سابق مراجع کی طرف منسوب کر دیا ہے مگر یہ بنیاد غلط ہے کہ قبل ہو یا بعد اس قسم کا پیغام بھیجا ضرور کیا تھا۔

باب دواں دہم

یونان بزبانِ عدم موجودگی سکندر

سکندر کے مشرق میں غائب رہنے کے ابتدائی برسوں میں یونان کی تاریخ کے متعلق ہمیں بہت کم علم ہے مگر مختلف ذرائع سے یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ معاملات عامہ کی سرگرداہی ڈیماڈریس کے ہاتھ میں تھی جو کبھی مالی اور کبھی فوجی عہدوں پر مقرر ہوتا رہتا تھا اور اسے اینٹی پیٹر سے (جسے سکندر مقدونیہ یونان کی نگرانی کے لئے چھوڑ گیا تھا) اکثر تحائف وصول ہوتے رہتے تھے۔ اینٹینر کے رواج کے خلاف ڈیماڈریس کا برنجی بت بھی اسکی زندگی ہی میں بازار میں نصب کیا گیا تھا اور اسے سرکاری خرچ سے پریشانیوں میں مہمان ہونیکا اعزاز ہمیشہ کے لئے عطا کیا گیا تھا۔ فوکیون اس کی تائید کرتا تھا۔ فوکیون خود ہر سہ سالار منتخب ہوتا رہتا تھا اور (برخلاف ڈیماڈریس کے) اینٹی پیٹر جس قدر تحائف بھیجتا تھا ان کو قبول کرنے سے انکار کر دیتا تھا۔ اسکینر بھی ڈیماڈریس کی تائید پر تھا اگرچہ اس کی استعداد کا اظہار گاہے گاہے ہوتا تھا اور ڈیماڈریس زیادہ تر ایک متمول زمیندار کی سی زندگی بسر کرتا تھا۔ اس کے املاک میں وہ علاقے بھی شامل تھے جو کسی زمانہ میں تھینر کی ملکیت میں داخل تھے۔ ڈیوس تھینئر کی نسبت ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس نے فی الحال معاملات کی رفتار پر اثر ڈالنے کی ہر طرح کی کوشش ترک کر دی تھی۔ ایک موقع پر اسکینر سے کہتا ہے کہ جب وہ وقوعہ پیش آگیا جس کو میں نہ چاہتا تھا کہ کبھی پیش آئے جبکہ نصف اول میں مدبرین نہیں بٹائے جاتے بلکہ وہ لوگ بٹائے جاتے ہیں جو ایک آقا کی حکم برداری کر سکیں، جو اپنے ملک کو نقصان پہنچا کر وہ پیسہ پیدا کرنے اور ایک اجنبی کی خوشامد کرنے کے متمنی رہیں۔ اس وقت آپ اپنے فرق کے ہر ایک رکن کے ساتھ اپنی جگہ پر موجود نظر آتے تھے، آپ ایک شاندار صہیل اور اس کے

گھوڑوں کے مالک تھے اور میں یہ اقرار کرتا ہوں کہ میں کمزور تھا، پھر بھی میں آپ کی نسبت اپنے اہل ملک کا زیادہ وفادار تھا، اسکینز اور ڈینا کس لاجالہ اس کی اس خاموشی کو بزدلی پر محول کرتے تھے۔ اگر کسی معاملہ کی عارضی مایوس کن حالت کو تسلیم کر لینا بزدلی ہے تو ڈیموس تھینیز پر اس بزدلی کا الزام عائد ہوتا ہے لیکن بزدلی کے عام معنی یہ نہیں ہیں۔ جب امید کی صورت پھر نظر آئی تو ڈیموس تھینیز بدستور سرگرمی سے مصروف کار ہو گیا۔

نوائے جدید کے ایک مورخ نے یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ ملکی کاروبار سے ڈیموس تھینیز کی دست برداری کی وجہ یہ تھی کہ اُس میں اور ڈیماڈیس میں کچھ قول و قرار ہو گیا تھا جس کا نتیجہ تھا کہ ۳۳۳ ق م میں ڈیماڈیس میں اس قرارداد کی تحریک کی جس سے ڈیموس تھینیز نے تو ایک طرف وہ تحریک پیش کی جس کے بموجب ڈیموس تھینیز اور دوسرے لوگ دشمن کو حوالے کئے جانے سے بچ گئے اور دوسری طرف ڈیموس تھینیز نے یہ بات اپنے ذمہ لی کہ نہ صلح میں خلل ڈالنے کی کوشش کرے اور نہ ڈیماڈیس کے کاموں میں دخل دے مگر اس قسم کے کسی قول و قرار کے متعلق کوئی کافی شہادت نہیں ہے، اور یہ امر کہ بعد میں ہارپالوس والے معاملہ میں یہ دونوں مدبر شریک تھے اس سے بھی کسی قول و قرار کا ثبوت نہیں ملتا۔ یہ زیادہ قرین قیاس ہے کہ ڈیماڈیس کی تحریک دو شکل صورتوں میں ایک سہل طریقہ تھی۔ جس کی ضرورت اس طرح پیدا ہوئی تھی کہ ایک طرف تو قوم اس امر کے سخت برخلاف تھی کہ سکندر کے مطالبات منظور کئے جائیں اور دوسری طرف اس حکم کی تعمیل سے انکار کرنے میں خطہ تھا، ڈیموس تھینیز کا معاملات عامہ سے کنارہ کش ہو جانا حالات وقت کی رعایت سے ایک دانشمندانہ کام تھا۔ درحقیقت ڈیماڈیس کے ساتھ اس فرضی قول و اقرار کے بعد بھی سکندر کے پاس امدادی فوج بھیجنے کی تجویز کی مخالفت میں ڈیموس تھینیز ماہر تدبیر کے ساتھ ہو گیا حالانکہ اہل آیتھنز اس قسم کی فوج بھیجنے کے پابند تھے اس واقعہ سے بجائے خود یہ امر قریب قریب ثابت ہو جاتا ہے کہ ڈیموس تھینیز اور ڈیماڈیس میں کسی قول و قرار کا وجود نہیں تھا۔ فوکیون کی تحریک پر میں جانا اور سواروں کا ایک مختصر سادہ دستہ سکندر کی فوج میں شریک ہونے کے لئے بھیجا گیا مگر اہل آیتھنز کے کچھ لوگ ایران کے ساتھ

رضا کارانہ شریک ہو گئے۔ ڈیموس تھینیز کے دشمنوں کا بیان تھا کہ اُس نے ایک نوجوان ارسیتون نامی کے توسط سے سکندر سے اور کالیاس ساکن کالکس کے وسیلہ سے الہیاس سے مصاحبت کرنی چاہی تھی مگر اس بیان کی صداقت بہت ہی مشکوک ہے۔ اس سے چند سال کے بعد ڈیموس تھینیز پر مقدمہ چلانے کے وقت اسکینز اور ہائپیرٹولیس نے جو کچھ بیان کیا وہ بھی کوئی قابل اعتماد بیان نہیں ہے، خاص کر اس وجہ سے کہ اسکینز کو بالتخصیص یہ امر ثابت کرنے کی فکر لاحق تھی کہ ڈیموس تھینیز نے فی الواقع مقدمہ ونیہ کی جانب داری اختیار کر لی تھی یہ ایسا اجتماع ضدین ہے جس کی تائید صرف غلط بیانیوں ہی کر سکتی ہیں۔

مخالف مقدمہ ونیہ فریق کو اگر شکست ہو گئی تھی مگر یہ فریق بالکل بیکار نہیں تھا۔ ۳۳۳ء میں دایوٹیس کا انتقال ہوا۔ یہ شخص منجملہ ان سپہ سالاروں کے ایک سپہ سالار تھا جن کی حوالگی کا مطالبہ سکندر نے کیا تھا۔ لکرس نے اس سپہ سالار کی قدر افزائی میں ایک فیصلہ صادر کرنے کی تحریک کی۔ اس سال جب ایرانی بیڑا بحر اربعین میں نمودار ہوا تو اہل ایٹھنز نے یہ جائز رکھا کہ وہ سیموس میں سامان رسد لے لے مگر سکندر اس قسم کے چھوٹے چھوٹے اشتعال کو نظر انداز کر سکتا تھا اور یہ صاف ظاہر ہے کہ اسکی خواہش یہ تھی کہ ایٹھنز سے عمدہ تعلقات قائم رہیں۔ ۳۳۳ء میں گرانیکوس کی فتح کے وقت باوجود اس کے کہ دشمنوں میں اس نے متعدد اہل ایٹھنز کو بھی گرفتار کیا، مگر پھر بھی اس نے ایٹھنز کو بد یہ بھجا اور ایرانی زرہ بکٹروں میں سے تین سو جوڑے بار تھینون ہینڈرچرٹھانے کے لئے بھیجے۔ ان پر یہ منقوش تھا کہ ایشیا کے لوگوں سے جو غنیمت حاصل ہوئی اس میں سے یہ نذر سکندر دلا دے فیلقوس اور (استثنائے اہل سیسیلیون) یونانیوں کی جانب سے ہے۔

ڈیموس تھینیز جس کو موقع جنگ سے خاص طور پر خبریں ملتی رہتی تھیں ۳۳۳ء کی جنگ اسسوس تک وہ اس امید میں تھا کہ سکندر کو کیلیکیا میں شکست ہو جائے گی اور اسکینز اور سکندر کے دیگر ہوا خواہوں کے خوف و پریشانی پر علانیہ اظہار اطمینان کرتا تھا،

جب سکندر کو فتح ہو گئی تو اس کے بعد اس قسم کی امیدوں کا کوئی محل باقی نہیں رہا۔
 ۳۳۱ء کے موسم بہار میں ایٹینز والوں نے سکندر کے پاس ایک سفارت روانہ کی
 جو اس کے فتوحات کی یادگار میں ایک زرین تاج لیکر گئی تھی اور اس وقت سکندر نے
 ایٹینز کے ان شہریوں کو جنہیں گرائیکوس میں قید کیا تھا اور اس سے پہلے ان کی رہائی سے
 انکار کر دیا تھا آزاد کر دیا اور یونان کے معاملات کی نظم و ترتیب میں خواہ خود اس کے
 احکام سے عمل میں آئے یا اس کے متولی اینٹی پیٹر کے احکام سے، اس نے یہ خیال رکھا
 کہ جہاں تک ایٹینز کا تعلق تھا اس کے اور یونانی مملکتوں کے درمیان جو قرارداد
 تھی وہ کسی طرح شکست نہو۔

پس اس طرح ۳۳۱ء میں اربیل پر سکندر کی عظیم الشان فتح اور ۳۳۰ء میں
 دارا کے انتقال کے کچھ زمانہ بعد تک یونان میں بڑے واقعات نسبتاً کم پیش آئے۔
 صرف اسپارٹا کے طرد ایسے رہے جن سے بریشانی کا اندیشہ ہوتا تھا۔ اسپارٹا کے بادشاہ
 ایگس نے ایران سے مرسلت شروع کر دی ۳۳۰ء میں ایرانی امرائے بحری سے جو
 رقوم ملیں ان سے تقویت پا کر ایگس جزیرہ کریت کا مالک بن گیا۔ لہذا ۳۳۰ء میں سکندر
 نے حکم دیا کہ امیفوٹیس کے تحت میں ایک بہت بڑا بیڑا اسپارٹا کے خلاف کارروائی کوئے اور
 اہل اسپارٹا کو اطاعت پر مجبور کرنے کے لئے اینٹی پیٹر کے پاس روپیہ بھیجا۔ آخر ۳۳۰ء میں
 اسپارٹا نے سکندر کے خلاف اعلان جنگ کر دیا۔ یہ موقع نہایت موزوں معلوم ہوتا تھا۔
 اینٹی پیٹر تیس کے معاملات میں مصروف تھا جہاں اوڈر سی بادشاہ سیوتھیس کی سرکردگی
 میں بغاوت پھوٹ پڑی تھی اور معلوم ہوتا تھا کہ کچھ زمانے کے لئے خود سکندر کے
 سپہ سالاروں میں سے ایک سپہ سالار سیمین نامی اس بغاوت میں شریک ہو گیا تھا۔

لہ آدین سوم - ۶ -

۳۳۰ء اسی سال میں اہل ایٹینز نے سیوتھیس کے بیٹے ریوتس کے اعزاز میں ایک فیصلہ صادر کیا۔
 اس کے معنی یہ ہوتے ہیں کہ ریوتس ایٹینز میں اس غرض سے آیا ہوگا کہ شہر اور تیس کے
 حکمرانوں کے درمیان قدیم دوستی کی تجدید کرے اور اہل ایٹینز کا مقصود یہ رہا ہوگا کہ وہ سیوتھیس کی بغاوت
 سے ہمدردی ظاہر کریں۔ ملاحظہ ہو شانہ سوم صفحہ ۲۰۰۔

علاوہ ازیں مقدونی سپہ سالاروں کے خود سرانہ طریق عمل سے جب ان وعدوں کے خلاف عمل ہوا جو ۳۳۶ء میں سکندر نے کورنتھ میں کئے تھے تو یونان میں بھی بڑی حد تک بدولی پھیل گئی۔ باوجود اس وعدے کے کہ سلطنتوں کے نظامائے حکومت میں کسی قسم کی دست اندازی نہ ہوگی، سیسیلی، لیبوس اور سیلیسی میں ایسے مطلق العنان حکمران بٹھائے گئے تھے جو مقدونی تسلط کی جانب مائل تھے۔ مقدونیا کے کپتانوں نے ایتھنز اور دوسرے مقامات کے تجارتی جہازوں کو گرفتار کر کے یونی ڈوس میں روک لیا تھا اور اہل ایتھنز نے ان جہازوں کو واپس لینے کے لئے انی کرائس کے بیٹے میسین تھیوس کے تحت میں سو جہازوں کا ایک بیڑا فی الواقع تیار کر لیا تھا مگر (سکندر نے ایتھنز کے متعلق ملاحظت کی جو روش اختیار کر رکھی تھی اس کے بموجب) قبل اس کے کہ عملی کارروائیاں اختیار کی جائیں ان جہازوں کو رہا کر دیا۔ ایک مقدونی جہاز بندر گاہ پیریوس میں بٹھا ہوا اس غرض سے داخل ہوا تھا کہ وہاں مقدونی بیڑے کے لئے چھوٹی چھوٹی کشتیاں بنانے کے لئے درخواست کرے مگر زیادہ تر قیاس یہ ہے کہ اپنے بیڑے کے لئے ایتھنز کے ملاح بھرتی کرنے کی امید میں ایسا کیا تھا لیکن جب اہل ایتھنز نے اس پر اعتراض کیا تو یہ درخواست واپس لیلی گئی۔ اکیس کو شروع میں کہیں کہیں کچھ کامیابی ہوئی۔ اس نے کور ہاگوس کے تحت میں مقدونیا کی ایک دستہ فوج کو شکست دیدی۔ اس کے لوگ اور تمام آرکیڈیا والے سوائے میگالوپوس کے لوگوں کے اور تمام اکا یادالے سوائے سیلیسی کے لوگوں کے کور ہاگوس کے ساتھ ہو گئے اور اُس نے میگالوپوس کا محاصرہ کر لیا۔ اس نے ایتھنز سے بھی مدد کے لئے درخواست کی اور جو تقریر معاہدہ با سکندر کے نام سے اس وقت تک موجود ہے (اور جسے غلطی سے ڈیوس ہیتھنز کی جانب منسوب کیا جاتا ہے) وہ تقریر شاہ اسپارٹا کی درخواست کے کسی ٹوئید نے اس کے بعد کے مباحثوں میں سے کسی مباحثہ میں مجلس کے اندر کی ہوگی۔ تیقن کے ساتھ متعین کرنا آسان نہیں ہے کہ اس بحث میں ڈیوس ہیتھنز نے کیا حصہ لیا۔ پلوٹارک کے بیان کے مطابق شروع میں تو اُس نے اہل ایتھنز سے اکیس کی مدد کے لئے درخواست کی مگر

۱۔ تقریر دوبارہ معاہدہ با سکندر۔

۲۔ اسکندر۔ (ہیتھنز ۱۶۵-۱۶۶)

۳۔ پلوٹارک ڈیوس ہیتھنز بہت دھام۔

بعد کو یہ معلوم کر کے کہ قوم اس مہم میں شریک ہونے کے لئے آمادہ نہیں ہے، وہ رُک گیا۔ یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ واقعہ دراصل اس طرح ہے کہ اس نے پہلے اہل اسپارٹا کو تھینیز والوں سے مدد پھینچنے کی امید دلائی۔ اس کا اظہار اسکینیز کے اس بیان سے ہوتا ہے کہ ڈیموس تھینیز نے دعویٰ کیا تھا (گو یہ دعویٰ جھوٹا تھا) کہ بلوونیسیا میں بغاوت کے بھڑکلنے اور ہتسالیہ میں بغاوت برپا کرنے میں جس کا ہمیں شکوئی علم نہیں ہے اس نے حصہ لیا تھا۔ اگرچہ اس تقریر میں اسکینیز کے قول کے مطابق ڈیموس تھینیز نے مسلسل استعارات میں یہ شکایت بھی کی تھی کہ اس کے برائے مخالفوں نے سلطنت کو بے بسی کی حالت تک پہنچا دیا ہے اور اس لئے اس تحریک کی مزید تائید سے اپنے کو معذور ظاہر کیا۔ دوسری جگہ پلوٹارک یہ بیان کرتا ہے کہ اہل تھینیز نے بلوونیسیا والوں کو اپنے بیڑے سے مدد دینے کی قرارداد منظور کر لی۔ ڈیموس تھینیز نے جو پہلو شروع سے اختیار کیا تھا غالباً اسی کا یہ اثر ہوا ہو گا۔ پلوٹارک نے یہ ظاہر کر کے بڑی ہوشیاری سے اس قرارداد کو روک دیا کہ اس امداد میں جو اخراجات پیش آئیں گے وہ سوائے اس سرمایہ کے کسی اور سرمایہ سے نہیں دئے جاسکتے جو اس نے مذہبی کشش کی حیثیت سے آنے والے تہوار میں لوگوں میں تقسیم کرنے کے لئے بچا یا ہے۔ یہ سن کر تھینیز کے لوگوں کو نہ تو یہ گوارا ہوا کہ تہواری روپیہ لوگوں میں تقسیم نہ ہو اور نہ انہی جیب سے کوئی رقم دینی پسند ہوئی اس لئے وہ اس پر قانع ہو گئے کہ کچھ بھی نہ کریں۔ اس صورت میں ڈیموس تھینیز کا طور پر یہ شکایت کر سکتا تھا کہ اس کے مخالفوں نے سلطنت کی رگیں کاٹ دی ہیں۔ اپنے پہلے طریقہ سے ڈیموس تھینیز کا ہٹ جانا محض عاقبت اندیشی کی وجہ سے تھا۔ اس سے کچھ حاصل نہ تھا کہ ایسی امداد کی امید دلا کر اسپارٹا کی ہمت بڑھائی جائے جس کے دینے کے لئے قوم آمادہ نہ تھی اور سے ڈیموس تھینیز کے لئے باعث تعریف سمجھنا چاہئے کہ اپنے طریقے سے ہٹ جانے کی وجہ سے جو ذلت ہوئی اس کو برداشت کرنے سے نہ ڈرا۔ درحقیقت اس سے زیادہ کوئی امر قابل نفرت نہیں ہو سکتا کہ اسکینیز اور پلوٹارکس نے بعد کو ڈیموس تھینیز پر یہ الزام لگایا کہ اس نے مقدونیہ کے خلاف

اہل اسپارٹا کی امداد میں کچھ نہ کیا اور اس کے ساتھ ہی انہوں نے یہ بھی کوشش کی جس کا حال ہم ابھی بیان کریں گے کہ بغاوت کی بعض ذمہ داریوں کو اس کے سر منڈھ دیں اور بلا اعلان یہ کہا کہ اسی کے اطوار سے شہر کی بدنامی ہوئی۔

میگا کلوپولس کا محاصرہ اس وقت اٹھایا گیا جبکہ اینٹی بیٹر ایک ایسی فوج کے ساتھ موقع پر پہنچا جس کی تعداد اہل اسپارٹا اور اس کے حلیفوں کی فوج سے بہت بڑھی ہوئی تھی۔ ایکس نے جنگ کی مگر اسے بالکل شکست ہو گئی اور خود بھی مارا گیا۔ اینٹی بیٹر نے اسپارٹا کے پاس امرابطوریر خیال کے طلب کئے اور باغی سلاطنتوں کے متعلق حکم دینے کا کام کو رنتھ کی یونانی موثر کے سپرد کیا مگر اہل اسپارٹا نے سکندر سے جس کے پاس یہ خیال کے لوگ بھیجے گئے تھے التجا کی اور اس نے اس بغاوت کے خاص محرکوں کے سوا سب لوگوں کو معاف کر دیا مگر اس کے ساتھ یہ حکم دیا کہ محاصرے سے میگا کلوپولس والوں کو جو تکلیف پہنچی ہے اس کے معاوضہ میں انھیں ایک سو بیس ٹیلنٹ دے جائیں۔ ڈیموس تھینئر کے دشمنوں نے ایک تجویز یہ کی کہ ڈیموس تھینئر کو نسل دول متحالفہ (مقابلہ) کے سپرد کر دیا جائے کہ جس کا اجلاس سلسلہ کی خزاں میں ہونیوالا تھا۔ تاکہ یہ کونسل اس پر کوئی تجویز صادر کرے۔ اس تجویز سے مراد یہ تھی کہ کسی نہ کسی طریق سے ان ہنگاموں کا بائی ڈیموس تھینئر کو تہرہ کر دیا جائے۔ مگر قوم نے اس تجویز کے منظور کرنے سے انکار کر دیا، اور اس طرح یہ ظاہر کر دیا کہ اگرچہ وہ کسی ایسے کام کے کرنے پر رضامند نہ تھے جس میں کوئی خطرہ ہو یا اشار کی ضرورت پڑے مگر مقدونی فاتح کے متعلق ڈیموس تھینئر کی روش کے ساتھ اس کی ہمدردی میں کوئی معتد بہ فرق نہیں آیا تھا۔

مزید براں، اسی سلسلہ کے ایک مشہور مقدمہ نے یہ ظاہر کر دیا کہ محب وطن فریق میں ہنوز مستعدی و آمادگی موجود تھی۔ لکرس نے ایک شخص لیوکرائیس پر اس علت میں مقدمہ چلایا کہ وہ جنگ کیر و نیا کے بعد فوج سے فرار ہو گیا تھا۔ جنگ کی جب پہلی خبر آئی تو لیوکرائیس اپنے تمام مال و متاع کے ساتھ روڈز کو بھاگ گیا تاکہ شہر پر جس تباہی کے آئینکا

۱۔ ڈیوڈوس ہندہم ۱۲۔ ۳۔ ۴۔ ۵۔ ۶۔ ۷۔ ۸۔ ۹۔ ۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔

۱۔ ڈیوڈوس ہندہم ۱۲۔ ۳۔ ۴۔ ۵۔ ۶۔ ۷۔ ۸۔ ۹۔ ۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔

اندیشہ تھا اس سے محفوظ رہے اور روزِ زمین اس نے یہاں تک کہہ دیا تھا کہ اتنی فخر پر واقعی قبضہ ہو گیا ہے۔ بعد کو اس نے مگارا میں ایک غیر ملکی مقیم کی حیثیت سے سکونت اختیار کر لی تھی اور وسیع پیمانہ پر تجارت کا کاروبار کرتا تھا۔ ۳۳-۳۳ میں اس نے اتینغز میں واپس آنے کی کوشش کی اور نگر گس جو ان سخت صول پر ثابت قدم تھا جن کی وجہ سے اس نے اوٹو لیکوس پر مقدمہ چلایا تھا اس نے اب لیوکرائٹس پر غداری کا الزام لگایا اور اس کے لئے موت کی سزا چاہی۔ نگر گس کی تقریب اب بھی پڑھنے میں آ سکتی ہے، اس کا اس بات پر فخر کرنا بجا تھا کہ ملزم کے خلاف استکراہ پیدا کرنے کے لئے اُس نے الزام میں غیر متعلق قانون کو شامل کرنے کی کوشش نہیں کی اور نہ یہ کیا کہ ملزم کی زندگی کے اس حصہ کے واقعات کی طرف اشارہ کیا ہو جو موجودہ جرم کے زمانہ سے علیحدہ تھا۔ اس نے اپنی تمام تر کوشش اتینغز کے روایات کے معیار کے بموجب اس جرم کو سنگین ثابت کرنے میں صرف کوی اور تقریر کا بہت بڑا حصہ تاریخ اتینغز کے حوادث و واقعات کے بیان پر مشتمل ہے جن میں شاہوں کے طویل اقتباس بھی دئے ہیں۔ تقریر میں اگرچہ مبالغہ نہ ہے مگر انداز تقریر سے سچائی اور وطن پرستی ظاہر ہے۔ باوجود اس کے اس میں کوئی چیز بھی ایسی نہیں ہے جس کی بنا پر لیکر گوس کی یہ کوشش جائز یا قرین انصاف سمجھی جائے کہ محض اس مسئلہ کی پیروی میں کہ مقدونی تسلط موجب ناراضی ہے لیوکرائٹس کو سزا دے موت دلائی جائے اور وہ بھی ایسے جرم کی پاداش میں جس کے ارتکاب کو آٹھ برس گزر چکے تھے۔ اہل جوری میں نصف کی رائے موافق اور نصف کی مخالف تھی اس لئے لیوکرائٹس بری کر دیا گیا۔ یہ مقدمہ اس بات کی مثال تھا کہ اتینغز میں سیاسی رائے میں اختلاف کس قدر واضح تھا اور محب وطن فریق کے مدبر اب بھی بھروسہ کر سکتے تھے کہ ان کی رائے کی تائید بڑے پیمانے پر ہو سکتی ہے کم از کم ایسی صورت میں جبکہ ان کی حکمت عملی سے کسی قسم کے اشیاء کی ضرورت لاحق نہ ہوتی ہو۔

غالباً اسی زمانہ کے قریب یہ ہوا کہ ایک شخص کسی نیپوس پر پولی اوکس نے اس علت میں مقدمہ چلایا کہ اس نے قوم کو ناقص رائے دی تھی اور ان لوگوں سے جو اتینغز کے نوادہ کے خلاف کارروائی کر رہے تھے رشوتیں لی تھیں۔ ملزم کی جانچ سے

ہائپرٹیس نے جو تقریر کی اس کے بعض حصوں سے واضح ہوتا ہے کہ استغاثہ کی جانب سے جو دلائل پیش ہوئے ان میں سے ایک بڑی زبردست دلیل اس بیان پر قائم کی گئی تھی کہ ملزم نے اہل مقدونیہ کی خاص کر اولمپاس کی خوشامد کی تھی۔ اس قسم کی دلیل پیش ہونے سے ایک حد تک یہ واضح ہو جاتا ہے کہ عوام کے خیالات کی کیا حالت تھی۔

اسپارٹا کی بغاوت جس کے ساتھ ڈیموس ہیتھنیز کی ہمدردی مشہور تھی ناکام رہی۔ ممکن ہے کہ اسی ناکامی کی وجہ سے اسکینر نے ڈیموس ہیتھنیز پر اس طرح نیا حملہ شروع کیا کہ شیفن پر پھر وہ مقدمہ چلا دیا جسے چھ برس قبل اس نے اس وقت اٹھا لیا تھا جبکہ فیلقوس کی موت کی خبر نے مقدونی حکومت کے خلاف اہل ایتھنز کی منافرت کو تازہ کر دیا تھا۔ یہ یاد ہو گا کہ شیفن نے کونسل میں یہ تجویز کی تھی اور کونسل نے یہ قرارداد دیدیا تھا کہ تقریب ڈیونسیا کے موقع پر تماشاکاہ میں ڈیموس ہیتھنیز کو ایک زریں تاج اس اعلان کے ساتھ عطا کیا جائے کہ اس نے اہل ایتھنز کے سچے مفاد کے لئے ہمیشہ تقریر کی اور عمل کیا اور یہ کہ اس کے جذبات عامہ کی ایک یادگار قائم کی جائے۔ یہ بھی یاد ہو گا کہ اسکینر نے اس قرارداد کو خلاف قانون قرار دیا تھا جس کا اثر یہ ہوا تھا کہ کونسل کے فیصلہ کی تعمیل معلق رہی، اور اس فیصلہ کی تحریک جس سال میں ہوئی تھی اس سال کے ختم ہو جانے پر وہ فیصلہ کا عدم ہو گیا۔ اس واقعہ سے کچھ شکل پیش آگئی ہے کہ شیفن کے خلاف تقریر میں اسکینر نے صاف یہ فرض کر لیا ہے کہ اگر شیفن کو ملزم نہ قرار دیا جائے گا تو ڈیموس ہیتھنیز کو دوسرے سال کی تقریب ڈیونسیا میں تاج عطا ہو جائے گا۔ اس سے بعض مورخین اس خیال کی طرف گئے ہیں کہ اسپارٹا کے خروج کے وقت شیفن کا فیصلہ بھرپور پیش ہو گیا تھا اور اس وجہ سے اسکینر کو شیفن کے خلاف الزام کے گھر پیش کرنے کا موقع ملا مگر اس کی کوئی شہادت نہیں ہے اور یہ فرض کرنا زیادہ قرین قیاس ہے کہ ہر شخص نے لامحالہ یہ گمان کر لیا تھا کہ اگر جوری نے شیفن کو بری کر دیا تو اس کی تحریک دوبارہ باضابطہ پیش ہو جائے گی اور عمل میں آجائے گی۔ بعض دوسرے مورخین کا خیال یہ ہے کہ خود ڈیموس ہیتھنیز کے فریق نے ہریت کی قطعی امید میں اس تہدید سے اسکینر کو اپنے باضابطہ الزام پر کارروائی کرنے کے لئے مجبور کیا کہ اس نے سابقاً جو حلفیہ ارادہ ظاہر کیا تھا اس کے پورا نہ کرنے سے وہ لوگ خود اس پر مقدمہ چلا دیں گے اور جرمانہ کا

مطالبہ کریں گے مگر اس کی کوئی شہادت نہیں ہے اور یہ قیاس میں نہیں آتا کہ اس قسم کی تہدیدوں سے کام لیا گیا ہو اور پھر بھی دونوں مقرروں میں سے ایک مقرر بھی اس کی طرف مطلق اشارہ نہ کرے۔

یہ زیادہ قرین قیاس ہے کہ اسکینز نے یہ خیال کیا ہو کہ اسپارٹا کے خروج کے معاملہ میں ناکام رہنے کے باعث ڈیموس بھینیز کی عارضی تذلیل کے دوران میں موقع آگیا ہے کہ اسکینز اپنے حریف مقابل کو شکست فاش دیدے اور یہ کہ ٹیسیفن پر پرانے استغاثہ کا پھر زندہ کیا جانا اُن مقدمات سے متعلق ہو جو دوسری ریاستوں میں سکندر یا انٹی پیٹر کی نظوری سے ان لوگوں پر چلائے گئے تھے جو مقدمہ نیہ کی مخالفت میں سرگروہ تھے۔ خود ڈیموس بھینیز کو اس قسم کا تعلق نظر آتا تھا۔ اسی وقت میں جبکہ ایٹھز کے ناقابل مصاحبت دشمن (یعنی نیکساس میں ارسٹرمیس اور تھیساس میں ارسٹالیوس) ایٹھز کے دوستوں پر مقدمہ چلا رہے ہیں۔ خود ایٹھز میں بھی اسکینز ڈیموس بھینیز پر الزام لگا رہا ہے، مگر اسکینز نے ڈیموس بھینیز کی منزلت کا اندازہ کم کیا تھا۔ قوم کی ہمدردیاں اب بھی ڈیموس بھینیز کے ساتھ اور مقدمہ نوئی حکمرانوں کے خلاف تھیں اور جوری جو مقدمہ کی سماعت کرتی وہ قوم کی نمائندہ ہوتی۔ مقدمہ کے شروع ہونے کے قبل ہی اسکینز کو اس کا احساس اور اک ہو گیا ہو گا کیونکہ اس نے جوری کی نگو خواہی کو اپنی طرف کرنے کے لئے فی الواقع یہ کوشش کی کہ ڈیموس بھینیز پر دوسرے الزامات کے ساتھ یہ الزام بھی لگا دے کہ اس نے ایسے متعدد مواقع ہاتھ سے نکل جانے دئے، جبکہ وہ مقدمہ منوں کی مخالفت کر سکتا تھا اور اس پر برابر یہ اتہام لگاتا رہا کہ مقدمہ نیہ متعلق ڈیموس بھینیز کی مخالفت محض ریاکاری تھی۔ اس مقدمہ کا نتیجہ یہ ہوا کہ ڈیموس بھینیز کو اپنی آخری اور سب سے زیادہ نمایاں فتح مندی کا موقع ہاتھ آگیا۔ اسکینز نے ٹیسیفن کی تجویز پر تین بناؤں پر حملہ کیا۔ اس نے پہلے تو یہ دعویٰ کیا کہ کسی ایسے عہدہ دار کو تاج پہنانا خلاف ضابطہ تھا جس کی سرکاری تنفیج نہ ہوئی ہو۔ (جو عہدے سے علیحدہ ہونے والے تمام سرکاری عہدہ داروں کے لئے لازمی تھی) اور ڈیموس بھینیز جو اس فیصلہ کے وقت میں قلعہ بندی دسرا یہ تقریبات کا کشنر تھا اس نے تنفیج کی یہ شرط پوری نہیں کی تھی۔ دوسرا یہ کہ جس طرح تجویز ہوا تھا اس طرح نمائندگاہ میں تاج کا اعلان کرنا خلاف ضابطہ تھا۔ تیسرے یہ کہ عطائے تاج کے لئے ٹیسیفن نے جو دلائل دئے تھے اور جن کے اعلان کی

تجویز تھی وہ غلط تھی۔ یہ ایسا قصور تھا جس میں جوری کو صرف فیصلہ ہی نہیں دینا تھا بلکہ اگر وہ ملزم پر جرم عائد کرتی تو اسے تاوان کا تعین بھی کرنا تھا۔ لوگوں کی یاد میں تمام عالم یونانی میں کبھی کبھی مقدمہ سے اتنی دلچسپی پیدا نہیں ہوئی تھی اور نہ صرف اہل اتھنز سے بلکہ تمام حصص یونان سے آئے ہوئے غیر ملکوں سے عدالت بھر گئی تھی۔

سب سے پہلے مستغیث نے عدالت کو خطاب کیا تمہید میں اس بات پر زور دیا گیا کہ ایسے زمانہ میں جبکہ تمام آئینی اصول کی طرف سے عقلیت ہوتی جاتی ہے ضروری ہے کہ نظام سلطنت کے تحفظ کے لئے خلاف قانون تجاویز پر سزا دی جائے، اس کے بعد مستغیث نے فوراً وہ ضابطہ بیان کرنا شروع کیا جس سے اس کے دعوے کی تائید ہوتی تھی۔ اس نے پہلے وہ قانون پڑھ کر سنایا جس میں ایسے عہدہ دار کو جس کے کام کی بابت مواخذہ کیا جا سکتا ہے تاج کا نہیں دیا جانا ممنوع قرار دیا گیا تھا اور اس قانون کی حمایت اس بنایر کی کہ تاج کا عطا کیا جانا اگر اس شرط کے ساتھ بھی تجویز کیا جائے (گوٹیفین نے یہ شرط چھوڑ دی ہے) کہ جب تک عہدہ دار کے کام کی جانچ نہ ہوئے تاج نہ دیا جائے تو اس صورت میں بھی ضروری ہے کہ اس شخص کے کام کو اچھا جانچ دیا جائے گا جس کو تاج کا عطا کیا جانا تجویز کیا گیا ہے۔ مزید براں اس نے اس لیل کا جواب بھی دیا جس کی نسبت خیال تھا کہ ڈیموس تھینیز اس کو پیش کرے گا کہ جس عہدے پر وہ فائز تھا وہ ضابطہ کی رو سے سرکاری عہدہ نہیں تھا اور جو سرکاری رویہ اس کی تحویل میں تھا وہ خود اسی کا عطیہ تھا، جس کے لئے اس سے حساب طلب کرنا قرین عقل نہ ہو سکتا تھا۔ یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ اس موقع کی بعض عبارتیں (جیسا کہ تقریر کے اخیر میں ہوا ہے) ڈیموس تھینیز کی تقریر ہو جانے کے بعد اشاعت کی غرض سے شامل کر دی گئیں مگر اس میں کوئی شک نہیں ہو سکتا کہ اس حد تک اسکینیز کا مقدمہ قانونی حیثیت سے بالکل مضبوط تھا۔

ضابطہ کے متعلق دوسرے مسئلہ میں کچھ زیادہ اشتباہ نہیں ہے معلوم ہوتا ہے کہ ایک قانون ایسا موجود تھا جس نے تاج کا گاہ میں تاج دئے جانے کے اعلان کو ممنوع قرار دیا تھا اور یہ حکم دیا تھا کہ کونسل اگر تاج عطا کرے تو اس کا اعلان ایوان کونسل میں ہو، اور اگر تو تاج عطا کرے تو اس کا اعلان مجلس میں ہو، مگر ظاہر ایک دوسرا قانون بھی تھا جس کی رو سے تقریب ڈائیونیسیا کی کاروائیوں کا انضباط

ہوتا تھا۔ اس قانون کے بموجب تقریب کے موقع پر ہر قسم کا اعلان ممنوع قرار پایا تھا لیکن یہ روا رکھا تھا کہ قوم اگر اجازت دے تو تماشہ گاہ میں وہ تاج علانیہ دے جائیں جو دوسری سلطنتوں نے ایٹھفر کے باشندوں کو عطا کئے تھے۔ اسکنیز کو توقع یہ تھی کہ ڈیموس تھینیر اس قانون کو اس دلیل سے اپنے مطلب کے مطابق بھیر لے گا کہ قوم اگر رضامند ہو تو تماشہ گاہ میں تاج کا دیا جانا قانوناً جائز تھا اور اس اجازت کے متعلق اس شرط کو حذف کر دیا گیا کہ یہ قانون صرف ان تاجوں سے متعلق تھا جو دوسری سلطنتوں نے عطا کئے تھے۔ اس لئے اس نے جوری کو اس قسم کی کج بخشی سے متنبہ کر دیا اور اعتراض کیا کہ متباین قوانین کے خلاف گھوڑے ہر قسم کی بندشیں کر دی ہیں لیکن ایک ایسے تباہی کے لئے جو متذکرہ بالا بحث میں پیدا ہو سکتا ہے کوئی بندش نہیں کی گئی اور اس کو ویسے ہی رہنے دیا۔

ضابطہ کے لحاظ سے بھی غالباً اسکنیز کی بحث مضبوط تھی، مگر اسکنیز اور ڈیموس تھینیر دونوں اچھی طرح آگاہ تھے کہ مقدمہ کا تصفیہ خالص ضابطہ کی وجہ پر ہوگا، اور اگر یہ اسکنیز نے ان وجوہ پر پوری طرح اور جہاں تک ہم رائے قائم کر سکتے ہیں بالکل صاف صاف بحث کی تھی، تاہم اس کی تقریر کا بیشتر حصہ اس ثبوت کی کوشش میں تھا کہ ڈیموس تھینیر کو تاج عطا کرنے کے لئے شیضن نے جو وجوہ پیش کئے ہیں وہ غلط ہیں اور ڈیموس تھینیر اس لائق نہیں ہے کہ سلطنت اس کے ساتھ کوئی سلوک کرے۔

اپنے حریف متقابل یعنی ڈیموس تھینیر کی زندگی کے چند ابتدائی واقعات کا حوالہ دے کر اسکنیز نے ڈیموس تھینیر کی زندگی کو چار حصوں میں تقسیم کیا۔ حصہ اول صلح نیوکرا کے بعد، حصہ دوم صلح نیوکرا کے بعد سے لیکر فلیقوس سے تجدید جنگ تک کا زمانہ۔ حصہ سوم تھینیر سے محالفہ کا زمانہ۔ اور حصہ آخر جنگ کیرونیا کے وقت سے اس مقدمہ تک کا زمانہ۔ اس نے یہ ظاہر کرنے کی کوشش کی کہ ان چاروں زمانوں میں ڈیموس تھینیر کی حکمت عملی بددیانتی کی تھی اور ایٹھفر کو نقصان پہنچانے والی تھی۔ ان الزاموں کے متعلق ہم اپنی اپنی جگہ پر یہ زمانہ کے واقعات کے ضمن میں بحث کر چکے ہیں اور یہاں اس کے اعادہ کی ضرورت نہیں ہے۔ اسکنیز کے حملہ میں سب سے زیادہ نمایاں باتیں یہ ہیں کہ اسکنیز نے ڈیموس تھینیر کو یہ الزام دیا کہ باوجود وطن پرستی کے دعویٰ کے ڈیموس تھینیر نے کئی مرتبہ مقدونیہ والوں کے فائدے کو مد نظر رکھا تھا۔ دوسری بات اسکنیز نے یہ ثابت کرنی چاہی کہ ڈیموس تھینیر

نے نہ صرف فیلو کرائس کے ساتھ ہو کر کام کیا (جس میں کسی قدر صداقت تھی) بلکہ کالیس اور ایوبیا کے لوگوں کے ساتھ اس نے جس مخالفہ کی گفت و شنید کی وہ نہایت ہی ذلیل خود غرضی پر مبنی تھا تیسری بات یہ کہ ہیتینز کے ساتھ مخالفہ ہونے میں ڈیموس ہیتینز نے ناجائز طور پر دعویٰ کیا کہ اس مخالفہ کا باعث وہ خود ہوا ہے۔ اور اہل ہیتینز کو اس نے ایسے شرائط عطا کر دیے جو ہیتینز کے حق میں غیر مفید تھے۔ چوتھے یہ کہ ڈیموس ہیتینز کی حکمت عملی جو اس وقت تھی وہ جنگ کیر و دنیا اور ہیتینز کی بربادی کا باعث ہوئی۔ پانچویں یہ کہ ان تباہیوں کے بعد سے اس نے بزدلانہ زندگی اختیار کی ہے مگر اس میں بھی اس کی ضرر رسانی کم نہیں ہوئی ہے۔ مقرر کی ایک حیرت انگیز عبارت میں اسکینز گویا ڈائیونسیا کے توار کا ایک منظر اس طرح پیش کرتا ہے کہ جہاں ان لوگوں کے یتیم بچوں کو جنھوں نے اپنے ملک کی خدمت میں جان دی تھی سلطنت کی طرف سے ہتھیار دیے جا رہے ہیں وہیں ڈیموس ہیتینز کو بھی جس کی حکمت عملی نے ان بچوں کو یتیم بنایا تھا سونے کا تلخ پینا یا جا رہا ہے۔ ایک اور موقع پر اسکینز نے وہ اوصاف بتائے ہیں جو قوم کے ایک سچے دوست میں ہونے چاہئیں۔ پھر ظاہر کیا ہے کہ قومی محبت کے ان اوصاف میں سے ڈیموس ہیتینز میں حسبِ سبب سبب اخلاق الٰہی کسی اعتبار سے بھی کوئی وصف موجود نہ تھا۔

اپنی تقریر کے آخری حصہ میں اسکینز نے پہلے تو یہ بحث کی ہے کہ چونکہ قدیم زمانہ میں قوم کی طرف سے یہ انعامات شاذ و نادر عطا ہوتے تھے اس لئے ان کی بہت بڑی قدر و منزلت تھی مگر اب اعزاز کے بے فرق و امتیاز عطا ہونے سے ان کی قدر و قیمت گھٹتی جاتی تھی اسکے بعد وہ خلاف قانون تجاویز کرنے والوں پر مقدمہ چلانے کی اہمیت کی طرف متوجہ ہوا ہے اور یہ کہ اسے کچن صورتوں میں ثبوت اس قدر صاف و صحیح ہوا اور ضرورت صرف اتنی ہو کہ تجویز کا خلاف قانون ہونا قانون کے الفاظ سے مقابلہ کر کے دکھادیا جائے، وہاں ملزم کو اجازت نہونی چاہئے کہ اپنی طرف سے کوئی دلیل جیوری کے ہر کانے کے لئے مقرر کرے۔ لیکن مختصراً یہ کہ سیفین کی جانب سے ڈیموس ہیتینز کو تقریر کرنے کی اجازت نہ ملنا چاہئے یا کم از کم یہ ہو کہ ڈیموس ہیتینز قانونی امور متقیع طلب سے یا مباحث کی اس ترتیب سے باہر نہ جائے جو سیفین کی جانب سے قائم ہو چکی ہے۔ اس کے بعد تقریر میں جس شکل میں کہ وہ ہمارے پاس موجود ہے ایک سلسلہ مختصر دلائل کا ان دلائل کے جواب میں

ہے جن کی نسبت توقع تھی کہ ڈیوس تھینئر ان کو پیش کرے گا۔ ان میں بہت سے دلائل ایسے ہیں جو غالباً مقدمہ ہونے کے بعد تقریر میں اس حیثیت سے شامل کر دئے گئے۔ وہ جواب ان دلائل کے ہے جن کو ڈیوس تھینئر نے فی الواقع بیان کیا تھا۔

ان ہی میں وہ عبارتیں شامل ہیں جو ڈیوس تھینئر یا سٹیفن کے خلاف جوری کو بھڑکانے کے لئے تھیں۔ آخر میں اسکلینر نے کہا کہ جوری کے فیصلہ سے لازمی طور پر برا اخلاقی اثر پیدا ہوگا اور اس نے جوری سے درخواست کی کہ وہ لوگوں کو حد سے زیادہ اختیارات حاصل کرنے سے روکے اور ایران کے رویہ کے لالچ میں مدبروں میں جو خصوصیات پیدا ہو رہی ہیں اس کا خاتمہ کر دے۔ یہاں ایک واقعی پر زور عبارت بہت ہی چھپکی اور بناوٹ کی درخواست پر ختم ہوئی ہے۔

ادب اسے زمین اور مروج اور نیکی اور ہندیب جن سے ہم عزت والوں اور بے فیلوں میں تمیز کرتے ہیں میں تمہاری مدد کر چکا اور جو کچھ کہنا تھا کہ چکا۔ اگر میں نے ملزم پر الزام بخونی ثابت کر دیا تو جو کچھ میں نے کہا وہ الزام کے شایاں اور سیری خواہش کے مطابق تھا۔ اور اگر الزام کا ثبوت ناقص رہا تو مجھنا چاہئے کہ الزام کے بارے میں جو کچھ میں کہہ سکتا تھا وہ میں نے کہا۔ جو دلائل میں نے بیان کئے اور جن کو میں نے نظر انداز کیا ان سب پر غور کجئے اور پھر وہ رائے دیکھئے جو انصاف اور اس شہر کے فوائد کی مقتضی ہو۔

اگر ڈیوس تھینئر کا جواب ضائع ہو گیا ہوتا تو زمانہ مابعد کے قدر انداز میں اسکلینر کی تقریر کو جو درجہ عام طور پر دیا گیا اس سے بلند تر درجہ دیا گیا ہوتا اس تقریر میں ایسی عبارتیں بھی ضروریں جو ضرورت سے زیادہ دلینے ہیں اور بعض خارج از بحث مضامین بھی نامناسب طوالت دی گئی ہے پھر بھی ڈیوس تھینئر نے اپنے مقدمہ کو زور کے ساتھ پیش کیا ہے اور مقدمہ میں جن لوگوں کا ذاتی حیثیت سے ذکر کیا ہے اس میں ایفینروالوں کے مذاق سے تجاوز نہیں کیا ہے مگر ڈیوس تھینئر نے سٹیفن کی حمایت میں جو کچھ کہا ہے اس سے اسکلینر کی فصیح و بلیغ تقریر پر اندہر اچھا جاتا ہے اور صرف یہی نہیں ہے بلکہ سوائے ضابطہ کی بحثوں کے جن کو حاضرین میں سے کوئی بھی بری چیز نہ سمجھتا تھا اس کا مقدمہ مجدد درست اور مضبوط تھا۔ بحیثیت مجموعی اس کی تقریر ایسے اخلاقی سطح پر پہنچی ہوئی ہے جسکی بلند ی کا اسکلینر کی تقریر سے مقابلہ تک نہیں ہو سکتا۔ بیشک اس تعریف میں کچھ باتیں

مستثنیٰ ہی سمجھنی چاہئیں گروہ کچھ بہت وقعت نہیں رکھتیں۔ الزام کے مختلف حصص کے جواب دینے میں بیچ بیچ میں ذاتی حملے آجاتے ہیں جو اپنی شدت و تیزی میں بالکل حشیانہ اور اہل بحث سے بے تعلق ہیں۔ غالباً تھینئر میں بھی کبھی پہلے اپنے مخالفین کی نسبت کسی مدبر نے ایسی زبان استعمال نہ کی ہوگی اور ان عبارتوں میں سے بعض میں جہر شان سے حالات کو جو ہو بیان کرنے کی قوت ظاہر ہوئی ہے وہ اس تصور کو کہ ان عبارتوں میں جھوٹ بھرا ہوا ہے معاف نہیں کرتی۔ علاوہ ازیں اس تقریر میں خاص کر ان حصوں میں جہاں صلح فیلو کرائیس سے بحث کی گئی ہے سچی باتوں کو بگاڑ کر بیان کیا ہے اور یہ اس وجہ سے کہ جو معاملہ اب عام طور پر بری نظر سے دیکھا جاتا تھا اس میں یوٹھینئر اپنے کو ہر طرح کی شرکت سے بری رکھنا چاہتا تھا۔ قانونی مسائل جو اسکینئر نے پیش کئے تھے ان کی تردید میں ڈیموس تھینئر کے دلائل کو محض ایک طرح کی کج بحثی یا جواب سے گریز کرنا کہہ سکتے ہیں۔ زیادہ سے زیادہ یہ محنت پیش کیا سکتی تھی کہ اس سے پہلے بھی متعدد موقعوں پر قانون کے خلاف ہوا ہے اور بعض وقت اس طرح کہ خود ڈیموس تھینئر کو اس سے نفع پہنچا ہے لیکن ڈیموس تھینئر کی اس تقریر پر نکتہ چینی کرنے میں جو کچھ کہا جاسکتا ہے ان سب کا لحاظ کرنے کے بعد بھی اس تقریر میں اور اسکینئر کی تقریر میں بہت بڑا فرق باقی رہ جاتا ہے۔ اسکینئر شاید کہیں بھی فریقانہ مدبر کا قانونی مقدمہ چلانے والے اور ذاتی دشمن کی سطح سے بلند نہیں ہوتا۔ اس کی تقریر سے وسعت نظر یا ایسے تحمل کا جو قومی حکمت عملی کی شان کے مطابق ہو کہیں بھی اظہار نہیں ہوتا۔ پڑھئے تو یہ اثر ہوتا ہے کہ اس تقریر میں سوائے نیا لغت کے اور کچھ نہیں ہے۔ ڈیموس تھینئر کے افعال پر یکے بعد دیگرے حملے کیا گیا ہے۔ یہ ضرور ہے کہ یہ حملہ ہوشیاری سے کیا گیا ہے مگر کسی عام مول یا ایسے مقصد کو مد نظر رکھ کر جس میں دور اندیشی ہو ایسا نہیں کیا گیا۔ اور بعض وقت تو ایسی رکاکت و عداوت کا اظہار ہوا ہے جو ایک مدبر کے لئے قطعی نازیبا ہے۔ خاص کر ان حصوں میں جہاں معاہدہ تھینئر کے شرطیں نقص

لے مقابلہ کیجئے ص ۱۵۹۵ - ۱۹۸ - ۲۰۹ - ۲۵۷ - ۲۶۲ اسکینئر کے
سابقہ زمانہ کا مشہور بیان غالباً بالکل جھوٹ ہے ۳۰۸ -

نکالے ہیں یا جہاں ڈیموس یقینیز پر مقدونی مفاد کی جانبداری کا الزام لگایا ہے۔
 ہر خلاف اس کے ڈیموس یقینیز ایک ایسے مدبر کے لہجہ میں تقریر کرتا ہے
 جس نے جان و دل سے خود اپنے اور اپنے اہل ملک کے اعلیٰ تخیلات کے مطابق
 عمل کرنے کی کوشش کی ہو، جو پورے ہر دوسرے کے ساتھ اپنے ملک والوں سے
 کسی امر میں اس طرح خطاب کر سکتا تھا کہ ان کے قومی خصائص کے بہترین پہلو پر اثر
 ہوا و ریہ ہر وساس کامل یقین کی وجہ سے تھا کہ اس نے اپنے ملک والوں کی
 طبیعت کو غلط طور پر نہیں پہچانا تھا۔ اس کی استدعا یہ تھی کہ جو رائے اسکی نسبت
 قائم کی جائے وہ ”مخرب توہم“ ہونے کی بناء پر نہ ہو کیونکہ یہ لفظ عام اور بے معنی ہو گیا
 ہے بلکہ یہ رائے تدبیر مملکت کے اعلیٰ ترین معیار کو پیش نظر رکھ کر قائم کی جائے۔

جن فرائض منصب کے متعلق کوئی خطیب ذمہ دار گردانا جا سکتا ہے
 میں آپ سے کہتا ہوں کہ ان فرائض کی نسبت جو تحقیقات بھی
 ممکن ہو آپ کیجیے۔ میں رحم کی التجا نہیں کرتا مگر وہ فرائض منصب
 کیا ہیں۔ حالات جو پیش آنے والے ہیں ان کو شروع ہی سے
 پہچان لینا۔ آئندہ جو کچھ ہونے والا ہے اس کی پیش بینی کرنا اور
 دوسروں کو اس سے تنبہ کر دینا۔ اور یہ ہی باتیں میں نے کی ہیں۔ نیز
 خطیب کا یہ بھی فرض ہے کہ کاہلی، تذبذب، بھالت، منازعت کو
 جہاں کہیں بھی وہ نظر آئیں تاحد امکان کم کرے۔ یہ غلطیاں وہ ہیں جو
 ہر شہری مملکت کے نظم حکومت میں غیر منفک طریقہ پر موجود ہیں۔ اسکے
 ساتھ خطیب کو یہ بھی لازم ہے کہ لوگوں کو اتحاد، دوستی، اور دلی شوق
 سے اپنے فرض منصب کو ادا کرنے کی طرف رغبت دلائے یہ تمام باتیں
 میں نے کی ہیں اور کوئی شخص کسی وقت میں بھی میری جانب سے
 ایسے فرض منصب میں کسی کوتاہی کا پتہ نہیں دے سکتا۔

لہ ڈیموس یقینیز نے ان الزامات کا جواب نہیں دیا ہے جن کا تعلق زیادہ حال کے زمانہ سے تھا اور اس کا ایسا انکڑا بے شبہ اس
 خطرہ کی وجہ سے تھا جو سکندر کے ساتھ اپنی فاحشمت کے علانیہ ثروت سے لاق ہو جاتا۔

(وہ یہ مطالبہ کرتا ہے کہ) کیا آپ مجھ سے یہ سوال کرتے ہیں کہ میں اپنی کن قابلیتوں کی وجہ سے اپنے کو حصول اغراض کا منہ دار سمجھتا ہوں۔ میں آپ کو بتاتا ہوں کہ جس وقت خود آپ سے شروع ہو کر ہیلاس کا ہر ایک مدبر رشوت خوار ہو گیا تھا اس وقت کوئی پیش آنے والا موقع کوئی فیاض زبان کوئی اہل دعا، کوئی امید، کوئی خوف، کوئی دوسرا محرک ایسا نہ ہوا جس سے مجھے یہ طمع یا ترغیب ہو گئی ہوتی کہ جن امور کی نسبت میرا یہ یقین تھا کہ یہ شہر کے حقوق اور مفاد ہیں، ان کا ایک ذرہ بھی میں نے دغا سے دید یا ہوتا اور میں نے اپنے اہل ملک کو آج کے دن تک جتنے مشورے دئے ہیں کوئی ایک مشورہ بھی ایسا نہیں دیا ہے جس میں (آپ کی طرح) میرے دل کا بلہ اپنے فائدے کی طرف جھکا رہا ہو بلکہ تمام مشورے میں نے صادق، متدین اور بے لوث نیت کے ساتھ دئے ہیں۔ میرے زمانہ میں کسی شخص نے جس کسی معاملہ میں بھی سرگردی کی ہو میں نے ان سب سے بڑے معاملہ میں سرگردی کی ہے اور میرا نظم و نسق اول سے آخر تک درست اور ایماندارانہ رہا ہے۔

اے اہل اتھین! جو شخص بھی بغیر بغض و حسد کے ان کارروائیوں کی جانچ کرے گا اس پر واضح ہو جائے گا کہ یہ تمام کارروائیاں صحیح طور پر سوچی گئی تھیں اور کامل ایمانداری کے ساتھ عمل میں لائی گئی تھیں۔ آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ ہر کسی کام کا جب موقع آیا تو نہ میں نے اس غفلت کی اور نہ اس کام کو ناتمام چھوڑا اور نہ اس کو ترک کیا۔ کوئی کام بھی جہاں تک ایک شخص واحد کے اختیار میں ہو سکتا تھا یا اس کی عقل میں آ سکتا تھا بلا تعمیل نہ چھوڑا۔ لیکن اگر کسی آسانی طاقت نے یا ہمارے سپہ سالاروں کی کمزوری نے یا ان لوگوں کی شرارت نے جو تمہارے شہر کے ساتھ دغا کرتے تھے یا ان سب چیزوں نے ملکر ہمارے معاملہ کو لگاتار نقصان پہنچایا یہاں تک کہ اس کو بالکل غارت کر دیا تو پھر اس میں ڈیوس بھینیز کی کیا قصیر ہوی۔

جب میری حوالگی کا مطالبہ کیا گیا ہے یا جب مجھے دول متحالفہ کے سامنے حساب فہمی کے لئے بلایا گیا ہے، دھمکیاں بھی دی گئی ہیں اور وعدے بھی ہوئے ہیں یا جب یہ ملعون لوگ میرے پیچھے اس طرح لگائے گئے ہیں جیسے وحشی جانوروں کے پیچھے کتے چھوڑے جاتے ہیں۔ ان میں سے کسی حال میں بھی میں نے آپ کی وفاداری میں نشانہ نہیں کی ہے، کیونکہ میں نے زندگی عامہ میں اول ہی سے سیدھا اور سچا راستہ اختیار کر لیا تھا، میں نے اپنے ملک کی عزت، اس کی برتری اور اس کے نام کے علو و شان اور ان امور کو ترقی دینے کی کوشش اور اس کے ساتھ ہی مرنے جینے کا راستہ اختیار کر لیا تھا۔

استدلال کے ہر مرحلہ میں ڈیموس بھینئر یہ سوال کرتا ہے کہ ”اتینھز اگر خود اپنے ساتھ اور اپنے روایات پر صادق رہنا چاہتا تھا تو اس وقت اسے کون سا کام کرنا لازم تھا“ اور وہ دعویٰ یہ کرتا ہے کہ اس نے اسی کام کے کرنے کے لئے اس پر زور دیا۔

اے اسکینز، کیا شہر کو یہ چاہئے تھا کہ وہ اپنے فخر اور اپنے خاص اعزاز و وقعت کو قربان کر دیتا؟ کیا وہ تسالیہ دذلوپ والوں کے زمرے میں شامل ہو جاتا اور اس طرح فیلقوس کو ہیلاس کی شہنشاہی کے حامل کر لینے میں مدد دیتا اور ہمارے آباد اجداد کے شریفانہ اور نیک کاموں کو باطل کر دیتا یا اگر وہ ایسا نہ کرتا، کیونکہ سچ یہ ہے کہ یہ ایک ظالمانہ فعل ہوتا تو کیا اسے یہ چاہئے تھا کہ وہ خاموش دیکھتا رہتا اور اگر کوئی روکتا نہیں تو جو کچھ اس نے دیکھا وہ واقع ہوتا رہتا اس نے دوسرے جو کچھ سمجھا وہ سب فی الواقع وقوع میں آ رہا تھا۔ جبکہ یہ جانتا تھا کہ ابتدا سے اس وقت تک جبکہ میں خود پلیٹ فارم پر آیا ہوں، میرا ملک تقدم، عزت و شہرت کے لئے ہمیشہ معرکہ آرا رہا ہے اور عزت کے معاملہ اور سب کے مفاد کے لئے اس سے زیادہ روپیہ اور آدمی قربان کر دیا ہے، جتنا کسی یونانی قوم نے اپنے ذاتی مقاصد کے لئے کیا ہو جبکہ

میں یہ دیکھتا تھا کہ خود فیلقوس نے جس سے ہماری لڑائی تھی، شہنشاہی اور مطلق العنان طاقت حاصل کرنے کے لئے اپنی آنکھ پھوڑ ڈالی ہے، اپنے ہاتھ اور پاؤں کو توڑ ڈالا ہے، اور تقدیر اس کے جسم کا جو حصہ لینا چاہتی اس کے ترک کر دینے کے لئے تیار ہے، بشرطیکہ جسم کا جو حصہ اس کے پاس باقی رہ جائے اس سے وہ عزت و شہرت کی زندگی بسر کر سکے تو اس صورت میں اس قوم کے مشیر کو جو اتھینز میں تھی (اور اتھینز میں اُس کا ہونا سب سے بڑا امتیاز پیدا کرتا ہے) کیا زبان استعمال کرنا چاہئے تھی اور کیا کارروائیاں تجویز کرنا چاہئے تھیں۔ یقیناً کوئی شخص بھی یہ کہنے کی جرأت نہیں کر سکتا تھا کہ جس شخص نے پیلا میں پرورش پائی ہو جو اس وقت بنایت ہی بنام اور حقیر جگہ تھی) اس کے لئے یہ سوزوں ہو کہ اس میں یہ اعلیٰ حوصلہ پیدا ہو کہ وہ ہیلاس کی شہنشاہی کی طمع کرے اور اپنے دل میں ایسا منصوبہ باندھے اور آپ میں جو اتھینز کے رہنے والے ہیں اور روزانہ جو کچھ سنتے ہیں ان میں اپنے آباؤ اجداد کی بہادری کی یاد کا کواشلہ کرتے ہیں ایسا کمینہ بن پیدا ہو جائے کہ آپ خود دیدہ و دانستہ اپنے تجویز و عمل سے اپنی آزادی فیلقوس کے حوالہ کر دیں۔

پس ٹیلیوس تھینئر سب سے زیادہ اس حکمت عملی کے بجا ہونے پر دلائل لاتا ہے جس کا نتیجہ جنگ کیر دنیا کی صورت میں ظاہر ہوا۔

جو کچھ پیش آیا اگر وہ قبل سے سب پر واضح و عیاں ہوتا، اگر سب لوگ پہلے ہی سے اسے جانتے ہوتے۔ اس کمینہ اگر آپ بھی اس کے انتباہ و اعتراض میں گلا چھڑچھاڑ کر چلا رہتے (حالانکہ آپ کے منہ سے آواز تک نہ نکلی) تب بھی میں یہی کہتا ہوں کہ شہر کو اگر اپنی شہرت کا، اپنے آباؤ اجداد کا، اور آئندہ کے آنے والے زمانہ کا پاس و محافظ ہوتا تو اس کے لئے یہی نہیں تھا کہ وہ اپنی روش کو ترک کر دیتا۔ بیشک بحالت موجودہ یہ سمجھا جاتا ہے کہ وہ اپنا مقصد حاصل کرنے میں ناکام رہا، اور جب خدا کی مرضی ہوتی ہے تو ایسا ہر شخص کو پیش آتا رہتا ہے لیکن یہ شہر اگر اس دعوے سے کہ وہ شہر کی

سرگردہ بنے اس لئے دست بردار ہو جائے تاکہ فیلقوس اس سرگردہ کی کا
مستی ہو جائے تو اس پر یہ الزام عائد ہو جائے تاکہ اس نے سب کے
ساتھ دغا کی..... مگر معلوم ہوتا ہے کہ ایسا کرنا اہل اتھنز کی روایت
میں داخل نہیں تھا۔ یہ گوارا کرنے کے قابل نہ تھا۔ یہ ان کی فطرت میں
نہیں تھا۔ جس وقت سے زمانہ کا آغاز ہوا سب سے کسی شخص کو اس میں
کامیابی نہیں ہوئی ہے کہ وہ شہر کو اس پر راغب کر لے کہ وہ اپنا اپنے
زبردست مگر فاسد معاملات اشخاص کے ساتھ ڈال دے اور غلامی
کی مامونیت کا لطف اٹھائے۔ تمام زمانہ میں اس نے اپنے تقدیم عزت
اور شہرت کی خطرناک جدوجہد کو قائم رکھا ہے۔

اسے اتھنز کے لوگوں نے یہ ہو نہیں سکتا، یہ ہو نہیں سکتا کہ آپ نے
جب آزادی اور نجات دہی کی جدوجہد کو اپنے سر لیا ہے اس وقت
آپ برسرِ خطر رہے ہوں، قسم ہے ہائے ان آباد اجداد کی جنہوں نے
میر و تہاں میں خطرے کا مقابلہ کیا کہ ایسا نہیں تھا، قسم ہے ان لوگوں کی
جنہوں نے لمبی میں صف جنگ آراستہ کی قسم ہے ان لوگوں کی جنہوں
نے سلیبس میں اور جنہوں نے آرمیسیم میں بحری جنگ کی قسم ہے
ان لوگوں کی جو ان قبروں میں آرام کر رہے ہیں جہاں قوم نے انہیں
سلا دیا ہے اور یہ سب کامیاب فہم مند ہی نہیں تھے مگر سب کے سب
شجاع و بہادر تھے اور اسکنیز الملک ان سب کو ایک ہی سی عزت
اور ایک ہی طریقہ پر تدفین کے قابل سمجھتا تھا قسم ان سب کی
کہ ایسا نہیں تھا۔

اسی قسم کے جذبات ہیں جنہوں نے تاج سے متعلقہ تقریر کو اسکی نادر برتری
عطا کر دی ہے۔ ہم سابق کے باب میں ڈیوس یقینیز کی زندگی کے مختلف مدارج میں
اس کی حکمت عملی کے بجا ہونے پر غور کر چکے ہیں اور جو کچھ کہا جا چکا ہے، اس کے تکرار
کی ضرورت نہیں ہے، نہ اس تقریر کے ہا قاعدہ خلاصہ دینے کی ضرورت ہے جسے
ڈیوس یقینیز کے ہر ایک مطالعہ کرنے والے کو بار بار پڑھنا چاہئے۔

تقریر کا آغاز دیوتاؤں سے التبا کے ساتھ ہوا اور اس کے اختتام کا وقار بھی
یہ نتیجہ کی اہم باشان نوعیت کے موافق تھا۔

اسے سب دیوتاؤں اہم میں سے کوئی بھی ان کی خواہش کو ہرگز منظور
نہ کرے۔ اگر یہ ہو سکے تو تم ان لوگوں تک میں بہتر دل و طبیعت پیدا کرو۔
لیکن جو درحقیقت اصلاح سے خارج ہو چکے ہیں ان پر اور صرف انھیں پر
بجز برکی کامل و عاجل تباہی نازل کرو اور ہم لوگ جو باقی رہائیں انھیں
خطرات لاحقہ سے جلد از جلد رہائی اور ایسی طمانیت دو جسے کوئی
جنس نہ دے سکے۔

جب جوری کی رائیں شمار کی گئیں تو یہ معلوم ہوا کہ اسکینر کو مجموعی تعداد کا پانچواں
حصہ بھی نہیں ملا ہے اس لئے وہ ان تادانوں کا مستوجب قرار پایا جو ایتھنز کے قانون
کے بموجب مفسدانہ مقدمہ کے لئے لازم تھے یعنی ہزار درم کا جرمانہ اور بعض مدنی
خسارات۔ اس میں شک نہیں کہ وہ جرمانہ ادا کر سکتا اور ان حقوق کے نقصان کا مقابلہ
کر سکتا تھا مگر وہ ڈیوس یٹینئر کی اس فتمندی کے نظارے سے آنکھ نہیں ملا سکتا تھا
اور اس لئے وہ ایتھنز سے باہر چلا گیا۔ پہلے وہ افسس میں گیا جہاں اسے سکندر سے
خیر مقدم کی توقع تھی مگر سلسلہ میں سکندر کی موت کی خبر سے یہ امید بھی فنا ہو گئی۔ پس
اگر اس سے قبل نہیں تو اس کے بعد وہ روڈز کو چلا گیا جہاں اس نے اپنی بقیہ زندگی کا
بیشتر حصہ صرف کیا۔ کہا جاتا ہے کہ وہاں وہ علم خطابت سکھایا کرتا تھا اور اپنے شاگردوں
کے سامنے اسی تقریر کی نقل کرتا تھا جس تقریر سے ڈیوس یٹینئر نے اسے نجات دکھایا تھا
اور اپنے شاگردوں کی شگفت و حیرت پر کہا کرتا تھا، ”آہ! تم نے خود اس جانور کو
بولتے سنا ہوتا“

ایتھنز میں اس کے تقسیم یا یوں کہئے کہ غرض آمیز احتیاط اور وطن پرستانہ جذبہ
کے درمیان طبل ثلث عام کی کشمکش کا انہماک ان چند واقعات سے ہوتا ہے جو سکندر کے
افعال سے علیحدہ، شیفن کی بریت کے عین بعد اسی کے زمانہ سے متعلق ہر ایک پہنچے
ہیں۔ ایک طرف تو عدم ہمدردی والا فرقہ بد تو رہا تو زور با۔ تو سین برس پہلے لارنٹس ہو تار
ہو تار

سلہ جو کہ وہ پنیائیں مرتبہ سالار ہوا۔ اس نے ضرور ہے کہ تقریباً ہر سال اس کا تقریر ہوتا رہا تھا۔

مجلس کے اندر ڈیویس کی طاقت قائم رہی۔ دوسری طرف لکرگس ۳۲ لکھ تک مالیات سرکاری کا نگران رہا اور خود ڈیوس ہتھینز بھی اہم اثر رکھتا تھا کیونکہ بلائیس ڈیس نے اسے معاملات مملکت کا ناظم عامہ ظاہر کیا ہے۔ ڈنارکس بھی اس کے اختیار کا شاکس ہے اور جب ہمیں پھر ایتھنز کی اندرونی تاریخ کو تفصیل کے ساتھ مطالعہ کرنے کا موقع ملتا ہے اس وقت جو غم آگئیں دور ہمارے سامنے آتا ہے اس میں ڈیوس ہتھینز اور ڈیویس دونوں سربراہوں کے مدبر نظر آتے ہیں نتیجہ غالباً یہ نکلے گا کہ قریب فرقیوں کے درمیان کوئی باضابطہ قرارداد نہیں تھی بلکہ مخالف یکدگر خیال کر کے فرقیوں کو پہلو بہ پہلو اپنے اثر کو کام میں لانے اور انتظامی ہمدوں کو آپس میں تقسیم کر لینے کا اس وجہ سے موقع مل گیا تھا کہ احتیاط کا اقتضایہ تھا کہ مقدونی فریق کے لوگوں کو خارج نہ کیا جائے اور اس کے ساتھ زیادہ زور دار احساس عامہ ڈیوس ہتھینز اور لکرگس کے جانب تھا غالباً ملائیہ نظام بہت کم تھا اور نہایت ہی اغلب یہ معلوم ہوتا ہے کہ چند برسوں تک ایتھنز کی سیاسی زندگی خالص مقامی مسائل تک محدود رہی اور اس کا نہایت ہی نمایاں اظہار لکرگس کی تجویز کردہ وسیع تعمیر کا منصوبہ کے عمل میں لانے سے ہوتا تھا۔ باقی اور طرح پر اہل شہر اپنے کاروبار میں لگے ہوئے تھے اور تقریبات کے رد پید کی تقسیم اور زمانہ کی دوسری سرسوں سے لطف اندوز ہوتے تھے۔

صرف ایک اعتبار سے شدید قسم کی پریشانی پیدا ہوئی۔ غلہ کی قیمت اس زمانہ میں بہت ناک حد تک بڑھ گئی قیمت میں زیادتی شیغن کے مقدمہ کے قبل سے ہی شروع ہو چکی تھی اور یہ اس قدر شدید حد تک پہنچ گئی کہ غلہ کی خریداری کے لئے ایک خاص سرمایہ قائم کیا گیا۔ ڈیوس ہتھینز غلہ کا کثیر مقرر کیا گیا اور اس نے اس سرمایہ میں خود اپنی جیب سے ایک ٹیلنٹ دیا۔ مصر میں سکندر کے نائب (نایب مقام) کلیونیس کی کارروائی سے حالت اور بھی ابتر ہو گئی اس نے غلہ سے کھتا بھر لیا اور ایتھنز میں بہت اونچی قیمت پر غلہ بیچتا تھا اور جب قیمت گرتی تھی تو اپنے جہازوں کو کسی اور طرف منتقل کر دیتا تھا۔ ڈیوس ہتھینز نے مختلف اشخاص کو اعزاز عطا کرنے کے احکام کے لئے جو متعدد تجاویز کئے تھے ممکن ہے کہ ان کا تعلق ان لوگوں کے غلہ مہیا کرنے کے خدمات سے رہا ہو۔ ان احکام کے بموجب کسی شخص ڈیفیلز نامی کو بریتیم کی دولت میں شریک کئے جانے کا حق اور بازار میں اس کا حجم نصیب کرنے کا اعزاز عطا ہوا تھا۔ ایک مقیم ملکی کو فیلیس اور اس کے بیٹوں کو ایتھنز کی شہریت کا

حق دیا گیا تھا۔ اور ایپکینز اور کونون ساہوکاروں کے ساتھ بھی رعایت کی گئی تھی۔ باسفورس کے شہزادوں کے مجسمے بھی نصب کئے گئے تھے ان شہزادوں سے ایٹھنزی دوستی بہت مدت کی تھی۔ ڈیوس ہیتھینز پر اس کے دوران عہدہ میں خیانت کا الزام لگایا گیا تھا مگر وہ رہا ہو گیا۔ مئی ۱۸۳۱ء میں ہم یٹلیٹاؤس کے تحت میں مغربی سمندروں میں ایک ہم کے پیچھے جانے کا ذکر بھی سنتے ہیں جس کی غرض شہزادہ کے قزاقوں کے مقابلہ میں اہل ایٹھنزی کی تجارت کی حفاظت کرنا تھی۔ اس ہم کے حکم دینے کے لئے فیصلہ کی تجویز شیٹین نے اور اس کی تائید ہائپرٹیس نے کی تھی اور ہجریڈریا ملک میں ایک نوآبادی قائم کرنے کے لئے ہدایات صادر کئے گئے تھے مگر اس ہم کی قسمت کا حال ہمیں کچھ معلوم نہیں ہے۔

۱۸۳۶ء میں لگرگس کے عہدے پر رہنے کا خاتمہ ہوا۔ ہمیں یہ نہیں معلوم ہے کہ آیا وہ خود اپنی مرضی سے سبکدوش ہو گیا تھا یا دوسرے امیدواروں کے حق میں وہ خراج کر دیا گیا تھا۔ اس دوسری شق کا خیال اس وجہ سے ہوتا ہے کہ اس کا ذاتی دشمن مینی سکس کا میاب ہو گیا تھا (جس پر لگرگس نے ویلاس کے احترام سے متعلق ایک معاملہ میں فتویٰ و فحور کی بابت کامیابی سے مقدمہ چلایا تھا) یہ خیال بھی پیدا کیا گیا ہے کہ مینی سکس کے انتخاب محب وطن فریق کی صفوں میں انشقاق کے آغاز کا پتہ چلتا ہے کیونکہ بعد میں ہم یہ دیکھتے ہیں کہ ڈیوس ہیتھینز پر حملہ کرنے میں مینی سکس، ہائپرٹیس کے ساتھ شریک ہو گیا ہے مگر اس گمان کے صحیح یا غلط ثابت کرنے کے لئے کوئی شہادت نہیں ہے۔ اپنی موت سے تھوڑے ہی زمانہ قبل لگرگس نے خود کو سٹرون اور ایوان کونسل میں پہنچایا تاکہ اپنے طویل زمانہ انتظام کا ساب دے۔ صرف مینی سکس نے اس کے خلاف الزام لگانے کی جرات کی مگر وہ اپنے دعوے کو بجا ثابت کرنے میں کلیتہً ناکام رہا اور سخت مزاج مگر قابل و ایماندار ہڈھاہر گھر پہنچایا گیا اور وہاں پہنچکر اس کا انتقال ہو گیا۔

۱۸۳۷ء میں ان مجسموں کے نصب کئے جانے کی تاریخ ہمیں نہیں معلوم ہے۔ مگر یہ کہ وہ اس سے قبل نصب کئے گئے ہوں۔

۱۸۳۷ء میں شائع صحیح کتاب ہے کہ اس کا تعلق ۱۸۳۷ء سے نہیں ہو سکتا کیونکہ اس سال میں ڈیوس ہیتھینز کی بددیانتی پر ایپکینز فٹوالے بغیر نہ رہتا۔

۱۸۳۷ء میں تقریرات میں مدافعت کی ایک تقریر ڈاکٹر کی تقریروں میں شامل تھی۔

باب سینہ دہم

معاملہ ہار بالوس جنگ لامیہ

سکندر تقریباً دو برس (یعنی ۳۲۷ء تا ۳۲۵ء) ہندوستان پر اپنی فوج کشی میں مشغول رہا اور ۳۲۵ء تک وہ سوتہ کو واپس نہ آ سکا۔ اس کی عدم موجودگی میں اس کے نائب اس طرح حکومت کر رہے تھے گویا انھیں سکندر کے کبھی واپس ہونے کی توقع نہ تھی۔ ان جو فنانسبان سلطنت میں سب سے زیادہ بے شرم شخص ہر پاس تھا، مختلف طور سے زندگی بسر کرنے کے بعد بابل کی حکومت اس کے سپرد کر دی گئی تھی۔ وہاں وہ مدت تک عیش پرستی و بداطواری میں سرمست رہا۔ اس نے ایٹھنز سے مشہور طوائف پیتھیونیکی کو طلب کیا اور اسے گویا اپنی ملکہ بنا لیا اور اس کے مرنے کے بعد بڑی شان سے اس کے رسوم تجہیز و تکفین ادا کئے اور بابل اور ایٹھنز دونوں جگہ دور دراز ملکوں پر اس کے مجسمے قائم کئے۔ ایٹھنز میں فوکیون کے داماد فارکلیس نے اس معاملہ میں اس کے گماشتہ کے طور پر کام کیا۔ پلوٹارک کے زمانہ تک پیتھیونیکی کی قبر اس شہر پر نظر آتی تھی جو ایٹھنز سے ایوسس کو گئی ہے پتھیا نیکی سے جو جگہ خالی ہوئی تھی وہ ایٹھنز کی ایک دوسری طوائف گلیکیہ نامی کو بہت جلد مل گئی اور ہار بالوس کی حد سے بڑھی ہوئی بدستی اور عیش پرستی بدستور جاری رہی۔ یہاں تک کہ وہ نقشا یہ خبر شائع ہوئی کہ سکندر ہندوستان سے واپس آ رہا ہے۔ یہ سن کر ہر پاس (۳۲۵ء ق م) کے موسم سرما میں) نوراً بابل سے بھاگ کھڑا ہوا اور اپنے ساتھ چند ہزار اجیر سپاہیوں کی فوج اور سکندر کے خزانہ سے (جو اس کی تحویل میں تھا) پانچ ہزار ٹیلنٹ لے گیا۔ وہ پہلے تین جہازوں کے ساتھ ساحل اٹیکا کی طرف روانہ ہوا اور سونیوم کے سامنے انکرڈالا۔ اسے توقع یہ تھی کہ مقدونی حکومت کے خلاف بغاوت کر لیں بابل ایٹھنز پر اپنی

فوجیں اس کے ساتھ شامل کر دیں گے۔ اس کے ان توقعات کی کچھ بنا بھی تھی کیونکہ ایٹھنر میں اس کے بااثر و دست موجود تھے اور غلہ کے جو تحائف اس نے بھیجے تھے اس کے صلہ میں اہل ایٹھنر پہلے ہی اُسے حق شہریت عطا کر چکے تھے مگر ڈیوئس تھینئر نے بلاشبہ یہ دیکھ لیا کہ اس قسم کے اتحاد میں سخت خطرہ ہے اور ہارپاؤس کی امداد وہ ذریعہ نہیں ہو سکتی جس سے ایٹھنر آزادی حاصل کر لے۔ پس اُس نے قوم کو آمادہ کیا کہ ہر پالس کی اس تجویز کو (گو بادی النظر میں وہ بہت دلکش تھی) کہ وہ اپنے جہاز اور آدمی ایٹھنر والوں کے تحت میں کوئے قبول کرنے سے انکار کر دے۔ اس موقع پر ڈیوئس تھینئر کی حکمت عملی بہت کچھ اس حکمت عملی سے مشابہ تھی جو اس نے سلسلہ کی صلح کی بابت اختیار کی تھی۔ یعنی جب کامیابی کے مواقع اس درجہ کم ہوں کہ کوئی عاقبت اندیش ان مواقع پر عمل پیرا نہ ہو سکے، تو اس صورت میں صلح کے شکست کرنے سے انکار کر دیا جائے۔ یہ سالار فیلو کلیس کو جو یونینیا اور پیرسوس کی نگرانی پر مقرر تھا یہ حکم دیا گیا کہ وہ ہارپاؤس کو اترنے نہ دے، فیلو کلیس نے اس حکم کی تعمیل کرنے کا بحلف اقرار کیا۔

اس طرح چکر میں پڑے کر ہر پالس اپنے جہازوں کو لٹے ہوئے بیناروم کو چلا گیا اور وہاں جا کے اپنے آدمیوں کو اتارا۔ اس کے بعد وہ خود ایک جہاز لیکر پیرسوس کو واپس آیا اور زر کشیر اپنے ساتھ لایا۔ فیلو کلیس نے غالباً رشوت کے لالچ میں کر ہارپاؤس کا داخلہ روکنے میں کوتاہی کی۔ ہر پالس نے ایٹھنر والوں سے مدد کی کئی بار التجا کی اور جہاں کام چلتے دیکھا رشوتیں بھی دیں۔ محبطن فریق کے کم احتیاط ارکان نے رجن میں بی بی بیس بھی شامل تھا) یہ جالاکہ اس موقع سے فائدہ اٹھا کر اعلان جنگ کر دیا چلے۔ بظاہر انھیں (غالباً خود ہر پالس کے بیانات سے) یہ یقین ہو گیا تھا کہ متعدد مشرقی ہرزبان سکندر کے خلاف بغاوت کرنے پر تیار تھے اور اگر ایٹھنر نے ہر پالس کو اس طرح اپنے ساحل سے واپس نہ کر دیا ہوتا تو وہ اب تک بغاوت کر چکے ہوتے مگر ڈیوئس تھینئر نے اس حکمت عملی کی مخالفت کی۔ اس نے مثل سابق یہ خیال کیا کہ یہ موقع تجدید جنگ کے لئے نامناسب ہے کیونکہ ابھی اسکے خلاف رہا اور ہر پالس کے طریقوں کے حعلق اس نے اسقدر صاف گوئی سے کام لیا کہ اسے مجبور ہو کر روپیہ کی تقسیم بند کر دینا پڑی۔ اس کے ساتھ ہی اینٹی پاٹر اور ایمپاس نے ہر پالس کے حوالہ کر دینے کا مطالبہ کیا اور سکندر کے سپہ سالار فیلو کلیس نے متعینہ جنوبی ایشیائے کوچک

نے بھی یہی مطالعہ کیا۔ فیلوک سینوس اسی غرض سے بذات خود اتھینز میں آیا۔ اس کے آنے سے اہل اتھینز پر بڑی دہشت طاری ہوئی جس سے ڈیموس تھینیز نے فائدہ اٹھایا۔ ڈیموس تھینیز نے قوم سے یہ سوال کیا کہ جب آپ ایک شمع کی طرف آنکھ اٹھا کر نہیں دیکھ سکتے تو جس وقت آفتاب نمودار ہوگا آپ اس کی طرف کیونکر دیکھیں گے۔ اس خیال کے لئے درحقیقت وجہ موجود ہے کہ سکندر راسی زمانہ میں اس افواہ کے پہنچتے ہی کہ اتھینز میں ہر پاپس کا غیر مقدم ابھی طرح کیا گیا ہے اتھینز کے خلاف ایک بڑی ہم مداندہ کرنے کی تجویز سوچ رہا تھا۔ آخر الامر ڈیموس تھینیز کی تجویز پر یہ قرار پایا کہ ہر پاپس کو حوالہ نہ کیا جائے (کیونکہ رائے عامہ غالباً اس کی مداد دار نہ ہوتی) بلکہ اسے حراست میں رکھا جائے اور جو روپیہ وہ لایا ہے اسے بھی اپنی تحویل میں لے لیا جائے یہاں تک کہ ان دونوں کے لیجانے کے لئے سکندر کسی صاحب اختیار شخص کو روانہ کرے۔ ڈیموس تھینیز نے سینیسی تھوس کے ذریعہ سے خود ہر پاپس سے بھی براہ راست یہ سوال کیا تھا کہ وہ کس قدر روپیہ اپنے ساتھ لایا ہے۔ ہر پاپس نے اس رقم کو سات سو ٹیلنٹ بتایا مگر دوسرے روز ایکراپولس میں جو رقم فی الواقع جمع کی گئی وہ ساڑھے تین سو سے زیادہ نہ تھی۔ روپیہ کو پارٹھینون میں لیجانے کی خدمت پر جو لوگ مامور ہوئے تھے ان میں سے ایک ڈیموس تھینیز بھی تھا اور وہ قوم کے سامنے یہ ظاہر کرنے سے قاصر رہا کہ واقعی کیا رقم جمع کی گئی تھی۔ اس سکوت کی غالباً جو وجہ تھی وہ عنقریب ظاہر ہو جائے گی مگر یہ فوراً معلوم ہو گیا کہ ایک بہت بڑی رقم غائب ہو گئی تھی۔

اس کے بعد یہ معلوم ہوتا ہے کہ ڈیموس تھینیز نے دو تجویزیں منظور کر دیں اول یہ کہ جن لوگوں نے ہر پاپس سے کوئی رقم لی ہو وہ اگر اس رقم کو واپس کر دیں تو

اس افواہ کا اشارہ ایک ہجو آمیز تاشہ کے بعض ٹکڑوں میں ہوا تھا جو غالباً سوسہ میں اد ائل مارچ ۳۲۲ء میں سکندر کے سامنے ہوا تھا۔

اس ڈیموس تھینیز کا اضافہ کرتا ہے کہ ڈیموس تھینیز اپنی حسب معمول جگہ پر طاق کے نیچے بیٹھنے کا تاؤم میں بیٹھا ہوا تھا۔

انہیں ہر طرح کی سزا سے بری کیا جائے اور دوسرے یہ کہ کونسل ایریو پیگیس اس کا معاملہ کی تحقیق کرے اور جن لوگوں نے ہر پاس سے تحفے لئے ہیں ان پر مقدمہ چلانے کی غرض سے ان کے نام قوم کے سامنے پیش کرے۔ عین اس موقع پر ہر پاس کو قید خانہ سے نکل جانے میں کامیابی ہو گئی، مگر اس کی کوئی شہادت نہیں ہے کہ کس کی مدد یا کس کے فرورگداشت سے ایسا ہوا۔ وہ پہلے یونانروم کو واپس گیا اور وہاں سے کریتھ کو روانہ ہو گیا۔ جہاں خود اسی کے ایک فوجی افسر قیرون نے جو اسپارٹا کا رہنے والا تھا اسے قتل کر ڈالا۔ کونسل ایریو پیگیس کے سپرد جو تحقیقات ہوئی تھی اسے اچھی طرح شروع کرنے سے پہلے کونسل نے کچھ وقت یوں ہی گزار دیا، اور اس اثنا میں حالت اور بھی پیچیدہ ہو گئی۔

۳۲۷ء میں جب سکندر ہندوستان پر فوج کشی کے لئے روانہ ہوا ہے تو اس کے قبل سونسطائی اناکسارکوس یا شاہ کلیدون کی خوشامد کی وجہ سے اس کی محکوم و تعظیم ایک دیوتا کی سی کی گئی اور دیوتا کے انداز اور اظہار کرام اور اسکے لئے قربانی کی گئی۔ مگر اس سطور کے اچھتے کاس تھینس نے (جو خود بھی ایک ممتاز مورخ تھا) اس پر سختی سے اعتراض کیا۔ اسی کا نتیجہ تھا کہ تھوڑے ہی زمانہ بعد شاہی پیش خدمتوں کی سازش میں شرکت کا الزام لگا کر اسے قتل کر دیا گیا۔ اوائل ۳۲۷ء میں سکندر نے حکم دیا کہ یونانی سلطنتیں بھی اس کو دیوتا تسلیم کر لیں۔ غالباً جھوٹی سلطنتوں نے بغیر کسی عذر کے اس کی تعمیل کر دی مثلاً سیگاویوس میں ایک مندر سکندر کے نام مندر کیا گیا جسے کئی صدی بعد پوسانیاس نے دیکھا تھا۔ اہل اسپارٹا تک نے مقارن آمیز منظوری دیدی یعنی انہوں نے منظور کر لیا کہ سکندر اگر جانتا ہے تو اسے دیوتا ہو جانے دو۔ مگر اتھنز میں مخالفت کا جذبہ زیادہ جنت تھا۔ لکرس جو ایک تھیوس کا پرہیزگار تھا اس نے غصہ سے یہ سوال کیا کہ سکندر کس قسم کا دیوتا ہے۔ جس کے مندر میں جا کر نہیں بلکہ وہاں سے حکمران انسان اپنے کو پاک کرتا ہے؟

۱۔ اتھنز کا قید خانہ آسانی سے بھاگ نکلنے کے لئے بدنام تھا۔ مقابلہ کیجیے۔ افلاطون کی کتاب کربطون سقراط کے دوستوں نے اس کی نگرانی کے انتظام کی تجویز اس کے سامنے پیش کی تھی۔
۲۔ تعلیق (۱) آخر باب۔

ڈیموس تھینیز نے سکندر کے اس حکم کی مخالفت کی اور بالاعلان کہدیا کہ شہر صرف اپنے قدیمی دیوتاؤں کی پرستش کرے گا۔ پتھیا س نے بھی اس حکم کی مخالفت کی تھی۔ یہ شخص خطیب تھا اور اس وقت مخالف مقدمہ فریق کی جانب تھا اور باوجود اس کے کہ ڈیمیدس نے مجلس کو متنبہ کر دیا تھا کہ کہیں دیوتاؤں کی حفاظت کرنے میں وہ زمین نہ کھو بیٹھیں تو م نے سکندر کے حکم پر سر جھکانے سے انکار کر دیا۔

مگر اس کے ساتھ ہی سکندر کی طرف سے ایک دوسرا گمراہی سے بھی زیادہ سخت حکم پہنچا جس کی مخالفت میں ڈیموس تھینیز اول اول جنگ کرنے کو تیار تھا۔ یہ حکم تمام یونانی سلطنتوں کے نام جاری کیا گیا تھا۔ اس کا مضمون یہ تھا کہ ان سلطنتوں کے شہروں سے جو لوگ جلاوطن کر دئے گئے ہیں انہیں واپس بلا لیا جائے۔ سوائے ان لوگوں کے جو مذہبی لعنت میں مبتلا ہوں (ڈیوڈورس شیح کر تا ہے کہ) سکندر نے یہ حکم کسی قدر اپنی شہرت کی غرض سے دیا تھا۔ اس کی حکمرانی کے لئے یہ امر قابل تعریف نہ تھا کہ اس کی رعایا میں ہزار ہا اشخاص بے خانہاں ہو کر جلاوطن ہو چکے مائے پر ہی۔ اس سے بھی بدتر یہ ہوا کہ اس کے مالک کو قانون سے آزاد اجیر سیاہیوں اور تفرقوں کے گروہ پامال کرتے رہیں کیونکہ جلاوطنوں کی ایک خاصی تعداد تفریق بن گئی تھی مگر اس تشیخ میں کسی قدر وجہ یہ بھی دکھائی گئی ہے کہ سکندر کی خواہش یہ تھی کہ ہر سلطنت میں اکثر اشخاص ایسے موجود ہوں جو سکندر کی ذات سے وابستہ ہوں تاکہ یونانیوں کی بغاوتوں اور سیاسی انقلابوں سے ایک ذریعہ حفاظت کا موجود رہے۔ دوسری طرف یہ حکم کو نتیجہ کے اس معاہدے کو منسوخ کرتا تھا جس کے بموجب سکندر نے یہ ذمہ لیا تھا کہ وہ یونانی شہروں کے اندرونی معاملات میں مداخلت نہ کرے گا۔ البتہ یہ دلیل پیش کیجا سکتی ہے کہ سکندر ایک دیوتا کی حیثیت سے اس اقتدار کا دعویٰ کر سکتا تھا کہ وہ کسی خاص انسانی معاہدے کے شریک کو کا محم کر سکتا ہے اور اس نقطہ نظر سے دونوں حکموں کا ملادینا بڑی شاطر چال تھی۔ دیوتا ہونے کے دعوے سے قطع نظر یہ حکم اس امر کا اعلان تھا کہ سکندر کا مشاویہ ہے کہ وہ مختلف سلطنتوں کے اندرونی فرات و تفرقوں پر غالب رہے مگر اس ہدایت کی تعمیل میں ہر شہر میں شدید اندرونی اتربیوں کا پیدا ہونا لازمی تھا جس کی وجہ زیادہ تر یہ تھی کہ لوگوں کی جلاوطنی عموماً سیاسی اسباب سے واقع ہوتی تھی۔

اہل ایٹنز کو ایڈمیس کے خاص اسباب تھے کیونکہ انہوں نے ایٹنز کے آباد کاروں کے لئے جگہ خالی کرنے کے لئے سیاست کے بہت سے باشندوں کو نکال دیا تھا اور بادشاہ کا حکم ان لوگوں کو ان کی جگہ واپس دینے پر مجبور کرتا تھا۔ بہر صورت یہ لازم تھا کہ اس حکم سے ایٹنز میں سخت ترین تنفر پیدا ہو جائے۔ معنی یہ حکم ایک مطالبہ تھا کہ ایٹنز اس خود مختاری سے جو اندرون ملک اس کو حاصل ہے دست بردار ہو جائے مگر ایسے حکم کا مقابلہ کرنا حتیٰ کہ موت آجائے وہ ہر تھا جو ڈیوس تھینیز کے مضبوط سیاسی خیالات کے مطابق تھا۔ اس لئے اس کے دشمنوں کا یہ خیال بلاوجہ تھا کہ کونسل ایریوپولیس کو جو تحقیقات تفویض ہوئی تھی اور جس سے ڈیوس تھینیز کو خطرے کی وجہ تھی اس سے قوم کی توجہ ہٹانے کے لئے وہ چاہتا تھا کہ کوئی جنگ برپا ہو جائے۔

عام جذبات ڈیوس تھینیز کی جانب تھے اور جولائی یا اگست ۳۲۲ء میں المپیا کی تقریب میں ایٹنز کے جو سرکاری نمائندے بھیجے گئے۔ ان کا سرگروہ وہی مقہور ہوا۔ اس تقریب میں نیکاؤر (ساگن اسٹاگیرا) جمع شدہ یونانیوں کے سامنے سکندر کی طرف سے شاہی خوشنودی کا اعلان کرنے کے لئے بھیجا گیا تھا۔

نیکاؤر کے اعلان کی توقع میں اس تقریب کے موقع پر پہلے ہی سے بیس ہزار سے زائد جلاوطن جن پر اس اعلان کا اثر پڑتا تھا جمع ہو گئے تھے اور انہوں نے بہت خوش ہو کر اس اعلان کا خیر مقدم کیا مگر اس سرت میں اہل ایٹنز اور اہل ایٹولیا شریک نہیں ہوئے کیونکہ جس طرح ایٹنز والوں نے سیاست پر قبضہ کر لیا تھا اسی طرح ایٹولیا والوں نے ایسیا دیہی پر قبضہ کر لیا تھا اور اس شہر کے باشندوں کو نکال دیا تھا۔ نیکاؤر کو یہ ہدایت کی گئی تھی کہ وہ (باستثنائے جلاوطنان تھینیز جن کی واپسی اپنے ملک میں صاف طور پر ممنوع قرار دے دی گئی تھی) جلاوطنوں کی واپسی کا اعلان کر دے اور نہ صرف یہ بلکہ اکائیٹا، آرکیڈیا اور بوشیا کے لوگوں کے متفقہ جلسوں کو بھی ممنوع قرار دے اور اینٹی پٹر کو یہ حکم ہوا تھا کہ جو شہر بادشاہ کے حکم سے سربازی کریں، ان پر بزدلانہ اس حکم کو نافذ کرے۔ ڈیوس تھینیز کی نسبت یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس تقریب کے دوران میں اس نے اپنے یا اپنے اہل ملک کے جذبات کو غایاں طور پر ظاہر نہیں کیا لیکن جیہ نیکار کرک محض بغض و شر ہے کہ وہ ڈیوس تھینیز کو اس بنا پر اپنے ملک کا غدار قرار دیتا ہے کہ

اس کو نیکا نور سے گفتگو کرتے ہوئے دیکھا گیا تھا۔ نہایت ہی دشمن سلطنتوں کے نمائندوں کے لئے بھی بہترین وجہ ایک دوسرے سے ملنے کی ہو سکتی ہے اور یہ بھی ممکن ہے کہ ڈیموسیتھین نے سیاسی گفتگو کے ذریعہ سے ایک نازک حالت کے پیدا ہو جانے کو ملتوی کر دیا ہو۔

البتہ میں ڈیموسیتھین کی روش جو کچھ ہو مگر یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہاں جانے سے اس پر یہ اثر پڑ گیا کہ موقع کو جتنا خطرناک وہ پہلے یقین کرتا تھا اس سے زیادہ خطرناک سمجھنے لگا۔ جلاوطنوں کی واپسی کے بارے میں تو وہ درحقیقت ثابت قدم رہا مگر اس نے اس مقدمہ کو اٹھالیا جو مقرر کا بعید و ن کے خلاف وہ اس بنیاد پر دائر کرنا چاہتا تھا کہ وہ اتھینز کے ان جلاوطنوں کا خیر یک صحبت ہو گیا تھا جو اب مکارا میں جمع ہوئے تھے اور اتھینز میں دوبارہ داخلہ چاہتے تھے۔ نیز سکندر کے دیوتا ہونے کو تسلیم کرنے سے جو مخالفت اس کو تھی اسے بھی ترک کر دیا اس نے کہا کہ ”وہ دیوس کا بیٹا بن جائے بلکہ اگر پسند کرے تو پوسیدون کا بیٹا بن جائے۔“ مجھے اس کی کچھ پروا نہیں کچھ شبہ اس کا یقین یہ تھا کہ اگر اہل اتھینز اس معاملہ میں طرح دے جائیں گے جس کی سیاسی اہمیت نسبتاً کم تھی تو ممکن ہے کہ سکندر اپنی زیادہ سخت ہدایت کے متعلق ان کی بے پروائی سے تجاہل کر جائے۔ اس کے نتیجہ کے طور پر ڈیماڈیس نے اب یہ تجویز کی کہ الہیہ کے دیوتاؤں میں سکندر کا اضافہ بطور تیرہویں دیوتا کے کیا جائے اور اس کا نام ڈیالونیس قرار دیا جائے جس کے پراسرار وطن نینسا کی نسبت سکندر کا خیال تھا یہ خود اسی نے تحقیق کیا ہے۔ نیز یہ تجویز کیا کہ ایک مندر سکندر کے لئے تیار کیا جائے اور معلوم ہوتا ہے کہ یہ فیصلہ منظور ہو گیا تھا کیونکہ دوسرے سال یا اس کے بعد ہائیریکلس نے انسان کو ربانی اعزاز کے عطا کرنے کی طرف حقارت سے اشارہ کیا ہے۔

اسی زمانہ کے قریب متعدد سفارتیں بابل کو روانہ ہوئیں جہاں سکندر نے اوائل سلسلہ میں ان کی مبارکباد اور اظہار و ناشعاری کو دمع زریں تاجوں کے قبول کیا۔ اس نے ان سیاسی دیگر مسائل پر بھی غور کیا جو ان سفارتوں نے اس کے سامنے پیش کئے تھے۔ انھیں مسائل میں ان کی درخواست جلاوطنوں کی واپسی کے متعلق بھی تھی۔ یہ امر قرین قیاس ہے کہ اہل اتھینز نے بھی اپنے اہلچل و چل کے ساتھ

سکندر کے پاس بھیجے تھے کیونکہ یہ کہا گیا ہے کہ سکندر نے اسی زمانہ کے قریب یونانیوں کو وہ مجسمے اور اعلیٰ صنعت کی دوسری چیزیں واپس کر دی تھیں جنہیں ایرانی، زدرکسنہ کے حملہ کے وقت اٹھائے گئے تھے نخلہ اور چیزوں کے سکندر نے اہل تھینفر کو باربوڈیوس اور اسٹوکیٹس کے مجسمے بھی واپس کر دئے۔ سلاشہ میں جو مطلق العنانی ایتھنز میں تھی اُس سے ان ہی دو شخصوں نے آزادی دلائی تھی مگر جلاوطنوں کی واپسی کے معاملہ میں رعایت کرنے سے غافل اُس نے انکار کر دیا کیونکہ اس زمانہ کے مختلف کتبوں میں یہ اشارہ پایا جاتا ہے کہ ملاوطن اپنے اپنے شہروں کو واپس آگئے تھے اور سیوس بھی ان شہروں میں سے ایک تھا۔ یہ امر کہ ایتھنز سے نکالے ہوئے لوگ واپس آئے جائیں اُس پر سکندر نے اصرار کیا یا نہیں ہم کو معلوم نہیں۔

بابل میں سفارتوں کے باریاب ہونے کے قبل ہارپاس کا معاملہ ایک نتیجہ تک پہنچ گیا تھا۔ یہ ظاہر ہے کہ اس معاملہ پر عوام کا جوش بڑھتا جاتا تھا۔ سکندر کی طرف سے خطرے کا اندیشہ بھی ترقی کر گیا تھا اور کونسل ایریوپگیس کی نتیجہ پر پہنچنے میں اس قدر طولانی تاخیر کی وجہ سے بہت بے صبری پیدا ہو گئی تھی۔ انہوں نے فی الواقع مشتبه لوگوں کے گروں میں تلاشیاں لیں مگر کوئی نتیجہ نہیں نکلا۔ ڈیموس تھینفر پر اس کے دشمنوں نے علانیہ یہ الزام لگایا کہ اس نے ہارپاس سے روپیہ لیا ہے اور اس نے الزام سے اپنی صفائی کرنے کے لئے یہ تجویز کی کہ الزام کی تحقیقات کے لئے کونسل ایریوپگیس کو حکم دیا جائے اور اس امر پر ادنیٰ ظاہر کی کہ اگر یہ ثابت ہو جائے کہ اس نے روپیہ لیا ہے تو وہ موت کی سزا کے لئے تیار ہے۔ فیلوکلیس نے بھی یہی کیا۔ ڈیموس تھینفر کا خود کونسل کے سامنے حاضر ہو کر شہادت دینا بظاہر اس وجہ سے ہوا کہ ڈینارکوس نے ڈیموس تھینفر پر اس بات کا الزام لگایا تھا کہ اُس نے کونسل کے سامنے دبیغ حلفی کی تھی۔ اس کا رد ائی کے سلسلہ میں کسی موقع پر دشمن جن میں ایک باپ تھا اور ایک اُس کا بیٹا ڈیموس تھینفر کی تجویز پر مجرم قرار پا کر قتل کے آگے گئے تھے۔ قیاس یہ چاہتا ہے کہ وہ پاسبان تھے جو خزانہ کی حفاظت پر مقرر ہوئے تھے۔ تمام فریق اس قدر لرزاں و ترساں تھے کہ جن لوگوں نے ہارپاس سے واقعی روپیہ لیا تھا وہی لوگ اپنے کو بچانے کی امید میں دوسروں پر الزام لگانے میں سب سے آگے گئے۔ ہیپیئر ٹیس جو ہر قسم کے شبہ سے پاک تھا۔ اسے بھی اشاعر ظریف ٹیموکلیس نے

ڈیموس ہتھینز، میور و کلیس، ڈیمون اور کالسن ہتھینز کے ساتھ مدہ پیہ لینے میں ملوث کر دیا ہے (اس شاعر کے اشعار غالباً مایج سلسلہ کی تقریب ڈایونسیا میں پڑھے گئے تھے) آخر لام تحقیقات کا حکم دے جانے کے چند ماہ بعد کونسل نے یہ کیفیت پیش کی کہ گرم شدہ مدہ پیہ میں سے ڈیموس ہتھینز نے بیس ٹیلنٹ اور ڈیڈیس نے چھ ہزار طلائی اسٹیلر کہ وہ بھی تقریباً بیس ٹیلنٹ کے برابر ہوتے ہیں) لئے ہیں اور یہ کہ فیلو کلیس، کنفی سوفن، ہاگنویڈیس اور سٹونیکوس، ارسٹو کلیس اور فار کلیس نے مختلف قمیص قبول کی ہیں۔

اس رپورٹ کے نتیجہ کے طور پر کونسل نے ملزموں پر سلطنت کی جانب سے مقدمہ چلانے کے لئے دس مقرروں کا تقرر کیا۔ ان دس مقرروں میں ہیپیوٹریڈیس بی تھیا س، مینی سیکوس، اسٹراٹو کلیس اور ہیپیوٹریڈیس شامل تھے ان میں سے مینی سیکوس وہ شخص تھا جس نے پہلے بلگرگس پر حملہ کیا تھا بی تھیا س نے اگرچہ سکندر سے دیوتا ہونیکو تسلیم کرنے کی مخالفت کی تھی مگر وہ بہت ہی جلد اینٹی ہیپیر سے تنخواہ پانے لگا تھا۔ اسٹراٹو کلیس کی تعریف ڈیموس ہتھینز نے یہ کی تھی کہ ظاہراً وہ دنیا میں سب سے زیادہ اچھا مگر بکا بد معاشرہ ہے۔ ایسے لوگوں کے ساتھ اور ڈیموس ہتھینز کی مخالفت میں ہیپیوٹریڈیس کا کیا کام تھا۔ قیاس یہ ہے کہ یہ دونوں شخص کچھ زمانہ سے ایک دوسرے سے دور ہوتے گئے تھے۔ ڈیموس ہتھینز اس انتظار میں تھا کہ آزادی کی جدوجہد کا زور نہ شروع کرنے کے لئے کوئی فی الواقع مناسب موقع ہاتھ آئے۔ پس اس معاملہ میں صبر کے ساتھ اس کی اعتدال پسندی نے اور اس امر واقعہ نے کہ اس نے ڈیمیڈس اور اس کے دوستوں کی انتظامی عہدوں کو باہمی تقسیم کر لیا تھا، ہیپیوٹریڈیس کو ڈیموس ہتھینز سے رفتہ رفتہ الگ کر دیا ہوگا۔ ڈیموس ہتھینز کا ہر پاس کے معوضات سے ابتدا ہی میں انکار کر دینا ہیپیوٹریڈیس کی نگاہ میں ایک بے مثل موقع کا ضائع کر دینا معلوم ہوا ہوگا اور ایک ایسے محتاط سرگروہ سے نجات حاصل کرنے کے لئے رشوت و خیانت کا الزام ایک عمدہ ذریعہ نظر آیا ہوگا۔ غالباً انھیں وجوہ سے ہیپیوٹریڈیس نے ہاگنویڈیس اور ایرسٹونیکوس پر بھی حملے کے علاوہ دیگر ذرائع بھی مقدونی طاقت کے مخالف تھے۔

ڈیموس ہتھینز کے خلاف الزام کی کارروائی سب سے پہلے ہومی۔ اسٹراٹو کلیس کی وہ تقریر جس میں کہا جاتا ہے کہ الزام کا ثبوت دیا گیا تھا ہم تک نہیں پہنچی ہے اور اس لئے

ہیں اس کا علم نہیں ہے کہ ان دلیلوں کی نوعیت کیا تھی۔ کونسل ایروپکس نے صرف اپنے نتائج کی اطلاع دی تھی وجہ نہیں بتائی تھی۔ اسٹریٹس کے بعد ڈینارکس کی تقریر ہوئی جو کسی مقدمہ چلانے والے (اور غالباً ہمیں اس کے لئے مرتب کی گئی تھی) مقرر نے ثبوت کے قسم سے کچھ بھی نہیں کیا ہے اور بظاہر اسے کونسل کے فیصلوں پر اطمینان معلوم ہوتا ہے۔ دوسری طرف اس نے ہر ذریعہ سے ڈیوس تھینیز کے خلاف تعصب کے براہ نگہداشت کرنے کی کوشش کی ہے۔ تھینیز کی بربادی اور دوسرے تباہیوں کو یاد دلایا اور انھیں ڈیوس تھینیز کی طرف منسوب کیا ہے اور اس پر سابق میں متعدد دعوئوں پر رشوت لینے کا الزام لگایا ہے، مگر اس تقریر میں جو ضد و ضد سے بھری ہوئی ہے سب سے ذلیل دلائل وہ ہیں جن میں ڈیوس تھینیز پر یہ الزام لگایا گیا ہے کہ وہ صلح فلاکریٹس کے وقت سے برابر مقدونیہ کی ملازمت میں کام کر رہا ہے اور فیلقوس و سکندر کی مخالفت کرنے کے ہر موقع کو ضائع کر دیا ہے۔ (ان دلائل سے لامحالہ یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مقدمہ چلانے والے اس امر سے آگاہ تھے کہ جوری کا خیال اور ان کا احساس شدت کے ساتھ مقدونیہ کے مخالف ہے) مقرر نے جوری پر یہ بھی زور دیا کہ وہ یاد رکھیں کہ دنیا کی نگاہیں ان پر لگی ہوئی ہیں اور ممتاز دوسرے لوگوں کے معاملہ میں رشوت خواری و تحریب کی سزا دینا سب سے زیادہ ضروری تھا۔ اس نے آگے چل کر یہ سوال کیا کہ ہارپاس جوروں پر لایا تھا۔ اگر سکندر اس کا مطالبہ کرے تو اس صورت میں کیا ہوگا۔ کیا ڈیوس تھینیز اہل اتھینز سے یہ توقع رکھتا ہے کہ وہ اس غرض سے جنگ کرے کہ ڈیوس تھینیز اور دوسروں نے جو مدد پیچھا لیا ہے وہ ان کے پاس باقی رہے؟ اس تمام تقریر میں تند و پرہوش مگر حسیہ برسی ہوئی عسارت آسانی کو بہت دخل دیا گیا ہے اور اس پر مزید ستم ظریفی یہ کی گئی ہے کہ نہ صرف اسکینے بلکہ خود ڈیوس تھینیز کی گذشتہ تقریروں کے ٹکڑے بہت ہی خفیف تغیر کے ساتھ خود ان کے خلاف استعمال کئے گئے ہیں مقدمہ کا عیب و صواب جو کچھ ہو مگر کسی یونانی مقرر کی کوئی عام تقریر ایسی نہیں ہے جو اس درجہ مبتذل ہو۔

لے ہاس، ہاپٹ کا خیال ہے کہ مقرر مٹی کھسکا تھا۔ جو کوئی بھی ہو۔ کونسل ایروپکس کے ایک کنسپٹار نے اس پر خود رشوت لینے کا الزام لگایا تھا مگر وہ کسی نہ کسی طرح اپنی صفائی میں کامیاب ہو گیا۔

مقدمہ کے آخر میں ہائپرٹیس نے تقریر کی اور اس تقریر کے معتد بہ اجزاء کا ہمیں علم ہے۔ اس سے بھی ڈینارٹس کی طرح یہی سمجھا کہ کونسل ایریو پیگیس کا عیجہ بجائے خود کافی ٹکھاوت ہے، خاص کر جبکہ ڈیموس تھینیر نے خود ہی یہ تجویز کی تھی کہ اگر کونسل کا فیصلہ اس کے خلاف ہوگا تو وہ قطعی فیصلہ ہوگا۔ وہ یہ سوال کرتا ہے کہ آیا یہ قمرین قیاس ہو سکتا ہے کہ ڈیموس تھینیر نے بغیر کسی وجہ کے یہ کیا کہ جن محافظوں نے ہارپاس کو نکل جانے دیا تھا ان کے خلاف کوئی کارروائی نہیں کی حالانکہ خود اس نے یہ تحریک کی تھی کہ ہارپاس کو حراست میں لکھا جائے یا یہ کہ ہارپاس نے چھوٹے چھوٹے لوگوں کو تو رشوتیں دی پھر اور کلی معاملہ کے منظم کارڈیموس تھینیر کو چھوڑ گیا ہوگا؟ اس نے ڈیموس تھینیر کے خلاف ایرانی زر کثیر کے ہزام کن معاملہ اور سکندر کے خلاف تھینیر کی مدد سے قاصر رہنے کا بھی الزام لگایا۔ زیادہ دیکھپ بات یہ ہے کہ صرف ہائپرٹیس ہی سے ہمیں یہ علم ہوتا ہے کہ ڈیموس تھینیر کی جانب سے اپنی حمایت میں کس روش کے اختیار کئے جانے کی توقع تھی اور جو بے شبہ پہلے ہی سے معلوم ہو گئی تھی ڈیموس تھینیر نے یہ مطالبہ کیا تھا کہ اس پر جن رقموں کے لئے لینے کا الزام لگایا جاتا ہے ان کا تفصیلی حساب دیا جائے اور یہ بتایا جائے کہ اسے کس سے اور کہاں سے وہ رقم وصول ہوئی ہے۔ اس مطالبہ پر ہائپرٹیس نے حقارت سے نظر ڈالی اور کہا کہ کونسل کی روئداد کسی سا ہوگا کہ کھانا نہیں ہے مگر فی نفسہ یہ مطالبہ غیر معقول نہیں معلوم ہوتا۔ ڈیموس تھینیر نے یہ بھی بالاعلان کہا تھا کہ کونسل ایریو پیگیس کی رپورٹ غلط ہے اور سکندر پر سلوک جتانے کے لئے ارکان کونسل ڈیموس تھینیر سے نجات حاصل کرنا چاہتے تھے۔ ظن غالب ہے کہ یہ آخری دعویٰ اس حد تک صحیح ہو کہ سکندر کے غصہ سے اہل اتھنز کو جو خطرہ تھا اس پر بہت زور دیا گیا ہو اور جبکہ ارکان ایرانی روپیہ کے معاملہ کے مانند اس معاملہ کو بھی نظر انداز کر دینا چاہتے ہوں، انھیں مجبور ہو کر رپورٹ پیش کرنا پڑی ہو مگر جو امر سب سے زیادہ اہم ہے وہ ہائپرٹیس کا یہ بیان ہے کہ ڈیموس تھینیر نے جب پہلے روپیہ کا لینا قبول کر لیا اور اپنے اس فعل کو اس عذر پر جواز ثابت کرنے کی کوشش کی کہ اس نے تھوار کے سرایہ کے لئے یہ رقم قرض لی ہے تو اب بعد میں اس کا روپیہ کے

لحان الفاذاکی جو تاویل دوم درود و سرزنش کی ہو اور جو اسکے معنی یہ تھے کہ ڈیموس تھینیر نے تقریبی سہ ماہ میں اپنے پاس بیس ٹیلنٹ پیش کی

لینے سے انکار کرنا بے اثر ہے اس کے دوست کنوئیون نے بھی یہ اشارہ کیا کہ اگر زیادہ زور ڈالا جائیگا تو اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ سلطنت کے ایک راز کا افشا ہو جائے گا اور یہ مفاد عامہ کے لئے ہلک ہوگا۔ اس مدافعت کے متعلق ہائپر پیڈس نے یہ کہا کہ اس خیال کا پیداکرنا قوم پر بدنامی لاتا ہے کہ قوم ہمارے پاس کے رویہ کو اپنے اغراض عامہ میں صرف کرنا چاہتی تھی۔ عدالت کا فیصلہ ڈیوس تھینیز کے خلاف ہوا۔ عدالت کو یہ اختیار تھا کہ وہ اس پر موت کا حکم صادر کرے یا اس پر جس رقم کے لینے کا الزام ہے اس سے وہ چند جرمانہ کرے لیکن عدالت نے ان دونوں میں سے کوئی کارروائی نہیں کی بلکہ اس پر پچاس ٹیلنٹ جرمانہ کر دیا اور جب تک جرمانہ ادا نہ ہوا ہے قید خانہ بھیجا۔

ڈیوس تھینیز کے جرم یا بے جرمی کے مسئلہ میں سخت اختلاف رہا ہے اور اب بھی ہے۔ دونوں جانب سے جتنے امور پیش کئے گئے ہیں ان سب سے بحث کرنا غیر ممکن ہے اکثر ان میں سے صرف قابل اعتبار نہیں ہیں مگر مختصر طور پر ان نتائج کو بیان کر دینا مناسب ہوگا جو بطور نتائج کے مرتب ہوئے ہیں مگر خفیف شہادت کی بنا پر جب ڈیوس تھینیز نے خود اقرار کیا ہے (اگر ہمیر پیڈس نے بالکل جھوٹ نہیں بولا ہے) کہ اس کو روپیہ پہنچا تو پھر اس واقعہ سے انکار کرنا دشوار ہے۔ قرین قیاس یہ ہے کہ اس نے یہ رقم ہمارے پاس سے بطور رشوت کے نہیں لی۔ اگر رشوت لی ہوتی تو پھر ڈیوس تھینیز یہ تجویز نہ کر سکتا تھا کہ پاس کو زیر حراست کر لیا جائے اور سکندر کو واپس کرنے کی غرض سے اس کا روپیہ اپنی تحویل میں لے لیا جائے۔ پلوٹارک نے فی الواقع اس مضمون کا ایک قصہ بیان کیا ہے کہ ڈیوس تھینیز نے اگرچہ شروع میں ہمارے پاس کے پیشکش سے انکار کر دیا تھا لیکن جب ہمارے پاس حراست میں لے لیا گیا اور اس کا روپیہ شمار کیا جائے لگا تو ڈیوس تھینیز ایک سولے کے پیالے کی جس پر بہت نازک کام بنا ہوا تھا بہت ہی تعریف کرنے لگا۔ یہ زریں پیالہ ہمارے پاس کے روپیہ کے ساتھ تھا۔ ہمارے پاس نے اسی رات

بقیہ صفحہ ۴۰۷ کے ششم :- دیئے تھے اور ہمارے پاس کے روپیہ سے اسے واپس لے لیا تھا۔ یہ تاویل یونانی الفاظ سے نہیں نکل سکتی خواہ اس سے ڈیوس تھینیز کی محبت کا اظہار ہوتا ہو۔

خفیہ طور پر یہ سونے کا پیالہ اور اس کے ساتھ بیس ٹیلنٹ ڈیموس تھینیز کے پاس بھیج دئے۔ دوسرے دن جب ڈیموس تھینیز مجلس میں تقریر کرنے کے لئے بلایا گیا تو توقع تو یہ کی جاتی تھی کہ ہارپاس کے متعلق وہ اپنی سابقہ روش پر قائم رہے گا مگر وہ اگر دن میں خوب گلیو بند پیٹھے ہوئے آیا اور آواز کے پیچھے جانے کا عذر کیا مگر اصل قصہ لوگوں کو معلوم ہو گیا اور ڈیموس تھینیز اور اس کے دوستوں نے افشائے راز کے ہر ایک مکان کو روکنے کے لئے یہی مناسب سمجھا کہ ہارپاس کو اتھینز سے نکل جانے دیں۔ اس کے بعد کونسل اور یوپیگن نے خانہ بلاشی کی وہ کارروائی کی جس کا ذکر اوپر ہو چکا ہے، لیکن اگر یہ قصہ صحیح تھا تو یہ قیاس میں نہیں آتا کہ مقدمہ کی تقریروں میں اس کی طرف اشارہ کیوں نہ ہوا۔ ڈینار کس ایسے دکنش قصہ سے پورا فائدہ اٹھانے سے ہرگز باز نہ رہتا۔ ہائیپرڈیس نے بھی جہاں ہارپاس کے فزار کا اشارہ کیا ہے وہاں اس کا کچھ ذکر نہیں کیا ہے۔ مزید براں یہ بھی کہا جاتا ہے کہ ہارپاس کے خاںسا ماں کو فیلوک سینوس نے ہڑدیں گرفتار کر لیا تھا اور اس نے ان تمام مدبروں کے نام بتا دئے تھے جنہیں ہارپاس نے روپیہ دیا تھا مگر ان میں ڈیموس تھینیز کا نام نہیں تھا۔

پس ڈیموس تھینیز نے ہارپاس کے ہاتھ سے روپیہ نہیں پایا بلکہ جب یہ روپیہ اُن لوگوں کے پاس آ گیا جنہیں مجلس نے اسے اپنی تحویل میں لینے کے لئے مقرر کیا تھا اور ان میں ڈیموس تھینیز بھی تھا، اس وقت غالباً اس نے اس رقم پر تصرف کر لیا۔ علاوہ ازیں یہ بھی بالکل ممکن ہے کہ ڈیموس تھینیز کا یہ بیان صحیح ہو کہ اس نے یہ رقم ”ہتوار کے سرمایہ“ کے لئے لی تھی مگر باضابطہ اس رقم کو اس سرمایہ میں منتقل نہ کر سکا کیونکہ اس صورت میں اس سرمایہ کے حساب سے اس کا ثبوت مل سکتا تھا۔ بظاہر اسے سکندر کی طرف سے جنگ کا خطرہ لگا ہوا تھا۔ جنگ کی صورت میں یہ تقریباً یقینی تھا کہ ”ہتوار کے سرمایہ“ سے فوجی اغراض کے لئے روپیہ مہیا کرنے کا مطالبہ کیا جائے گا اور یہ غیر ممکن نہیں ہے کہ ڈیموس تھینیز کو یہ امید ہو کہ ہارپاس سے جو روپیہ لیا گیا ہے اس سے وہ ایک سرمایہ محفوظ کی بنیاد قائم کر دے گا جیسے کہ تھینیز کی مدد کے لئے ایران کا روپیہ اُس نے لے لیا تھا۔ اگر ایسا ہوا تو کم از کم وہ اپنے ذاتی نفع کے لئے سرقہ کا مجرم نہیں ہوا، خواہ اس کا یہ فعل کتنا ہی ناقابلِ سماعت ہو۔ روپیہ سکندر کی ملک تھا۔

قوم نے یہ قرار دیدیا تھا کہ جب تک سکندر اس کے لئے کسی شخص کو نہ بھیجے وہ ایکروپولس میں رکھا رہے اور اس حکم کو عمل میں لانے کے لئے دوسرے لوگوں کے ساتھ ڈیموس بھینیز کو بھی مقرر کیا تھا۔ یہ صاف ظاہر ہے کہ یہ روپیہ ایٹھنز کے اغراض عامہ کے لئے کام میں نہیں لایا جاسکتا تھا لیکن اس میں شک نہیں ہو سکتا کہ اگر سکندر سے جنگ چھڑ جاتی تو ہر پاس کا روپیہ ایٹھنز کے بچانے میں صرف کرنا قوم منظور کر لیتی۔ ڈیڈاگس نے ایسا ہی فرض کر رکھا تھا۔ یہ خیال نہ کرنا چاہئے کہ ایٹھنز کے مصرف کے لئے ڈیموس بھینیز کا اس روپیہ کو قبل از وقت لے لینا اہل ایٹھنز کے نزدیک ایسا ہی نامناسب تھا جیسے کہ آجکل کے منصف اس کی نسبت رائے قائم کریں گے۔ ڈیموس بھینیز پر نسبتاً خفیف تاوان کا عائد کیا جانا ہی اس خیال کو ظاہر کرتا ہے۔ پس ڈیموس بھینیز ایسے ہی فعل کا مجرم تھا جس کی نہ اس اصول اور مقصد کے مطابق تھی جن کے لئے ایران کا روپیہ اس نے قبول کر لیا تھا مگر یہ فعل اس سے زیادہ نادرست تھا کیونکہ اس سے عہد شکنی لازم آتی تھی۔ بہر حال جب اس امر کو تسلیم کر لیا جائے تو اس کا جرم ایسی کم ظرفی کا نہیں معلوم ہوتا جتنا کہ اس کے قدیم وجد پر لکھتے ہیں بلکہ اس کا یقین دلانا چاہتے ہیں۔ کم از کم اس گمان کے لئے کافی وجہ نہیں ہے کہ بدینتی سے اس نے ایسا کیا تھا یا یہ کہ اس کو اپنے ذاتی نفع کا خیال تھا اور ہم اس امر میں حق پر ہیں کہ اس کے فعل کی ایسی تاویل کریں جس سے وہ ذرائع کے متعلق بداحتیاطی سے تو بری ہو سکے مگر وہ تاویل اس کے وطن پرستی کے ان مقاصد کے موافق ہو جن پر وہ اپنی زندگی بھر چلتا رہا۔

جیسا کہ ہم کہہ چکے ہیں جو تاوان اس پر عائد کیا گیا وہ فحوائے قانون کو دیکھتے ہوئے خفیف تھا، مگر فی نفسہ سچا اس ٹیلنٹ کا جرمانہ ایک گراں جرمانہ تھا۔ اس میں شک نہیں کہ عدالت نے نہ صرف ڈیموس بھینیز کے روپیہ میں تصرف کرنے پر بلکہ ایکروپولس میں جو روپیہ جمع کیا گیا تھا اس کی صحیح مقدار کی اطلاع دینے سے قاصر رہنے کا بھی لحاظ کیا۔ تاہم ڈیموس بھینیز کی اس شکایت کی کچھ نہ کچھ بنا ضرور ہے کہ چونکہ اس کا مقدر سب سے پہلے پیش ہوا تھا اس لئے اس کے ساتھ اور لوگوں کی نسبت زیادہ سخت سلوک کیا گیا اور یہ کہ دوسرے لوگ جنہوں نے بالکل ڈیموس بھینیز کی مثل اپنی صفائی کا ثبوت پیش کیا تھا وہ نہ اسے دیکھتے

سہ لیکن یہ یاد رکھنا چاہئے کہ ڈیموس بھینیز کو خاص اثر اہمیت کی حیثیت حاصل تھی اور یہ کہ اس سے کم درجہ کی اہمیت

بہر حال جو کچھ ہو وہ اتنی کثیر رقم کے ادا کرنے سے معذور رہا اور قید خانہ میں ڈال دیا گیا۔ مگر جینہ ہی روز میں اسے یہ محسوس ہو گیا کہ اس کی عمر و صحت جس حد تک سختی کی متحمل ہو سکتی تھی، قید خانہ کی سختی اس سے بڑھی ہوئی تھی اور اس نے فرار کی تدبیر نکال لی۔ بلوئارک یہ قصہ بیان کرتا ہے کہ جب قید خانہ سے نکل کر وہ شہر سے تھوڑے فاصلہ پر پہنچا تو اس نے دیکھا کہ چند اشخاص جن سے اس سے اختلاف تھا اس کے تعاقب میں آ رہے ہیں اور یہ دیکھ کر اس نے جینے کی کوشش کی مگر انہوں نے اس سے پکار کر کہا کہ وہ اس وجہ سے اس کے پیچھے پیچھے آ رہے ہیں کہ اس کے ضروریات سفر کے لئے کچھ روپیہ پہنچا دیں اور اس سے باصرار کر کہا کہ وہ اپنی مصیبت کو خندہ پیشانی سے برداشت کرے۔ یہ سن کر ڈیوس تھینئر اس شہر سے نکلنے پر رنج و ماتم کرنے لگا جہاں اس کے دشمن دوسری جگہ کے دوستوں سے اس پر زیادہ مہربان تھے۔ بلوئارک کہتا ہے کہ جب وہ شہر کو چھوڑ کر چلا تو اس نے آواز بلند اٹھنا دیا جس سے یہی کو پکارا کہ ملے شہر کی ملکہ ان تین سب سے زیادہ موذی جانوروں سے کیوں تیرا دل خوش ہوتا ہے ایسے آتے۔ سانپ اور قوم، ڈیوس تھینئر کی جلا وطنی کے زمانہ میں جب نوجوان لوگ اس سے باتیں کرتے آتے تھے تو وہ انہیں سیاسی زندگی میں داخل ہونے سے نفرت دلایا کرتا اور کہا کرتا تھا کہ اگر اسے اپنی زندگی از سر نو شروع کرنے کا موقع ملے اور وہ ورتے اس کے لئے ایک رستہ مقام تقریر اور مجلس کو جاتا ہو اور دوسرا موت کو تو جو کہ وہ جانتا ہے کہ سیاسی زندگی میں کیسے خوف، دہم، رشک و حسد، اہانت و تذلیل اور شکست سے واسطہ پڑتا ہے اس لئے وہ وہی راستہ اختیار کرے گا جو سید عاموت کو جاتا ہے۔ اس نے اپنا وقت چند ماہ تک کسی قدر ایجنیا میں اور کسی قدر ٹریزن میں گزارا مگر ٹریزن کو اس نے ایک غیر محفوظ مقام پایا اور وہ جزیرہ کا لاریا کو بلا گیا، جہاں سے وہ ایجنیر اور ساحل اٹھکھا کو دیکھ سکتا تھا (جیسا کہ ایجنیا سے دیکھا کرتا تھا) یہیں سے اس نے وہ دوسرا خط لکھا (جو اس کی جانب منسوب ہے) اور جس میں اس نے ایجنیر میں واپس آنے کے لئے مدد دل سے قوم سے درخواست کی ہے۔ اس نے اپنے خدمات عامہ کی طویل مدت کو یاد دلایا

بقیہ شبہ صفحہ گزشتہ :- رکھنے والوں کے ساتھ نشانہ ملوک کیا جاسکتا تھا۔

اور اس قسم کے نرم سلوک کا مطالبہ کیا جو اس کے ساتھ کے دوسرے مدعی علیہم کے واسطے روا رکھا گیا تھا۔ اس نے اپنے اہل ملک کے ساتھ اپنی مسلمہ فاداری کا دعویٰ کیا اور یہ درخواست کی کہ قوم کی اور خود اس کی شہرت کے خیال سے جلا وطنی کی سختیوں اور شرم سے اسے نجات دلائی جائے۔

دوسرے ملزم اشخاص کی نسبت جو کچھ ہوا ان میں ڈیکارڈیس نے یا تو جو رسی کے سامنے آنے کی ہمت نہ کی یا جو رسی کو اپنی حضور کی عزت بخشی نہیں جیسا ہی بہ حال وہ مجرم قرار پایا اور اس پر جرمانہ بھی ہوا مگر اس نے ایجنفر کو ترک نہیں کیا۔ اُس میں غالباً جرمانہ ادا کرنا کمزور تھا اور اس طرح وہ سیاسی زندگی میں حصہ لینے کے لئے آزاد رہا۔ فلاکس جو بلور پاس کے ادلاً ایجنفر میں داخل ہونے اور نیز اس سے روپیہ قبول کرنے کا سردار قرار دیا گیا تھا اسے جلا وطن ہونا پڑا۔ ارسوگکیٹن اور بقیہ مدعی علیہم کی نسبت یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ بیچ بھٹے۔

یہ تھی اس بد بخت معاملہ کی سرگزشت۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جو فریق دیوس تھینیر کے خلاف تھا اسے کچھ دنوں کے لئے پوری آزادی حاصل ہو گئی۔ نہ صرف سکندر بلکہ اس کے متوفی مصاحب ہیفینیٹون کی بھی سرکاری طور پر پرستش کی گئی۔ مینی سکس نے لنگر گس کے بیٹوں پر مقدمہ چلایا اور دعویٰ یہ کیا کہ سرکاری حسابات میں جس متدعو یہ کمی کے لئے اُس نے ان کے باپ کو لا جاہل طور پر ذمہ دار کرنے کی کوشش کی تھی وہ کمی یہ لوگ پوری کریں لنگر گس کے بیٹے واقعی مجرم قرار پائے اور قید ہو گئے مگر تھوڑے زمانہ بعد ان کے معاملہ کو ڈیکارڈیس (شاگرد تھیوفراسیسٹس) اور بائیرٹیس نے اپنے ہاتھ میں لے لیا اور دیوس تھینیر نے بھی قوم کے نام ایک خط کے ذریعہ سے ان کی برزور تائید کی (جو خطوط اس کی جانب منسوب ہیں ان میں یہ تیسرا خط ہے) اور اس میں یہ لکھا ہے کہ ہیون ملک میں اہل ایجنفر کا فوکر اس وجہ سے بُرے لفظوں میں کیا جاتا ہے کہ انھوں نے اپنے ایک نہایت ہی وفادار اور شیلڈ عوام خادم کے بیٹوں کے ساتھ ایسا برتاؤ کیا اور نیز یہ کہ جب ہیفینیٹس کو دولت و بادشاہی میں سرست رہنے کی اجازت ہو اور جو لوگ وطن پرستانہ جانب میں ہوں انھیں جلا وطن ہونا پڑے، تو یہ صاف ظاہر ہے کہ وطن پرستی ایک بیفائدہ شے ہے۔ اس نے فیاضانہ برتاؤ کی وہ مثالیں پیش کیں جو نسبتاً کم اہل لوگوں کے ساتھ مرعی کر گئی تھیں اور خط کے آخر میں خود اپنے لئے اور لنگر گس کے بیٹوں کے حق میں ایک مرتبہ

پھر بحث کی خواہ اُس خط کی وجہ سے یا اتیفز میں ان مجرموں کے دکلا کی سرگرمی کی وجہ سے قوم کو اپنے ایک نہایت ہی بڑے محسن کے ساتھ اس قسم کی احسان فراموشی پر پرغ و تاسف ہوا اور لکڑی کے بیٹے رہا کر دئے گئے۔

ڈیوس ہیتھنز کے دشمنوں کو زیادہ مدت تک اپنے اس غلبہ و فوقیت سے لطف اٹھانے کا موقع نہیں ملا کیونکہ اد اہل اسکندریہ میں سکندر مختصر عداوت کے بعد باہل ملے تنہا لگ گیا۔ اس کی موت کی خبر جب اولاً اتیفز میں پہنچی تو ڈیمیتیس نے اس کے باور کرنے سے انکار کر دیا۔ اس نے کہا کہ اگر سکندر مر گیا ہوتا تو اس کی بخش کی ہو کی ساری دنیا میں پھیل گئی ہوتی، فوسین نے اپنی طرز مخصوص میں یہ کمکر عوام کے انتشار کو فرو کرنے کی کوشش کی کہ اگر سکندر آج مردہ ہے تو کل بھی مردہ ہے گا اور برسوں بھی۔ پس یہیں اپنے تجاویز کے مرتب کرنے کے لئے بہت کافی وقت ہے، درحقیقت صورت حال مطلقاً صاف نہ تھی کیونکہ سکندر کا کوئی صریح جانشین نہیں تھا مگر باہل میں اس کے سپہ سالاروں نے غور و فکر کر کے یہ قرار دیا کہ سکندر کا براہ اور علاقہ اسی ہے جس میں (جو ایک کمزور دل کا شخص تھا) مارضی طور پر بادشاہ تسلیم کر لیا جائے اور سکندر سے روکسانہ (ردشنگ) کے آئندہ پیدا ہونے والے بچے کا حق محفوظ رکھا جائے بشرطیکہ وہ لو کا ہو۔ پڑی کا س متولی ہو۔ تھرس اور ہلیسٹوٹ میں لیسیا ٹوس سپہ سالار فوج ہو اور مقدونیہ میں اعلیٰ امتیاز انی پاپٹر اور سپہ سالار اعظم کرائیوس کے درمیان منقسم ہو جائے۔ کرائیوس تھوڑے زمانہ بعد سلیشیا تک پہنچ گیا مگر فی الحال مقدونیہ کو نہیں گیا مگر ٹالیمی (دبلیو س) کے حوالہ کیا گیا اور ایشیائے کوچک کے مختلف صوبے ایوی نیس انٹی گوناس لیونا ٹوس اور دوسروں کو تفویض ہوئے۔

یونانی قوموں کو مقدونیہ کی حکومت کا جو تھوڑا سا تجربہ ہو گیا تھا، اس نے انہیں اس طرف مائل کیا کہ اس نازک موقع پر مقدونیہ کے جوئے کو اپنے کندھوں سے اتار چٹکنے کی کوشش کریں۔ روڈیس کیوس اور ایفی سوس میں شورشیں برپا ہو گئیں۔ خاص یونان میں پہلی پرزور کارروائی ایک باشندہ اتیفز، لیوس تھینس نے کی جو ایشیائے دسپس آئے ہوئے آٹھ ہزار یونانی سپاہیوں میں مجتمع رکھنے میں کامیاب ہو گیا تھا اور اس فوج میں ان بڑے سپاہیوں سے اضافہ ہو گیا تھا جو تمام اطراف و جوانب سے وہاں اس طرح جمع ہو گئے جیسے اوولام کے

کسی غار میں جمع ہو جائیں۔ سکندر کی موت کی خبر سن کر لیا ستمن ایتھنز کو گیا اور کونسل سے گفتگو جاری کر دی جس نے اسے پاس ٹیلنٹ اور اسلحہ سے مدد دی اور اس کے مقصد کے لئے اہل ایٹولیا کے پاس ایلچی بھیجے اور ان سے فوری مدد کا وعدہ حاصل کیا۔ کونسل کی ان کاروائیوں کی اطلاع قوم کو نہیں دی گئی اور جب تک سکندر کی موت کی خبر کی طرف سے بغیر کسی شک و شبہ کے یقین نہیں ہو گیا، اس وقت تک یہ نہیں ہوا کہ آزادی کے لئے جنگ کر نیکی تجویز مجلس کے روبرو پیش کی جاتی اور ہائپرٹیس کی جانب سے اور ڈیوس تھینئر کے پیغامات سے اس کی تائید کی جاتی۔ مجلس کے دو متمند ارکان نے صلح کے قائم رکھنے کی صلاح دی مگر بہت بڑی کثرت نے انھیں مغلوب کر دیا۔ ہائپرٹیس کی فصاحت و فکیون کی جازاہ صلاح پر غالب آ گئی۔ اگرچہ فکیون کے بعض خیالات کی بنا بہت ہی معقول تھی۔ اس نے کہا تھا کہ لیا ستمن کی گفتگو درخت صنوبر کے مانند ہے، بلند و بے ثمر۔ اس پر ہائپرٹیس نے یہ سوال کیا کہ ”آخر کب آپ اہل ایتھنز کو لڑنے کی صلاح دیں گے؟“ فکیون نے جواب دیا کہ ”جب میں جوانوں کو ادائے فرض اور دو متمندوں کو ادائے محصول پر آمادہ اور بڑوں کو سرکاری روپیہ کے صرفے سے باز رہتے دیکھوں گا۔“ لیا ستمن کی فوج سے فکیون کے دل میں کچھ اعتماد نہیں پیدا ہوا اس نے کہا کہ ”مختصر دور کے لئے یہ اچھی ہے مگر مجھے تو لمبی دور یعنی ایک ہم کا اندیشہ ہے۔ شہر کے پاس کوئی اور سرمایہ جاز یا سپاہی نہیں ہیں،“ مگر مجلس کا میلان احتیاط کی طرف نہیں تھا۔ یہ قرار دیدیا گیا کہ دو سو چالیس جہاز تیار کئے جائیں اور چالیس سے کم عمر کے تمام اہل ایتھنز میدان میں آئیں۔ ان میں سے تین قبائل سے جن کا تعلق ہے وہ ایٹیکا کی حفاظت کریں اور باقی سات قبائل سے جن کا تعلق ہے وہ ایٹیکا کی سرحد کے باہر جائیں۔ اس کے علاوہ انھوں نے دوسرے یونانی سلطنتوں کے پاس بھی اس امید میں سفارتیں بھیجیں کہ انھیں عام بغاوت میں شریک ہونے اور اپنی آزادی کا دعویٰ کرنے پر آمادہ کریں۔

مقدونوی اس قدر دنوں سے درہم گئے تھے کہ اگرچہ بعض دوسری سلطنتوں کے لوگوں کو ایتھنز کی کارروائی قبل از وقت اور خطرناک معلوم ہوتی تھی پھر بھی تقریباً ہر جگہ ایتھنز کے ایلچیوں کی تائید ہوئی۔ اہل ایٹولیا کے علاوہ شمال کے متعدد یونانی قبائل نے ربط و اتحاد ظاہر کیا۔ انھیں میں تھسالیا اور قرب و جوار کے بعض

وہ قبائل بھی تھے جو مقدونیہ کے بہت ہی وفادار حلیف سمجھے جاتے تھے۔ ہونشیا اور ایوبیا پر مقدونی نو بیٹھیں قابض تھیں یا وہ بہت ہی زبردست مقدونی اثر کے تحت میں تھے۔ اس پر بھی ایوبیا میں کیرسٹس کے لوگ لیگ (معاقدے) میں شامل ہو گئے۔ پلوپونیس میں اسپارٹا بے بس یا کم از کم یہ کہ مدد کرنے کے ناقابل تھا اگر اگوس سکیمون اپیڈارس، نیرین، الس اور سینیا ان تمام جگہ کے لوگوں نے مدد کا وعدہ کیا۔ سرمایہ کے متعلق یہ ہوا کہ ہاداپس کا خزانہ آزادی کے ساتھ استعمال کیا گیا۔ ڈیماڈیس پر خلاف قانون تجاویز کے پیش کرنے اور اس کی لاندہی اور خاص کر سکندر کی الوہیت کی تجویز پیش کرنے کے باب میں مقدمہ چلایا گیا اس پر بہت سخت جرمانہ ہوا، جرمانہ کی رقم ایک سکہ کے مطابق دس ٹیلنٹ (اور دوسری سکہ کے مطابق سو ٹیلنٹ تھی) اور اس کے میرقاتی حقوق بھی اٹل ہو گئے پتھیباس پر بھی مقدمہ چلا اور وہ قید کر دیا گیا کڑہ بھاگ گیا۔ پتھیباس اور کلیسیڈن دونوں کسی کسی طرح انٹی پٹر کے پاس پہنچ گئے اور اس نے انھیں اس غرض سے پلوپونیس کو بھیج دیا کہ وہ وہاں ایٹھنز کی مرسلہ سفارات کے اثر کو توڑ دیا کریں۔ اگر کیڈیا میں پتھیباس کا مقابلہ ڈیموس تھینیز سے ہو گیا۔ ڈیموس تھینیز اگرچہ جلاوطن تھا مگر وہ اپنی تمام طاقت باٹریس، پالیوکٹس اور ایٹھنز کے دوسرے کارکنوں کی مدد میں صرف کر رہا تھا دیلوتارس کے بیان کے مطابق پتھیباس نے یہ کہا کہ جس طرح گدھی کا دو وہ گھر میں تنہا ہی بریا کر دیتا ہے، اسی طرح ایٹھنز کی سفارت سلطنت میں لانے یا بد نظمی پیدا کر دیتی ہے۔ ڈیموس تھینیز نے جواب دیا کہ ”نہیں گدھی کا دو وہ ایک اچھی دوا ہے اور یہی حال اہل ایٹھنز کی آمد کا ہے“

ڈیموس تھینیز نے اتنے کثیر خدمات انجام دے تھے کہ اہل ایٹھنز نے اسے واپس بلانے کا عزم کر لیا۔ اس مقصد کے لئے ہاضابطہ حکم کی تجویز ڈیموس تھینیز کے بھتیجے ڈیمسن نے پیش کی اور چونکہ اس مقرر پر پچاس ٹیلنٹ کا جو جرمانہ ہوا تھا اس کا معاف کر دینا خلاف آئین ہوتا، اس لئے اسے یہ حکم دیا گیا کہ وہ آئندہ تقریب کے لئے زیوس نجات دہندہ کی قربان گاہ تیار کرے اس کو آراستہ کرے اور اس خفیف سے خرچ کے پورا کرنے کے لئے اسے پچاس ٹیلنٹ عطا کئے جانے کی رائے دیدی گئی۔ چارے لئے اس شبہ کا امکان ہے کہ یہ رقم

ہار پاس کے خزانہ سے آئی تھی۔ ڈیوس تھینیز کو ایمینا سے لانے کے لئے ایک کشتی بھیجی گئی اور پیر یوس میں اس کے اہل ملک کا ایک بہت بڑا مجمع جس کے پیشرو نوآرٹن اور پروہت تھے اس سے ملا اور کہا جاتا ہے کہ ڈیوس تھینیز نے اپنا ہاتھ آسمان کی طرف اٹھا کر دیوتاؤں کا شکر ادا کیا کہ اسے انگلیاؤں سے زیادہ عزت کے ساتھ دایسپی ہوئی کیونکہ اس کی دایسپی اس کے ہم شہروں پر جبر کر کے عمل میں نہیں آئی بلکہ انھوں نے برضائے خود ایسا کیا۔

جنگ غالباً اس خوش آئند واقعہ کے قبل ہی شروع ہو چکی تھی۔ لیونٹینس نے ٹیناروم سے ایٹولیا کو بحری راستے سے آٹھ ہزار فوج بھیج کر جنگی کارروائیاں شروع کر دی تھیں۔ یہاں اہل ایٹولیا کی سات ہزار فوج اس کے ساتھ شریک ہو گئی اور اس متحدہ فوج کے ساتھ اس نے تھرماپلی کی طرف کوچ کر دیا اور بغیر کسی قسم کی مخالفت کے اس درہ پر قابض ہو گیا۔ اس آئنا میں اہل تھینیز نے اس کی شرکت کے لئے شہریوں کی پانچ ہزار پیادہ فوج، پانچ سو سوار اور دو ہزار جبریا ہی روانہ کر دیئے تھے مگر اہل مقدونیہ کے حلیفوں کی یزدر مقاومت کی وجہ سے یہ لوگ بوشیا سے گزر نہ سکے، تا آنکہ لیونٹینس اپنی فوج کے ایک حصہ کے ساتھ جنوب کو بڑھا اور دشمن کو شکست دیکر اہل تھینیز کی فوجوں کو تھرماپلی تک رسائی کا موقع ہم بخا دیا۔ اس کے بعد اس نے انہی بیڑ کا مقابلہ کرنے کے لئے شمال کی طرف حرکت کی۔ انہی بیڑ نے کرائیوس اور لیونٹینس سے جو کمک طلب کی تھی اس کی آمد کا انتظار کئے بغیر وہ تیرہ ہزار پیادے اور چھ سو سوار لئے ہوئے لیونٹینس کے مقابلہ کے لئے آ پڑا تھا۔ بسلامت کہ ہر کلیہ (ہر قلیہ) کے قریب واقع ہوا۔ دوران جنگ میں انہی بیڑ کے ہتھیاروں سے نکل کر لیونٹینس کے شریک ہو گئے اور انہی بیڑ مجبور ہو کر بھاگا اور قلعہ لاسیہ میں پناہ گزیں ہو کر ایشیا سے آنے والی کمک کا انتظار کرنے لگا۔ لیونٹینس نے اسے گھیر لیا لیکن سامان محاصرہ کے نہونے کی وجہ سے قلعہ کو فسخ کر لینے سے قاصر رہا۔ تاہم اسے یہ امید تھی کہ وہ محصورین کو بھوک سے مار ڈالے گا۔ ایک وقت میں انہی بیڑ پر تانا دباؤ بڑھ گیا تھا کہ اس نے لیونٹینس کے شریک کی درخواست کی مگر لیونٹینس غیر شرط تفویض کے سوا اور کسی امر کو قبول نہیں کرنا چاہتا تھا۔

لامحالہ درخواست نامنظور کر دی گئی۔

شمالی یونان کی اقوام کی سوارہ فوج کی آمد سے لیو تھینیس کی فوج بہت بڑھ گئی تھی مگر وہ انٹی پیٹر کو میدان میں نہ لاسکا۔ جاڑا خصوصیت کے ساتھ سخت پڑا اور یہ اس کی فوجوں کے لئے ان جھوٹے چھوٹے معرکوں سے زیادہ صبر آزما ثابت ہوا جو برابر پیش آتے رہتے تھے۔ اہل ایٹولیا عذرات کر کے اپنے وطن کو چلے گئے اور آخر میں خود لیو تھینیس کے سر میں ایک پتھر لگا اور دو دن بعد اس کا انتقال ہو گیا۔

لیو تھینیس اور دوسرے لوگ جو اس ہم میں کام آئے تھے ان کے لئے دہائی تقریر، بائیر ٹیس کے سپرد ہوئی۔ اس کی تقریر کا بڑا حصہ ہم تک پہنچا ہے اور اتھینز کے محفوس طرز کی ایک حیرت انگیز مثال ہے۔ تقریر کا مضمون بلکہ زیادہ تر اس کا طرز بھی باہمی اتفاق سے ملے ہوا تھا۔ تمہید میں مقرر نے خود اپنی عدم قابلیت کا عذر کیا تھا (اس کے بعد کے مراحل حسب ذیل تھے) اتھینز یا اس کے اصلی باشندوں اور اس کے فرزندوں کی شریفانہ تربیت کی تعریف مقبولین کی تعریف اور ان کے ملکی خدمات کا اعتراف، ان کی لازمال شہرت کی پیشین گوئی دوسرے عالم میں قدیم زمانہ کے نامی گرامی اشخاص سے ان کے ملاقات کی امید، ان کے درشا کے لئے مبارکباد و تعزیت کے ملے ہوئے جملے اور طرز بیان میں اسی صنعت تضاد کا سلسلہ جس کا نمونہ گورگیاس نے قائم کر دیا تھا، لیکن پیسیپریڈس نے اپنی تقریر میں ان رسمی باتوں کو خاص خوبی سے نبایا جس میں تخیلی قوت کی بھی کمی نہ تھی اور یہ تقریر آزادی کے لئے یونانیوں کی آخری جدوجہد کی نمایاں شان یادگار رہے۔

لیو تھینیس کے بجائے سپہ سالاری پرانیٹی فیلوس کا تقرر ہوا۔ یہ شخص اگرچہ ایک قابل سپہ سالار تھا لیکن لیو تھینیس کی موت سے جو پست دلی پیدا ہو گئی تھی اس پر غالب آنے کے لئے جس شاندار و موثر شخصیت کی حاضرت تھی

ملہ یہ امر نہایت ہی مشکوک ہے کہ آیا یوڈورس کا یہ کہنا صحیح ہے کہ ڈیوس تھینیس دقت تک اتھینز میں رہیں نہ لے آیا تھا۔ بلاشبہ ڈیوس تھینیس کے انتخاب کی وجہ یہ تھی کہ لیو تھینیس کے بعد اس جنگ کا خاص ترقی دینے والا وہی تھا (لاحظہ ہو شا فر سوم صفحہ ۴۰)۔

وہ اس میں نہ تھی۔ اس کے بعد زیادہ زمانہ نہیں گزرا کہ اینٹی پیٹر کے فوری طلب کے جواب میں یونینٹاس سمندر کو عبور کر کے یورپ میں آیا اور میں ہزار پیادے اور ہندو سواروں سے زیادہ جمیت کے ساتھ ہتھیار کی طرف کوچ کر دیا۔ اینٹی فیلوس نے لاسیہ کے محاصرہ کو چھوڑ دیا اور بائیس ہزار پیادہ اور ساڑھے تین ہزار سوار کے ساتھ شمال کی طرف بڑھا۔ سواروں کے ایک سخت معرکہ میں یونینٹاس کو شکست ہو گئی اور وہ مارا گیا اور مقدونیہ کی پیادہ فوج نے ہتھیار کی طرف کوچ کر دیا۔ اس کے مقابلہ کی جرات نہ کی اور پہاڑیوں میں گھس گئی مگر دوسرے دن اینٹی پیٹر نے اپنی فوجیں طفریاب خلاص دھندہ فوج کے ساتھ ملا دیں، اور شمال کی طرف کوچ کر دیا۔ جس میں اینٹی فیلوس کی جانب سے کوئی روک ٹوک نہیں ہوئی۔ دریائے بی نیوس کے کنارے کرائیوس ایک بہت بڑی فوج کے ساتھ اس سے آگے۔ سمندر پر مقدونی بیڑہ فتحیاب ہوا اور اگرچہ اہل اتھنز نے حتی الوسع تمام جہازوں کو دھست کر دیا پھر بھی ایوشن کے تحت میں جتنے جہاز سمندریں روانہ ہوئے ان کی تعداد صرف ۷۰ تھی اور ان جہازوں کو دو مرتبہ سخت شکست اٹھانا پڑی۔ پہلی مرتبہ غالباً ایونیوس کے قریب (جہاں ایلوینٹون ہلسپانٹ کے تحفظ کے لئے گیا تھا) اور دوسری مرتبہ مارگس کے قریب۔ شکست کلیش نے ۲۴۰ جہازوں سے دی، مگر مقدونیوں اور اجیر سپاہیوں کی ایک فوج کو میں نے رہائش کے قریب ساحل ایتھیکا پر اتر کر اس مقام کو تباہ کر دیا تھا اسے فوکیون نے شہر یوں کا ایک دستہ لیکر عظیم نقصان کے ساتھ پسپا کر دیا۔ اسکے ساتھ ہی فوکیون نے کامیابی کے ساتھ اس تجویز کی مقادیرت کی کہ اہل اتھنز کی ایک فوج بوشیا پر حملہ کرے۔ اینٹی فیلوس ہتھیار کی طرف کوچ کر دیا مگر کچھ زمانہ تک اس کی فوجوں میں کمی ہوتی رہی متعدد امدادی دستے اس وجہ سے چلے گئے کہ انھوں نے یہ خیال کیا کہ لیونٹینیس کی کامیابیوں نے جنگ کا تصفیہ کر دیا ہے یا یہ کہ سپاہیوں کو اپنے وطن کے معاملات پر متوجہ ہونے کی زیادہ ضرورت تھی، لشکر گاہ میں بددلی کے اٹھارہ پیدا ہو چلے۔ جب اینٹی پیٹر اور

سلاو فرکون نے ان جگہوں کے لئے فیڈرلٹ شدہ کتاب کی شہادت داخل کی ہے ڈیوڈرس دونوں فوجوں کو کلیش سے منسوب کرتا ہے۔ اہل اتھنز کے پاس جہاز خدا میں اس سے زیادہ نئے گروہ اس کا سامان نہیں ہیا کر سکتے تھے۔ ملاحظہ ہو ہلاک۔

کراٹیروس نے تقریباً پچاس ہزار فوج کے ساتھ جنوب کی جانب کوچ کیا، تو اینٹی فیلوس کے پاس ان کے مقابلہ کے لئے تیس ہزار سے بھی کم فوج تھی۔ دونوں فوجیں بیٹاگیسٹ نیون اور اٹل گسٹ (۲۲ لکھ) کو جنگ کیر دنیا کی سلا لکروہ کے روز ایک دوسرے کے مقابل ہوئیں۔ اگرچہ یونانیوں کا نقصان مقدونیوں سے زیادہ رہا مگر جنگ فی نفسہ ناتمام رہی لیکن دوسرے دن اینٹی فیلوس اور میٹون (سپہ سالار فوج سوارہ) نے جو مجلس حرولی طلب کی اس نے یونانی سلطنتوں سے طلب امداد کی تجویز کو مسترد کر دیا اور یہ فیصلہ کیا کہ اینٹی پیٹر کے پاس پیغام بھیجا جائے اور شرائط صلح پر بحث کی درخواست کی جائے مگر اینٹی پیٹر نے مخالفت یہ مقدونی لیگ کو بیہوشت مجموعی تسلیم کرنے سے انکار کر دیا اور یہ جواب دیا کہ سلطنت اس سے علیحدہ علیحدہ معاملات کرے اور اس کے ساتھ ہی اس نے تاخت کر کے تھسالیا کے شہروں پر چکے بعد دیگرے قبضہ کرنا شروع کر دیا۔ انھیں شہروں میں فاریس بھی تھا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ شمالی یونان کی سلطنتوں نے بہت جلد اس سے شرائط طے کر لئے اس میں اینٹی پیٹر کے ایلچیوں کی ہمت افزائی کو بھی دخل تھا جنھوں نے یہ وعدہ کیا تھا کہ جو سلطنت اطاعت قبول کرے لیگی اس سے حسبہ خواہ شرائط منظور کئے جائیں گے۔ زیادہ زمانہ نہیں گزرا کہ اس لیگ کے تمام ارکان میں سے صرف اہل اٹیولیا اور اہل ایتھنز باقی رہ گئے۔

اہل ایتھنز نے اب خود ہی یہ ضروری سمجھا کہ شرائط صلح کے متعلق اینٹی پیٹر سے درخواست کریں۔ یہ یقینی نہیں ہے کہ پہلی مرتبہ کس خاص موقع پر انھوں نے اس کے پاس پیغام بھیجا۔ ممکن ہے کہ فاریس کے بعد ہی ایسا ہوا ہو مگر ظن غالب ہے کہ اس وقت تک ایسا نہیں ہوا کہ اینٹی پیٹر اور کراٹیروس درہ تھریابی سے گزر کر بولیشیا میں خیمہ زن ہو گئے۔ اس وقت اہل ایتھنز نے خوف زدہ ہو کر پھر ایک مرتبہ ڈیماڈیس سے یہ درخواست کی کہ وہ انھیں شکل سے نجات دلائے اور انھوں نے اس کے میقاتی حقوق بحال کر دئے اور جس جبرانہ کی وجہ سے اس کے یہ حقوق زائل ہوئے تھے اسے بھی منسوخ کر دیا۔ وہ فوکیون اور ڈیماڈیس (ساکن فاکیروم) کے ساتھ اینٹی پیٹر کے لشکر گاہ کو گیا مگر اینٹی پیٹر کامل اطاعت کے سوا اور کسی شرط سے اتفاق ہی نہیں کرتا تھا۔ یہ وہی شرط تھی جو اس کے بڑے وقت میں لیونٹینیس نے بمقام لاسیہ اس سے منوانا چاہی تھی۔ شرائط کے سنا دینے کے قبل اینٹی پیٹر کا حسب خواہش اٹیکا کی طرف کوچ

نہ کرنا صرف فوکیون کی وقعت کی وجہ سے ہوا۔

اہل اتھنز کے لئے سوائے تسلیم غم کرنے کے اور کوئی چارہ کار نہیں رہا تھا۔
 زائد سابق کے مانند انھیں سمندر پر بھی فوکیون نہیں چاہی تھی اور نہ محاصرہ بحری کے روکنے
 کی ان میں طاقت تھی۔ اگرچہ ٹویموس تھینئر کا بھتیجا ڈیموکریس تلوار لئے ہوئے مجلس میں داخل
 ہوا اور اپنے اہل ملک کو مسلح ہو جانے کا مشورہ دیا مگر تیار ہی پایا کہ فوکیون اور دوسرے
 سفر کو تھینئر میں بھیجا جائے اور اینٹی پیٹر کے سامنے شہر کی غیر مشروط سپردگی کا اعلان
 کیا جائے۔ فلسفی زینوکرائس (جو اکاڈمی کا صدر تھا) اس امید میں ان کے ساتھ روانہ کیا گیا کہ
 وہ اینٹی پیٹر کا دوست تھا، ممکن تھا کہ اپنے اثر سے کچھ کام نکالے مگر اینٹی پیٹر نے اس کی بات
 سننے سے انکار کر دیا۔ اس کے بعد اینٹی پیٹر نے یہ اعلان کیا کہ اہل اتھنز کو ایک پرتابض پہننے کی
 اجازت ہوگی مگر اور وپس کو قبضہ میں رکھنے کی اجازت نہ ہوگی اور وہ اہل بوشیا کو دیا جائیگا۔
 معلوم ہوتا ہے کہ ٹویموس اور امبروس اہل اتھنز کے ہاتھ میں رہے۔ ٹویموس کے قبضہ کا سوال
 متولی پیریئس کا اس کی طرف رجوع کیا گیا جس نے بعد میں یہ جزیرہ اس کے سابق باشندوں کو
 واپس دیدیا اور اتھنز کے آبادکاروں کو دہاں سے نکل جانے کا حکم دیا۔ اہل اتھنز سے
 یہ چاہا گیا کہ جن مقبروں نے آتش جنگ بھڑکائی ہے وہ اینٹی پیٹر کے حوالے کر دیے جائیں
 اور نظام سلطنت میں اس طرح ترمیم کی جائے کہ رائے دہی کا حق صرف ان شہریوں تک
 محدود ہو جائے جن کے پاس کم از کم بیس مینا کی املاک ہو۔ ان شرائط پر اہل اتھنز کو مقدونیہ
 کے دوست و حلیف رہنے کی اجازت ہوگی۔ مقدونیہ کی ایک قلعہ گیر فوج سیونینیا میں
 متعین رہے گی اور اس کے ساتھ ہی ایک گراں تادان جنگ کا بھی مطالبہ کیا گیا۔
 کہا جاتا ہے کہ ان شرائط کو سن کر زینوکرائس نے یہ کہا کہ غلاموں کے لئے یہ شرائط
 بہت ہی معقول ہیں مگر آزاد شخصوں کے لئے سخت ہیں اور فوکیون نے ہر طرح اینٹی پیٹر کو
 اس امر پر راجب کرنے کی کوشش کی کہ وہ سیونینیا میں فوج متعین کرنے کے عزم کو ترک
 کر دے مگر اس کی یہ کوشش رائگاں ہوئی۔ اینٹی پیٹر نے یہ جواب دیا کہ فوکیون
 آپ کے ساتھ میں ہر ایک مراعات کے لئے تیار ہوں جس کا مقصد آپ کو اور مجھے
 تباہ نہ کرنا ہو۔ فوکیون کے ایک رفیق اور جذبات عمومیت کے مخالف شدید
 کالیسیڈان کی نسبت یہ کہا جاتا ہے کہ خود اس نے فوکیون کی درخواست کی مخالفت

کی تھی۔ فاتح کی مقاومت کی ہر ایک خواہش کو فرد کر دینے کا سب سے زیادہ یقینی ذریعہ یہ تھا کہ ان غریب شہریوں کی بہت بڑی تعداد کو حق رائے دہی سے محروم کر دیا جائے جن کا میلان عام طور پر جنگ کی جانب رہا کرتا تھا۔ ”اسرار الیوسیا“ کے اختتام کے وقت جس دن اٹلیا کو اس کے مجسمہ کو ایٹھنز سے الیوسیلیس میں لیوانے کے لئے جلوں نکلتا ہے (یعنی ۲۰ بیلرونیوں مطابق وسط ستمبر ۱۸۲۲ء) اور جو معمولاً فورسرت و مذہبی اخبار جذبات کا دن ہوتا ہے اسی روز مینیٹس کے تحت میں ایک مقدونی فوج نے میونخیا پر قبضہ کر لیا اور ایٹھنز کی تدبیر کے نمایاں ثبوت کی تکمیل ہو گئی۔ شہر پر جو آئینی تغیر لایا گیا تھا اس کے بموجب بارہ ہزار شہری حق رائے دہی سے محروم ہو گئے اور صرف نو ہزار شہریوں کے لئے یہ حق باقی رہا۔ جن لوگوں کا حق رائے دہی ساقط ہو گیا تھا ان کے ایک بہت بڑے حصہ کو اینٹی پیٹر کے حکم سے تھسلیس اور دوسرے علاقوں میں نئے مقامات میں منتقل کر دیا گیا۔

ایٹھنز میں علی اختیار پھر ڈیماڈیس اور نوکیون کے ہاتھ میں آ گیا اور یٹھیا س، کیلیمیدون اور مقدونی فریق کے اور دوسرے اشخاص بھی ان کے شریک کار ہو گئے۔ ڈیمیدس کی تجویز پر ڈیموس تھینئر، باپریٹس، الیکسیس اور دوسرے محب وطن مقرروں پر غداری کے جرم میں موت کا حکم صادر کیا گیا۔ مجرمین غالباً پہلے ہی ایٹھنز سے بھاگ گئے تھے مگر اینٹی پیٹر کے گماشتگان کے تعاقب میں لگے ہوئے تھے اور انھوں نے اپنا کام حد سے زیادہ خوبی کے ساتھ انجام دیا۔ متبرک مقامات کے امتیاز کا بھی پاس و لحاظ نہ کیا۔ آرکیاس (ساکن تھرائی) تھوری نے جس کا نام ”جلاوطنوں کا شکاری“ مشہور ہوا۔ ہیپیریٹس ہیپیریوس اور ارسٹونیکوس کو جزیرہ ایجینیا میں یا کوں کے مندر کے اندر گرفتار کر لیا اور انھیں اینٹی پیٹر کے پاس کلونی میں بھیج دیا۔ جہاں ۹ بیان اسپیون کو (راؤ امل اکتوبر میں) یہ تینوں قتل کر دئے گئے۔ ڈیموس تھینئر نے کلاریا میں پوسیدیون کی زیارت گاہ کے اندر پناہ لی۔ وہاں آرکیاس چند تھوری سپاہیوں کے ساتھ جا اتر اور پہلے اس نے ڈیموس تھینئر کو اس وعدے سے زیارت گاہ سے نکلنے کی ترغیب دینا چاہی کہ اسے کوئی نقصان نہ پہنچے گا۔ پلوٹارکس کے قصہ کے بموجب ڈیموس تھینئر نے اس سے پہلے رات کو یہ خواب دیکھا تھا کہ وہ ایک

عنگلین قصہ کا بحث کر رہا ہے۔ اور آرکیاس جس کا پیشہ ایکٹر کا تھا گویا اس کا حریف مقابل ہے۔ ڈیموس تھینیر نے گوسامعین کی پسندیدگی حاصل کر لی ہے، پھر بھی مناسب سامان ہونے کی وجہ سے آخر میں وہ ناکام رہا ہے۔ اب آرکیاس کی پیش کی ہوئی کسی تجویز سے بھی ڈیموس تھینیر اپنے تئیں حوالہ کرنے پر راضی نہ ہوسکا۔ اس نے کہا کہ اگر کیاں تماشے میں تمہارے کام پر اس وقت تک کبھی مجھے اعتماد نہ پیدا ہوا۔ پس اب تمہارے وعدوں پر بھی مجھے اعتماد نہ ہوگا، اس پر آرکیاس نے اپنا لہجہ بدلا اور دھمکیاں دینے لگا۔ ڈیموس تھینیر نے کہا کہ ”آہ، اب میں مقدونیہ کے تخت سے آواز سن رہا ہوں، اب تک تم تاشا ہی کر رہے تھے،“ یہ کہہ کر اتنا اور کہا کہ ”راٹر جاؤں میں اپنے وطن کے دوستوں کو ایک پیغام لکھ دوں،“ یہ کہہ کر ڈیموس تھینیر مندر کے اندر چلا گیا اور ایک تختی اٹھالی اور لکھتے وقت تلم کے ایک سرے کو حسب عادت جبا کر تھوڑی دیر تک اسے ہونٹوں کے درمیان لئے رہا۔ اور پھر اپنا سٹروٹھانک لیا۔ سپاہیوں نے سمجھا کہ یہ بزدلی کی علامت ہے۔ اور آرکیاس نے اپنی بیڑ سے اس کی صاحت کر دینے کی تجویز پھر پیش کی۔ جب ڈیموس تھینیر نے یہ محسوس کر لیا کہ جو ہر اس نے قلم میں بھپا رکھا تھا وہ اپنا اثر دکھا رہا ہے تو وہ چلا اٹھا کہ ”اے اپنی بیڑ اب وہ وقت آ گیا ہے کہ تم کریون کا سا کام کرو اور میرے جسم کو بچھ کر دفن کئے پھینک دو۔ اے عزیز یوسیدون میں مرنے کے قبل تیرے مقدس احاطہ کو چھوڑے دیتا ہوں کیونکہ اپنی بیڑ اور مقدونیوں نے تیری زیارت گاہ کو بھی بخش کئے بغیر نہیں چھوڑا،“ یہ کہہ کر وہ لڑکھڑاتا ہوا آگے بڑھا۔ قربان گاہ سے گزرتے ہوئے وہ گریٹا اور ایک ہی بار کراہنے کے ساتھ اس کی جان کل گئی۔ اس ن بیان اسپوں کی سولھویں تاریخ تھی جس دن عورتیں تقسمو فوریا کی تقریب میں روزہ رکھتی ہیں۔

۲۹۔ ۳۰۔ پلوٹارک اس قصہ کے کچھ اختلافات بھی بیان کرتا ہے جو رائج ہو گئے تھے مثلاً یہ کہ اس نے ایک تو فیسے زہر دیا تھا یا ایک قیسی میں سے نکال کر کھالیا تھا، جسے وہ اپنے گلے میں لٹکائے رہتا تھا۔ وہ یہ بھی اضافہ کرتا ہے کہ ایک روایت کے مطابق جب وہ ڈیموس تھینیر گریا ہے اس وقت اپنی بیڑ کے نام کے ایک خط کا عنوان اس کے پاس موجود تھا کہ ”اور کچھ نہ تھا۔“ ڈیموس نے چند برس بعد یہ بیان کیا کہ اس کا چاچا زہر سے نہیں مر بلکہ اس نازک موقع پر دیوتاؤں نے اپنی رحمت سے اسے اس زندگی سے نجات دیدی۔

تعلیقات باب سیزدہم

(۱) مسٹر ڈی۔ جی ہوگرٹھ نے انگلش ہستاریکل ریویو“ سلسلہ صفحہ ۴۱۷، اور (بعض خفیف تغیر کے ساتھ) اپنی تصنیف ”فیلقوس و سکندر مقدونی“ صفحہ ۱۹ میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ خود سکندر نے اپنے لئے ربانی اعزاز کا مطالبہ نہیں کیا تھا اور مختلف شہروں نے از خود انظار خوشامد کے لئے یہ ارادہ کیا تھا کہ پہلے ہی موقع پر جبکہ اس فاتح کے پاس کوئی سفارت پہنچ سکے اس کا اس طرح خیر مقدم کیا جائے البتہ ہر شہر میں یہ کارروائی محبان فریق مقدونیہ کی سربراہی سے ہوئی تھی“ وہ یہ بتاتا ہے کہ صرف ایک سند جس میں مختلف شہروں میں لائے و دیا مشہ کے وقت سکندر کے خط کے موصول ہونے کا ذکر ہوا ہے وہ الین کی سند ہے۔

اس کے بعد سکندر کے پاس جو سفارتیں گئیں انہیں ایرین (ہفتم ۲۳) اسی لباس میں دکھاتا ہے مگر یہ نہیں کہتا کہ سکندر کے حکم کی متابعت میں ایسا ہوا۔ یہ صحیح ہے کہ الین بالکل یہ ہمیشہ قابل اعتماد نہیں ہے، مگر یہ یقیناً قرین انصاف نہیں ہے کہ اس کے قصہ کو اس بنا پر ناقص ٹھہرایا جائے کہ اس پارٹا کا جواب اس درجہ مختصر تھا کہ اسے صحیح باور میں کر سکتے۔ بالخصوص مسئلہ میں اس پارٹا کی طرف سے نہ یہ واقعہ بجائے خود نتیجہ خیر ہے کہ اس کی زندگی میں اس کا چہرہ کسی مسکے پر نقوش نہیں ہوا (جو الودہیت کی ایک علامت تھی) خصوصاً اس وجہ سے کہ ربانی اعزاز کے دعوے کی تاریخ کے تھوڑے ہی زمانہ بعد اس کا انتقال ہو گیا۔

مسٹر ہوگرٹھ نے یہ ظاہر کرنے کی بھی کوشش کی ہے کہ سلسلہ میں بیکٹر ہیں سکندر کی پرستش اس کے اس سیاسی عزم پر مبنی تھی کہ بادشاہ کے حضور میں دونوں قوموں (یعنی ایرانیوں اور مقدونیوں) کی رسوم کو ایک کر دیا جائے اور اس میں

کسی قسم کی اہمیت کا دعویٰ نہیں تھا لیکن اگر ایرین کے بیان میں کچھ صداقت ہے تو جو لوگ وہاں موجود تھے انھوں نے یقیناً اسے دوسرے معنی پر محمول کیا اور مڑھو کر تھے اس موقع پر ایرین کی سند کو ساقط الاعتبار کرنے کی جو کوشش کی ہے وہ زیادہ موثر نہیں ہے۔

زیادہ سے زیادہ یہ کہ اسے ایک بحث طلب مسئلہ سمجھا جائے کہ سکندر نے خود الوہیت کا دعویٰ کیا یا نہیں۔ جہاں تک ایجنز کی حیثیت کا تعلق ہے اس میں بہت ہی کم فرق ہے کہ اس مطالبہ کی ابتدا سکندر نے کی یا ڈیمیدس نے البتہ اس سے سکندر کے عادات و خصائل کے متعلق ہماری قدر و منزلت میں فرق آتا ہے اور مڑھو کر تھے اسی کی حمایت کرنا چاہتے ہیں میٹر کی کتاب کا دور و سیر کی تصنیف کا صفحہ ۸۵ پر ابجد اور خاص کر صفحات ۲۲۰ و ۲۲۳ و ۲۲۴ بھی ملاحظہ ہوں۔

(۲) پلوٹارک ڈیموس تھینیز ۱ اور دہم میں ہم یہ قصہ پاتے ہیں کہ ایک سوفسطائی لیمیکس نامی کے جواب میں (جس نے فیلکوس و سکندر کی مدح سرائی اور اہل تھینیز اور لائل کیا اس کی ملامت میں زباں آوری دکھائی تھی) ڈیموس تھینیز نے اپھیاس میں ایک شاندار خطبہ دیا اور یونان کے متعلق ان اقوام کی خدمات کی شنا و صفت کی اور مقدونیوں کی خوشامد کرنے والوں پر حملہ کیا اس کی کوئی تاریخ نہیں دی ہے۔ اور شاخراس واقعہ کو اسی موقع سے منسوب کرتا ہے مگر یہ بھی اتنا ہی مظنہ غالب ہے کہ یہ واقعہ اسکندر میں پیش آیا ہو۔ اگرچہ اس سال میں الہیاس میں ڈیموس تھینیز کے موجود ہونے کی کوئی آزاد شہادت ہمارے پاس نہیں ہے۔ خیال ہے کہ مخالف مقدمہ فریق میں اشتقاق اور زیادہ زمانہ سے قائم تھا۔ وہ یہ بتاتا ہے کہ ہائپرڈس ڈیموس تھینیز کی ملامت کے لئے مواد حاصل کرنے میں تھینیز کی برادری کی تاریخ تک پہنچے جاتے ہیں اور نیز یہ کہ ہائپرڈس اور ڈمارکس دونوں تھینیز کے متعلق اور سکندر و الہیاس سے ڈیموس تھینیز کے ادعائے معروضات کے متعلق فی الحقیقت ایک ہی سی عبارت استعمال کرتے ہیں اور اس سے وہ (اپرٹ) یہ دلیل قائم کرتا ہے کہ اس وقت میں ہائپرڈس کا ڈیموس تھینیز کے ساتھ اتفاق نہ ہو گا مگر اس سے لڑنا جو مفہوم پیدا ہوتا ہے وہ یہی ہے کہ ڈیموس تھینیز کے خلاف جو بہترین صورت ممکن تھی

اس نے اسے اختیار کیا اور جس مواد سے اس کا مقصد پورا ہو سکتا تھا اس سے کام لیا
لیکن یہ ہو سکتا ہے کہ ۳۳ میں ڈیوس تھینیز کی مستندی سے
تائید نہ کرنے یا سکندر کی الوہیت کے بارے میں اس کے رضامند ہو جانے سے ڈیوس تھینیز
اس سے علیحدہ ہو گیا ہو۔

یہ بھی ممکن ہے ۳۶ میں لکرس کے بجائے منی سکس کا تقرر اس فریق میں
اختلافات کا باعث ہوا ہو مگر اس شہادت سے یقین کا فائدہ نہیں حاصل ہوتا
(ملاحظہ ہو صفحہ ۸۴۴)

(۴) ڈیوس تھینیز کی طرف جو خطوط منسوب ہیں ان میں سے جو پہلے اور تیسرے
خطوں کے انہی ہونے کی بات شافروڈسٹ میں اور دوسروں نے رد و قی کی ہے قطعی ثبوت نہیں ہے مگر اس
ان خطوں کے اصلی ہونے کی نسبت بہت قوی وجہ پیدا کی ہے اور میں نے ان خطوں کو
تاریخی دستاویزات کے طور سے استعمال کرنے میں اپنے کو آزاد سمجھا ہے۔ اگر یہ خطوط ڈیوس تھینیز
کے نہیں ہیں تو غالباً وہ اس کے بعد کے بہت ہی قریب زمانہ میں لکھے گئے ہیں اور ان خطوط
پر اول درجہ کی اہمیت رکھنے والے کسی امر کا انحصار نہیں ہے۔ پہلے خط کا اصلی ہونا اور بھی
بدرجہ زیادہ مشکوک ہے (اس میں سکندر کے انتقال کے بعد اندرونی اتحاد کے نسبت زور اور
انتہاس کیا گیا ہے۔ خطوط چارم و پنجم غالباً جعلی ہیں)

باب دوم

خاتمۃ الکلام

اس سوال پر کہ ڈیوس تھینئر نے جو روش اختیار کی اس میں کس حد تک راستی اور حقیقت تھی گذشتہ ابواب میں اس جدوجہد کے ضمن میں (جس میں اس نے اس جنگ شہرت کی بہتر خاص اور نازک موقع کے متعلق بحث ہو چکی ہے۔ تاج سے متعلق تقریر میں اس نے جسطرح اپنے حق پر ہونے کو ثابت کیا ہے وہ اس سے زیادہ اعتماد پیدا کرنے والا ہے جتنا اس نے مانہ کی کسی بحث سے ممکن ہے اور اس سے زیادہ بچنے کی ضرورت بھی بہت کم ہے۔

ازمنہ گذشتہ کے بڑے لوگوں کی صف میں جگہ پانے کے لئے ڈیوس تھینئر کا حق سب سے زیادہ اس کے اس استقامت اور صدق پر مبنی ہے جو اس نے یونانیوں کے تمام معاملہ میں شریف ترین معاملہ یعنی یونانی آزادی کی حمایت میں دکھائی، اور جن لوگوں نے یہ نہیں سمجھا ہے کہ یونانیوں اور سب سے بڑھکر اہل آئینہ کے عادات و خصائل میں جو امور سب سے بالاتر تھے وہ سیاسی آزادی ہی سے پیدا ہوئے تھے اور اسی آزادی پر ان امور کا انحصار تھا، صرف وہی لوگ ڈیوس تھینئر کے اس انتخاب پر سختی کے ساتھ ملامت کریں گے۔ کسی یونانی کے لئے اگر کوئی معاملہ ایسا تھا جس کے لئے وہ تادم مرگ لڑتا رہتا تو اس خصوصیت میں وہ معاملہ سب سے بڑھا ہوا تھا جس کے لئے ڈیوس تھینئر لڑا اور اپنی جان دی۔

پولی یوس^{علیہ} جس کی تحریر دو صدی بعد کی ہے اس نے ضرور یہ کہا ہے کہ یونانی شہر
میں جن لوگوں کو باغیوں کی نئی پود کہا جاتا تھا اور جن پر ڈیوس تھینئر نے اس سختی سے
لعنت بھیجی ہے وہ اس نام کے سزاوار نہ تھے اور یہ کہ فیاقتوس اور سکند کا اطاعت ظاہر کرنے میں
وہ اپنے مختلف ممالک کے بہترین مفاد کی پیروی کر رہے تھے اور ایک ہی بادشاہ
کی اطاعت قبول کرنے سے یہ لوگ آپس کی جنگ و جدل سے وہ آزادی حاصل کرنا
چاہتے تھے جو اُس وقت تک نہیں حاصل ہو سکتی تھی جب تک کہ وہ علیحدہ علیحدہ خود
مختار تھے۔ تاہم یونانیوں کے سیاسی مسائل کو اس طرح حل کرنا جیسا کہ پولی یوس
کی تحریر سے ظاہر ہے۔ قابل افتخار نہیں کہا جاسکتا ان یونانی سلطنتوں نے کبھی وہ فتح
پیدا نہیں کئے جن کا مقابلہ اہل آئیمینز کے ان کمالات سے ہو سکے جن پر تمام نئی نوع انسان
تعمین و آفرین کر رہے ہیں اور جنہیں اہل آئیمینز نے اس وقت حاصل کیا تھا جب وہ
آزادی کے جوش سے پورے بھرے ہوئے تھے۔

علاوہ ازیں یہ صاف ظاہر ہے کہ پولی یوس نے جو تھی صدی کے مدبریوں کی حکمت
کو جس معیار پر جانچا ہے وہ محض کامیابی کا معیار ہے۔ وہ یہ کہتا ہے کہ ڈیوس تھینئر کی
حکمت علی کا انجام کیر دینا کی تباہی پر ہوا۔ اس کے برخلاف اہل ارکریڈیا اور اہل مسینا امن کے
برکات سے شتمع ہوئے رہے۔ اگر مدبری کا صحیح و تنہا معیار صرف کامیابی ہے تو پولی یوس
بے شبہ حق پر تھا، لیکن اگر سیاسی آزادی اس قدر گران بہا ثابت ہو چکی ہے کہ اس کے بغیر
ساری زندگی ایک ادنیٰ سطح پر گزرتی معلوم ہوتی ہے تو اس صورت میں کامیابی کا معیار
ایک ایسا معیار ہے جو ان لوگوں کے افعال کے فیصلہ کرنے کا سزاوار نہیں ہے جو اس قسم
کے شوق (جذبہ) کے زیر اثر تھے۔ ڈیوس تھینئر کو یہ یقین تھا کہ اگر تمام یونانی قوموں کا نہیں
تو اہل آئیمینز کا اعتقاد یہی تھا، اور آئیمینز کی آزادی کے لئے آخر تک سعی کرنے اور اہل آئیمینز
کو تمام یونانیوں کی آزادی کی جدوجہد میں لگا دینے سے وہ ان کے شریف ترین احساسات
و ادراکات کو پورا کر رہا تھا۔

لیکن اگر کامیابی ہی کو واقعی قابلیت کا صحیح معیار قرار دیا جائے تو اس صورت میں

یہ فراموش نہ کرنا چاہیے کہ ڈیوس تھینئر کی حکمت عملی بھی تقریباً بالکل ہی کامیاب ہو گئی تھی۔ سیزن ٹیلیفون کے سامنے فیفٹھریس واقعی عاجز آ گیا تھا اور کیرولینا کی شکست کسی ایسے سبب سے وقوع میں نہیں آئی جس کا تدارک ڈیوس تھینئر کے اختیار میں ہو اور نہ شکست اس کی جمع کردہ فوجوں کی قلت پر تھی۔ کی وجہ سے پیش آئی بلکہ شکست واقع ہوئی صرف ناقص سپہ سالاروں کی وجہ سے۔ اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ کیرولینا میں فیلٹھوس کو شکست ہو گئی ہوتی تو کوئی شخص یہ نہیں کہہ سکتا کہ شکست کا خاتمہ ہو گیا ہوتا یا نہیں۔ اس قسم کے مسائل پر غور و فکر کرنا محض تضييع اوقات ہے مگر کم از کم اتنا تو ہوتا کہ یونانی آزادی کے حامی اپنی کوشش کو بجا ثابت کرنے میں کامیابی سے قریب تر ہو جاتے خواہ اسے اسی تنگ نقطہ نظر سے دیکھا جاتا جسے پولی چوس اور زمانہ مجدد کے بعض نقادوں نے اختیار کیا ہے۔ اس کے ساتھ ہی یہ امر بھی بے معنی نہیں ہے کہ حکیم ارسطو (جس کو ڈیوس تھینئر کے ساتھ کوئی خاص گرویدگی نہ تھی) جب مغالطہ کی کسی عام صورت کی مثال پیش کرنا چاہتا ہے تو اس بیان میں اس کو ایک نمایاں مثال لطافتی ہے کہ ملک پر جس قدر مصائب نازل ہوئے سب ڈیوس تھینئر کی حکمت عملی کی وجہ سے نازل ہوئے۔

ڈیوس تھینئر کی ناکامی کے خاص اسباب مدت سے ہمیر واضح ہو گئے ہیں، یعنی اہل تھینئر کی عدم انتقامت، اس وقت کے مدبروں کی قابلیت کے ہمیلہ سپہ سالاروں کی کمی اور یونانی سلطنتوں کا عدم اتحاد۔ ان میں سے دوسرے سبب کے متعلق ڈیوس تھینئر پر کوئی الزام عائد نہیں ہوتا اور یہ بھی یقینی نہیں ہے کہ انجھنز کے سپہ سالاروں کی ناقابلیت کو وہ ان کی ناکامی سے پہلے معلوم کر سکتا تھا۔ سلطنتوں کے عدم اتحاد کو رفع کرنے میں اس نے بہت ہی شدید سی کی اور اس میں نہایت ہی نمایاں حد تک اسے کامیابی ہوئی۔ انجھنز اور تھینئر کا مخالف ایک ایسا امر تھا کہ چند برس پہلے کوئی سنجیدہ پیش میں اس کا خواب نہیں دیکھ سکتا تھا۔

کیا ڈیوس تھینئر کو یہ سمجھ لینا چاہیے تھا کہ اس کے اہل ملک اب اس برداشت اور تحمل کے قابل نہیں رہے ہیں جو وہ ان پر عاید کرنا چاہتا تھا؟ کیا اس کو یہ الزام دیا جاسکتا ہے کہ اس نے اپنے اہل وطن کے عادات و خصائل کو بہت ہی فیاضانہ نظر سے دیکھا؟ یا یقینی ہے کہ وہ ان کے نقائص سے بیخبر نہ تھا۔ ڈیوس تھینئر سے زیادہ صاف گوئی کیسا تھا کسی نے بھی ظاہر نہیں کیا تھا کہ انجھنز کی شہریت کا جو اعلیٰ معیار ہمیشہ سے چلا آتا تھا اس سے انجھنز والے کتنے گمراہ ہیں۔ ڈیوس تھینئر سے زیادہ کسی نے بھی اس بات کا بخوبی اندازہ نہیں کیا تھا کہ انجھنز کے لوگ

اپنی مسرت و آسائش کو قربان کرتے اور قومی عزت کے خیال سے وسیع شخصی خطرات میں پڑنے کیلئے بالکل آمادہ نہیں ہیں۔ ان کے حب وطن کی کمزور و ہنگامی نوعیت اور ان کے بچے بعد دیگرے ہمت و خوف کے طوفان سے زیر و زبر ہو جانے کی حالت برابر اس کے پیش نظر تھی، لیکن اس پر بھی کہ اہل آئین مسلسل مساعی اور طولانی ایثار کے ناقابل تھے یہ زیادہ خسارے کا فعل تھا کہ ان کے اس ابتدائی و بکسری کے مطیع اور جہوریت سے مایوس ہو جانے کے بجائے ان میں اس گمشدہ جذبہ کے دوبارہ پیدا کرنے کی کوشش کی جاتی تھی۔ یہی فراموش نہ کرنا چاہئے کہ اس سہمی میں بھی وہ کامیابی ہے اور جو قریب پہنچ گیا تھا کہ وسیع النظر قاعدہ کے فیصلہ میں اسکی حکمت عملی حق بجانب ثابت ہوگی۔

ڈیوس تھینئر کا نصب العین اور اس کا یہ غرم کہ وہ اس نصب العین کو اپنی ذات تک محدود نہ رکھے بلکہ اسے اپنی قوم کا نصب العین بنائے، ایسا واقعہ ہے جس کی حمایت کی ضرورت نہیں۔ اس نصب العین کے عمل میں لانے کے لئے اس نے اپنے اہل ملک کے مطلوبات اور تعصبات کا جس پامردی سے مقابلہ کیا وہ بھی مستحق تحسین و آفرین ہے کہ کم از کم تین مساطوں میں اسکی راء عام خواہشوں کے بالکل خلاف واقع ہوئی تھی۔ اس کا پہلا مطالبہ یہ تھا کہ تہواروں کے موقع پر جو روپیہ صرف ہوتا ہے وہ اغراض جنگ میں دیدیا جائے، دوسری دُر اندیشانہ خواہش یہ تھی کہ تھینئر سے اتحاد کر لیا جائے۔ تیسری کوشش یہ تھی کہ قلعوس کے مقابلہ میں شاہ ایران سے اتفاق پیدا کیا جائے یا وجود ہر طرح کے اعتراضات و اتہامات کے وہ ان مقاصد کی تکمیل میں تیار و پیش مصروف رہا۔ اس میں شک نہیں کہ اسکی یہ کارروائی جیسی عاقلانہ تھی ویسی ہی دلیل نہ بھی تھی یہ سوال کہ آزادی اور دوسروں پر غلبہ ایسے سیاسی مقاصد میں جنگی وقت تمام دنیا کی نظر میں ہے اور جن کی وجہیت کے ثبوت میں کسی دلیل کی ضرورت نہیں ایسا برا سوال ہے جس پر یہاں بحث نہیں ہو سکتی بہت سے لوگوں نے کہیں ہے اور غالباً افلاطون و ارسطو کا بھی یہی یقین تھا کہ یہ دونوں سیاسی مقاصد جو اوپر بیان ہوئے ایک اچھی زندگی کے مقابلہ میں جو ایک شخص کو بہر امن حلقہ معاشرت میں حاصل ہوتی ہے، ادنی درجہ رکھتے ہیں تا حال اس یقین کے لوگ جنگ و جدل کی روشنی اور شہنشاہی حکومت کو نفرت کی نظر سے دیکھتے ہیں۔ اسے لوگوں کی رائے کی تائید میں بھی کچھ نہ کچھ کہا جاسکتا ہے مگر یہ نہ بھولنا چاہئے کہ ڈیوس تھینئر نے زمانہ میں یہ رائے علمی سیاسیات کے دائرے میں داخل نہیں تھی بلکہ صرف فلسفیوں کے حلقہ تک

محدود تھی۔ اس امر کی کوئی شہادت نہیں ملتی کہ اس داماں سے اچھی طرح زندگی بسر کرنے کی غرض سے یا فنون لطیفہ اور ادب و فلسفہ کے نفاست آمیز توغل کے باعث اہل ایتھنز کی تعداد کثیر جنگ کے لئے رضا مند نہ ہوتی تھی یا یہ کہ کاروبار سیر تماشے اور آرام طلبی سے بڑھکر کوئی چیز ان کے تہذیب کا باعث ہوتی تھی۔ یہ دعویٰ بھی بے معنی نہیں کہا جاسکتا کہ محض ایک شہنشاہی قوم کے رکن ہونے کے باعث اس قوم کے ہر فرد کی زندگی از خود بہت بلند پایہ ہو جاتی ہے کم از کم یہ گمان ضرور ہوتا ہے کہ اہل ایتھنز میں معدودے چند کے سوا سب کے سب اسی خیال کے تھے۔ اگر یہ گمان صحیح ہے تو پھر یہ ایک طرح کی غلطی ہے کہ ڈیوس تھینئر کے افعال کی جلیغ ایک ایسے معیار سے کیجائے جو اس زمانہ کے حالات سیاسی سے کوئی نسبت نہ رکھتا ہو۔

ایک پبلک شخص ہونے کی حیثیت سے ڈیوس تھینئر کے اخلاق پر جن عیوب کا وصف لکھا ہوا ہے وہ عیوب صرف نمایاں ہی نہیں بلکہ ایسی نوعیت کے ہیں جو ڈیوس تھینئر سے موجودہ زمانہ کی ہمدردی کو بہت کچھ زائل کر دیتے ہیں۔ ان عیوب میں بدترین عیب شاید اس کا سماجی کی جانب سے لاپرواہ ہونا تھا۔ ممکن ہے کہ عیوب اس خلوص کے منافی نہ ہو جو اس نے اپنے اصلی مقصد زندگی پر ثابت قدم رہنے میں ظاہر کیا ہے مگر اس کا اثر یہ ضرور ہوا کہ وہ اپنے مخالفین سے نہایت نامنصفانہ سلوک اور واقعات تاریخی کو غلط پیرایہ میں بیان کرتے لگا اور ایسے معاملات سے اپنی بریت ظاہر کرنے لگا جو اپنے وقت میں بالکل بجا اور درست تھے مگر بعد کو اہل ایتھنز میں نامقبول ہو گئے تھے۔ یقیناً ایک حد تک اس کا الزام خود قوم پر بھی عائد ہوتا ہے اور جب ہم خیال کریں کہ اگر وہ تمام حقیقت نفس الامری کو بلا کم و کاست ظاہر کر دیتا یا انھیں تسلیم کر لیتا تو حال مستقبل دونوں کی نسبت اس کی حکمت عملی خطرے میں پڑ جاتی تو واقعات کے متعلق اس مغالطہ آمیز کوشش میں وہ ایک حد تک معذور سمجھا سکتا ہے کہا جاسکتا ہے کہ جمہوریت کے ایک رہنما کے لئے انتہائی راست بیانی ناممکن ہے مگر یہ تسلیم کرنا دشواری

اس میں شک نہیں کہ برطانوی شہنشاہی کے بہترین عاجز ایتھنز کی شہنشاہی میں موجود تھے بڑے محکوم اقوام پر ان ہی کے مفاد کے مطابق حکومت کی بجائے امدت دینے میں بڑی ہوتی قوموں تک مدد و ہمدردی کی روشنی پہنچائی جائے مگر اس سے مذکورہ بالا دعویٰ باطل نہیں ہوتا۔

کہ ڈیوس تھینئر جس قسم کی غلط بیانیوں کا مرتکب ہوتا تھا وہ بعض اوقات ان حدود سے تجاوز کر جاتی تھیں جنہیں مصلحت جان بوجھ کر اس کی طرف سے جو شخص اہل فوکس کو مصائب سے نجات دلانے میں بالکل خاموش رہے اور پھر خود ہی ان کی تکالیف پر نوحہ خوانی کرے اور ان آلام و آفات کا ذمہ دار ایک ایسے آدمی کو ٹھہرائے کہ اگر ان مصیبتوں کے گھٹانے میں کسی نے کچھ کیا تھا تو اسی نے کیا تھا بیشک ایسا شخص بدترین ملامت کا سزاوار ہو سکتا ہے۔ علیٰ ہذا اپنے خواہش کی گزشتہ زندگی اور ان کے اطلاق کے متعلق اس کے شرمناک مطاعن غایت درجہ بیدردانہ کہے جاسکتے ہیں۔ فیلقوس کی پیش کردہ معقول ترین تجاویز پر بھی غور کرنے سے قطعی انکار کر دینا اور اٹھینئر و شاہ مقدونیہ کے تعلقات میں کشیدگی پیدا کرنے کی تدبیریں کرنا، ضد کے سوا اور کچھ نہ تھا، یہ ضد بعض وقت غیظ و غضب کی حد تک پہنچ جاتی تھی۔ اس میں شک نہیں کہ اس کا قطعی یقین یہ تھا کہ اگر اٹھینئر کے حق میں فیلقوس کے ساتھ مفید سے مفید ہونا بھی کیا گیا تو اس کا نتیجہ زیادہ سے زیادہ یہ ہو گا کہ یونان اس اٹھینئر کا رتبہ دوسرے درجہ پر قائم ہو جائیگا۔ نیز یہ کہ عہد نامہ کی شرائط کچھ ہی کیوں نہ ہوں فیلقوس اسی وقت تک ان کی باندی کرے گا جب تک ان شرائط کو توڑنے کی اسے خواہش نہ ہو۔ بالیں ہمہ ڈیوس تھینئر جس طرح لوگوں کے متعلق اپنی نفرت کا اظہار کیا کرتا ہے اس کی وجہ سے باوجود اس کے نلوس اور حب الوطنی کے بسا اوقات اس کی طرف سے طبیعت منفص ہو جاتی ہے۔ اسکے جذبہ تنفر نے اسے دوسروں پر ایسے غلط الزامات لگانے اور بے رحمی کا سلوک کرنے پر آمادہ کر دیا تھا جس کو کسی طرح سے درست نہیں سمجھا جاسکتا۔

مالی معاملات میں ڈیوس تھینئر حساب صاف رکھنے کے معیار کو اس حد تک مد نظر نہیں رکھتا تھا جس کی فی زمانہ ہر مدبّر سے لازمی طور پر توقع کی جاسکتی ہے۔ مگر انتقاد کی ایک ذرہ برابر شہادت بھی ایسی باقی نہیں رہتی جس سے یہ ثابت ہو سکے کہ جن معاملات کے متعلق اسے متہم کیا جاتا تھا ان میں سے کسی معاملہ سے بھی اس نے کسی قسم کی ذاتی منفعت حاصل کی ہو ان معاملات میں بدترین معاملہ دار بالاس کے خزانے پر تصرف ہو جانے کا تھا لیکن یہ اور نیز ایران سے روپیہ لینے کا معاملہ غالباً اس حد سے بڑھی ہوئی ملکی خیر خواہی کا نتیجہ تھا جس کے باعث وہ اس امر کی پروا نہیں کرتا تھا کہ کام کس ذریعہ سے ہوتا ہے (اس خصوصیت میں) اس زمانہ کے معیار کے موافق وہ مستوجب ملامت نہیں قرار دیا جاسکتا۔

یہ بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ ڈیوس تھینئر کو خزانہ ہار پاس کے ایک حصہ کے صرف کر دینے کا جرم قرار دینے کے چند ہی ماہ کے اندر اندر خود قوم نے اس خزانہ کا باقی حصہ جنگ لائبر کے اخراجات ادا کرنے کے لئے لے لیا۔ اس زمانہ میں کوئی یہ دعویٰ نہیں کرتا کہ ڈیوس تھینئر کی حکمت عملی پر منفعت ذاتی کے خیال یا قبول تحائف کی امتنان کا ذرا بھی اثر پڑا ہو لیکن جن نقصانے اس کی مخالفت کی تھی انھیں میں بعض ایسے بھی تھے کہ خود انھیں بے لوث سمجھنا خالی از اشتباہ نہیں ہو سکتا۔ بحیثیت ایک مذہب کے جب ڈیوس تھینئر کے عیوب کا شمار کیا جائے تو ان میں اس حجب کا بھی اضافہ کر لینا چاہئے کہ وہ بظاہر میل جول رکھنے اور دوستانہ سلوک کا آدمی نہیں تھا اور دشمنی میں سخت اور اعلیٰ تھا۔ متقدمین کی اور خود اس کی تحریروں سے مطلق یہ پتہ نہیں چلتا کہ اس سے کسی شخص سے بے تکلفانہ دوستی یا اسے اپنے اہل خاندان سے خاص محبت رہی ہو۔ وہ سیاسی اغراض میں اس درجہ موم ہو گیا تھا کہ یہ معلوم بھی نہیں ہوتا تھا کہ اس کی کوئی خانگی زندگی بھی تھی۔ اس کے علاوہ اس میں خندہ روئی اور شہر لیفانہ خصائل کی بھی کمی تھی جس سے ایک طرح کی ناخوش گوار نگاہی ظاہر ہوتی ہے۔

مگر ان اغرضوں کے مقابلہ میں خواہ وہ امور ملکی سے تعلق رکھتی ہوں یا اس کی ذات خاص سے اس کی ان خوبیوں کو نظر انداز کرنا چاہئے کہ وہ ایک مقصد عظیم کی پرستش میں ہمدرد نہ ہو سکتا تھا۔ اس میں کام کرنے کی اس قدر قوت تھی کہ اس کی مثال بڑے بڑے مذہبوں کے حالات میں کہیں نہیں ملتی۔ وہ سر کام کو اس اہتمام سے انجام دیتا تھا کہ تمام جزوی امور تک کا بندوبست کر دیتا تھا اور کسی امر کو بہت وفاق پر نہیں چھوڑتا تھا، ایک اعلیٰ مقصد میں متفرق ہونے کے باعث اس میں قادر الکلامی کے ساتھ غایت درجہ کی فصاحت بھی پیدا ہو گئی تھی اور اس کی بلند ہمت نہ کسی جماعتی کمزوری کو خاطر میں لاتی تھی اور نہ کسی ناگاہی و خطر سے ہست ہوتی تھی۔ ان امور میں اس کے اخلاق کی عظمت اس کے ناپسندیدہ اطوار کی کافی سے زیادہ مٹانی کر دیتی ہے

۱۔ ڈیوس تھینئر کے تقریرات عامہ کا جو ترجمہ میں نے کیا ہے اس کے دیباچہ میں میں نے ڈیوس تھینئر کے ایک فصیح البیان مقرر ہونے کے تعلق مختصر آنتفا دکھا ہے اب یہاں اس کے اعادے کی ضرورت نہیں۔

ڈیوس تحفینیر کی دفات کے بہت دنوں بعد جب ایتھنز میں دوبارہ آزادی کی روح عارضی طور پر پیدا ہوئی تو سوشلسٹ میں ڈیوس تحفینیر کے بھتیجے ڈیموکراسی نے یہ حکم صادر کر لیا کہ ڈیموکراسی تحفینیر کا ایک کانسی مجسمہ بازار میں نصب کیا جائے اور اس کے گھرانے کا عمر میں سب سے بڑا فرزند ہمیشہ تقریبات پری ٹائیموم میں سلطنت کے خرچ سے شریک ہو کر اسے اس حکم کے بموجب ہجو مجسمہ نصب کیا گیا وہ پولی ایکٹوس کا بنایا ہوا تھا اس کی دو نقلیں سنگ مرمر کی بنی ہوئی تھیں تاکہ پہنچی ہوں اور انھیں نقلوں نے نہیں اس مجسمے کے انداز سے مانوس کر دیا ہے۔ ان میں ایک نقل بمقام نول لارڈسک ڈاکل کے ذخیرہ عجائبات میں ہے اور دوسری بمقام رومہ اپوپ کے محل میں۔ ان دونوں نقلوں میں مجسمے کے ہاتھ میں ایک پلٹا ہوا کاغذ ہے۔ یہ ہاتھ اصلی مجسمے کے ہاتھ نہیں ہیں بلکہ نئے بنا کر لگائے گئے تھے۔ اصلی مجسمے میں دونوں ہاتھ اس طرح تھے کہ ایک ہاتھ کی انگلیاں دوسرے ہاتھ کی انگلیوں میں پھنسی ہوئی تھیں۔ اس کے متعلق ایک قصہ مشہور ہے کہ ایک سپاہی نے اپنی تمام نقدی اس جوف میں رکھ دی جو دونوں ہاتھوں کی پتیلیوں سے بن گیا تھا قریب میں ایک صنوبر کا درخت تھا اس کے کچھ پتے اس پر گر پڑے اور وہ نقدی بہت دنوں تک اسی میں چھپی پڑی رہی۔ سپاہی نے جب واپس آکر اپنی نقدی کو بعینہ محفوظ پایا تو تحفینیر کے تدین کے متعلق اس زمانے کے تمام خوش فکر طبع آزمائیاں کرنے لگے۔ سوشلسٹ میں بمقام رومہ پلینر دیار ایرینی کے بلغ میں سنگ مرمر کا بنا ہوا ہاتھوں کا ایک جوڑا ملا جس میں ایک ہاتھ کی انگلیاں دوسرے ہاتھ کی انگلیوں سے چپاں تھیں۔ پولی ایکٹوس کے اصلی مجسمے کی صحیح نقل ثابت ہوئے اور اپوپ کے محل کے مجسمے کے مطابق ایک خاکہ تیار کیا گیا جس میں ان ہاتھوں کے بجائے جو عام طور پر تصاویر میں دیکھے جاتے ہیں وہی ہاتھ لگائے گئے اس سے اصل مجسمے کی خوبی عیاں ہو گئی۔ ان ایک دوسرے سے ملے ہوئے ہاتھوں سے جس خلوص و جذبہ دلی کا اظہار ہوتا ہے وہ ڈیوس تحفینیر کے سے مدبر اور فصیح البیان کے لئے زیادہ موزوں ہیں۔ ممکن ہے کہ مجسمے کے اصلی ہاتھوں کے ضائع ہو جانے پر یہ کاغذ لے ہوئے ہاتھ کسی ایسے زمانہ میں بنائے گئے ہوں جب ڈیوس تحفینیر کا حصہ مختص اس کی سیاسی و اخلاقی قوت کے بجائے اس کی اعلیٰ علمی قابلیت سمجھی جانے لگی تھی۔

غلط نامہ

ڈیموس کھینچ

صفحہ	غلط	صحیح	صفحہ	غلط	صحیح
۱	۲	۳	۱	۲	۳
۴	۵	۶	۷	۸	۹
۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵
۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱
۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷
۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳
۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹
۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵
۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱
۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷
۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳
۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹
۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵
۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱
۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷
۸۸	۸۹	۹۰	۹۱	۹۲	۹۳
۹۴	۹۵	۹۶	۹۷	۹۸	۹۹
۱۰۰	۱۰۱	۱۰۲	۱۰۳	۱۰۴	۱۰۵

صحیح	غلط	صحیح	غلط	صحیح	غلط	صحیح	غلط
۴	۳	۲	۱	۴	۳	۲	۱
برہا کی تھی	برہا کی تھی	۱۸	۱۲۱	ملو کتیمینیر	ملو کتیمینیر	۱۶	۵۶
توازن قوت کا مسئلہ	توازن قوت کا مسئلہ	۶	۱۲۳	دو اتھا ابد کی روشنی	دو اتھا ابد کی روشنی	۲۰	"
ہالیکن سیراب کرتے ہیں	ہالیکن سیراب کرتے ہیں	۸	۱۲۸	بر روشن ہو جاتا ہے کہ	بر روشن ہو جاتا ہے کہ	۱۱	۵۸
ایر با دالوں کے	ایر با دالوں کے	۱	۱۲۹	معاہستہ کلی	معاہستہ کلی	۱۶	"
یہ کہتا ہے	یہ کہتا ہے	۸	۱۳۹	اولا یہ کہ	اولا یہ کہ	۵	۶۴
درخواست کی	درخواست کی	۱۵	"	ہٹے جاتے تھے	ہٹے جاتے تھے	۱۱	۶۶
کیلیکس ٹری	کیلیکس ٹری	۱	۱۴۰	بڑی مثال	بڑی مثال	۲۲	۶۶
ملاحظہ ہواقی صفحہ ۱۱۰	ملاحظہ ہواقی صفحہ ۱۱۰	۲۳	۱۴۵	Symmetries	Symmetries	۲	۸۳
شنگس صفحہ ۱۱۰	شنگس صفحہ ۱۱۰	۲۲	۱۵۰	زیادہ تھی	زیادہ تھی	۱۲	۹۵
آباد کاری	آباد کاری	۸	۱۵۳	نہیں دکھائی	نہیں دکھائی	۲۲	"
ملاحظہ ہوا صفحہ ۱۲۶	ملاحظہ ہوا صفحہ ۱۱۴	۲۴	۱۵۸	نصویر دکھائی	نصویر دکھائی	۲۳	"
درخواست کرتا ہے کہ	درخواست کرتا ہے کہ	۲۵	۱۵۹	افراد کی	افراد کی	۲۴	"
نصویریں کھینچی ہیں	نصویریں کھینچی ہیں	۹	۱۶۵	ہر طرح کی سدودی	ہر طرح کی سدودی	۸	۹۸
خود کھینچا یا اسکے لئے	خود کھینچا یا اسکے لئے	۱۳	۱۶۶	خلیفوں کا تعلق	خلیفوں کا تعلق	۱۸	"
قابلیت طلباء اسکے لئے	قابلیت طلباء اسکے لئے	۱۱	۱۶۹	قائم رکھنے	قائم رکھنے	۱۹	"
پانیٹی نیٹوس والی	پانیٹی نیٹوس والی	۷	۲۰۰	چاہتے تھے	چاہتے تھے	۷	۱۰۳
لے ملاحظہ ہوا صفحہ ۲۶	لے ملاحظہ ہوا صفحہ ۲۶	۲۴	"	اس نے فیلقوس کے	اس نے فیلقوس کے	۱۷	۱۱۲
قریب پیش آیا مگر ہمارے قریب پیش آیا ملاحظہ ہو	قریب پیش آیا مگر ہمارے قریب پیش آیا ملاحظہ ہو	۲۰	۲۰۳	جمہوری کے	جمہوری کے	۱	۱۱۶
پاس	پاس	۲۱	۲۱۰				
اس کے فیلقوس کے	اس کے فیلقوس کے	۱۷	۲۱۲				
فلو کر تیس	فلو کر تیس	۱۰	۲۱۶				
اور ٹاسکلز نے	اور ٹاسکلز نے						

صفحہ	خط	صفحہ	خط	صفحہ	خط	صفحہ	خط
۱	۲	۳	۴	۱	۲	۳	۴
۲۱۷	۱۱	فلو کرائیس کے	فلو کرائیس کا	۳۲۱	۴	شمارہ	شمار
۲۱۸	۱	ایفیفوس	ایفیفوس کے مزید تورا	۱۰	۱۰	اناکریٹیس	اناکریٹیس کے
			چرا دیکھا، ایفیفوس	۲۳۲	۲۳۲	اتھاس	اتھاس
۲۲۵	۹	ایک قانون	ایک قانون	۳۲۶	۱۹	نفظوں	نفظوں
۲۲۹	۱۴	نغین کرتا ہوں۔	یقین کرتا ہوں۔	۳۳۰	۱۵	ورز	ورز
۲۳۵	۲۵	آپ کے نسبت	آپ کو	۳۳۲	۲۲	گرا دیا	گرا دیا
۲۴۶	۱	بینے والے ہیں	بینے والے ہیں	۳۳۳	۷	دکریس	دکریس
۲۴۷	۲	کی ہو سکتی ہے	کی بھی ہو سکتی ہے	۳۳۷	۳	سہ	سہ
۲۶۴	۲۰	کوئی سبب	کوئی بحث	۳۳۸	۱۷	لمکرا	لمکرا
۲۷۰	۲۲	کتنی قوت کا	کتنی قوت کا	۳۴۱	۲۵	پلوپونس	پلوپونس
۲۷۵	۲۰	گئے گئے	کے گئے	۳۴۶	۷	سجا	سجا
۲۸۰	۲۳	جو تھیں	پالی تھوں	۳۶۱	۱	اگی	اگی
۲۸۱	۲۳	ہینچی	ہینچی	۳۶۷	۱	ڈایوڈورس	ڈایوڈورس
۲۹۶	۲۳	کرسابلیس	کرسابلیس	۳۶۸	۴	سکھو	سکھو
۲۹۷	۵	اتھیں	اتھیں	۳۷۳	۶	لے	لے
۳۰۱	۲۲	ٹارٹی	ٹارٹی	۳۷۷	۲۰	سے	سے
۳۱۴	۲۵	توتیتی	پونیس	۳۸۳	۳	سقا	سقا
	۱	جو جازات اسے دے	جو جازات عاریتاً اسے	۳۸۷	۷	سقا	سقا
		گئے	دئے گئے	۳۹۵	۴	رہ	رہ
۳۲۰	۷	کے	کی	۳۹۵	۱۰	کئے	کئے
	۱۶	اس	اس	۳۹۶	۲۰	شرقی	شرقی
۳۲۰-۳۳۲	۱۷	۳۳۲-۳۳۲	۳۳۲-۳۳۲	۳۹۸	۱۲	قربانی کی گئی	قربانی کی گئی

صفحہ	نقطہ	صفحہ	نقطہ	صفحہ	نقطہ	صفحہ	نقطہ
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸
۳۹۹	۱۷	موجود	موجود	۲۲۲	۱۳	کیا سس	کیا سس
۴۰۰	۹	ہوئے	ہوئے	۲۲۳	۵	لکھنؤ	لکھنؤ
۴۰۱	۱۰	سفارتوں	سفارتوں	۲۲۴	۱۱	سینی سس	سینی سس
۴۰۲	۱	کنوئیوں	کنوئیوں	۲۲۵	۲۰	سمجھا جاسکتا ہے	سمجھا جاسکتا ہے
۴۰۳	۱۹	چونکہ	چونکہ	۲۲۶	۱۹	نی	نی
۴۰۴	۷	نقش کی ہو	نقش کی ہو	۲۲۷	۲۳	خصوصیت	خصوصیت

